

Z á p i s
z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 14. září 2026

P ř í t o m n i: Buček Milan, Čožík Tomáš, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Musil Radek Mgr., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing. (od bodu 7 do bodu 23), Smutný Bohumil Ing., BA (od bodu 1 do bodu 13), Sojka Jaroslav Bc., Šacher Luděk, Štork Rostislav, Surovčík Vladimír Mgr. MBA, Štěpanovský Martin Bc., Vyhnáčková Eva MVDr.

O m l u v e n i: Sládek Roman Ing. (od bodu 1 do bodu 6 a od bodu 24 do konce), Smutný Bohumil Ing., BA (od bodu 14 do konce), Šacher Luděk

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.00 hodin, přivítal veřejnost.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Sčítáním hlasů byla pověřena Bc. Helena Žaludová, hlavní účetní.
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/61

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námitky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Starosta se k předloženému návrhu programu jednání dotázal, jestli má někdo ještě nějaký návrh na doplnění programu. Přihlásila se Mgr. Heřmanová, požádala o rozšíření programu o Audit familyfriendlycommunity, návrh cílů a opatření města Ivančice pro období 2026 – 2029. Řekla, že město Ivančice je od roku 2017 zapojeno do projektu „Audit familyfriendlycommunity – obec přátelská rodinám“. Celý projekt má několik fází, V minulém roce se schvalovaly cíle, které se naplnily. Zastupitelům byly předloženy cíle a opatření, které je třeba naplnit. Souhlasné stanovisko zastupitelstva bude podkladem pro zpracování závěrečné zprávy. Starosta navrhl projednat bod jako č. 35 a následné body posunout jako bod č. 36 Připomínky občanů a bod č. 37 Informace, různé. Pan Skála požádal, aby bod č. 34 byl projednán dříve, například před bodem č. 11, kterým je Cyklopodjezd

mostu pod silnicí II/152 Ivančice. Protože ostatní zastupitelé žádný návrh neměli, nechal starosta hlasovat o návrhu programu jednání zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice zařazuje bod č. 34 na pozici bodu č. 11, „Cyklopodjezd mostu pod silnicí II/152 Ivančice“

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 2 Zdrželo se: 7 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Poté nechal starosta hlasovat o rozšířeném programu jednání o bod č. 35 Audit familyfriendlycommunity, zbývající body budou o jedno posunuty.

Návrh programu:

- 1 Kontrola úkolů
- 2 Zpráva o činnosti Rady města Ivančice
- 3 Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
- 4 Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
- 5 Osadní výbor Alexovice – změna počtu členů
- 6 Návrh zadání změny ÚP Ivančice – město
- 7 Návrh zadání změny ÚP Ivančice – Hájková
- 8 Kofinancování sociálních služeb pro rok 2027
- 9 Předložení Závěrečného účtu Svazku vodovodů a kanalizací
- 10 Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Ivančicko za rok 2025
- 11 Cyklopodjezd mostu pod silnicí II/152 Ivančice
- 12 Memorandum o spolupráci Teplárny Brno, a. s. – horkovod Dukovany – Brno
- 13 Stanovisko obce k záměru výstavby horkovodu
- 14 Žádost o poskytnutí dotace na pořízení klimatizačního systému
- 15 MgA. Urválek – žádost o prominutí dluhu – smluvní pokuty ze smlouvy o dílo
- 16 Žádost o převod majetku státu – pozemku p. č. 349/60 v k. ú. Řeznovice (podíl id. 1/2) a pozemku p. č. 1769/97 v k. ú. Letkovice
- 17 Záměr úplatného nabytí pozemků p. č. 1200/210, 1200/506, 3114/12, 3126/26, 3158/23 v k. ú. Ivančice
- 18 Smlouva o bezúplatném převodu pozemku č. 100599263
- 19 Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě – prodej části pozemku p. č. 22/1 o výměře 74 m² v k. ú. Budkovice
- 20 Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 1158/63 o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 o výměře 61 m², vše v k. ú. Němčice u Ivančic
- 21 Kupní smlouva – nabytí pozemku p. č. 1157/35 v k. ú. Ivančice z vlastnictví ČR – ÚZSVM (UZSVM / B / 3 7 7 2 6 6 / 2 0 2 6 – H M S 3)
- 22 Kupní smlouvy – nabytí částí pozemků 427/9 a 427/1 a dále prodeje částí pozemků 536/2 a 427/5, vše v k. ú. Ivančice

- 23 Záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2 v k. ú. Kounické Předměstí
- 24 Záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49 v k. ú. Kounické Předměstí
- 25 Záměr prodeje části pozemku p. č. 2124/1 v k. ú. Budkovice
- 26 Záměr prodeje části pozemku p. č. 2200/2 v k. ú. Budkovice
- 27 Záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/184 a části pozemku p. č. 1930/173, oba v k. ú. Budkovice
- 28 Revokace záměru směny částí pozemků p. č. 485/1, p. č. 488/11, p. č. 488/14 a pozemku p. č. 485/4 za část pozemku p. č. 393/1, vše v k. ú. Kounické Předměstí
- 29 Smlouva o bezúplatném převodu movitého majetku – PO ZŠ Ivančice – Řeznovice
- 30 Plánovací smlouva k záměru výstavby obytného domu s pěti byty, komerčním prostorem, sklepy a terasami – Ivančice
- 31 Plánovací smlouva k záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, vejmkem a garážemi – Kounické Předměstí
- 32 RO č.8 - 5.VZM - září 2026
- 33 Žádost o informace – Mgr. Surovčík
- 34 Memorandum, Dodatek Smlouvy o úpravě právních vztahů a Směnná smlouva, vše v souvislosti s plánovanou výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“
- 35 Audit familyfriendlycommunity
- 36 Přípomínky občanů
- 37 Informace, různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozšířený program jednání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/62

1.

Kontrola úkolů

Starosta pan Buček předal slovo tajemnici MěÚ Ivančice JUDr. Růženě Chládkové.

Úkoly a přísliby ze 3. zasedání zastupitelstva města (ZM) konaného dne 1.6.2026:

● **Novostavba kontejnerového stání – ul. Široká, Budkovice, Hrubšice a ul. K Pekárce situační náskres, výměru zadláždění, oplocení, apod. a orientační cenu jednotlivých položek.** Bc. Halbich zaslal zastupitelům podklady dne 16. 4. 2026.

K tomu úkolu pan Skála řekl, že jediné, co v podkladech bylo, byla typizovaná malůvka bez jakékoliv výměry, místa, kde se bude budovat právě toto stání, nebo zda se jedná o státní, které se bude podle náskresu rozšiřovat. Nebyla uvedena ani orientační cena. Zeptal se, jaká je skutečnost. Starosta k tomu řekl, že např. v Hrubšicích bylo kontejnerové stání na určitém místě, ale přes noc bylo přestěhováno jinam. Místostarosta Ing. Halbich navázal, že projektová dokumentace na jednotlivá stání se postupně zpracovává. V současné době je hotová ul. Široká a rozpracované jsou Budkovice, kde se čeká na vyjádření dotčených orgánů a správců sítí. Následně se bude pokračovat dál. Zpracované materiály Ing. Halbich může

poskytnout. Na ulici Široká bude stavbu provádět TSMI (Technické služby města Ivančice), z tohoto důvodu není zpracován rozpočet. Pan Skála reagoval, že je pravdou, že materiály přišly, ale jejich kvalita je nulová. V materiálech byla přiložena pouze ulice Široká a Budkovice. V materiálu k ulici Široká nebyl připojen rozpočet. Jak dále řekl, chtěl by vysvětlit, zda se bude rozšiřovat stávající stání nebo přibudou další čtyři kontejnery. Rozpočet nebyl doložen vůbec. V materiálu je napsáno, že stavbu budou realizovat TSmi, přesto by chtěl vědět, za jakou částku bude stavba provedena. Co se týče Budkovic, k tomu řekl, že rozpočet sice přišel, ale ceny byly vymazané, takže se vůbec neví, kolik stání bude stát; na poslaný materiál písemně reagoval, avšak písemné odpovědi se nedočkal. Ing. Halbich řekl, že na Skála má pravdu v tom, že mu neodpověděl. Je to tak, že Budkovice jsou hotové a cena byla podle názoru Ing. Halbich uvedena. Byl poslán výkres, technická zpráva a celkový rozpočet na Budkovice; k ulici Široké Ing. Halbich řekl, že byl přiložen výkres a technická zpráva. Hnízdo na Široké je rozšířením stávajícího stání, jedná se o hnízdo před bytovým domem. Krátký komentář k bodu dal i starosta města, hovořil o tom, kolik se vybudovalo za jeho působnosti podobných stání, aby občané měli možnost třídit recyklovatelný odpad. Jak dále řekl, všichni občané chtějí kontejnerová stání, ale nikdo to nechce v blízkosti svého domu. Pan Skála se znovu vrátil k tomu, že stejná slova byla řečena na předminulém zasedání zastupitelstva. Stejně tak tam bylo řečeno, že budou poskytnuty materiály tak, jak budou postupně zpracovávány. Přišly až za tři měsíce. Druhý den na tyto materiály pan Skála reagoval, své připomínky poslal všem zastupitelům, ale místostarosta Ing. Halbich na to nereagoval. Jediný, kdo na to zareagoval, byl Ing. Sládek. Z materiálů, které přišly na ulici Širokou, není poznat, že se jedná o rozšíření, jsou zakresleny 4 kontejnery, a to je vše. Zopakoval, že by ho zajímalo, za kolik TSmi toto stání zrealizují a jestli by například nebylo levnější, zadat zakázku stavební firmě. Závěrem pan Skála požádal, aby v zápisu bylo uvedeno, že Ing. Halbich úkol nesplnil. **Ten řekl, že se domluví s OSÚMI (odbor správy a údržby majetku a investiční) a materiál zpracuje. – úkol trvá.**

- **Pozvánka do areálu technických služeb** – starosta zajistí rozeslání pozvánky zastupitelům a stanoví termín. Prohlídka proběhla dne 18.6.2026. - **úkol splněn**

- **Kontrolní výbor (KV)** má za úkol zjistit, zda faktura na 165 tis. Kč za zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení na akci *oprava střechy na ZŠ TGM* byla uhrazena správně nebo ne. Zpráva KV je samostatným bodem jednání ZM. - **úkol splněn**

- Starosta svolá zastupitelstvo na druhou polovinu měsíce července 2026. 4. zasedání ZM se uskutečnilo 17.6.2026. - **úkol splněn**

- Mgr. Heřmanová zašle zastupitelům e-mailem aktuální informace k sociálnímu bydlení. Mgr. Heřmanová řekla, že Informace byla rozeslaná dne 13. 9. 2026, protože čekala na poslední aktuální informace. V materiálech byl zastupitelům předložen rozpracovaný rozpočet, z toho výše dotace, státní rozpočet, vlastní zdroje, dále projekční firma, kdo zpracovával žádost o dotaci, kdy se podával záměr, kdy záměr schvalovala pracovní skupina, kdy byl záměr obhajován atd. V současné době probíhá hodnocení a následně se bude čekat na vydání právního aktu. Pan Skála se zeptal, jak je daleko zpracování projektové dokumentace. Ing. Valentová, vedoucí OSÚMI, odpověděla, že projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení je hotová. Pan Skála se zeptal, kdy bude probíhat výběrové řízení. Ing. Valentová odpověděla, že nejprve se musí nechat zpracovat prováděcí projektová dokumentace. Práce budou pokračovat až v případě, že město obdrží dotaci. Mgr. Heřmanová zopakovala, že v současné době dochází k hodnocení žádosti, velká šance je na to, že město dotaci obdrží. Pokud nenastane žádná chyba, což je město přesvědčeno, že ne, tak bude vydán právní akt, a na základě tohoto právního aktu se bude pokračovat

v prováděcí dokumentaci. Pan Skála se zeptal, kdy právní akt proběhne. Mgr. Heřmanová odpověděla, že systém získávání dotací již vysvětlovala několikrát. Nikde není uvedeno datum, do kterého bude právní akt vydán. Jediný termín, který byl dán, byl 26. června, kdy měl být dán materiál do plné žádosti. Na hodnocení a vydání právního aktu je určitá lhůta a je předpoklad, že by mohl být vydán do konce roku. Stane se tak až po vyhodnocení všech žádostí, které byly do výzvy podány. Výsledky hodnocení schvaluje řídicí výbor centra regionálního rozvoje a na základě toho pak budou rozesílány právní akty. Zopakovala, že přesné datum nikdo neví. Pan Skála odpověděl, že se ptá z toho důvodu, že kdyby byl právní akt vydán až v prosinci, tak jak dlouho bude trvat, než město obdrží prováděcí dokumentaci. Ing. Valentová odpověděla, že přesný termín nezná a žádný materiál k tomuto bodu nemá. Pan Skála k tomu řekl, že v materiálu, který zastupitelé obdrželi, je termín zahájení leden 2027. Podle jeho názoru tento termín není reálný. Termín ukončení je září roku 2029. Zeptal se, jak reálné jsou termíny v předloženém materiálu. Zpracování prováděcí dokumentace bude podle jeho názoru trvat 3 – 4 měsíce. Mgr. Heřmanová odpověděla, že v žádosti jsou termíny stanoveny tak, že se za uznatelný náklad považuje i příprava. Jsou tam například i termíny z roku 2026 nebo 2025. Projekt na sociální bydlení město připravuje již delší dobu. Věci, které se týkají přípravy před rozhodnutím o poskytnutí dotace, jsou uznatelnými způsobilými náklady dotace. Do termínu realizace je započítána jak příprava, tak i předpříprava. Mgr. Heřmanová pokračovala výčtem postupných prací, jak budou v průběhu realizace na sebe navazovat. Jakmile město obdrží právní akt, tak od následujícího dne se počítá fyzická realizace. Druhou věcí je, kdy bude vlastní realizace stavby. Až na základě právního aktu se nechá zpracovat prováděcí dokumentace a následné výběrové řízení na firmu, která bude provádět výstavbu. Pan Skála se zeptal, zda termín ukončení v roce 2029 neplatí. Mgr. Heřmanová odpověděla, že si myslí, že se to do konce roku 2029 stihne postavit. Mgr. Heřmanová se zeptala pana Skály, zda někdy sám realizoval projekt. Pokračovala, že sama realizovala mnoho projektů, ve kterých posunovala termíny. Termíny uváděné v žádostech jsou termíny předpokládané. Nikdy není možné odhadnout, co může re realizace vstoupit za problémy. Podle jejího názoru je zbytečné polemizovat o tom, zda bude projekt ukončen v květnu nebo prosinci roku 2029. Je možné, že dojde k tomu, že stavba bude realizována v průběhu roku 2028. Svě k podání žádosti o dotaci řekl i místostarosta Bc. Jaroslav Sojka, který je zástupcem města v Brněnské metropolitní, která je poskytovatelem zmíněné dotace. Potvrdil slova Mgr. Heřmanové. Zopakoval, že termíny, které jsou v žádostech uváděny, je možné v průběhu podle potřeby měnit. Vše závisí jak na zpracování prováděcí dokumentace, tak i na výběru zhotovitele stavby apod. Obvykle jsou stanoveny nejzazší termíny. V rámci realizace projektu je možné žádat řídicí orgán o změny termínu a těm bývá vyhověno. Mgr. Heřmanová k tomu ještě doplnila, že by mělo být město rádo, že má dotaci slíbenou, že dotace bude a následně bude možné postavit sociální byty. Pan Skála řekl k předchozímu dotazu Mgr. Heřmanové, že ano, realizoval projekt, bylo to z jiného dotačního titulu a akce byla realizována v termínu tak, jak bylo stanoveno, a za peníze, které byly stanoveny. Právě na základě zkušeností, které pan Skála má, se ptá na podrobnější informace. Řekl, že jedním z důležitých aspektů předloženého projektu jsou finance, a protože se jedná o Brněnskou metropolitní, je pravděpodobné, že bude nutné předfinancování projektu. Bude proto nutné, aby město šetřilo, aby bylo schopno výstavbu zafinancovat. Slova pana Skály potvrdil Bc. Sojka s tím, že bude nutné předfinancování. Vše ale závisí na nastavení projektu. V některých projektech je možné žádat o platbu na vícekrát, aby nebyl rozpočet města tak velmi zatížen. V prostředí ISKP je možné žádat i o mimořádnou platbu. Vše bude záviset na nastavených podmínkách. Pan Skála řekl, že o financování není v předloženém materiálu žádná zmínka. Mgr. Heřmanová k tomu řekla, že měla připravit aktuální informaci, jak to vypadá se situací ohledně sociálního bydlení. Až přijde právní akt, budou s ním zastupitelé seznámeni. Mgr. Musil se zeptal, zda výzva, kterou zastupitelé měli v materiálech, byla oficiálně poslána jako žádost o dotaci. Mgr. Heřmanová odpověděla, že Mgr. Musil asi nedával pozor, neboť

celou záležitost podrobně vysvětlila. Znovu tedy všechno zopakovala. Mgr. Musil odpověděl, že si všiml jedné chyby, a obává se toho, aby to nebyl důvod pro nepřiznání dotace – chyba je v identifikaci žadatele, neboť je tam jako právní forma uvedeno „*obec, nebo městská část hlavního města Prahy*“. Ing. Valentová odpověděla, že je vše v pořádku, neboť tento pojem je v dotačním prostředí takto nastaven. Starosta ukončil diskusi a přešel k dalšímu bodu.

2.

Zpráva o činnosti Rady města Ivančice

Rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva konaného dne 17. 06. 2026 celkem 9krát a projednala 164 bodů programu.

Zápisy ze schůzí rady jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

3.

Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru (FV) okomentoval zprávu FV, který se sešel dne 27. 8. 2026. FV projednal následující body:

1. Rozpočtové opatření č. 8, které bude předloženo ke schválení Zastupitelstvu města Ivančice Rozpočtové opatření navyšuje příjmy o částku 7 161 700,- Kč vzniklou z úspor vysoutěžením investičních akcí za nižší částku, než byla v rozpočtu, a dalšími úsporami v některých kapitolách rozpočtu a z vyšších daňových příjmů, než předpokládal rozpočet. O částku 2 630 800,- Kč byla posílena výdajová stránka rozpočtu, na některé investiční akce zahajované v roce 2027, které mají potřebu předfinancování. Rozdíl ve výši 4 530 900,- Kč bude převeden do rezervy zastupitelstva.

2. Vývoj daňových příjmů za období 1-6/2026 v porovnání se stejným obdobím roku 2025.

Daňové příjmy jsou v letošním roce za srovnávané období vyšší o 23 752 190,- Kč než v roce 2025. Část vyšších příjmů z daní představuje navýšení pro nepedagogické pracovníky školských zařízení.

V diskusi se pan Skála zeptal, zda město ví, jaký je náklad na nepedagogické pracovníky. Při sestavování rozpočtu se předpokládalo, že bude třeba dofinancovat cca 10 mil. Kč. Stát stanovil jednotlivé koeficienty podle velikosti obcí a na jednoho žáka. Tímto koeficientem se dá spočítat, jak vysokou částku má město Ivančice od státu dostat. Tímto způsobem by mělo město Ivančice obdržet částku 10 mil. Kč. Ing. Krejčová doplnila, že z výkazů, které školské organizace odevzdávají čtvrtletně, je možné vyčíst přesnou částku mzdových nákladů.

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo zprávu finančního výboru na vědomí.

4.

Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Pan Rostislav Štork, předseda kontrolního výboru (KV) okomentoval zprávu KV, který se sešel dne 10. 8. 2026. KV projednal následující bod:

Úkol ze 3. zasedání zastupitelstva města ze dne 1. 6. 2026.

Kontrola faktury za zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení na akci „Oprava střechy na ZŠ TGM Ivančice“

Výsledek kontroly:

V okamžiku zahájení přípravy opravy střechy ZŠ TGM v roce 2024 město ve výzvě požadovalo zpracování projektové dokumentace pro povolení záměru, protože předpokládalo zásah do nosných konstrukcí. „Stávající střešní krytina byla již po životnosti. Projektová dokumentace na rekonstrukci střechy zahrnovala **posouzení a výměnu vadného krovu, výměnu krytiny a střešních oken**. Nebylo tedy předem zřejmé, zda rozsah stavebních prací bude či nebude vyžadovat povolení podle stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Z tohoto důvodu byla zajištěna projektová příprava v rozsahu dokumentace pro povolení záměru. Stavební úřad neposuzuje záměr bez podkladů. Dokumentace slouží k posouzení technického řešení, mechanické odolnosti, stability, požární bezpečnosti a dalších požadavků na výstavbu.

Skutečnost, že výsledkem tohoto procesu bylo zjištění, že stavební povolení není zapotřebí, nelze vykládat jako vznik škody ani jako důkaz neehospodárnosti.

Pan Skála řekl, že tento krok byl proveden z jeho popudu. Řekl, že by strašně nerad celou kauzu do podrobnosti rozebíral. Nabízel kontrolnímu výboru spolupráci, bohužel to nebylo vyslyšeno. Řekl, že má návrh na usnesení. Než nechal starosta hlasovat o návrhu pana Skály, hovořil místostarosta Bc. Sojka, který řekl, že podle stavebního zákona č. 283/2021 Sb., § 174 říká, že *stavební úřad poskytne tomu, kdo požádá, v rámci své působnosti do 30 dnů od požádání předběžnou informaci, a dále bod b) o nezbytnosti povolení záměru a jeho kolaudace*. § 177 téhož zákona říká, co má obsahovat žádost: *žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu dokumentaci, identifikační údaje o záměru, popřípadě další náležitosti podle jiných právních předpisů, které to upravují*. S čím by mělo město na stavební úřad jít, aby byla dodržena litera zákona? Pan Skála k tomu řekl, že pokud si místostarosta vezme přílohu, která je, a pokud si vezme výběrové řízení, které bylo vypsáno, tak obojí se v prvním bodě odvolává, že bude do digitální podoby převedena studie. Dále, že střecha bude řešena ve stejném duchu tak, jak byla řešena I. třetina, kde se dělala nástavba. To byly podmínky zadávacího řízení. Následně přišel ještě jeden dotaz, ale ve výběrovém řízení je, jestli bude řešena tepelná izolace střechy; je tam napsáno, že ano. Podle jeho názoru by stavební úřad na základě dokladů, které město mělo, informaci vydat. A to úplně stejně, jak ji vydal na konci a město mohlo být ušetřeno některých finančních nákladů. Další věc je, že město zaplatilo za vydání stavebního povolení (příloha č. 5) smlouvy o dílo. Byla uhrazena částka 10 tis. Kč. Řekl, že by byl rád, kdyby stavební povolení mohl dostat, když za ně bylo zapláceno. Reagoval místostarosta Bc. Sojka, znovu zopakoval, že aby bylo možné celou situaci posoudit, je potřeba dokumentace. Stavební úřad nemůže říct, že je to stavba, on odpovídá za to, zda jsou nebo nejsou narušeny statické konstrukce, když vydá stavební povolení. Stavební úřad to nevydá podle toho, že sousední kousek se nedělal na stavební povolení. Technik na stavební úřadě musí mít projektovou dokumentaci, aby dokázal posoudit, jaké zásahy do té stavby budou provedeny. Přece nemůže říct, že když vedle to tak bylo, tak to uděláme taky tak. Pan Skála navázal, že stavební povolení nebylo nakonec potřeba. Podklady pro stavební povolení byly, byla zhotovena dokumentace ke stavebnímu povolení, a na základě této dokumentace podle

Ing. Valentové, která byla hotova v listopadu, tak s touto dokumentací se mohlo jít na stavební úřad a mohlo se to stavebnímu úřadu předložit. Je zajímavé, že stavební povolení nebylo vydáno. Řekl, že by ho zajímalo, zda existuje žádost o vydání stavebního povolení, a pokud existuje, tak proč stavební povolení nebylo vydáno, a pokud nebylo vydáno, tak proč bylo zaplacené a ještě navíc byla objednána tři další paré stavební dokumentace ke stavebnímu povolení, která městu k ničemu nebyla. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že se znovu vrací na začátek; k částce 10 tis. Kč za stavební povolení nemá co říct, ale dokumentace pro povolení stavby je podkladem pro vyjádření tak, jak bylo výše citováno. Dokumentace byla standardně objednaná, byla podle smlouvy dodaná a byla předložena stavebnímu úřadu. Řekl, že rozumí tomu, když bude pokračovat diskuse kolem položky 10 tis. Kč za stavební povolení, zda žádost o stavební povolení byla podaná písemně, nebo ústně nebo formou nějaké konzultace. Pan Skála řekl, že to bylo na základě smlouvy o dílo a plné moci. Místostarosta Bc. Sojka již poněkolkáté zopakoval, že diskuse kolem platby za stavební povolení může být, ale o platbě za projektovou dokumentaci diskutovat odmítl. Diskuse mezi panem Skálou a místostarostou Bc. Sojkou pokračovala. Pan Skála trval na předložení stavebního povolení, za které bylo zaplacené. Pokud ho město nedostalo, tak to byl neoprávněný výdaj, který byl uhrazen z rozpočtu města. Dále řekl, že smlouva a přílohy jsou velice špatně udělané. Proto požaduje, aby se na to podíval auditor, aby se město v budoucnu podobných případů vyvarovalo. Jsou špatně uváděné zákony, špatné přílohy, přílohy o dodání projektové dokumentace nesouhlasí s tím, co je uvedeno ve smlouvě o dílo. Zeptal se, co tedy platí, zda smlouva o dílo nebo přílohy. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že smlouva o dílo má přílohu, která je její nedílnou součástí. Není možné to brát jednotlivě. Pan Skála řekl, že text ve smlouvě si protirečí s textem v příloze. Znovu požádal o přijetí usnesení, nechť celou věc řeší auditor. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá starostovi města zadat auditorovi města zpracování auditu na akce:

- Zpracování projektové dokumentace na akce „Rekonstrukce střechy ZŠ T. G. Masaryka v Ivančicích“.
- „Rekonstrukce střechy ZŠ T. G. Masaryka v Ivančicích“.

Na věcnou a cenovou správnost výběrových řízení, uzavřených SoD, popř. objednávek, a to od zadání až po řádné předání díla.

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0 Zdrželo se: 9 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo zprávu kontrolního výboru na vědomí.

5.

Osadní výbor Alexovice – změna počtu členů

Místostarosta Bc. Jaroslav Sojka řekl, že předsedkyně Osadního výboru Alexovice (OV) paní Andrea Stonáčková předložila informaci o rezignaci na členství v osadním výboru – a to Mgr. Alena Petřů a Ing. Jana Holá Veselá, které z osobních důvodů nemohou nadále tuto funkci vykonávat. Dále OV informuje, že výbor bude pracovat nadále v 5 členech. Zastupitelstvu se předkládá informace o rezignaci na vědomí. Protože výbor hodlá nadále pracovat pouze ve složení předsedkyně Andrea Stonáčková, další členové: Ing. Zbyněk

Roháček, David Sýkora, Hana Matoušková, Bohumil Ryška, je třeba revokovat usnesení č.: ZM/2023/1/3 ze dne 6.2.2023 tak, že se počet členů výboru sníží ze 7 na 5.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informaci předsedkyně Osadního výboru Alexovice o rezignaci členek výboru paní Mgr. Aleny Petřů a Ing. Jany Holé Veselé na členství v osadním výboru z osobních důvodů a revokuje usnesení č.: ZM/2023/1/3 ze dne 6.2.2023 tak, že určuje počet členů Osadního výboru Alexovice - 5. Osadní výbor Alexovice bude nadále pracovat ve složení: předsedkyně Andrea Stonáčková, další členové: Ing. Zbyněk Roháček, David Sýkora, Hana Matoušková, Bohumil Ryška.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/63

6.

Návrh zadání změny ÚP Ivančice – město

Starosta předal slovo Ing. Monice Buršíkové, vedoucí oddělení územního plánování. Ta řekla, že Rada města Ivančice na svém zasedání dne 13. 5. 2026 usnesením č. RM/2026/12/296 vzala na vědomí vlastní podnět na pořízení změny územního plánu. Jednalo se o změnu funkčního využití plochy K33 – MNp na plochu RZ – plochu rekreace – zahrádkářské osady.

Úřad územního plánování zajistil návrh zadání změny ÚP Ivančice a požádal o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a stanovisko příslušného úřadu k navrhovanému zadání změny ÚP Ivančice.

Úřad územního plánování tímto dle § 111 odst. 2 stavebního zákona předložil návrh zadání změny se svým vyjádřením a stanovisky SEA a Natura k projednání schvalujícímu orgánu. Schvalující orgán buď odsouhlasí nebo neodsouhlasí návrh zadání změny. Změna nebude pořizována do doby, kdy zastupitelstvo rozhodne o pořízení změny územního plánu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje návrh zadání změny ÚP Ivančice, v platném znění.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/64

7.

Návrh zadání změny ÚP Ivančice – Hájková

Ing. Buršíková pokračovala dalším bodem. Město Ivančice přijalo dne 26.08.2026 Podnět na pořízení změny územního plánu. Žadatelem je paní AH, 672 01 Moravský Krumlov, která žádá o změnu funkčního využití plochy Z25 – OS – plochy občanského vybavení – sport na plochu SV – smíšenou obytnou venkovskou, určenou pro výstavbu rodinného domu.

Spolu s podnětem byl doručen návrh zadání změny, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a stanovisko příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu. Určený zastupitel tento podnět předal pořizovateli (dle § 109 odst.5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)). Dle § 110 stavebního zákona pořizovatel ve lhůtě 30 dní posoudil podnět a návrh zadání změny a vyhodnotil, že nevykazuje nedostatky. Pořizovatel tímto dle § 111 odst. 2 stavebního zákona předkládá návrh zadání změny se svým vyjádřením k projednání schvalujícímu orgánu.

Schvalující orgán schválí nebo neschválí návrh zadání změny. Změna nebude pořizována do doby, kdy zastupitelstvo rozhodne o pořízení změny územního plánu.

Žadatelka již jednou o změnu žádala – zastupitelstvo ji v roce 2025 nevyhovělo. Žadatelka hájí svůj záměr tím, že na protější straně již domy jsou a brzy se bude budovat další.

Oddělení územního plánování doporučilo následující:

1. zvážit, zda město má záměr rozšířit nebo využít plochu sportoviště Z25 – OS (dětské hřiště, rozšíření zázemí ke stávajícímu hřišti, apod.)
2. zvážit, zda vyjmout z územní rezervy plochu R11 – určenou pro výstavbu a převést ji do zastavitelné plochy – vznikly by nové stavební pozemky (v soukromém vlastnictví)

V tom případě by mělo smysl tento podnět schválit. Veřejné prostranství není vybudováno.

16.55 – přišel Ing. Sládek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice nesouhlasí s návrhem zadání a vrací jej pořizovateli s pokyny pro úpravu návrhu zadání. Návrh zadání změny ÚP Ivančice bude rozšířen o prověření lokality R 11 a její částečné převedení do zastavitelné plochy.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/65

8.

Kofinancování sociálních služeb pro rok 2027

Starosta předal slovo Mgr. Janě Heřmanové, která řekla, že Rada města Ivančice na své 17. řádné schůzi dne 24.06.2026 usnesením č. RM/2026/17/403 schválila návrh Minimální sítě sociálních služeb v ORP Ivančice pro rok 2027.

Zapojením se do systému kofinancování sociálních služeb obec naplňuje s odkazem na ust. § 35 odst. 2 zákona č. 128/200 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, svoji zákonem stanovenou povinnost ve svém územním obvodu pečovat v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů v oblasti sociálních služeb. Připojením se ke způsobu financování sociálních služeb, který nastavil Jihomoravský kraj, obec zároveň naplňuje podmínky evropské legislativy, která upravuje financování sociálních služeb, jakožto veřejnou podporu v režimu služeb obecného hospodářského zájmu.

Město Ivančice má zájem na udržení uvedených sociálních služeb a bude se podílet na jejich kofinancování.

V příložené tabulce byla znázorněna spoluúčast obce na financování konkrétních sociálních služeb dle platných Kritérií financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2027.

Na území města Ivančice sídlí poskytovatel služby Domov Ivančice, s.r.o., u kterého je i nadále v rámci Základní sítě sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2027 pro Ivančice počítáno s 35 lůžky domova se zvláštním režimem (dále „DZR“) a 10 lůžky pobytové odlehčovací služby.

Dle platných Kritérií financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2027 je hodnota finanční podpory na 1 lůžkoden v zařízení DZR stanovena ve výši 1 510,- Kč (podíl klientů ve III. a IV. stupni závislosti do 80 %) a pro pobytovou formu odlehčovací služby ve výši 1 800,- Kč. Celková nákladovost 35 lůžek DZR v roce 2027 je stanovena částkou 19 290 250,- Kč ($1\,510,- \times 365 \times 35$), což při předpokládaném podílu spolufinancování z úrovně obcí 6 % znamená poskytnutí dotace ve výši cca 1 157 000,- Kč. Celková nákladovost 10 lůžek odlehčovací služby je stanovena částkou 6 570 000,- Kč ($1\,800,- \times 365 \times 10$), což při podílu spolufinancování z úrovně obcí rovněž ve výši 6 % znamená poskytnutí dotace ve výši cca 394 000,- Kč.

Předpokládané výše dotací pro ostatní poskytovatele sociálních služeb, které do ORP Ivančice dojíždějí a poskytují své služby občanům Ivančic, byly rovněž uvedeny v tabulce. Výpočet příslušných částek pak vycházel z počtu klientů (občanů Ivančic) a jim poskytnutých intervencí (příp. počtu lůžkodnů u pobytové služby), vyjádřených příslušným podílem úvazků z celkového počtu pro danou službu v základní síti JMK.

Celková výše finančních prostředků na kofinancování sociálních služeb pro občany Ivančic zahrnutých v minimální síti sociálních služeb ORP Ivančice pro rok 2027 činí 1 804 000,- Kč. Částka na kofinancování sociálních služeb bude zahrnuta do návrhu rozpočtu odboru sociálních věcí pro rok 2027.

16.59 – odešel starosta

Konkrétní výše případně poskytnutých dotací bude záviset na podaných žádostech ze strany poskytovatelů služeb. Dotace budou předloženy ke schválení radě a zastupitelstvu v roce 2027.

Rada města doporučila usnesením č. RM/2026/23/535 dne 26.08.2026 zastupitelstvu města schválit vyčlenění finančních prostředků.

17.00 – přišel starosta

Pan Skála se zeptal, zda došlo k přejmenování a firma se již nejmenuje BeneVita s. r. o. Mgr. Heřmanová odpověděla, že v současnosti se jmenuje firma Domov Ivančice, s. r. o.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s vyčleněním finančních prostředků na kofinancování sociálních služeb zařazených do Minimální sítě sociálních služeb ORP Ivančice pro rok 2027 dle přílohy v celkové výši 1 804 000,- Kč. Tato částka bude zahrnuta do návrhu rozpočtu odboru sociálních věcí pro rok 2027.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/66

9.

Předložení Závěrečného účtu Svazku vodovodů a kanalizací

Starosta předal slovo Ing. Sládkovi, který řekl, že Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice předložil zastupitelstvu města Ivančice Závěrečný účet 2025, včetně příloh – Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu (FIN 2 – 12M) sestavený ke 12/2025, Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2025, Zpráva o činnosti dozorčí rady 2025, dále Zápis z valné hromady 2026, Prezenční listinu, Zprávu o činnosti dozorčí rady 2025 a Potvrzení o vyvěšení.

Důležitý byl výrok auditora, že je vše v pořádku a že hospodaření probíhalo v souladu se zákonem.

17.01 – odešel pan Čožík

Ing. Sládek dále pokračoval, že Svazek má svého účetního, který sídlí v sídle Svazku. K tomu, co se projednávalo na valné hromadě navíc řekl, že se řešila možnost výstavby fotovoltaických elektráren a případného založení energetického společenství. Založení nové společnosti bylo o rok odloženo z důvodu některých věcí týkajících se legislativy v aktivních zónách. Všechny připomínky, které předsednictvo Svazku obdrželo, byly zodpovězeny. Co byl mohlo zajímat ivančickou část, a především město Ivančice: začala rekonstrukce ivančické čistírny, tyto úpravy budou hotové na přelomu letošního a příštího roku tzn. prosinec, leden, únor. Úpravy znamenají to, že bude navýšena kapacita čistírny odpadních vod zhruba o 5 000 ekvivalentních obyvatel. Všechny subjekty, kterým se odpovídalo, že kapacita ČOV je vyčerpaná, nebo jim bylo vyhověno pouze částečně, tak pokud jejich zájem trvá, bude jim vyhověno v plném rozsahu. Úpravy, které probíhají, budou stát cca 20 mil. Kč.

17.04 – přišel pan Čožík, odešel Bc. Štěpanovský

Druhá důležitá věc, o které Ing. Sládek informoval, je, že Svazek vodovodů a kanalizací vypracoval projektovou dokumentaci na tzv. vodárenský propoj soustav Ivančicka a Třebíčska. Jedná se o propojení zdrojů pitné vody. Ing. Sládek pokračoval technickými informacemi. Je vydáno stavební povolení. Je vypracovaná dokumentace pro zadávací řízení a současně bude tento projekt prezentován před ministrem životního prostředí jako první v České republice. Dotační tituly na tyto akce nejsou ještě zcela připravené. Projekt je považovaný za strategický, protože by tím byla zajištěna pitná voda (jako rezerva) pro obyvatele Ivančicka a Rosicka, což je cca 50 tis obyvatel.

17.08 – přišel Bc. Štěpanovský

Místostarosta Ing. Halbich v diskusi řekl, že ho mrzí situace, kdy Svazek připravoval energetické společenství, ale nepřizval do něj město Ivančice, byť je největší obcí Svazku a jedna z největších fotovoltaických elektráren má stát na území města Ivančice. Řekl, že ho v materiálech zaujala položka 400 tis. příprava FVE a jak se v této souvislosti Svazek posunul. Ing. Sládek odpověděl, že je připraven projekt pro stavební povolení. Svazek požádal o vydání JES, to vydáno nebylo, protože se nenaplnily tři základní podmínky. Čekalo se na legislativu, ta byla schválená. Týkalo se to zejména aktivních zón. Tyto aktivní zóny se ruší. Dokumenty má v současné době Krajský úřad a do dvou měsíců by mělo být vydáno opatření obecné povahy, které aktivní zóny zruší.

Další dotaz Ing. Halbicha byl, že budou nové tabulky na oceňování majetku, což ovlivňuje cenu vodného a stočného, a tázal se, jak se tyto nové položky promítnou do ceny vodného a stočného. Ing. Sládek řekl, že se tabulkově oceňuje veškerý majetek Svazku a očekává se, že to bude kolem 40 %. Pravdou ale je, že v letošním roce nedošlo k navýšení vodného

a stočného, neboť se neustále zvyšuje množství odebrané pitné vody, protože neustále přibývají noví spotřebitelé. Svazek tak má každý rok velký přírůstek v obyvatelích a to kryje velkou část povinných složek kalkulace vodného a stočného. Není to trvalý stav, ale protože neustále roste výstavba, jedná se o stovky domácností za rok, dochází i k navyšování výroby pitné vody. Díky výstavbám FVE by mělo dojít ke snížení nákladů na el. energii, a to především v ČOV Ivančice a ČOV Tetčice. JUDr. Chládková navázala na Ing. Halbicha dotazem, zda tedy, když budou realizovány akce, o nichž hovořil Ing. Sládek, nedojde k navýšení ceny vodného a stočného. Ing. Sládek odpověděl, že nedojde k významnému zvýšení, že zvýšení bude pouze o jednotky procent, ne o desítky procent.

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo na vědomí předložený Závěrečný účet 2025 Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice včetně příloh – Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu (FIN 2 – 12M) sestavený ke 12/2025, Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2025, Zpráva o činnosti dozorcí rady 2025, dále Zápis z valné hromady 2026, Prezenční listinu, Zprávu o činnosti dozorcí rady 2025 a Potvrzení o vyvěšení.

10.

Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Ivančicko za rok 2025

Mgr. Jana Heřmanová, předsedkyně správního výboru dobrovolného svazku obcí (DSO) Mikroregion Ivančicko, k bodu řekla, že finanční hospodaření dobrovolného svazku obcí Mikroregion Ivančicko se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. V § 17 odst. 1 uvedeného zákona je DSO stanovena povinnost po skončení kalendářního roku souhrnně zpracovat údaje o svém ročním hospodaření do závěrečného účtu. Dle § 39 odst. 11 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se závěrečný účet svazku obcí předkládá zastupitelstvům členských obcí, a to neprodleně po jeho schválení v orgánu svazku obcí (v zákonech není stanoveno, že závěrečný účet dobrovolného svazku obcí podléhá schválení zastupitelstev obcí, které jsou jeho členy). Závěrečný účet schvaluje příslušný orgán svazku a následně tento schválený závěrečný účet je předkládán zastupitelstvu členských obcí na vědomí. Dle stejného § odst. 9 má DSO povinnost zveřejnit návrh závěrečného účtu svazku obcí včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření vhodným způsobem a ve vhodném rozsahu na úředních deskách obcí, které jsou jeho členy, a to po dobu 15 dnů před jeho projednáním v orgánu svazku obcí, aby se k němu mohli občané členských obcí vyjádřit (obdobné platí i pro návrh rozpočtu). Mikroregion Ivančicko zveřejnil dne 21. 5. 2026 na úředních deskách členských obcí Návrh závěrečného účtu Mikroregionu Ivančicko včetně výkazů sestavených ke dni 31. 12. 2025 a Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí DSO Mikroregionu Ivančicko za rok 2025. Výsledek přezkoumání hospodaření za rok 2025 provedený Odborem kontrolním a právním Krajského úřadu Jihomoravského kraje byl uzavřen výrokem: Při přezkoumání hospodaření svazku obcí Mikroregionu Ivančicko za rok 2025 nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Při přezkoumání hospodaření nebyla zjištěna žádná závažná rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření svazku obcí v budoucnosti. Shromáždění starostů (schůze č. 2, usnesení č. 6) dne 11. 6. 2026 schválilo závěrečný účet za rok 2025 včetně Zprávy KÚ Jihomoravského kraje o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí DSO Mikroregionu Ivančicko za rok 2025, a to bez výhrad. Závěrečný účet Mikroregionu Ivančicko za rok 2025 - byl zveřejněn na: <http://www.ivancicko.com/uredni-dokumenty/zaverecny-ucet-dso/>.

Ing. Smutný doplnil informaci o II. a III. etapě cyklostezky Ivančice-Dolní Kounice. Tyto etapy jsou spojeny do jednoho celku, a to z dotačních důvodů. Termín pro podání žádosti na IROP byl do 21. 8. 2026. Dotace je opět žádána prostřednictvím Brněnské metropolitní

oblasti. Žádost byla zpracovaná a podaná. A co čeká město Ivančice: II. a III. etapa vede z 5 % na katastru Moravské Bránice a z 95 % na katastru města Ivančice. Město Ivančice se bude podílet na financování z 95 %. Předpokládané náklady 20,7 mil. Kč, dotace 16,9 mil. Kč, spolufinancování 2,9 mil. Kč. Akci bude nutné předfinancovat, tzn. cca 10 mil. Kč na předfinancování ročně. Starosta se zeptal, kolik kilometrů cyklostezky se postaví za těch 20,9 mil. Kč. Ing. Smutný odpověděl, že 2,2 km.

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo na vědomí Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Ivančicko, IČO: 71187081 za rok 2025 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Ivančicko za rok 2025 Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

11.

Cyklopodjezd mostu pod silnicí II/152 Ivančice

Starosta předal slovo Ing. Halbichovi, který řekl, že projekt odstraní nebezpečné úrovně křížení pěší a cyklistické trasy se silnicí II/152 u mostu ev. č. 152-028. Nová společná obousměrná stezka pro pěší a cyklisty bude vedena pod mostem podél řeky Jihlavy a naváže na trasu směrem k Réně a na stávající propojení Oslavany–Ivančice. Stavba zvýší bezpečnost pěších a cyklistů a vytvoří souvislejší trasu bez kontaktu s motorovou dopravou.

- Stavba má pravomocné společné územní rozhodnutí a stavební povolení; právní moci nabylo dne 7. 11. 2024 tzn. ideální varianta je zahájit stavbu do 7. 11. 2026, nebo podat žádost o prodloužení termínu stavebního povolení.
- Je zpracována dokumentace pro realizaci stavby, rozpočty a zadávací dokumentace, je vyhlášeno výběrové řízení. Rozpočet pro zadávací řízení je členěn na tři stavební objekty: levý břeh, pravý břeh a obslužná komunikace.
- Dne 18. 8. 2026 bylo zadávací řízení zahájeno; lhůta pro podání nabídek končí 17. 9. 2026 v 10:00, účastníci jsou nabídkou vázáni 90 kalendářních dnů, tedy do 16. 12. 2026.
- Do uznatelných nákladů je započítáno 7 % z celkové částky jako nepřímé náklady.
- Rozpočet je rozdělen na levý břeh, pravý břeh a obslužnou komunikaci, pravý břeh v částce 8 400 081,- Kč není způsobilým výdajem IROP.
- Dotace IROP činí 12 363 803,02 Kč a je poskytována ex post. Reálná dotace bude záviset na skutečně vynaložených nákladech, maximální výše je 85 % z uznatelných nákladů nebo 12 363 803,- Kč. Pokud by byla dotace vztažena na rozpočtové náklady, byla by 11 042 299,- Kč.
- Vydané Rozhodnutí o poskytnutí dotace představuje právní akt a pro účely projednání v zastupitelstvu se považuje za dostatečné finanční krytí dotační části.
- V roce 2027 může být podána žádost o dotaci Jihomoravského kraje ve výši až 2 000 000 Kč na celý projekt, čímž si výrazně pomůžeme.
- Město má v rozpočtu roku 2026 na výdajové straně 3 700 000,- Kč, což má podle aktuálního předpokladu postačit pro rozjezd akce. Dotace IROP v režimu ex post nebude rozpočtována jako příjem roku 2026, ale až roku 2027.
- Současné rozpočtové náklady činí přibližně 20 000 000,- Kč a budou upřesněny výsledkem zadávacího řízení. Z toho je již 3 700 000,- Kč v rozpočtu a přibližně 16 300 000 Kč bude nutné přidat do rozpočtu roku 2027. Bez započtení dotace JMK odpovídá vlastní podíl města přibližně 8 957 700,- Kč, dotace je vyplácena ex post, pokud by se podařila dotace JMK, byl by podíl města přibližně 6 957 700,- Kč.

- Schválení dofinancování současným zastupitelstvem umožní nové radě uzavřít smlouvu po vyhodnocení nabídek, aniž by bylo nutné znovu čekat na samostatné schválení projektu novým zastupitelstvem; rozpočet roku 2027 však schvaluje nové zastupitelstvo, z tohoto důvodu ponecháváme rozhodnutí o zahájení akce na další radě.
- Návrh smlouvy stanovuje 270 kalendářních dnů na dokončení stavebních prací, přičemž prosinec, leden a únor se do lhůty nezapočítávají. Při rychlém jednání nové rady je reálné stihnout dotační termín 31. 10. 2027.
- DPH je v rámci projektu IROP způsobilým výdajem u žadatelů, kteří si nemohou nárokovat odpočet DPH na vstupu.

Rozhodnutí o poskytnutí dotace stanoví financování ex post. Dotace IROP ve výši 12 363 803,02 Kč proto nebude započtena jako příjem rozpočtu roku 2026, ale až rozpočtu roku 2027, kdy mají probíhat hlavní stavební práce. V rozpočtu roku 2026 je na výdajové straně 3 700 000,- Kč; tato částka má podle aktuálního předpokladu postačit na rozjezd projektu a případně může být upravena pouze podle skutečně realizovatelných výdajů roku 2026.

Současné rozpočtové náklady projektu činí přibližně 20 000 000,- Kč včetně DPH, avšak konečná cena bude známa až po vyhodnocení nabídek. Při této orientační hodnotě činí vlastní zdroje města bez dotace JMK přibližně 8 957 700,- Kč, dotace je vyplácena ex post, pokud by se podařila dotace JMK, byl by podíl města přibližně 6 957 700,- Kč. Právý břeh v předpokládané výši 8 400 081,- Kč je nezpůsobilým výdajem IROP a je proto v rozpočtu oddělen. Žádost o dotaci Jihomoravského kraje však bude předložena na celý projekt; samostatné členění výdajů slouží zejména pro správné vykazování vůči IROP a pro průkazné vyloučení dvojího financování.

Plánovaná žádost o dotaci JMK ve výši až 2 000 000,- Kč není pro účely současného finančního krytí započtena jako jistý příjem. Bude-li dotace přiznána v plné výši, sníží vlastní podíl města a potřebu čerpání rezervy přibližně o tutéž částku.

Rozhodnutí o poskytnutí dotace uvádí formální zahájení projektu 1. 7. 2026 a ukončení projektu i lhůtu pro dosažení jeho účelu 31. 10. 2027. Zadávací dokumentace stanoví konec zadávací lhůty na 16. 12. 2026. Návrh smlouvy současně stanoví dokončení stavebních prací nejpozději do 270 kalendářních dnů od zahájení, přičemž prosinec, leden a únor se do této lhůty nezapočítávají. Před uzavřením smlouvy je proto nezbytné ověřit a smluvně zajistit takový harmonogram, který umožní dokončení, předání, kolaudaci a dotační administraci nejpozději do 31. 10. 2027.

Projekt je z hlediska povolení a projektové přípravy ve vysokém stupni připravenosti a má přiznanou významnou dotační podporu. Schválení financování současným zastupitelstvem vytvoří podmínky, aby nová rada mohla po vyhodnocení nabídek smlouvu uzavřít v zadávací lhůtě. Skutečná cena bude určena soutěží, při překročení rámce nebo zásadní změně financování bude nutné nové rozhodnutí zastupitelstva.

Starosta otevřel diskusi. Mgr. Musil se zeptal, kdo zveřejnil rozpočet na akci. Ing. Halbich odpověděl, že to byl pan Tůma, jeden z kandidátů do obecních voleb. Mgr. Musil řekl, že to není zastupitel. Místostarosta Ing. Halbich přisvědčil, že ne. To je důvod, proč město nechce posílat rozpočty, protože když se pošlou zastupitelům, tak i když je tam napsáno *prosím Vás nerozesílejte to*, tak to jde okamžitě dál. Ing. Sládek se přihlásil o slovo. Řekl, že dneska se ještě neví výsledek výběrového řízení, tudíž se neví ani částka. Nejsou známy uznatelné ani neuznatelné náklady. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že představu město má. Pro akci je zpracovaný rozpočet, jaké však budou reálně uznatelné a neuznatelné náklady se bude vědět až po výběrovém řízení. Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že v současné době má město přiznanou dotaci. Rozhodnutí o přijetí dotace byla zastupitelům poskytnuta.

Vychází se z předpokládané částky 20 mil. Kč. Pokud se akce vysoutěží jinak, pokud bude cena nižší, dotace se bude krátit. To je běžná praxe. Ing. Sládek se zeptal, co se stane v případě, že cena bude vyšší, než je předpokládaná. Navrhl, kdyby nastal uvedený případ, aby bylo svoláno mimořádné zasedání zastupitelstva až proběhne výběrové řízení a pak se všemi známými údaji věc projednat. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že stejně o tom bude jednat nová rada, popřípadě další zastupitelstvo. Je to termínově napjaté, protože stavba má stanovený termín ukončení. Pokud by bylo mimořádné zastupitelstvo, nestihlo by se to projednat tak, aby to mohla stávající rada schválit. Pokud s tí, bude další rada souhlasit a bude mít stávající podklady, bude vědět, zda si akci může dovolit realizovat nebo ne. Ing. Sládek se zeptal, co by bránilo tomu, aby se během následujících dvou nebo tří týdnů sešli na mimořádném zasedání zastupitelstva se všemi údaji. Ing. Halbich odpověděl, že nic, ale na druhou stranu je bod navržený bezpečně. Ing. Sládek řekl, že to, co nyní zastupitelstvo schválí, nemůže být akceptované, protože k tomu, aby předložený dokument měl nějakou váhu, by muselo být schváleno i rozpočtové opatření. Ing. Halbich odpověděl, že rozpočtové opatření nebude schvalováno, ale je tam úkol pro OSÚMI, že má náklady, které jsou tam uvedeny k dofinancování, zapracovat do rozpočtu na rok 2027. Stejně jako příjmy. V současnosti se neschvalují ani příjmy, ani výdaje, protože příjmy vzniknou ex post, až v příštím roce, stejně jako výdaje. Není pravděpodobné, že pokud to rada schválí, a smlouva by se podepsala, že někdo do konce roku 2026 bude akci realizovat. Maximálně se budou provádět nějaké přípravné práce. Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že se předpokládá začátek realizace v únoru 2027. Do té doby bude muset být vybrán zhotovitel díla, následně podepsání smlouvy a zajištění financování. V současné době nějaké finance na akci alokované jsou, ale na druhou stranu je pravda, že se bude muset předfinancovat celá částka. Rozhodnutí o přidělení dotace zatím nebylo do rozpočtu na příjmovou stránku začleněno. Všechno se bude řešit v rozpočtu na rok 2027, kde proti sobě budou postaveny jak příjmy, tak i výdaje. O slovo se přihlásil pan D. Řekl, že by chtěl upozornit na jednu věc, a to že Povodí Moravy má dost striktní, a podle svých sazebníků, nároky na případné věcné břemeno na stavbu na pozemku Povodí, což podjezd bude, a dále nároky na provoz a údržbu. Řekl, že by bylo dobré v souvislosti se záměrem, vstoupit v jednání s Povodím Moravy a situaci tak mít dopředu vyjasněnou. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že město má schválenou a podepsanou nájemní smlouvu, která zahrnuje i podmínky, za jakých bude věcné břemeno. Ing. Sládek, řekl, že pokud se hovořilo o té cyklostezce, která je zhruba ve stejné ceně, tak navrhl, udělat to tak, že se schvaluje realizace dofinancování projektu pro podjezd a pro cyklostezku, aby na všechno byly peníze. Místostarosta Bc. Sojka, odpověděl, že město je v projektu cyklopodjezdu trochu dál, protože cyklostezka ještě nemá vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace, kdežto cyklopodjezd ano. Cyklostezka má podánu plnou projektovou žádost a čeká na hodnocení. Slova místostarosty Bc. Sojky potvrdil i Ing. Smutný, manažer Mikroregionu Ivančicko. Ing. Sládek se zeptal, zda je to skutečnost, která může akce ovlivnit. Bc. Sojka odpověděl, že se může stát, že cyklostezka nebude třeba doporučená k financování. To se v současnosti neví. Pan Skála se v diskusi zeptal, co znamená pojem „nová rada“. Ing. Halbich odpověděl, že 9. a 10. října jsou volby, ty určí složení zastupitelstva a zastupitelstvo mezi sebou zvolí radu a vedení obce a tento nový orgán bude rozhodovat. Další dotaz pana Skály se týkal termínů uvedených v materiálech. Zeptal se, zda jsou orientační tak jako u sociálního bydlení anebo jsou striktně dané. Ing. Halbich odpověděl, že to je důvodem k tomu, aby o tom nová rada rozhodla co nejdříve protože je třeba, aby to termínově všechno vyšlo. Je potřeba, aby přípravné práce začaly již v měsíci listopadu 2026. Tak je nastavené výběrové řízení. Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že posuny některých termínů možné jsou. Není ale možné čekat, že posun bude třeba o rok. Dotační období končí v roce 2027 a následně dobíhá realizace projektů, posun o rok a více je nereálný. Místostarosta Ing. Halbich doplnil, že měl rozhovor s projektovou manažerkou MAS Brána Brněnska, ta potvrdila možnost posunu, otázkou je odůvodnění změny termínu a jak na změnu bude nahlížet poskytovatel dotace. Ta možnost tam je. Pan Skála řekl, že jak

jsou uvedeny termíny v materiálech, tak to v žádném případě nevychází. Dále se pan Skála zeptal, zda byl upraven rozpočet v položce, na kterou upozorňoval. Ing. Halbich odpověděl, že situaci řešil s projektantem, který potvrdil, že si nechal štetové stěny nacenit odbornou firmou, která s nimi pracuje. Bylo to na základě nabídky, kterou dostal. Pan Skála odpověděl, že nabídku požadoval, ale nedostal ji. Dále se pan Skála zeptal na 7 %, které jsou v materiálech také uvedeny. Ing. Valentová odpověděla, že to je z uznatelných nákladů. Jsou to prostředky, které je možné využít na administraci projektu a nemusí se v žádosti o platbu žádným způsobem dokladovat. Ing. Valentová zopakovala, že v žádosti o platbu se přikládají faktury zhotovitele + 7 %, z doložených uznatelných nákladů, které není třeba dokladovat. Má to pokrývat náklady projektantů, administrace apod. Pan Skála se zeptal, zda v projektu budou i nějaké neuznatelné náklady. Řekl, že je potřeba rozlišovat, jaká bude výše neuznatelných nákladů, jaký bude podíl města, aby se přesně vědělo, kolik bude celá akce stát. Neuznatelné náklady nebudou z dotace a městu tyto prostředky nikdo nevrátí. Podle propočtu pana Skály se jedná o částku 11 mil. Kč, kterou bude město muset uhradit. Zaznělo, že částka, která je v letošním rozpočtu, by měla pokrýt náklady města. Dle pana Skály ale nepokrývá a město to bude stát ještě hodně dalších finančních prostředků. Ing. Halbich odpověděl, že to je pravda a v materiálech je to popsáno. Je tam vyčísleno, kolik jednotlivé náklady jsou, je tam i významná částka, která není uznatelným nákladem, a je s ní počítáno v tabulce, která je v materiálu uvedena. Starosta řekl, že všichni chtějí podjezd, protože se ví, že je důležitý na propojení cyklostezek. Zároveň je to to nejmenší, co je možné pro bezpečnost v této oblasti udělat. Pan Skála na to reagoval, že od počátku byl proti podjezdu, a to i v době, kdy měl projekt stát cca 14 mil. Kč a kdy byl zrušen z důvodu požadavků Povodí Moravy. Na základě toho byl vypracován návrh, který je na OSÚMI – je to zhotovení přechodu pro chodce. Přechod nemůže být hned naproti cestě, ale zhotovilo by se kus chodníku a celá záležitost by stála cca 650 tis. Kč. Při porovnání s 12 mil. Kč se jedná o velký rozdíl. Zopakoval, že od počátku byl proti projektu „Cyklopodjezdu“. Pan Skála pokračoval, že pokud si zastupitelé přečetli podmínky, které v materiálech jsou uvedeny, tak v případě, že bude velká voda, tak bude podjezd zničený a město bude nuceno to čistit, i vodní tok. Řekl, že je potřeba porovnat všechny klady a zápory. Neustálá argumentace je, jak je úsek nebezpečný, ale on za svůj život si pamatuje pouze jednu jedinou smrtelnou nehodu. Samozřejmě by nechtěl, aby se podobná situace opakovala, ale i vybudování přechodu by tuto situaci řešilo. Uzavřel, že vzhledem k tomu, že akci bude schvalovat až nová rada, přiklonil se k návrhu Ing. Sládka, tedy nechť se na základě nabídek, které mají přijít, svolá mimořádné zasedání zastupitelstva a tam se může hovořit už konkrétně, možná, že bude udělaná nabídka, která bude nižší než očekávaná částka z výzvy. Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že přechod je sice řešení, ale polovičaté. Pokud budou cyklisti odvedeni o 50 m dál, a v případě, že to Policie ČR schválí, je všeobecně známo, že lidé tudy chodit nebudou. Tak je tomu například na přechodu z SŠ DOS, kde se dělal odsazený přechod od křižovatky a nikdo tudy nechodí. Všichni chodí rovnou trasou. Je to i důvod, proč se tyto otázky vůbec řeší. Jedná se především o prostupnost území. Spousta zájmových skupin hovoří o tom, jak je to ve městě špatně vyřešené a mají částečně pravdu. Je třeba realizovat takovéto zásadní projekty, které území zpřístupní. Cyklopodjezd umožní plynule podjíždět na kole a nemusí se řešit, jestli jede nějaké auto nebo ne. Jde hlavně o bezpečnost. Jsou to zásadní projekty, které sice nejsou levné, ale městu se na ně podaří získat dotaci. I kdyby dotace byla pouze 50 %, pořád je to dotace a bez ní by nebylo možné akci vůbec zrealizovat. Další připomínky nebyly, starosta ukončil diskusi a nechal o předloženém návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje realizaci a dofinancování projektu „Cyklopodjezd mostu pod silnicí II/152 Ivančice“.

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí Rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj ČR o poskytnutí dotace č. j. MMR-29530/2026-55/1, podle kterého činí poskytnutá dotace 12 363 803,02 Kč a termín ukončení projektu je 31. 10. 2027.

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá odboru OSÚMI zpracovat do návrhu rozpočtu roku 2027 příjmy a výdaje projektu podle vysoutěžené ceny, skutečného čerpání roku.

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje Radu města Ivančice k podání žádosti o dotaci Jihomoravského kraje ve výši 2 000 000,- Kč na celý projekt.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/67

12.

Memorandum o spolupráci Teplárny Brno, a. s. – horkovod Dukovany – Brno

Starosta předal slovo místostarostovi, Bc. Sojkovi, který řekl, že vedení města bylo osloveno společností Teplárny Brno, a.s. (TB) s návrhem na uzavření Memoranda o spolupráci při přípravě a realizaci projektu Horkovodu z elektrárny Dukovany do Brna (dále také „Projekt HDB“) a souvisejících energetických projektů na území obce, jehož předmětem je spolupráce a koordinace stran při přípravě a realizaci Projektu HDB, možnosti napojení města, koncept financování včetně dalšího rozvoje energetické infrastruktury na území města, jakož i možností poskytování energetických dodávek a služeb ze strany společnosti TB včetně spolupráce v oblasti energetiky.

Výstavba horkovodu z Jaderné elektrárny Dukovany do Brna je jedním z historicky největších energetických projektů České republiky. Cílem projektu je zajistit energetickou soběstačnost a snížit produkci emisí na jihu Moravy včetně závislosti na plynu z Ruské federace.

Trasa horkovodu povede z dukovanské elektrárny do Brna poblíž čtrnácti obcí na jižní Moravě a Vysočině. Vedle Dukovan mezi ně patří Horní Dubňany, Dolní Dubňany, Jamolice, Dobřínsko, Moravský Krumlov, Nová Ves, Oslavany, Ivančice, Neslovice, Tetčice, Omice, Střelice a Troubsko. Horkovod bude dále nasměrován k Brnu do městské části Bosonohy, odkud Teplárny Brno rozvedou teplo po městě dvěma větvemi. Společnost Teplárny Brno na stránkách www.horkovod.cz uvádí, že trasa horkovodu povede mimo zastavěná území obcí a samotný tepelný přívaděč by měl být hluboko v zemi. V Brně se na systém napojí všechny domácnosti, které nyní fungují přes centrální zásobování teplem. Půjde o zhruba 250 tisíc obyvatel. Na horkovod se navíc napojí i další objekty, instituce, školy nebo některé průmyslové oblasti. Zahájení výstavby je plánováno na rok 2027, stavební práce potrvají zhruba čtyři roky.

Memorandum shrnuje rámec možné spolupráce mezi Teplárnami Brno a městem Ivančice, a to zejména v oblasti koordinace přípravy projektu, posouzení jeho přínosů pro město a případného možného budoucího napojení města, zapojení do navazujících energetických řešení, dále pak v oblasti dodávek energií pro město případně jeho organizace, možnosti vybudování soukromých i veřejných dobíjecích stanic, poskytování energetických služeb a další související podpory.

Schválení uvedeného memoranda podléhá v souladu s ustanovením § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb. pravomoci rady města. Materiál bude předložen ke schválení na její schůzi konané dne 16.09.2026.

Starosta otevřel diskusi, přihlásil se pan Skála a zeptal se, zda kapacita je natolik velká, že by se mohly připojit obce, které se nacházejí podél trasy horkovodu. Starosta odpověděl, že kapacita bude cca 2 % výkonu nových bloků. Kolik dalších spotřebitelů se bude moci připojit, budou muset spočítat odborníci. Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že Teplárny oslovovaly obce, kdo by měl o připojení zájem; ve městě Ivančice k tomu asi nedojde, protože je tady výtopna, kterou vlastní ČEZ Energo. Mgr. Surovčík se přihlásil do diskuse a řekl, že podle jeho názoru by bylo vhodné se k tomu přihlásit. Starosta odpověděl, že to je důvod, kvůli kterému město Ivančice do jednání vstupuje. Když to bude možné, tak bychom chtěli připojit nemocnici, školy, a další organizace, pokud by to bylo levnější. Město má zájem na tom, aby byly alespoň dvě nabídky, které dokáží zajistit teplo takovým organizacím.

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo na vědomí text Memoranda o spolupráci při přípravě a realizaci projektu Horkovodu z elektrárny Dukovany do Brna a souvisejících energetických projektů na území obce (příloha č. 1 materiálu) se společností Teplárny Brno, a.s., se sídlem Okružní 828/25, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 46347534.

13.

Stanovisko obce k záměru výstavby horkovodu

V rámci plánované akce „Horkovod Dukovany – Brno“ předložila společnost AFRY CZ s.r.o., IČO: 45306605, prostřednictvím Ing. Martina Vozára městu žádost o stanovisko obce k záměru výstavby horkovodu.

Předmětem záměru je realizace horkovodu, jehož účelem je zajištění dodávek tepelné energie do předávací stanice PS Bosonohy. Navrhovaná stavba zahrnuje výstavbu nového horkovodního potrubí v předizolovaném provedení 2 × DN 800/1200, včetně souvisejících technologických a stavebních objektů a kabelových rozvodů 22 kV.

Žadatel uvádí, že potrubí horkovodu bude většinou uloženo přímo v zemi, v pískovém loži, a to v hloubce přibližně 1,5 až 2,9 m pod povrchem. V místech, kde bude horkovod křížit komunikace nebo vodní toky, bude potrubí chráněno ocelovou chráničkou. Komunikace mohou být překonány buď podzemním protlakem bez nutnosti jejich rozkopání, nebo v některých případech překopem. V určitých místech může být potrubí vedeno také nad terénem na potrubním mostě nebo uloženo v kolektoru či tunelu. Podél trasy horkovodu budou zároveň vedeny sdělovací kabely a elektrické kabely nízkého napětí 0,4 kV a vysokého napětí 22 kV.

Předložený návrh trasy horkovodu, který byl městu zaslán, je pouze orientační. Přesná trasa je stále ve fázi přípravy a může se dále měnit. V současné době proto není možné přesně určit, přes které konkrétní pozemky ve vlastnictví města Ivančice bude horkovod veden.

Nejedná se tedy o souhlas města Ivančice se stavebním záměrem jako celkem, ale o vyjádření města k předloženému technickému řešení a návrhu trasy horkovodu v rozsahu předložené dokumentace.

V současné době navržená trasa horkovodního potrubí vede mimo jiné přes katastrální území Řeznovice, Hrubšice, Ivančice a Letkovice. Součástí navrženého horkovodního vedení jsou v předloženém návrhu dvě přečerpávací stanice (PČS), jedna v lokalitě Jamolice a druhá v lokalitě Oslavany. Přečerpávací stanice Oslavany o rozměrech 42,920 × 49,880 m a výšce 14 m má být realizována v katastrálním území Ivančice na pozemcích p. č. 1620/3, p. č. 1620/4, p. č. 1620/5, p. č. 1620/6 a p. č. 1620/7. Přečerpávací stanice budou vybaveny

vysokonapětovými i nízkonapětovými rozvodnami, řídicími systémy, datovou infrastrukturou a kamerovým zabezpečením.

Za OSÚMI nejsou k záměru výstavby horkovodu námitky, a to za předpokladu, že město Ivančice bude nadále průběžně informováno o vývoji a upřesňování přesné trasy horkovodního vedení, zejména o dotčení pozemků ve vlastnictví města.

Materiál bude předložen ke schválení Radě města na její schůzi konané dne 16.09.2026.

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo na vědomí návrh předloženého technického řešení a návrh trasy horkovodu v rozsahu předložené dokumentace.

17.00 – starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku, odešel Ing. Smutný

17.10 – zasedání zastupitelstva pokračovalo

14.

Žádost o poskytnutí dotace na pořízení klimatizačního systému

Starosta pokračoval dalším bodem programu. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje ÚO Brno – venkov, Cihlářská 1, 666 03 Tišnov žádá o poskytnutí dotace na pořízení a instalaci klimatizačního systému do objektu Hasičské stanice Ivančice. V žádosti se uvádí, že Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje zajišťuje na stanici v Ivančicích nepřetržitou požární ochranu, technické zásahy a pomoc obyvatelům Ivančic a přilehlého mikroregionu 24 hodin denně, 365 dní v roce. Výkon služby profesionálního hasiče vyžaduje maximální fyzickou a psychickou připravenost, rychlé reakce a absolutní soustředění v jakoukoliv denní či noční dobu.

V posledních letech však v letním období čelí výraznému růstu průměrných teplot a dlouhotrvajícím vlnám veder. Vnitřní prostory stanice se v letních měsících extrémně přehřívají a teplota v pobytových místnostech (ložnice, šatny, výcvikové a společné prostory) dosahuje hranice, která zásadním způsobem negativně ovlivňuje možnosti regenerace a odpočinku příslušníků mezi jednotlivými výjezdy.

Po návratu z náročného zásahu je kvalitní odpočinek v odpovídajícím prostředí klíčový. Nedostatečná regenerace v přehřáté budově vede k přetížení organismu, únavě a zbytečnému riziku při následných zásazích. Prostory stanice neslouží výhradně profesionálním hasičům. Pravidelně je využívají také SDH Ivančice pro svou činnost, schůze, přípravu na soutěže či výuku mládeže. Pořízení klimatizace představuje dlouhodobou investici do infrastruktury, která zvýší hygienický standard budovy a zajistí odpovídající pracovní prostředí.

Celkové předpokládané náklady na pořízení a instalaci klimatizačních jednotek činí 302 998,- Kč bez DPH.

O žádosti o poskytnutí dotace nad 250 000,- Kč v jednotlivém případě v souladu s ustanovením § 10a odst. 2 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, (dále jen „zák. č. 250/2000 Sb.“) je oprávněno rozhodnout výhradně Zastupitelstvo města Ivančice. Na dotaci z rozpočtu města není právní nárok. V případě nevyhovění žádosti je v souladu s ustanovením § 10a odst. 4 zák. č. 250/2000 Sb. nutné žadateli sdělit důvod nevyhovění žádosti.

Rada města Ivančice na své 23. schůzi nedoporučila pod č. RM/2026/23/538 zastupitelstvu města schválit poskytnutí účelové investiční dotace.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu města Ivančice pro rok 2026 žadateli Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje ÚO Brno – venkov, Cihlářská 1, 666 03 Tišnov, na pořízení klimatizačního systému, z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/68

15.

MgA. Urválek – žádost o prominutí dluhu – smluvní pokuty ze smlouvy o dílo

Starstao předal slovo místostarostovi Ing. Halbichovi, který řekl že dne 7. 9. 2023 byla uzavřena Smlouva o dílo (dále jen „Smlouva“) mezi městem Ivančice jako Objednatelém a MgA. Petrem Urválkem, IČO: 68267975 se sídlem Sídliště 267, 538 62 Hrochův Týnec jako Zhotovitelem. Předmětem smlouvy je zhotovení stavby s názvem „Obnova výklenkové kapličky U Pána Krista, p. č. 2769/23, k. ú. Kounické Předměstí“, na pozemku p. č. 2769/23, zapsaném na LV č. 10001, k. ú. Kounické Předměstí, kulturní památka rejst. číslo ÚSKP 32761/7-757, obec Ivančice dle znění výzvy a zadávací dokumentace k podání nabídek na veřejnou zakázku malého rozsahu vč. jejích příloh. Při realizaci je nutné dodržet podmínky Závazného stanoviska č.j. S-MI 2827/2023 PAM-Pe-7 ze dne 22.2.2023. Zhotovitel se uvedenou Smlouvou zavázal provést dílo do 30. 11. 2023 za cenu 308 400,- Kč bez DPH (pokud není zhotovitel plátcem DPH, jedná se o cenu konečnou). Předání díla mělo proběhnout na základě odsouhlaseného předávacího protokolu, kdy nebudou zjištěny žádné nedodělky nebo závady. Dle článku V. odstavce 1. Smlouvy: „*Za neplnění provádění díla v termínu podle čl. II. smlouvy zaplatí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 1 % z celkové ceny díla za každý i započatý den prodlení. Sankci zaplatí zhotovitel na účet objednatele do 10 dnů ode dne uplatnění sankce*“.

Dne 9. 7. 2024 byla uzavřena Dohoda o narovnání (dále jen „Dohoda“) mezi Objednatelém a Zhotovitelem, neboť Zhotovitel započal s prováděním díla, toto však nedokončil ve smluvně sjednaném termínu, tedy do 30. 11. 2023 z požadavku zástupců NPÚ a odboru památkové péče MěÚ Ivančice na dopracování restaurátorského záměru na provedení opravy kapličky. Práce následně nešlo dokončit z důvodu klimatických podmínek. Mezi smluvními stranami byl v době uzavření Dohody sporný rozsah, termín zpracování, cena díla a uplatnění sankcí za nesplnění termínu provedení díla. Smluvní strany si přály upravit sporná práva a povinnosti, která mezi nimi v souvislosti se zpracováním díla „Obnova výklenkové kapličky U Pána Krista, p. č. 2769/23, k. ú. Kounické Předměstí“ v době uzavření Dohody existovaly. Sporná práva byla upravena takto:

- a) *dílo bude zpracováno v rozšířeném rozsahu dle Doplnění a změny v restaurátorském záměru*
- b) *cena díla za jeho provedení v rozšířeném rozsahu zůstává stejná a činí 308 400,- Kč bez DPH (slovy: třistaosmtisícčtyřista korun českých), cena je konečná, zhotovitel není plátcem DPH,*
- c) *kompletní dílo bude zhotovitelem dokončeno a předáno objednateli do 24. 7. 2024,*
- d) *sankce za nesplnění provedení díla ve stanoveném termínu nebude uplatněna vzhledem k okolnostem, za jakých nebyl termín dokončení díla dodržen.*

Smluvní strany prohlašují, že uzavřením této dohody jsou mezi nimi narovnána veškerá sporná nebo pochybná práva a povinnosti týkající se rozsahu, termínu zpracování, ceny díla a uplatnění sankcí.

Dílo nebylo dokončeno ani v termínu stanoveném Dohodou. Město Ivančice následně opakovaně zaslalo Zhotoviteli návrh dohody o ukončení SoD. Cílem uzavření této dohody o ukončení smlouvy o dílo bylo ekonomické vypořádání provedených prací a zastavení

nárůstu sjednané smluvní pokuty. Zhotovitel však opakovaně odmítl dohodu o ukončení SoD uzavřít.

Dílo bylo dokončeno a protokolárně předáno dne 16. 12. 2025, kdy byl za Zhotovitele přítomen MgA. Petr Urválek, ak. soch, Garant Bc.A. Zdeněk Šmahel a za Objednatele Ing. Jan Halbich, Ing. Luděk Bernard a Ing. Ilona Valentová. Na místě byla přítomna zástupkyně NPÚ ú. o. p. v Brně Mgr. Zoja Matulíková.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 1 % z celkové ceny díla za každý i započatý den prodlení. Smluvní pokuta je tedy požadována za období od 25. 7. 2024 do 16. 12. 2025, tedy 510 kalendářních dnů. Výše smluvní pokuty činí 3 084,- Kč za jeden kalendářní den. Celková částka smluvní pokuty tedy činí 1 572 840,- Kč.

Vzhledem k veškerým výše uvedeným skutečnostem Objednatel vyzval Zhotovitele k úhradě smluvní pokuty dle článku V. odst. 1 ve výši 1 572 840,- Kč na účet 125911/0100, VS: 68267975, do 10 dnů ode dne doručení výzvy s upozorněním, že v případě, že nebude smluvní pokuta uhrazena ve smluvně sjednané lhůtě, je Objednatel oprávněn požadovat úhradu úroku z prodlení.

Následně byly Zhotoviteli – městu Ivančice doručeny písemnosti Odpověď na výzvu ze dne 2. 6. 2026 zpracovaná Mgr. Janem Šarmanem a Žádost o storno penalizace z prodlení zpracovaná MgA. Petrem Urválkem. Obě tyto písemnosti přímo souvisí s Výzvou k úhradě smluvní pokuty dle Smlouvy o dílo ze dne 7. 9. 2023 uzavřené mezi městem Ivančice jako Objednatelem a MgA. Petrem Urválkem, IČO: 68267975 se sídlem Sídliště 267, 538 62 Hrochův Týnec jako Zhotovitelem.

Město Ivančice zastává právní názor, že uvedená smluvní pokuta byla vyčíslena oprávněně a ve správné výši.

Žádost o storno penalizace z prodlení byla městem Ivančice po prostudování obsahu posouzena jako žádost o prominutí dluhu. Prominutí dluhu ve výši, která byla v uvedené výzvě vyčíslena je ve vyhrazené pravomoci zastupitelstva města a z tohoto důvodu je nyní předložena k projednání Zastupitelstvu města Ivančice k projednání.

Dle § 85 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších změn a doplňků, je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování v právních jednáních vzdání se práva a prominutí dluhu vyšší než 100 000 Kč.

RM doporučila zastupitelstvu města prominout částečně dluh – smluvní pokutu z prodlení dlužníka.

Ing. Sládek se zeptal na okolnosti případu. Konstatoval, že Smlouvu schvalovala Rada města Ivančice. Ing. Halbich doplnil, že původní doba realizace byla 3 měsíce a následně byla prodloužena. Ing. Sládek řekl, že se necítí zmocněný k tomu, aby o výši sankce či prominutí dluhu rozhodoval. Řekl, že ze zákona je to věcí zastupitelstva, ale zeptal se, co rada navrhla. Zda prominout všechno, nebo prominout dluh částečně. Starosta řekl, že rada navrhla prominout cca 10 % z dlužné částky, což bylo cca 30 tis. Kč. Za dobu realizace opravy kapličky panem Urválkem město zrekonstruovalo další dvě kapličky na Křížové cestě. JUDr. Chládková připomněla, že zastupitelstvu je vyhrazeno rozhodovat o prominutí dluhu na 100 tis. Kč, Mgr. Cvrkalová doplnila, že je to předloženo v zastupitelstvu proto, že pan Urválek požadoval prominutí částky vyšší jak 100 tis. Kč. Pan Skála se přihlásil a hovořil o tom, že v určitý moment proběhlo jednání a byla uzavřena dohoda, a na základě této dohody zhotovitel měl do 14 dnů rekonstrukci kapličky dokončit. Zeptal se, co vedlo město k tomu, že se stanovil termín 14 dnů a co zhotovitele vedlo k tomu, že ten druhý termín nesplnil. Ing. Halbich odpověděl, že byla uzavřena dohoda o narovnání, která prodloužila termín ne o 14 dnů, ale oproti původnímu termínu o půl roku. Pan Skála řekl, že dohoda byla uzavřena 9. 7. a termín plnění měl být 24. 7., tak je to 15 dnů. Ing. Halbich pokračoval s tím, že původní termín ve smlouvě byl konec roku 2023. Pan Skála reagoval, že chce vědět,

co město vedlo k tomu, že termín ukončení práce byl 15 dní od uzavření dohody. Jestliže to pan Urválek podepsal, tak neví pan Skála, proč nyní žádá o prominutí dluhu. Ing. Halbich odpověděl, že když se podepisovala smlouva, tak to bylo období, kdy pan Urválek pracoval a všechno nasvědčovalo tomu, že práce dokončí. Když se dodatek podepisoval, tak byl pan Urválek již půl roku v prodlení. Nyní se město snaží vyřešit celou situaci tak, aby byla pro pana Urválka motivační, aby nějaká pokuta byla vystavena, ale ne likvidační. To, že celou věc nechal pan Urválek dojít až do této fáze, je věc jiná. Pan Skála k tomu doplnil, že to je v tom případě jeho věc. Ing. Halbich řekl, že ten člověk udělal chybu, ale na druhou stranu si nemyslí, že by měl platit pětinasobek skutečné hodnoty díla. V konečném důsledku byla jeho práce kvalitní. Starosta k tomu řekl, že se jedná o autorizovaného restaurátora, kterého stanovením pokuty prakticky zlikvidujeme. Zlikvidujeme tak člověka, který umí pracovat, ale hlavou se pohybuje v oblacích. Pokud město na výši pokuty bude trvat, k ničemu to nebude, protože takovou výši určitě nevymůžeme. Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že pokud město bude částku vymáhat, bude ho to stát velké úsilí a finanční prostředky. Navrhl vyřešit situaci smírem, ne soudní cestou. Starosta řekl, že městu žádná škoda nevznikla, i když práce byly zakončeny za rok a půl. Pan Skála na to reagoval, že smlouva je smlouva a měla by být dodržena. Ze strany města byl učiněn vstřícný krok. A řekl, že mu vadí, že se celá věc projednává až ex post. Zeptal se, proč se celá věc neprojednávala dříve např. v roce 2025 a proč se projednává až nyní, když už byla vystavena penalizační faktura. Mgr. Zelníček odpověděl, že byla vystavena výzva k úhradě a na základě této výzvy požádal pan Urválek právě o prominutí dluhu. Pan Skála se zeptal, jestli ten krok nemohl být učiněn před tím. Mgr. Zelníček odpověděl, že nemohl, protože byla uzavřena smlouva o dílo, v té smlouvě byla nastavena smluvní pokuta ve výši 1 % za den prodlení, což jak řekl, se mu jeví jako přiměřené. Pan Urválek je sice dobrý umělec a restaurátor, ale velice špatný administrátor, který si nedokázal správně rozvrhnout práci. Práce ze strany pana Urválka byla odvedena ve velice dobré kvalitě, ale nedokázal zadministrovat svoji činnost. Proto vzniklo prodlení, proto vznikla ta pokuta. Ani rada, ani starosta nemůže ze své vůle tuto pokutu odpustit; vzhledem k té výši je to v kompetenci zastupitelstva. Proto by mělo zastupitelstvo zvážit, jestli chce pokutu uplatňovat v plné výši nebo v částečné výši nebo ji zcela odpustit. Pravdou je, že pan Urválek nenaplnil veškeré povinnosti ze smlouvy, že nesplnil dílo v požadovaném termínu, nicméně ho splnil kvalitně; je třeba zvážit i to, zda má zastupitelstvo zájem, aby Ivančice byly považovány za město, které kategoricky vyžaduje veškeré smluvní pokuty. Pan Urválek byl jediný, kdo se ve druhém kole přihlásil do výběrového řízení. Byl také jediný, kdo byl ochotný tuto zakázku dělat. Na akci byla dotace z JmK, proto se na ní nějakým způsobem pracovalo, město bylo rádo, že získalo pana Urválka, bohužel nebyla z jeho strany schopnost zakázku splnit v požadovaném termínu. Ing. Halbich řekl, že tato kauza má takový efekt, že na věcech, na kterých se zpracovával památkový záměr a je závazné stanovisko, už památkový ústav nevyžaduje kulaté razítko restaurátora, ale pouze řemeslnou obnovu. Kaplička je spravená, hlasovat se asi nikomu nechce, především proto, že se jedná o odpouštění pokuty, na kterou má město nárok. Opakoval, že mu připadá amorální po někom chtít pětinasobek smluvní ceny díla, byť si za to může sám. Stejného názoru byla i MVDr. Vyhnáčková, pro pana Urválka by to bylo likvidační a městu nebyla způsobena žádná škoda, navrhla aby mu byl celý dluh odpuštěn. Ing. Moravec řekl, že jeho práci sledoval - jeho práce měla dvě fáze. V té první nastoupil do zakázky, na kterou neměl, bohužel si vůbec neudělal průzkum prostředí, v jakém se kaplička nachází, že byla při tehdejší stavbě obvodu zasypána ze zadní části, což v první etapě podcenil a došlo k prvnímu zpoždění. V okamžiku, kdy mu začaly nabíhat sankce, začal trucovat a přestal pracovat. Sankce postupně rostly a on si žil v uměleckém světě a myslel si, že to nějak projde. Řekl, že není zastáncem toho, aby se odpustila celá částka, ale pokud bude dlužná částka snížena na nějakou rozumnou hodnotu, kterou by byl schopen uhradit, nebude pokračovat v další žádosti o snížení dluhu. Navrhl se panem Urválkem domluvit, jakou výši pokuty by byl ochoten uhradit.

Mgr. Zelníček odpověděl, že ve chvíli, kdy mu sdělíme nějakou částku sankce, může s tím počítat, v tuto chvíli ale žádá o úplné prominutí, protože pro něj bylo prioritní odvést kvalitní dílo. Pokračoval s tím, že si pan Urválek nemyslí, že šlo z jeho strany o nějakou vypočítavost, spíš si úplně neuvědomil důsledky svého jednání. Ing. Sládek se zeptal, jaké jsou pokuty na straně zhotovitele a investora, jestli jsou v rovnováze. Mgr. Zelníček odpověděl, že 1 % denně u restaurátora a u města 0,05 % denně. Mgr. Cvrkalová řekla, zakázka byla kryta dotací a závady na naší straně by pro město znamenaly sankce z dotačního řízení, proto ta smluvní pokuta nebyla podle názoru odboru právního nepřiměřená, byť byla na straně města nižší. Ing. Sládek řekl, že se přiklání k návrhu MVDr. Vyhnákové, prominout všechno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice promíjí dluh – smluvní pokutu v plné výši z prodlení dlužníka MgA. Petr Urválek, bytem Sídliště 267, 538 62 Hrochův Týnec, IČO: 68267975, který vznikl v souvislosti s realizací Smlouvy o dílo, jejímž předmětem je zhotovení stavby s názvem „Obnova výklenkové kapličky U Pána Krista, p. č. 2769/23, k. ú. Kounické Předměstí“, na pozemku p. č. 2769/23, zapsaném na LV č. 10001, k. ú. Kounické Předměstí, kulturní památka rejst. číslo ÚSKP 32761/7-757, obec Ivančice dle znění výzvy a zadávací dokumentace k podání nabídek na veřejnou zakázku malého rozsahu vč. jejích příloh.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/69

16.

Žádost o převod majetku státu – pozemku p. č. 349/60 v k. ú. Řeznovice (podíl id. 1/2) a pozemku p. č. 1769/97 v k. ú. Letkovice

Mgr. Cvrkalová řekla, že dne 28.04.2026 byl zveřejněn záměr zcizení hmotných nemovitých věcí z majetku státu, a to: pozemku p. č. 1769/97, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 64 m², v k. ú. Letkovice, obec Ivančice. Dne 29.04.2026 byl zveřejněn záměr zcizení hmotných nemovitých věcí z majetku státu, a to: spoluvlastnického podílu ve výši id. ½ na pozemku p. č. 349/60, lesní pozemek, o výměře 196 m², v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice. Jedná se o pozemky ležící mimo zastavěné území v části zvané Podsádky.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2026/12/299 a č. RM/2026/12/300 dne 13. 05. 2026 schválila záměry nabytí těchto nemovitých věcí. Dne 27.05.2026 odbor právní sdělil ÚZSVM zájem města o převod prostřednictvím internetových stránek ÚZSVM. Přílohou materiálu pro rozhodnutí rady byla i vyjádření OSUMI a ÚP z nichž vyplývalo, že zde zřejmě není dán žádný z důvodů pro nárokový (úplatný či bezúplatný) převod dle § 21b a §21c zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění (dále jen ZMS).

Dne 09.06.2026 bylo městu doručeno sdělení ÚZSVM č.j. UZSVM/B/322415/2026-HMSO evidované městem pod č.j. MI 18478/2026 a dne 10.06.2026 doručeno sdělení ÚZSVM č.j. UZSVM/B/324661/2026-HMSO evidované městem pod č.j. MI 18536/2026 k projevenému zájmu města, kde ÚZSVM konstatuje že neshledal splnění podmínek § 21b a §21c ZMS. Žádá proto, aby město do 10.07.2026 sdělilo a doložilo naplnění těchto skutečností. Pro případ, že podmínky splněny nejsou a město má přesto o převod zájem, očekává ÚZSVM podání žádosti o úplatný či bezúplatný převod s odůvodněním.

Odbor právní (OP) ve spolupráci s úřadem územního plánování (ÚP) a odbor životního prostředí (OŽP) opětovně prověřili podmínky § 21b a §21c ZMS a konstatovali, že z dostupných informací nevyplývá žádná skutečnost, která by nasvědčovala naplnění těchto podmínek. (Pozn. pro naplnění podmínek §21b odst. 1 písm. g) – veřejná zeleň – u pozemku p. č. 349/60 v k. ú. Řeznovice - není naplněna podmínka, že se pozemek nachází v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše).

Z vyjádření OŽP vyplývá, že:

Pozemek p. č. 349/60 v k. ú. Řeznovice leží v ploše lokálního biocentra LBC ŘEZNOVICKÝ MOKŘAD – lokální, vložené do NRBK K 139TD, funkční. Lokální biocentrum je prvkem územního systému ekologické stability (dále ÚSES) podle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jde o vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Vytváření územního systému ekologické stability je podle zákona o ochraně přírody a krajiny veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Vzhledem k tomu, že pozemek p. č. 349/60, k. ú. Řeznovice je součástí vymezeného biocentra, bylo by žádoucí mít tento pozemek ve vlastnictví města z důvodu realizace péče o lokální prvky ÚSES, což je dle zákona o ochraně přírody a krajiny veřejným zájmem. Pozemek p. č. 1769/97, v k. ú. Letkovice je pozemkem přímo sousedícím s pozemkem p. č. 349/60 v k. ú. Řeznovice, není však již součástí ÚSES.

Rada města usnesením č. RM/2026/18/432 dne 08.07.2026 schválila vyjádření města k oběma výše uvedeným sdělením ÚZSVM ve smyslu oznámení, že město rovněž neshledalo naplnění podmínek § 21b a §21c ZMS, nadále má zájem o nabytí předmětné nemovité věci, ovšem rozhodnutí o podání žádosti o převod náleží Zastupitelstvu města. Vyjádření č.j. MI 21776/2026 bylo doručeno ÚZSVM dne 09.07.2026.

ZM byl předložen ke schválení Návrh žádosti o převod pozemku p. č. 349/60 v k. ú. Řeznovice (podíl id. 1/2) a pozemku p. č. 1769/97 v k. ú. Letkovice. Žádost je koncipována primárně jako žádost o bezúplatný převod z důvodu veřejného zájmu – realizace péče o lokální prvky ÚSES. Pokud bezúplatný převod nebude možný, je v návrhu žádosti obsažena žádost o uskutečnění přímého prodeje v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 ZMS.

Příslušná organizační složka státu může kdykoliv od záměru zřízení, který byl zveřejněn na stránkách ÚZSVM, upustit, stejně tak může i územní samosprávný celek, který projevil zájem o převod, od tohoto zájmu kdykoliv upustit, a to i poté, co obdrží od příslušné organizační složky státu návrh na uzavření smlouvy.

Rada města doporučila usnesením č. RM/2026/18/433 dne 08.07.2026 zastupitelstvu žádost o převod schválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje žádost o bezúplatný převod vlastnického práva ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/2 na pozemku p. č. 349/60, lesní pozemek, o výměře 196 m², v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice a pozemku p. č. 1769/97, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 64 m², v k. ú. Letkovice, obec Ivančice z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2 do vlastnictví města Ivančice, pokud bezúplatný převod nebude možný žádá o uskutečnění přímého prodeje v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/70

17.

Záměr úplatného nabytí pozemků p. č. 1200/210, 1200/506, 3114/12, 3126/26, 3158/23 v k. ú. Ivančice

Místostarosta města Ing. Halbich předložil návrh na schválení záměru úplatného nabytí pozemků p. č. 1200/210, orná půda, o výměře 66 m², p. č. 1200/506, orná půda, o výměře 3532 m², p. č. 3114/12, ostatní plocha, silnice, o výměře 41 m², p. č. 3126/26, ostatní plocha, silnice, o výměře 317 m², p. č. 3158/23, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 53 m², v k. ú. Ivančice. Sdělil, že se na něj obrátili vlastníci těchto nemovitostí s tím, že byli kontaktováni developerskou společností s nabídkou odkupu uvedených pozemků za kupní cenu 500 Kč/m² pro stavbu obchodního domu. (celková výměra 4009 m² x 500,- Kč = 2 004 500,- Kč).

Jedná se o pozemky v Ivančicích v lokalitě plánovaného suchého poldru. Z výpisu z katastru nemovitostí plyne, že pozemky nejsou zatíženy zástavními právy, ani věcnými břemeny.

Vyjádření OSÚMI:

V lokalitě, ve které se nacházejí výše uvedené pozemky, je plánována výstavba suché nádrže (poldru) na pravostranném přítoku Mřenkového potoka, která je navržena za účelem zajištění komplexní protipovodňové ochrany města Ivančice v části odpovídající povodí tohoto vodního toku. Zejména pozemek parc. č. 1200/506 v k. ú. Ivančice, na kterém je navržen bezpečnostní přeliv, a pozemky parc. č. 1200/210 a parc. č. 3158/23 tvoří součást retenčního prostoru suché nádrže.

Na základě předložených informací o možnostech nabytí pozemků a s ohledem na význam uvedených pozemků pro realizaci suché nádrže (poldru) doporučuje OSÚMI nabytí pozemků parc. č. 1200/210, 1200/506, 3114/12, 3126/26 a 3158/23 v k. ú. Ivančice do majetku města.

Vyjádření úřadu územního plánování měli zastupitelé v podkladech.

Vyjádření Odboru plánovacího a finančního (OPF):

OP upozorňuje na to, že bude třeba na nákup těchto pozemků zajistit RO v ZM finanční prostředky. Ty bude nutné vyčlenit po domluvě s OSÚMI.

Návrh usnesení je zpracován variantně – var. I. – nabytí za cenu požadovanou prodávajícími
- var. II. – nabytí za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Je třeba rozhodnout také o tom, zda bude z důvodu hospodárnosti OP uloženo pořídit znalecký posudek či ne.

Rada města usnesením č. RM/2026/21/497 dne 12.08.2026 doporučila ZM schválit variantu I. Zároveň RM nedoporučila zastupitelstvu města požadovat zpracování znaleckého posudku pro stanovení ceny obvyklé.

Starosta doplnil, že tento suchý poldr je pro město velmi důležitý. Pozemek je strategický pro další rozvoj území. Ing. Sládek řekl, že dnes není nutné rozhodovat za kolik, ale znalecký posudek by nechal vypracovat. Starosta odpověděl, že pokud se znalecký posudek nechá zpracovat, může tam být uvedena cena nižší nebo vyšší. Vlastník pozemků chce 500,- Kč/m² a nehodlá o ceně smlouvat. Starosta pokračoval s tím, že by byl nerad, aby město v odkupu pozemku někdo předběhl. V oblasti se pohybují různí spekulanti, kteří jsou ochotni nabídnout cenu vyšší.

Do diskuse se zapojil pan Skála, který řekl, že nemá problém s cenou, ale s tím, že nebyli osloveni další majitelé pozemků, kdy pro vybudování poldru bude potřeba daleko víc pozemků, možná patnáct nebo dvacet. Starosta mu odpověděl, že tyto majitele oslovila přímo společnost, která poldr plánuje. Majitelé pozemků, které jsou předmětem nyní

projednávaného bodu, se obrátili přímo na město. Pan Skála pokračoval, jestli by nebylo lepší, aby všechny majitele oslovilo město, nechal se udělat jeden znalecký posudek a zaplatilo by se všem majitelům stejně; nestalo by se, že městu bude jeden pozemek chybět a na něm město mohlo finančně vykrvácet. Starosta odpověděl, že možná ano, možná ne, ale majitelé všech pozemků byli osloveni. Pan Skála k tomu ještě dodal, že si myslí, že město mohlo vyvinout větší iniciativu. Výkres existuje a mohlo se s majiteli jednat najednou. Ing. Sádek řekl, že všichni chceme poldr, ale u většiny převodů pozemků se dělají znalecké posudky, tak mu to nepřipadá korektní vůči všem ostatním majitelům. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že by byl pro schválit záměr úplatného nabytí, aby majitel věděl, že má město o nabytí pozemků zájem a pak se v dalším kroku domluví zastupitelé na ceně. Starosta ukončil diskusi a nechal nejprve hlasovat o protinávruhu

Návrh usnesení:

Varianta II

záměr úplatného nabytí pozemků:

- p. č. 1200/210, orná půda, o výměře 66 m²,
- p. č. 1200/506, orná půda, o výměře 3532 m²,
- p. č. 3114/12, ostatní plocha, silnice, o výměře 41 m²,
- p. č. 3126/26, ostatní plocha, silnice, o výměře 317 m²,
- p. č. 3158/23, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 53 m²,

v k. ú. Ivančice obec Ivančice, do vlastnictví města Ivančice.

Ukládá OP zajistit zpracování znaleckého posudku.

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0 Zdrželo se: 9 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje variantu I. (doporučená radou města)

záměr úplatného nabytí pozemků:

- p. č. 1200/210, orná půda, o výměře 66 m²,
- p. č. 1200/506, orná půda, o výměře 3532 m²,
- p. č. 3114/12, ostatní plocha, silnice, o výměře 41 m²,
- p. č. 3126/26, ostatní plocha, silnice, o výměře 317 m²,
- p. č. 3158/23, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 53 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví města Ivančice, za kupní cenu 500,- Kč/m² požadovanou prodávajícími.

Zastupitelstvo nepožaduje zpracování znaleckého posudku pro stanovení ceny obvyklé
Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2027.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/71

18.

Smlouva o bezúplatném převodu pozemku č. 100599263

Město Ivančice užívá na základě Nájemní smlouvy č. 88N07/23 pozemek p. č. 2674/5, zahrada, o výměře 376 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Nyní má město Ivančice možnost výše uvedený pozemek bezúplatně nabýt do svého vlastnictví.

Záměr nabytí předmětného pozemku byl již schválen pod č. ZM/2024/4/88.

Vyjádření OSÚMI

Česká republika – Státní pozemkový úřad, prostřednictvím Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj, zaslala na město k podpisu návrh smlouvy o bezúplatném převodu parcely č. 2674/5 v k. ú. Kounické Předměstí. Jedná se o převod parcely, která je v katastru nemovitostí vedena jako trvalý travní porost se způsobem využití mez, stráž. Pozemek p. č. 2674/5 je a do budoucna zůstane pro město důležitý díky své poloze a využití.

Podle předloženého návrhu nemá OSÚMI námitek k návrhu Smlouvy o bezúplatném převodu nemovité věci – pozemek parcelního čísla 2674/5 v k.ú. Kounické Předměstí.

Rada města Ivančice na své 23. schůzi doporučila pod č. RM/2026/23/541 zastupitelstvu města schválit bezúplatné nabytí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2674/5, zahrada, o výměře 376 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, uzavírané mezi městem Ivančice, IČO: 00281859, se sídlem: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice (jako „nabyvatelem“) a Českou republikou - Státním pozemkovým úřadem, IČO: 01312774, se sídlem: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, v zastoupení Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Hroznová 17, 60300 Brno (jako „převádějícím“), za podmínek stanovených v předložené Smlouvě o bezúplatném převodu pozemku p. č. 100599263.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/72

19.

Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě – prodej části pozemku p. č. 22/1 o výměře 74 m² v k. ú. Budkovice

Zastupitelstvo města Ivančice dne 3. 6. 2026 usnesením č. ZM/2026/3/52 schválilo prodej části pozemku p. č. 22/1 o výměře 4127 m² oddělené geometrickým plánem č. 484-196/2025 ze dne 3. 10. 2025 a nově označené jako pozemek p. č. 22/6 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 74 m² v k. ú. Budkovice, obec Ivančice do vlastnictví pana DP, nar. 1999, 635 00 Brno-Bystřice, za kupní cenu ve výši 74 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě. Dne 8. 7. 2026 uzavřely výše uvedené smluvní strany Kupní smlouvu AgC 26100226.

V průběhu projednávání žádosti, jejímž výsledkem bylo schválení a následné uzavření uvedené Kupní smlouvy, kupující změnil adresu bydliště, kterou nyní je: Budkovice 69, Ivančice 664 91. Kupující o této změně prodávajícího, který vypracoval uvedenou Kupní smlouvu, neinformoval; z tohoto důvodu nebyla v identifikaci kupujícího nová adresa uvedena.

Z výše uvedených důvodů a pro vyloučení pochybností zejména při návrhu na vklad práva do katastru nemovitostí je nyní předložen ke schválení Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě AgC 26100226, který uvedenou skutečnost napravuje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí nesprávně uvedenou adresu kupujícího v Kupní smlouvě AgC 26100226 a v usnesení č. ZM/2026/3/52 - 635 00 Brno-Bystrc. Správná adresa kupujícího zní: Budkovice, 664 91 Ivančice.

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě AgC 26100226 uzavřené dne 8. 7. 2026 mezi městem Ivančice a panem DP, nar. 1999, Budkovice, Ivančice 664 91 který napravuje nesprávně uvedenou adresu pana P.

Identifikace smluvních stran nově zní:

1. Město Ivančice

zastoupené: starostou Milanem Bučkem
se sídlem: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice
IČO: 00281859
DIČ: CZ00281859
bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č.ú.: 19-125911/0100
(dále jen „prodávající“)

a

2. DP

narozen: 1999
bytem: Budkovice, Ivančice 664 91
(dále jen „kupující“)

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/73

20.

Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 1158/63 o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 o výměře 61 m², vše v k. ú. Němčice u Ivančic

Paní AA, narozená a 1981, bytem 664 91 Ivančice požádala město o prodej pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² v k. ú. Němčice, obec Ivančice. Uvedený pozemek se nachází kolem její rekreační chaty. Vzhledem k vyjádření investičního technika byla s žadatelkou projednána možnost rozšíření žádosti o odprodej části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek o požadované výměře cca 62 m², jak je uvedeno v obrazové příloze označené část pozemku 1158_46. Žadatelka souhlasí a žádá město Ivančice o prodej pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek o požadované výměře cca 62 m², vše v k. ú. Němčice, obec Ivančice.

Záměr prodeje byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 1. zasedání dne 2. 2. 2026 usnesením č. ZM/2026/1/7 a řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 17. 7. 2026 do 2. 8. 2026.

Geometrickým plánem č. 679-64/2026 ze dne 14. 5. 2026 byla z pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek o výměře 110 m² oddělena část nově označená jako pozemek p. č. 1158/401, lesní pozemek, o výměře 61 m² vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 049723/2026 vyhotovený dne 16. 6. 2026, kterým byly uvedené pozemky oceněny na cenu ve výši 320 000,- Kč.

Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 4 500,- Kč a náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu pro rozdělení pozemku ve výši 9 740,- Kč.

V průběhu vyřizování žádosti došlo ze strany Katastrálního úřadu na základě provedených revizí katastru ke změně druhů pozemků. Věc byla s Katastrálním úřadem konzultována ve vztahu k zápisu vlastnického práva, změna nebude mít na zápis vliv, a dále byla věc telefonicky konzultována se zpracovatelem znaleckého posudku, který sdělil, že uvedená změna nemá vliv na cenu pozemků, tuto skutečnost následně potvrdil emailem.

RM doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej pozemku p. č. 1158/63 o výměře 429 m² a část pozemku p. č. 1158/46 nově označená jako pozemek p. č. 1158/401 o výměře 61 m². Číslo usnesení: RM/2026/21/498.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 1158/63 o výměře 429 m² a část pozemku p. č. 1158/46 nově označená jako pozemek p. č. 1158/401 o výměře 61 m² dle GP č. 679-64/2026 ze dne 14. 05. 2026, vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice do vlastnictví paní AA, nar. 1981, bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 320 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/74

21.

Kupní smlouva – nabytí pozemku p. č. 1157/35 v k. ú. Ivančice z vlastnictví ČR – ÚZSVM (UZSVM / B / 3 7 7 2 6 6 / 2 0 2 6 – H M S 3)

Zastupitelstvo města Ivančice na svém 4. zasedání dne 13. 9. 2021 usnesením č. ZM/2021/4/111 schválilo záměr nabytí pozemku p. č. 1157/35, ostatní plocha (zeleň) o výměře 259 m² v k. ú. a obci Ivančice, který se nachází v areálu Technických služeb města Ivančice na ulici Padochovská.

Nebyly splněny podmínky pro bezúplatný převod, po dalších opětovných jednáních nyní ÚZSVM doručil návrh kupní smlouvy č. UZSVM / B / 3 7 7 2 6 6 / 2 0 2 6 - H M S 3, kterou Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí městu Ivančice pozemek – pozemková parcela číslo 1157/35, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: zeleň, zapsaný na listu vlastnictví č. 60000, pro kat. území Ivančice, obec Ivančice,

v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno - venkov. Kupní cena činí 462 000,- Kč. Veškeré podmínky jsou uvedeny v předloženém návrhu kupní smlouvy.

Rozpočtové krytí zajistí odbor plánovací a finanční v rámci rozpočtového opatření projednaného na zasedání zastupitelstva města v měsíci září 2026.

RM doporučuje zastupitelstvu města schválit nabytí pozemku p. č. 1157/35. Číslo usnesení: RM/2026/21/498.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 1157/35, ostatní plocha, zeleň o výměře 259 m², k. ú. Ivančice, obec Ivančice z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě č. UZSVM / B / 3 7 7 2 6 6 / 2 0 2 6 – H M S 3.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/75

22.

Kupní smlouvy – nabytí částí pozemků 427/9 a 427/1 a dále prodeje částí pozemků 536/2 a 427/5, vše v k. ú. Ivančice

Starosta předal slovo Ing. Halbichovi, který řekl, že v rámci přípravy projektu „Podjezdu pod mostem“ bylo zjištěno, že plot areálu „Ivacar“ nekopíruje hranice pozemku, stávající mlatová cesta leží částečně na pozemku manželů S a společnosti IVACARTECH s.r.o., naopak část pozemku města je zaplocena. Pro získání stavebního povolení potřebuje město Ivančice souhlas S, při osobním jednání byla deklarována snaha o narovnání těchto majetkových vztahů. Z tohoto důvodu je předkládán záměr nabytí a záměr prodeje částí pozemků, na kterých se uvedený plot nachází.

Ve věci byl zpracován návrh geometrického plánu, dle kterého je pro narovnání majetkových vztahů potřebné nabytí částí pozemku 427/9, ostatní plocha, manipulační plocha o celkové výměře cca 188 m² z majetku společnosti IVACARTECH s.r.o. se sídlem Krumlovská 1430/30, 664 91 Ivančice, IČO: 17866138 a částí pozemku 427/1 ostatní plocha, manipulační plocha o celkové výměře cca 115 m² z majetku v SJM manželů S do majetku města Ivančice, a dále prodej částí pozemku 536/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o celkové výměře cca 16 m² a dále částí pozemku 427/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 89 m² z majetku města Ivančice do majetku společnosti IVACARTECH s.r.o., a dále prodej částí pozemku 427/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 11 m² z majetku města Ivančice do majetku v SJM manželů S.

Zastupitelstvo města usnesením č. ZM/2024/4/87 přijatým na zasedání konaném dne 23. 9. 2024 schválilo záměr nabytí částí pozemku 427/9, do majetku města Ivančice, a dále prodej částí pozemku 536/2 a částí pozemku 427/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 89 m² z majetku města Ivančice do majetku společnosti IVACARTECH s.r.o. se sídlem Krumlovská 1430/30, 664 91 Ivančice, IČO: 17866138, a dále prodej částí pozemku 427/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 11 m² z majetku města Ivančice do majetku v SJM manželů S dle předloženého návrhu geometrického plánu.

Byl zpracován znalecký posudek a pozemky v majetku Smrkovských a společnosti IVACARTECH s.r.o. o celkové výměře 323 m² mají hodnotu 414 770,- Kč. Ing. S, se kterým byla vedena jednání jak za pozemky v osobním vlastnictví, tak i za společnost IVACARTECH s.r.o., které je jednatelem, nesouhlasil s významným nepoměrem hodnoty pozemků, které do zamýšlených prodejů spadají.

V případě, že by město Ivančice přistoupilo na požadovanou cenu, rozdíl cen, a tedy celkový doplatek ze strany města by činil 135 585,- Kč, město získá výměru 207 m².

Navrhovaná cena za m² - 655,- Kč je v případě pozemků ve vlastnictví města Ivančice cenou nižší než obvyklou, v případě, že by byla za pozemky města požadována cena stanovená znaleckým posudkem a stejná výše by byla uhrazena i za pozemky nabývané, činil by doplatek 745 200,- Kč. Vzhledem k této skutečnosti je pro město ekonomicky výhodnější přistoupit na nižší cenu.

Důvodem prodeje částí pozemků za cenu nižší, než je dle znaleckého posudku cena v čase a místě obvyklá, je ekonomická výhodnost a skutečnost, že prodejem a nabytím částí uvedených pozemků dojde ke smírnému řešení a narovnání vlastnických vztahů v místě, ve kterém bude následně realizován výše uvedený projekt, na který bude poskytnuta dotace ve výši více než 12 000 000,- Kč.

V případě, že nedojde k vyřešení majetkoprávních vztahů smírnou cestou, lze tyto řešit i cestou soudní, doba vyřešení tímto způsobem, úspěch a náklady jsou však velice nejisté.

Ing. Sládek se zeptal, proč se dělaly znalecké posudky. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že to tehdy zastupitelstvo vyžadovalo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje

- a) kupní smlouvu – nabytí částí pozemku** p. č. 427/9, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 13746 m² geometrickým plánem č. 3028-293/2024 ze dne 7. 1. 2025 oddělených a nově označených jako pozemek:

- p. č. 427/21, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 5 m²,
- p. č. 427/22, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 19 m²,
- p. č. 427/23, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 69 m²,
- p. č. 427/24, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 8 m²,
- p. č. 427/25, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 88 m²,
- p. č. 427/26, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 19 m²,

vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice z majetku společnosti IVACARTECH s.r.o. se sídlem Krumlovská 1430/30, 664 91 Ivančice, IČO: 17866138 za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

- b) kupní smlouvu – nabytí částí pozemku** p. č. 427/1, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 11571 m² geometrickým plánem č. 3028-293/2024 ze dne 7. 1. 2025 oddělených a nově označených jako pozemek:

- p. č. 427/19, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 101 m²,
- p. č. 427/20, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 14 m²,

vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice z majetku v SJ manželů Ing. JS, nar. 1958 a ES, nar. 1961, oba bytem 664 91 Ivančice za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

- c) kupní smlouvu – prodej částí pozemků** geometrickým plánem č. 3028-293/2024 ze dne 7. 1. 2025 oddělených a nově označených:

- z pozemku p. č. 427/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 879 m² oddělena část nově označená jako pozemek p. č. 427/28, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 89 m²,
- z pozemku p. č. 536/2, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 366 m² oddělena část nově označená jako pozemek p. č. 536/3, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 15 m² a část nově označená jako pozemek p. č. 536/4, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1 m²

vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do majetku společnosti IVACARTECH s.r.o. se sídlem Krumlovská 1430/30, 664 91 Ivančice, IČO: 17866138 za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

d) kupní smlouvu – prodej části pozemku p. č. 427/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 879 m² geometrickým plánem č. 3028-293/2024 ze dne 7. 1. 2025 oddělené a nově označené jako pozemek p. č. 427/27, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 11 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do majetku v SJ manželů Ing. JS, nar. 1958 a ES, nar. 1961, oba bytem 664 91 Ivančice za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/76

18.58 – odešel Ing. Sládek

23.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2 v k. ú. Kounické Předměstí

Na město Ivančice byla podána žádost o prodej části pozemku od města, a to za účelem vybudování vrtané studny. Jedná se o část pozemku p. č. 2606/2 v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice o přibližné výměře 821 m².

Vyjádření OSÚMI

Žadatelé dne 18.05.2026 doplnili informace k žádosti o vyjádření k realizaci akce „Vrtaná studna na p. č. 2606/2“ v k. ú. Kounické Předměstí. K doplnění žádosti byla zaslána ortofotomapa s požadovaným zákresem a výměrou.

Žadatelé návrh velikosti požadovaného pozemku k odkupu stanovili dle současného užívaného pozemku podle nájemní smlouvy uzavřené s městem Ivančice, jedná se o výměru 820,71 m².

OSÚMI se k tomuto záměru již vyjádřilo ve svém vyjádření č.j.: MI 13891/2026 v době, kdy nebyl ještě znám přesný návrh velikosti požadovaného pozemku k odkupu.

Manželé Š žádají město o souhlas s vybudováním vrtané studny na pozemku města a dále o odkup části pozemku p. č. 2606/2 v k. ú. Kounické Předměstí (druh pozemku trvalý travní porost).

Podle předložené žádosti se jedná o umístění a provedení vrtané studny u rekreačního objektu č. ev. 2 na břehu řeky Jihlavy pod stávajícím železničním mostem. Vzhledem k tomu, že se jedná o parcelu se zemědělským půdním fondem, doporučujeme pouze stávající pronájem. Zemědělský půdní fond je důležitý pro budoucí pozemkové úpravy.

Doložený koordinační výkres patří k akci „Jímka betonová“ nikoli k akci „Vrtaná studna“, i když je na ní poloha studny zakreslena.

V oblasti dle žádosti město nevlastní ani neprovozuje žádná zařízení technické nebo dopravní infrastruktury.

OSÚMI nemá námitek proti vybudování vrtané studny v místě dle předložené žádosti. Ve věci odprodeje části pozemku p. č. 2606/2 v k. ú. Kounické Předměstí však doporučuje zachovat stávající pronájem části pozemku.

Manželé Š podali na město Ivančice již dříve žádost o odkoupení části výše uvedeného pozemku. V roce 2025 žádali prodej cca 1 726 m², přičemž Zastupitelstvo města Ivančice pod č. ZM/2025/5/169 neschválilo záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2 o přibližné výměře 1 726 m² v k. ú. Kounické Předměstí.

Rada města Ivančice na své 19. schůzi doporučila pod č. RM/2026/19/469 zastupitelstvu města schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2.

Pan Skála se zeptal, co vedlo radu k tomu, že věc doporučila, když už byla jednou zamítnuta zastupitelstvem. Starosta odpověděl, že se byl v lokalitě podívat a zjistil, že pozemky si v lokalitě žijí svým životem, město pro ně nemá využití a nemá k nim přístup. Pan Skála pokračoval s tím, že když se teď prodá téměř polovina pozemku, jak bude zajištěn přístup na zbytek pozemku. Starosta mu odpověděl, že se v místě nechá dostatek prostoru, aby tam mohla být obecní cesta a aby se všichni majitelé k chatám dostali.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2, trvalý travní porost, vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 821 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/77

24.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49 v k. ú. Kounické Předměstí

Žadatel podal na město Ivančice žádost ve věci odkoupení části pozemku p. č. 2607/49, lesní pozemek, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice. Jedná se o část pozemku, která přiléhá k rekreační nemovitosti parc. č. st. 1064 v k. ú. Kounické Předměstí.

Ve své žádosti uvedl, že pozemek slouží jako nezbytné funkční zázemí rekreační stavby (přístupové a obslužné plochy související s užíváním stavby) a tvoří s ní jeden provozní celek. Současně je nezbytný pro zajištění řádné údržby a správy rekreační nemovitosti. Součástí požadované části pozemku jsou přístupové prvky nezbytné pro bezpečný přístup k rekreační stavbě a jejímu technickému zázemí.

Pozemek je požadován za účelem zajištění technické obslužnosti objektu, včetně možnosti umístění nezbytných technických zařízení v souladu s platnými právními předpisy.

Vzhledem k charakteru a poloze požadované části pozemku bez přímého veřejného využití představuje její oddělené vlastnictví od rekreační stavby spíše zdroj budoucí majetkoprávní nejednoznačnosti než přínos pro město.

Na požadované části pozemku se nenachází lesní porost a její charakter je dán především bezprostřední návazností na stávající rekreační objekt.

Vyjádření odboru životního prostředí

Dělení lesního pozemku není problém, za předpokladu, že s tímto dělením vysloví souhlas Městské lesy, zastoupené Bc. Langem.

Vyjádření p. o. Městské lesy Ivančice

Ředitel PO nedoporučil odprodej uvedených pozemků, chatové oblasti doporučil řešit komplexně, a to k datu vzniku nového Lesního hospodářského plánu, k jehož platnost začne 1. 1. 2030. K tomuto tématu již probíhalo několik jednání a vždy bylo doporučeno komplexní řešení každé chatové oblasti zvlášť. Prodejem jednotlivých parcel dojde k narušení celistvosti dotčených pozemků a tím pádem i ke složitějšímu způsobu údržby a péče o dané lokality.

Vyjádření OSÚMI

Vyjádření k žádosti o odkup části pozemku p. č. 2607/49 v k. ú. Kounické Předměstí. S ohledem na předpokládané aktivity města se nepředpokládá, že by byla tato část pozemku pro město v budoucnu významná. Na dotčené části pozemku se nenachází žádná zařízení technické infrastruktury ve vlastnictví ani ve správě města či jiných subjektů. OSÚMI nemá námítky k odprodeji části pozemku p. č. 2607/49 v k. ú. Kounické Předměstí dle žádosti.

Rada města Ivančice na své 23. schůzi nedoporučila pod č. RM/2026/23/549 zastupitelstvu města schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49, lesní pozemek, vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 75 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/78

25.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2124/1 v k. ú. Budkovice

Žadatel podal na město Ivančice žádost ve věci odkoupení částí pozemku p. č. 2124/1, ostatní plocha, (neplodná půda), v k. ú. Budkovice, obec Ivančice. Část pozemku by rád odkoupil za účelem výstavby 2 garáží, přičemž se jedná o celkovou výměru cca 36 m².

Vyjádření OSÚMI

K žádosti žadatel přiložili situační výkres se zákresem pozemků, které by chtěl odkoupit od města Ivančice. Jedná se o dva pozemky o velikosti 3 x 6 m. Navrhované pozemky navazují na stávající garáže p. č. st. 249, 250, 251 a 252 v k. ú. Budkovice.

Dne 16.11.2022 Rada města svým usnesením RM/2022/34/792 schválila záměr pro akci „Budkovice, nová TS, obnova Závezek Lipovský“. Součástí záměru bylo vybudování nové trafostanice, která měla být umístěna na pozemku p. č. 2124/1 v k. ú. Budkovice přibližně v místech, kde žadatel žádá o odkup části pozemku p. č. 2124/1 v k. ú. Budkovice.

Podle informací, které má k dispozici OSÚMI, byla se společností EG. D dne 20.12.2022 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

OSÚMI nedoporučuje odprodej pozemku p. č. 2124/1 ani jeho části podle žádosti.

Rada města Ivančice na své 23. schůzi nedoporučila pod č. RM/2026/23/544 záměr prodeje části pozemku p. č. 2124/1.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2124/1, ostatní plocha, (neplodná půda), vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 36 m², v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/79

26.**Záměr prodeje části pozemku p. č. 2200/2 v k. ú. Budkovice**

Žadatelka podala na město Ivančice žádost ve věci odkoupení části pozemku p. č. 2200/2 v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Vyjádření OSÚMI

Jedná se o prostor u rekreační chaty č. ev. 48, která je umístěna na pozemku p. č. st. 347. K žádosti žadatelka přiložila zákres na podkladu náhledu do katastru nemovitostí, který zahrnuje plochu o výměře přibližně 520 m².

V místě dle žádosti město nevlastní ani neprovozuje žádná zařízení technické ani dopravní infrastruktury. Lokalita není přírodní památkou ani významným krajinným prvkem. Neeviduje se zde žádný stavební ani investiční záměr, který by byl na předmětný pozemek vázán. Z výše uvedených důvodů nepředpokládáme žádné problémy, například z hlediska majetkoprávních či sousedských vztahů, které by bránily odprodeji části pozemku dle žádosti.

OSÚMI nemá námitky k odprodeji části pozemku p. č. 2200/2 v k. ú. Budkovice podle návrhu přiloženého k žádosti.

Ačkoliv v žádosti žadatelka uvádí 520 m² jedná se o výměru 485 m², neboť od plochy 520 m² nebyla odečtena výměra 35 m² (pozemek pod chatou).

Vyjádření odboru životního prostředí

Dělení lesního pozemku není problém, za předpokladu, že s tímto dělením vysloví souhlas Městské lesy, zastoupené Bc. Langem.

Vyjádření p.o. Městské lesy (Bc. Lang)

Ředitel MěL Ivančice nedoporučil odprodej uvedených pozemků, chatové oblasti. Doporučil situaci řešit komplexně, a to k datu vzniku nového Lesního hospodářského plánu, jehož platnost začne 1.1.2030.

Probíhala již vícera jednání k tomuto tématu a vždy bylo doporučeno ke komplexnímu řešení každé chatové oblasti zvlášť. Prodejem jednotlivých parcel dojde k narušení celistvosti dotčených pozemků a tím pádem i ke složitějšímu způsobu údržby a péče o dané lokality.

Rada města Ivančice na své 23. schůzi nedoporučila pod č. RM/2026/23/542 zastupitelstvu města schválit záměr prodeje části.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2200/2, lesní pozemek, vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 485 m², v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/80

27.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/184 a části pozemku p. č. 1930/173, oba v k. ú. Budkovice

Žadatelka podala na město Ivančice žádost ve věci odkoupení části pozemku p. č. 1930/173, dle návrhu GP označeném jako p. č. 1930/189, o výměře 72 m² a části pozemku p. č. 1930/184, dle návrhu GP označeném jako p. č. 1930/190, o výměře 857 m², vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Vyjádření OSÚMI

Žadatelka žádá o odkup části pozemku p. č. 1930/184 o výměře 857 m² a části pozemku p. č. 1930/173 o výměře 72 m², které se nacházejí kolem rekreačního objektu na pozemku p. č. st. 159 v k. ú. Budkovice, za účelem majetkoprávního vypořádání a sjednocení vlastnictví.

Vzhledem k probíhajícím aktivitám města souvisejícím s rozparcelováním pozemků kolem rekreačních chat za účelem jejich následného odprodeje doporučuje OSÚMI v lokalitách, kde dosud rozparcelování nebylo dokončeno, postupovat prozatím formou pronájmu.

V oblasti dotčené žádostí město nevlastní ani neprovozuje žádná zařízení technické ani dopravní infrastruktury.

OSÚMI nemá námitky k pronájmu částí pozemků p. č. 1930/184 a p. č. 1930/173 v k. ú. Budkovice, avšak doporučujeme v současné době postupovat formou pronájmu a odkup realizovat až po dokončení rozparcelování pozemků.

Žadatelka má v současné době s městem Ivančice uzavřenou nájemní smlouvu č. 2131000559 na pronájem části pozemku p. č. 1930/184 v k. ú. Budkovice, kdy se jedná o výměru 500 m².

Vyjádření OŽP

Dělení lesního pozemku není problém, za předpokladu, že s tímto dělením vysloví souhlas Městské lesy, zastoupené Bc. Langem.

Vyjádření p.o. Městské lesy (Bc. Lang)

Ředitel MěL nedoporučil odprodej uvedených pozemků, chatové oblasti doporučil řešit komplexně, a to k datu vzniku nového Lesního hospodářského plánu, jehož platnost začne 1.1.2030.

K tomuto problému probíhalo více jednání a vždy bylo doporučeno ke komplexnímu řešení každé chatové oblasti zvlášť. Prodejem jednotlivých parcel dojde k narušení celistvosti dotčených pozemků a tím pádem i ke složitějšímu způsobu údržby a péče o dané lokality.

Rada města Ivančice na své 23. schůzi nedoporučila pod č. RM/2026/23/543 zastupitelstvu města schválit záměr prodeje částí pozemků.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/173, vyznačené v návrhu GP a označeném jako p. č. 1930/189, o výměře 72 m² a části pozemku

p. č. 1930/184, vyznačené v návrhu GP a označeném jako p. č. 1930/190, o výměře 857 m², vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/81

28.

Revokace záměru směny částí pozemků p. č. 485/1, p. č. 488/11, p. č. 488/14 a pozemku p. č. 485/4 za část pozemku p. č. 393/1, vše v k. ú. Kounické Předměstí

Starosta předal slovo Mgr. Chabičovské, která materiál připravovala. Řekl, že žadatel podal na město Ivančice žádost ve věci směny částí pozemků p. č. 485/1, p. č. 488/11, p. č. 488/14 a p. č. 485/4 (ve vlastnictví města Ivančice) za část pozemku p. č. 393/1 v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice (na kterém se nachází kaplička č. 7). Osobně následně doplnil, že příjezd k nemovitostem nacházející se na pozemku p. č. 390 a p. č. 366 v k. ú. Kounické Předměstí je zajištěn "zespod" z ulice Hřbitovní., což bylo potvrzeno i vlastníky těchto nemovitostí.

Vyjádření OSÚMI

Žadatel nabízí městu směnu pozemků v oblasti k. ú. Kounické Předměstí. Sám má zájem získat části pozemků p. č. 485/1, 488/11, 488/14 a 485/4 v k. ú. Kounické Předměstí, číslo LV 10001 o velikosti přibližně 510 m². Uvedené pozemky jsou v majetku města Ivančice a dle druhu pozemku vedeny jako ostatní plocha p. č. 488/11, 488/14 a zahrada p. č. 485/1, 485/4.

V žádosti je uveden důvod napojení pozemků v k. ú. Kounické Předměstí p. č. 390, 366, 488/15 na komunikaci, která vede nad pozemkem. Žadatel také uvádí, že cesta bude nadále průjezdná a průchozí pro veřejnost stejně jako dosud. Také nabídl jako náhradu za tyto části pozemků část pozemku o výměře cca 31 m² p. č. 393/1 v k. ú. Kounické Předměstí, na němž se nachází kaplička č. 7.

Podle dostupných informací přes pozemky dle žádosti nevedou žádná zařízení technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města ani jiných subjektů. V obecné poloze nám není známo, že by město mělo nějaký investiční nebo jiný záměr na pozemcích v zájmové oblasti. Přes pozemky nejsou dle dostupných informací vedena žádná ochranná pásma nebo koridory pro jiné akce ve veřejném zájmu.

OSÚMI nemá námitek k odprodeji a ke směně pozemků v k. ú. Kounické Předměstí podle předloženého žádosti.

Žadatel dále podal na město Ivančice žádost s tím, že by měl zájem v rámci směny rovněž o nabytí pozemku p. č. 484/2, trvalý travní porost, o výměře 56 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Rada města Ivančice na své 23. schůzi doporučila pod č. RM/2026/23/546 zastupitelstvu města schválit revokaci usnesení č. ZM/2025/4/152 ze dne 08.09.2025, a to tak, že zastupitelstvo města nově schvaluje záměr směny pozemků, či jejich částí ve vlastnictví města Ivančice, za část pozemku ve vlastnictví žadatele, s tím, že bude vyhotoven znalecký posudek na stanovení ceny obvyklé a rozdíl v ceně bude doplacen ze strany žadatele.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje usnesení č. ZM/2025/4/152 ze dne 08.09.2025, a to tak že zastupitelstvo města nově schvaluje záměr směny pozemků, či jejich částí ve vlastnictví města Ivančice, a to:

- části pozemku p. č. 488/11, ostatní plocha, (jiná plocha)
- části pozemku p. č. 485/1, zahrada
- části pozemku p. č. 488/14, ostatní plocha, (jiná plocha)
- pozemku p. č. 484/2, trvalý travní porost, o celkové přibližné výměře 566 m², vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice

za část pozemku ve vlastnictví pana TD, nar. 2000, bytem: 664 91 Ivančice, zapsaný v KN na LV 1181 a to:

- část pozemku p. č. 393/1, zahrada, o přibližné výměře 31 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

s tím, že budou vyhotoveny znalecké posudky na stanovení ceny obvyklé a směna se uskuteční s doplatkem ve výši rozdílu cen stanovených znaleckými posudky.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/82

29.**Smlouva o bezúplatném převodu movitého majetku – PO ZŠ Ivančice – Řeznovice**

Místostarosta Bc. Jaroslav Sojka k bodu řekl, že v roce 2019 obdrželo město Ivančice dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj na akci: „Zvýšení kvality výuky ZŠ Řeznovice“, ze které byl pořízen majetek do tříd a učeben ve výši: 1 557 754,70 Kč.

Tyto movité věci má město ve své evidenci. Jedná se zejména o drobný dlouhodobý hmotný majetek v hodnotě: 1 331 387,70 Kč (lavice, židle, stoly, skříně, sedací vaky...) a samostatné movité věci v hodnotě: 236 367,- Kč (interaktivní tabule, server).

Jelikož udržitelnost projektu skončila, je třeba movité věci předat ZŠ Ivančice – Řeznovice do jejího vlastnictví.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou smlouvu o bezúplatném převodu majetku příspěvkové organizaci ZŠ Ivančice – Řeznovice.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/83

30.

Plánovací smlouva k záměru výstavby obytného domu s pěti byty, komerčním prostorem, sklepy a terasami – Ivančice

Žadatel podal městu Ivančice Žádost o stanovisko města Ivančice k záměru podle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice ve věci záměru výstavby obytného domu s pěti byty, komerčním prostorem, sklepy a terasami – Ivančice na pozemku p. č. 294.

Záměr byl projednán v pracovní skupině ustanovené dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice. Projekt výstavby je vázán podmínkou finančního příspěvku dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice. Zápis z jednání pracovní skupiny Zásad pro výstavbu na území města Ivančice byl přiložen v přílohách. Ve věci byla vypracována plánovací smlouva podle § 130 a násl. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění.

Zatímco do 30. 6. 2024 se mezi stavebníky a samosprávami uzavíraly výhradně soukromoprávní smlouvy o spolupráci (a soukromoprávní povahu měly také smlouvy podle starého stavebního zákona), od 1. 7. 2024 stavební zákon zná pouze veřejnoprávní plánovací smlouvy. Podle § 130 odst. 1 nového stavebního zákona: „Plánovací smlouvou je veřejnoprávní smlouva uzavřená mezi stavebníkem a obcí, městskou částí hlavního města Prahy nebo krajem nebo vlastníkem veřejné infrastruktury, jejímž obsahem je vzájemná povinnost stran poskytnout si součinnost při uskutečnění ve smlouvě uvedeného záměru a postupovat při jeho uskutečňování ujednaným způsobem.“

RM doporučila zastupitelstvu města Ivančice schválit předloženou plánovací smlouvu ve věci záměru výstavby obytného domu s pěti byty, komerčním prostorem, sklepy a terasami – Ivančice na pozemku p. č. 294. Číslo usnesení: RM/2026/21/498.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou plánovací smlouvu ve věci záměru výstavby obytného domu s pěti byty, komerčním prostorem, sklepy a terasami – Ivančice na pozemku p. č. 294, mezi městem Ivančice a KD, narozeným 1963, bytem 664 91 Ivančice.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/84

31.

Plánovací smlouva k záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, vejmkem a garážemi – Kounické Předměstí

Žadatel podal městu Ivančice Žádost o stanovisko města Ivančice k záměru podle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice ve věci záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, vejmkem a garážemi – Kounické Předměstí na pozemcích p. č. 12/2, 12/3, 16/2, 16/3, 28/2, 2769/56, 2780/1, 2780/4, 2910.

Záměr byl projednán v pracovní skupině ustanovené dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice. Projekt výstavby je vázán podmínkou finančního příspěvku dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice. Zápis z jednání pracovní skupiny Zásad pro výstavbu na území města Ivančice byl přiložen v přílohách. Ve věci byla vypracována plánovací smlouva podle § 130 a násl. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění.

Zatímco do 30. 6. 2024 se mezi stavebníky a samosprávami uzavíraly výhradně soukromoprávní smlouvy o spolupráci (a soukromoprávní povahu měly také smlouvy podle

starého stavebního zákona), od 1. 7. 2024 stavební zákon zná pouze veřejnoprávní plánovací smlouvy. Podle § 130 odst. 1 nového stavebního zákona: „Plánovací smlouvou je veřejnoprávní smlouva uzavřená mezi stavebníkem a obcí, městskou částí hlavního města Prahy nebo krajem nebo vlastníkem veřejné infrastruktury, jejímž obsahem je vzájemná povinnost stran poskytnout si součinnost při uskutečnění ve smlouvě uvedeného záměru a postupovat při jeho uskutečňování ujednaným způsobem.“

RM doporučila zastupitelstvu města Ivančice schválit předloženou plánovací smlouvu ve věci záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, vejmkem a garážemi – Kounické Předměstí na pozemcích p. č. 12/2, 12/3, 16/2, 16/3, 28/2, 2769/56, 2780/1, 2780/4, 2910. Číslo usnesení: RM/2026/21/498.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou plánovací smlouvu ve věci záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, vejmkem a garážemi – Kounické Předměstí na pozemcích p. č. 12/2, 12/3, 16/2, 16/3, 28/2, 2769/56, 2780/1, 2780/4, 2910, mezi městem Ivančice a MH, narozeným 1980, bytem 664 91 Ivančice.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/85

32.

RO č. 8 – 5. VZM – září 2026

Místostarosta Bc. Sojka seznámil zastupitele s rozpočtovým opatřením č. 8. Řekl, že RO č.8 navyšuje příjmovou stránku rozpočtu o 7 161,7 tis. Kč a výdajovou stránku o 2 630,80 tis. Kč. Rozdíl ve výši 4 530,90 tis. Kč bude převeden do rezervy zastupitelstva a tím se stal rozpočet vyrovnaným.

Příjmová stránka rozpočtu se navyšuje především ve sdílených daních, kde podle aktualizovaného předpokladu MF se vybere o 12 107,00 tis. Kč více, než se původně předpokládalo.

Výdajovou stránku tvoří především požadavky OSÚMI, které navyšují výdaje o 5 773,00 tis. Kč.

Na výdajové stránce OSÚMI dochází k úpravám akcí, které nebudou v roce 2026 realizované. Jedná se především o projektovou dokumentaci na obnovu fasády Besedního domu, na této položce byl původně narozpočtován 1 mil. Kč, rozpočtovým opatřením se částka snižuje o 800 tis. Kč.

Naopak došlo k posílení položky na dešťovou kanalizaci, protože provozní náklady na čištění kanalizací byly v letošním roce zvýšené. Čistila se kanalizace ZŠ TGM Ivančice a MŠ Němčice. Horské vpusti částečně čistí Technické služby města Ivančice (TSmI) - mechanické - a částečně se musí objednávat čistící vůz z Vodárenské a. s. – částka dofinancování byla 380 tis. Kč.

Další finanční prostředky si vyžádala rekonstrukce v MŠ Alexovice. Bylo třeba navýšit výdaje o 800 tis. Kč na projektovou dokumentaci elektroinstalace a vlastní realizaci. Další položkou potom bylo snížení energetické náročnosti mateřské školy Alexovice a nákup a montáž venkovních žaluzií zde došlo k posílení rozpočtu o 2 000 tis. Kč. Akce byla vysoutěžena za více finančních prostředků, než bylo původně alokováno v rozpočtu. Akci

bylo nutné zrealizovat v průběhu letních prázdnin. Pokud by se nerealizovalo, musela by být celá akce odložena o rok, což není možné z důvodu dotace na FVE, která má být po zateplení budovy umístěna na střechu MŠ.

V případě ZŠ V. Menšíka se jednalo na navýšení prostředků na vestavbu odborné učebny v bývalé uhelně a vybudování skladu na náradí. Výdaje se v této položce navyšují o 500 tis. Kč. Akce byla vysoutěžena za více finančních prostředků, než bylo původně alokováno. Akci bylo nutné realizovat v průběhu letních prázdnin. Škola již delší dobu urgovala zhotovení učebny, protože má problém s kapacitou u předmětů, ve kterých je třeba třídu dělit.

ZŠ TGM Ivančice – dofinancování zpracování projektové dokumentace na ZTI ve výši 150 tis. Kč. Před zadáním projektové dokumentace bylo nutné pro potřebu projektových prací provést kamerovou prohlídku ležaté kanalizace stávajícího potrubí, se kterou se původně neuvažovalo. Samotná projektová dokumentace byla vysoutěžena za vyšší cenu oproti schválenému rozpočtu.

Naproti tomu byla levnější výměna kompenzačního rozvaděče pro školní jídelnu a dochází tak ke snížení narozpočtované částky o 38 tis. Kč.

Do školství město rozpočtovým opatřením uvolnilo částku ve výši 3 412 tis. Kč.

Ke snížení došlo i na položce, kde měla být zpracovaná projektová dokumentace na elektroinstalaci v budově kina a městské policie. Částka se snížila o 450 tis. Kč.

Snížena byla rovněž částka na zpracování projektové dokumentace na akci Novostavba bytového domu se 16 bj pro sociální bydlení – Ivančice-Alexovice.

Navýšena byla položka týkající se areálu TSml na ulici Padochovská. Jednalo se o částku 1 500 tis. Kč. Z této položky bude hrazen především materiál na práce, které si technické služby provádí vlastní kapacitou. Budou z toho pořízeny zejména parkovací plochy, oprava silničních obrub, oprava dešťové kanalizace, dále oprava a napojení části splaškové kanalizace. I další položka se týkala areálu TSml, a sice dokončení novostavby administrativní budovy, zde se navyšoval rozpočet o částku 2 800 tis. Kč. Je to především proto, že zakázka byla vysoutěžena za více peněz, než bylo alokováno v rozpočtu. V současné době dochází k uzavření dodatku na vícepráce, a proto je třeba dofinancování.

Ke snížení rozpočtované částky došlo v případě akce Réna – přípojka divadlo. Položka byla snížena o 120 tis. Kč. Snížena byla také položka týkající se rozšíření kamerového systému, a to o částku 300 tis. Kč.

Naopak k posílení došlo v případě projektové dokumentace na rozšíření kapacity pečovatelské služby a denního stacionáře. Jedná se o vilu Panowských. Zde se rozpočet navyšoval o částku 700 tis. Kč.

Zapojena byla částka 406,00 tis. Kč z plánovacích smluv a 120,00 tis. Kč z nadace ČEZ na akci přechody, ulice Pod Rénou – akce za 526,00 tis. Kč.

OPF kromě sdílených daní upravil výši daně z příjmu právnických osob za obec na skutečnou výši. Jedná se o snížení výdajů a příjmů o stejnou hodnotu - 4 043,4 tis. Kč. Tato daň se jen proúčtovává s FÚ. Je neutrální.

Upřesněna byla výše částky na poskytování dotací spolkům a organizacím z 3 900,00 tis. Kč na schválenou částku 4 150,00 tis. Kč (navýšení o 250,00 tis. Kč).

Dále byla upřesněna výše dotace na vybudování a rekonstrukci odborných učeben v ZŠ TGM o – 1 427,90 tis. Kč na 12 901,80 tis. Kč, kterou jsme již obdrželi.

Upravena byla částka na kompostéry, které nakonec nekupovalo město, proto se převádí z Od61 z odboru OŽP do Od36, kde se rozpočtuje příspěvek Mikroregionu Ivančicko, který nákup realizoval za 1 030,20 tis. Kč.

Mikroregion Ivančicko dále požádal město o investiční příspěvek na „Cyklostezku Ivančice – Dolní Kounice 2. a 3. etapa“- projektová žádost a správní poplatek ve výši 189,20 tis. Kč.

Odbor právní (OP) požádal navýšení o 462,00 tis. Kč na odkup pozemku. V programu bylo řešeno v samostatném bodě, odkup je od ÚZSVM.

Požadavek HZS na klimatizaci ve výši 300 tis. Kč nebyl schválen, proto částka byla smazána.

Přebytek příjmů nad výdaji ve výši 4 530,90 tis. Kč byl narozpočtován do RZ, tím se rozpočet vyrovná a může se tak RO č. 8 schválit.

Na závěr byli zastupitelé seznámeni s návrhem akcí, které jsou naplánované na rok 2027 a budou muset být předfinancované (financování ex post) a teprve potom město obdrží dotace. Částka za tyto čtyři akce je 105 041 tis. Kč a bude muset být zohledněna při sestavování rozpočtu 2027 a případně i v SVR 2028-2030.

Starosta otevřel diskusi k rozpočtovému opatření.

Pan Skála směřoval svůj dotaz k areálu TSMI. Zeptal se, jak je možné že je nárůst o 2 800 tis. Kč. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že je to díky tomu, že zpracovaná projektová dokumentace neměla některé položky narozpočtované. Odhalila to až vlastní realizace projektu a aby bylo možné stavbu dokončit, je třeba na chybějící položky uvolnit další prostředky. Pan Skála řekl, že ho udivuje, že nebyla ani jedna stavba zhotovena za vysoutěženou cenu podle projektové dokumentace. Zajímalo by ho, proč to tak je. Jestli je důvod v tom, že jsou akce špatně soutěžené, ať už z chyb projektanta nebo zhotovitele stavby.

Dále by ho zajímala záležitost s dotací. Jestli se podařilo změnit termín realizace akce. Ing. Valentová odpověděla, že zatím nemá žádnou odezvu od poskytovatele dotace. Pan Skála dále řekl, že podle jeho názoru jsou projektové dokumentace nekvalitní, stejně tak i sestavované rozpočty; k tomu řekl, že si o rozpočty jednotlivých akcí požádal a nedostal je. Je možné, že by některé nesrovnalosti díky své praxi odhalil. Závěrem řekl, že rozpočtové opatření v žádném případě nepodpoří, protože cena, za kterou se areál TSMI buduje, je neúměrná a navíc není ničím podložená. Ing. Valentová reagovala, že bylo podáno několik nabídek a vítězná nabídka byla nejlevnější. Pan Skála odpověděl, že nejlevnější neznamená nejlepší. Ing. Valentová odpověděla, že nemůže žádným způsobem ovlivnit nabídky, výběrové řízení proběhlo podle zákona a zrušit ho bezdůvodně není možné. Pan Skála k tomu řekl, že pokud by se výběrové řízení konalo v dostatečném předstihu, mohlo být všechno jinak. Na to odpověděla Ing. Valentová, že podmínkou zastupitelstva bylo, že se může akce realizovat pouze v případě, že na ni město dostane dotaci. Tak se také stalo. Jakmile město obdrželo právní akt, bylo vypsáno výběrové řízení. Pan Skála řekl, že do dnešního dne dotaci nemáme. Na to odpověděla Ing. Valentová, že Rozhodnutí neboli právní akt již město má. Pan Skála řekl, že realizace stejně neprobíhá podle projektu, protože část budovy měla zůstat zachovaná, ale to se nestalo, zbourala se budova celá. Podle původní dokumentace, kterou měli zastupitelé k dispozici, měla být část budovy zachována. Ing. Valentová odpověděla, že v technické zprávě je uvedeno, že za jistých podmínek může být budova odstraněna – budova neměla základy, a proto byla odstraněna celá. Pan Skála na to řekl, že měl být uděláný takový průzkum ze strany projektanta, aby zjistil, zda objekt základy má nebo ne; k tomu se využívá tzv. kopaná sonda a navíc kolem dokola je volný prostor. Nebylo tak učiněno a projekt byl uděláný špatně. Pokud byl projekt špatný a město má s projektantem smlouvu, měla by po něm být vymáhaná náhrada škody. Ing. Valentová odpověděla, že stavba ještě není hotová. Pan Skála se zeptal, jestli město nějaký takový krok učinilo. Ing. Valentová se zeptala proč nyní, když to ještě není hotové. Pan Skála odpověděl, protože se jedná o nárůst ceny díla o 2 800 tis. Kč. Ing. Valentová se zeptala, jestli tedy má město zastavit stavbu. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že to, že jsou problémy s dokumentací

a s rozpočtem, se ví. Město škodu může u projektanta uplatnit; otázkou je, jak moc bude město úspěšné. Pokud rozpočet projektu neodpovídal, měla by se náhrada škody u projektanta uplatnit. Zhotovitel za to nemůže. Ten na problémy upozornil v rámci realizace. Nikdo z pracovníků města není rozpočtář, aby dokázal to, zda rozpočet dokumentaci odpovídá nebo ne. Pan Skála řekl, že existuje projekt, existuje rozpočet a ten by měl odpovídat. Jestliže tomu tak není, a jsou v něm chyby, tak je to chyba projektanta. Samozřejmě jiné je to v případě, že vzniknou vícepráce, se kterými nemohlo být počítáno. Jestliže položky v rozpočtu nebyly, v tom případě záleží na tom, jak bylo postaveno výběrové řízení. Jestliže bylo postaveno pouze na to, že se oceňuje rozpočet, potom to jde za městem. Pokud byla k dispozici veškerá projektová dokumentace a bylo tam napsané, že se mají ocenit jednotlivé položky, tak to je věc druhá. Zopakoval, že 3 mil. Kč je spousta peněz a žádné vysvětlení k tomu nemá. Pouze jednu větu, že dochází k navýšení ceny. Dále se zeptal na druhou položku, která se týkala prací v areálu TSml. Ing. Valentová odpověděla, že se jedná o materiál, který město uhradí a TSml si práce udělají sami. Jedná se o parkovací stání, odvodnění areálu, aby se ušetřilo za vodné apod. Pan Skála řekl, že k tomu mu chybí jakýkoliv komentář. Ing. Valentová odpověděla, že komentář je napsaný pod tabulkou rozpočtového opatření.

Pan Skála se ještě vrátil k samotnému areálu. Jak řekl, město areál kupovalo jako celek. Když byli zastupitelé v areálu na prohlídce, tak ho zarazilo, že v jedné třetině areálu byla nainstalovaná posuvná brána. Překvapilo ho, jak je areál technických služeb uklizený ale ve zbývajících třetině, kde jsou umístěny Městské lesy, je pravý opak. Podle pana Skály je celý areál majetkem města a celý areál by měl být udělaný kompletně. A ne tak, že technické služby mají lidský potenciál a areál opravují a městské lesy nedělají vůbec nic. Nainstalovala se brána, aby se jednotlivé části oddělily. Okomentováno to bylo tím, že je to kvůli pojistce. Zeptal se, zda není potřeba druhý areál pojistit. Ing. Valentová odpověděla, že ředitel technických služeb chtěl pojistit svůj majetek, který má svěřený do užívání, a pojišťovna si vymínila, že část areálu, kterou využívají TSml, bude pod kamerami a řádně oplocena. Záleží na tom, jestli městské lesy mají nějaký takový majetek. A v případě, že ano, tak by si to měl ředitel městských lesů řešit také. Podnět na pojišťovnu vzešel z technických služeb, které si chtěly připojistit svůj majetek. Pan Skála řekl, že majetek je bez toho, kdo ho využívá, stále majetkem města. Ing. Valentová upřesnila, že město má pojištěny budovy, ale ostatní je na příspěvkových organizacích. Pan Skála se zeptal, co se stane, když bude panu Langovi zařízení, které v areálu má, ukradeno. Starosta odpověděl, že pan Lang nemá majetek takové hodnoty jako technické služby. Každý ředitel odpovídá za svou část areálu. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o rozpočtovém opatření č. 8

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 8 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 1 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/86

33.

Žádost o informace - Mgr. Surovčík

Mgr. Vladimír Surovčík, MBA řekl, že několikrát žádal město i starostu o poskytnutí informací a ty mu nebyly poskytnuty. Starosta mu odpověděl, že na poskytování informací existuje postup. Většinu informací je možné získat jak ve zveřejněných zápisech zastupitelstva, tak v různých registrech. Mgr. Vladimír Surovčík diskusi k bodu uzavřel tím, že věc považuje za uzavřenou.

Pokračoval, že požadoval informace k parkovacím automatům, pro které byl na odboru plánovacím a finančním; nejprve dostal tabulku, která byla v rozporu s tabulkou, kterou dostal rok před tím. To byl důvod k tomu, aby napsal starostovi. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že rozdíl mohl vzniknout tím, že se smlouvy dodatkují a předmětem dodatku může být cena. Doporučil Mgr. Surovčíkovi aby se zastavil na odboru právním a nechal si situaci vysvětlit. Starosta doplnil, že bylo potřeba řešit situaci s parkováním v době, kdy stál jeden parkovací automat 600 tis. Kč a na to město nemělo finanční prostředky. Smlouva byla uzavřena do určitého data, poté může město parkovací automaty odkoupit a dál je provozovat ve své režii. Pokračoval s tím, že je rád, že se situaci s parkováním podařilo vyřešit, je možné dojít si k lékaři, nakoupit, a využívat tak všechny služby, které město nabízí. Lidé si na automaty zvykli a používají aplikaci na úhradu parkovného. Jak řekl starosta, neviděl by v tom žádný problém.

K parkování se vyjádřil i pan Skála. Jeho příspěvek se týkal parkování na ulici Široká především před nemocnicí. Řekl, že nemocnici využívají především starší lidé a většina z nich je z automatů nešťastná, protože s nimi neumí zacházet. To byl také důvod, proč požádal, aby na ulici Široká bylo zpoplatnění parkování zrušeno. Poukázal na to, že již v šest hodin ráno není možné zaparkovat na parkovišti, které patří nemocnici a je bez poplatku. Starosta odpověděl, že město nabídlo kraji možnost zřídit na jejich parkovišti parkovací automaty, které by byly kompatibilní s parkovacími automaty, které patří městu. Tento krok kraj zamítl s tím, že na parkovišti budou umístěny závory a poplatek si bude vybírat sama nemocnice, protože se jedná o její pozemek. Starosta také poukázal na to, že lidé mohou parkovat v parkovacím domě, a do nemocnice si dojít. Na žádost nemocnice byla sazba 10 Kč v parkovacím domě prodloužena z 12 na 13 hodin. Pan Skála poukázal na to, že do nemocnice chodí především nemocní lidé a cesta z parkovacího domu je pro ně namáhavá. Trval na svém návrhu zrušit zpoplatnění ulice Široká. Jiný názor a zkušenost vyjádřil Ing. Moravec, který řekl, že změna s automaty vedla rozhodně k lepšímu, protože k doktorovi jezdí dost často a dříve nebyl schopný zaparkovat téměř nikde; v současnosti s tím není žádný problém. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že důvodem zpoplatnění centra města byla především snaha o regulaci a zlepšení dostupnosti služeb nejen u nemocnice, ale i v centru města. Pan Skála řekl, že když se v roce 2004 parkoviště u nemocnice dokončilo, bylo obsazené pouze ze dvou třetin. Dnes mají lidé mnohem více aut, parkoviště je plné a někteří neukáznění řidiči stojí i na zelených plochách. Starosta reagoval, že doktoři a sestry mohou parkovat v parkovacím domě a zopakoval, a že na základě požadavku ředitelství nemocnice byla prodloužena doba parkování za základní taxu 10 Kč z dvanácti hodin na třináct. Pan Skála se obrátil na zastupitele s dotazem, kdo z přítomných parkuje v parkovacím domě. Přihlásilo se pouze několik úřednic, v parkovacím domě parkují každý den a nevidí v tom žádný problém. Pan Skála řekl, že jinak parkují všichni ostatní pod okny úřadu.

Do diskuse se přihlásil Mgr. Musil, a zeptal se, jestli má město vypracovanou nějakou strategii na parkování na sídlištích. Starosta odpověděl, že vše se řeší postupně a uvažuje se o tzv. modrých zónách. Znamenalo by to, že v rodině, která má více aut, by jedno auto parkovalo zdarma, v případě druhého a dalších by parkování bylo již za poplatek. Problém

s parkováním je v celé republice a nejen ve městě Ivančice. Přesný plán zatím stanovený není. Ale postupnými kroky, jak řekl starosta, se situaci podaří zvládnout a postupně vyřešit.

19.57 – odešel Mgr. Surovčík

20.00 – starosta vyhlásil další desetiminutovou přestávku

20.10 – zasedání zastupitelstva pokračovalo, přišel Mgr. Surovčík, odešel pan Čožík a Mgr. Heřmanová

34.

Memorandum, Dodatek Smlouvy o úpravě právních vztahů a Směnná smlouva, vše v souvislosti s plánovanou výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“

Společnost Ivančice – Horní Pancíře s.r.o. se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČO: 06787941 (dále jen Investor), má v úmyslu v Ivančicích – Horních Pancířích realizovat výstavbu obytného souboru pod názvem „Ivančice Horní Pancíře“. Mezi městem Ivančice a Investorem byla uzavřena Smlouva o úpravě budoucích právních vztahů při výstavbě obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“ (dále jen Smlouva HP). Smlouvu HP schválilo zastupitelstvo Města usnesením č. ZM/2024/3/60 ze dne 3. 6. 2024. Smlouva HP byla uzavřena dne 28. 6. 2024. Následně byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 6. zasedání dne 8. 12. 2025 usnesením č. ZM/2025/6/183 záměr směny pozemků v souvislosti se Smlouvou HP, který byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 6. 1. 2026 do 22. 1. 2026.

Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 4. zasedání dne 17. 6. 2026 byly projednány a následně schváleny tři dokumenty:

- Memorandum o spolupráci města a investora
- Dodatek Smlouvy HP
- Směnná smlouva

a byla přijata jednotlivá usnesení.

Pan Skála řekl, že dne 18.6.2026 zaslal starostovi města Ivančice panu Milanu Bučkovi a v kopii všem zastupitelům e-mailem následující dopis s návrhem na znovu projednání jediného bodu zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 17.06.2026, návrh změn a žádostí o posečkání s podpisem Směnné smlouvy a ostatních materiálů obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“ do doby, než se k této žádosti vyjádří alespoň nadpoloviční většina zastupitelů

Vzhledem k tomu, že ze strany koaličních zastupitelů nebyla žádná odezva, nevyvinul ani úsilí ke svolání mimořádného jednání ZM.

Dne 17.7.2026 obdržel a v kopii i ostatní zastupitelé odpověď starosty města na svůj dopis z 18.6.2026. Jelikož odpověď na návrhy nebyly dle názoru pana Skály vyčerpávající, navštívil pana starostu osobně a došlo k dohodě, že domluví schůzku s Investorem. Byl domluven termín 12.8.2026 v 10:30 hod v kanceláři starosty města. Před konáním schůzky pan Skála požádal starostu města o účast všech členů zastupitelstva, která však nebyla akceptována, na schůzku byl pozván pouze Ing. Bohumil Smutný. Před jejím konáním pan Skála požádal o předložení podkladů Investorem HP na dohodnutou schůzku, pokud to bude schopen zajistit.

20.20 – přišel pan Čožík

Schůzky se zúčastnili:

za město Ivančice – M. Buček, Mgr. Zelníček, Ing. Smutný, R. Skála

za Společnost Ivančice – Horní Pancíře s.r.o. – Ing. Kocanda, J. Sadloň.

Nejdůležitější informace podle pana Skály byly:

- Ad1) Situační výkresy z Dokumentace pro povolení stavby ze žádosti o stavební povolení
- Ad2) Podlahová plocha uváděná v předcházejících materiálech 50 000 m² není správná. Činí pouze 30 000 m² a v nyní povolované části výstavby má činit 12 000 m². Bylo sděleno pouze ústně zástupcem Investora.
- Ad 3) O stavební povolení je požádáno dle novely Stavebního zákona ne na celou lokalitu, ale pouze na její část zahrnující ne původně uvedené „Etapy“, ale objekty. Jedná se objekty RD, bytový dům C 1.1., C 1.2., C 1.3., bytový dům C 2.1., C 2.2., C 2.3., C 2.4., bytový dům C 4.1., C 4.2., C 4.3., C 4.4., C 4.5., mateřské školy, komunikačního napojení na okružní křižovatku u TESCA a ulici Úvoz a související infrastrukturu.
- Investor začne s výstavbou RD tzv. na klíč a bytového domu C 1.1., C 1.2., C 1.3., následovat bude bytový dům C 2.1., C 2.2., C 2.3., C 2.4. a bytový dům C 4.1., C 4.2., C 4.3., C 4.4., C 4.5. a na konci této časové etapy by měla být dokončena mateřská škola. Souběžně s výstavbou objektů bude budována i projektovaná infrastruktura a občanská vybavenost.
- To vše **v horizontu cca 10 let** a v závislosti na zájmu lidí o koupi RD a bytů. V případě nezájmu může dojít k přerušení nebo i ukončení celého projektu stávajícím Investorem.

20.25 – přišla Mgr. Heřmanová

- Ad 4) Výkres občanské vybavenosti nebyl předložen, existuje pouze „list č.1.“ - veřejné prostranství, zpracovaný projektantem – viz příloha č.5.
- Ad 5 a 6) Návrhy smluv nebyly předloženy. Podle sdělení Investora je pro ně dostatečný závazek v uzavřené Smlouvě HP. Pokud město vyvine větší iniciativu, nebrání se jednání o nich. Jednání o pozemcích pro severní obchvat nijak nepokročila.
- Ad 7) V této tabulce se Investor diametrálně rozchází s informacemi poskytnutými v bodě č. 2. Kolik těch m² podlahové plochy opravdu je? Původně uváděných 50 000 m², 30 000 m² řečených na schůzce nebo 46 328 m² uvedených v této tabulce? V tabulce je uvedený celkový příjem ve výši 26 988 257,- Kč. Tato částka by byla pravdivá v momentě, pokud by byla výstavba realizována rychle a v jedné etapě a za předpokladu, že všichni majitelé a obyvatelé RD a bytů budou mít trvalý pobyt v Ivančicích. Nejsou zde opět vyčísleny náklady související s běžným životem v této lokalitě.

Pokud jsou informace ze strany Investora výše uvedené správné, tak v roce **2036** bude celkový příjem ve výši 12 963 081,- Kč v dnešních cenách bez vyčíslených nákladů na provoz lokality a osud další výstavby je nejasný.

Z důvodu nově nabytých informací předložil upravený návrh e-mailem formou dopisu zastupitelům dne 18.6.2026 na řešení smluvních vztahů s Investorem HP.

Návrh na znovu projednání jediného bodu zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 17. 06. 2026, bodu 1. Memorandum, Dodatek Smlouvy o úpravě právních vztahů a Směnná smlouva, vše v souvislosti s plánovanou výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“.

Navrhl následující změny:

1. Prodat pozemky města na základě kupní smlouvy za cenu stanovenou znalcem na každou časovou etapu samostatně v návaznosti na žádost o stavební povolení.
2. Požadovat po Investorovi uzavření Darovací nebo Kupní smlouvy na pozemek pro mateřskou školu současně s uzavřením Kupní smlouvy na pozemky pro první až třetí časovou etapu.
3. Požadovat po Investorovi podepsanou smlouvu na "Vybudování severního obchvatu" současně s uzavřením Kupní smlouvy na pozemky pro první časovou až třetí časovou etapu.
4. Dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice uzavřít dle článku II. písmeno m) "Smlouvu o rozvoji území s Investorem" podle předložené projektové dokumentace („Studie“) bez odpuštění příspěvku.
5. Požadovat po Investorovi dle uzavřené "Smlouvy o rozvoji území s Investorem" zaplacení příspěvku ve stanovené výši za každou časovou etapu samostatně podle předložené projektové dokumentace povolení stavby (DPS).
6. Na každou nově povolovanou časovou etapu výstavby (nové stavební povolení) uzavřít "Plánovací smlouvu".
7. Mateřskou školu si město postaví samo.
8. Pozemky s občanskou vybaveností nebo technickou infrastrukturou převede po kolaudaci investor městu zdarma nebo za symbolickou částku (stejně jak to dělají ostatní investoři), anebo si je může ponechat ve vlastnictví a starat se o ně sám.
9. Dopracovat výše uvedené navržené změny, popř. vámi navržené změny, do Memoranda a smluv.

Dle názoru pana Skály se jedná o transparentnější a právně odůvodnitelný postup při správě svěřeného majetku.

K tomuto návrhu ho vedly výše zjištěné skutečnosti a následná fakta, která při schvalování Smlouvy HP usnesením č. ZM/2024/3/60 ze dne 3. 6. 2024, nebyla známa.

1. Původně mělo být jedno stavební povolení se stanoviskem EIA dle starého stavebního zákona. Dnes je první až třetí etapa povolována dle stávajícího stavebního zákona s enviromentálním stanoviskem a v současné době se mluví o novele stavebního zákona. Nikdo neví, co bude zítra, natož za 10 a více let. Nechce zavázat touto smlouvou několik dalších následně zvolených ZM.
2. Nespecifikovaná délka celé výstavby (možná i 20 let a více). Pokud bude uzavřena Směnná smlouva na pozemky, tak naši následovníci přijdou nejen o výnos z daně za pozemky, ale ještě se budou muset o ně zdarma starat do doby ukončení výstavby v celé lokalitě (možná i 20 let) a současně nebudou mít možnost jakkoliv ovlivnit stavební činnost v této lokalitě.
3. Mateřská škola má být dokončena až s třetí etapou, tedy asi v roce **2036**. Nové odloučené zařízení, nové zvětšené náklady. Kam budou chodit děti do MŠ a ZŠ našich nových spoluobčanů z RD a BD postavených v první a druhé etapě? Odpověď je jednoduchá. Budou to zařízení města a je pouze na nás, jestli budeme připraveni.

Nabízejí se například tato řešení:

- postavit plánovanou novou tělocvičnu na ZŠ TGM dle již zpracované projektové dokumentace a platného stavebního povolení
- zrekonstruovat stávající tělocvičnu a zázemí ZŠ TGM na učebny
- provést slibovanou rekonstrukci synagogy na knihovnu s multifunkčním využitím dle již zpracované projektové dokumentace
- stávající knihovnu upravit pro potřeby MŠ, která tam bývala
- uvažovanou novostavbu MŠ prozatím neprovádět
- pozemek pro MŠ nechat jako rezervu pro budoucí občanskou vybavenost dle již zpracované projektové dokumentace.

Závěrem přečetl pan Skála návrhy na usnesení. Ve svém příspěvku se vrátil ke smlouvě, kde společnost Ivančice Horní Pancíře deklaruje občanskou vybavenost. Jedná se o tabulku, pod kterou se nikdo nepodepsal. Jsou v ní uváděny některé položky, které budí obavy. Kdyby se pozemky prodaly a neprovedla se směna, a když město nebude požadovat výstavbu mateřské školy, ale zajistí si ji samo, tak cena se pohybuje v úplně jiných dimenzích. Navíc náklady jsou v tomto případě vyčísleny na celou lokalitu, přitom lokalita se celá budovat nebude. Požádal zastupitele, aby přehodnotili svá rozhodnutí a revokovali přijatá usnesení. Navrhl celou věc udělat transparentně, prodat pozemky, což je jednoduchý krok. Geometrický plán existuje, existuje znalecký posudek; vyčíslení a vypsání pozemků, kterých by se prodej týkal v I. až III. časové etapě, by se zpracovat dalo. A pokud by byla vůle, může se to na mimořádném zasedání zastupitelstva prodiskutovat a projednat.

20.34 – odešel Mgr. Musil

Starosta otevřel diskusi, přihlásil se místostarosta Bc. Sojka. Řekl, že postoj pana Skály chápe a ví, že je celou dobu neměnný. Jednou se řešilo, ať se pozemky prodávají, potom zase ať se neprodávají. Teď je návrh pozemky prodat a zajistit to nějakými dalšími smlouvami. Už od začátku se město snažilo lokalitu řešit komplexně, bohužel to tak jednoduše nejde. Řekl, že podle názoru pana Skály bude území výstavbou zatížené 10 - 15 let, ale jako příklad Bc. Sojka uvedl lokalitu Na Brněnce, kde výstavba probíhá již několik let. První stavby byly v roce 2010 a nyní je rok 2026 a pořád se staví. Zeptal se, zda to nějak území zatěžuje, nebo si obyvatelé stěžují. Je to běžný vývoj rozvoje města. Na rozdíl od lokality Na Brněnce se město v lokalitě Horní Pancíře hned od počátku snažilo zajistit výstavbu tak, aby vznikala společně s občanským vybavením. Naopak Na Brněnce místo soukromého investora dětský park stavělo město za peníze města v hodnotě 1,5 mil., staví se lávka pro prostupnost území za 3,6 mil. Kč, za investory. To nebyl to pro nikoho problém, nikdo to neřešil a dnes požadujeme po investorech peníze podle podlahové plochy, ještě nám všechno postavte, včetně komunikací, školky a dejte nám peníze. To je přece nereálné. Pan Skála se ohradil, že v jeho materiálech bylo uvedeno, že školku si město postaví samo. Místostarosta Bc. Sojka reagoval, že je věčně kritizováno, že projekty nejsou připravené, takže teď se zase má jít tou cestou, že místo toho, aby město od investora dostalo vybavenost, všechno postavené a téměř zadarmo, tak se to bude zase řešit přes město? Pokud by město šlo cestou podle návrhu pana Skály, tak finanční prostředky, které by město od investora dostalo, by skončily někde úplně jinde než v této lokalitě. Nic by se tam nevybudovalo. Investor by postavil komunikace a bydlení a odešel by od toho, protože by měl své splněno. Na městu by zbylo, aby z městského rozpočtu potřebnou infrastrukturu vybudovalo. Podle názoru místostarosty Bc. Sojky je daleko lepší převzít lokalitu s vybudovanou infrastrukturou, připravenou pro lidi, kteří v ní budou bydlet. Rámcová smlouva řeší v detailu i další smlouvy, a to jak směnnou smlouvu, tak smlouvu o mateřské škole. Smlouvy je určitě potřeba řešit jednotlivě, ale město z ničeho nic nemůže couvnout a říct že si to rozmyslelo. Kdybychom developerovi chtěli prodat pozemky, tak on si je bez problémů

koupí, ale město by nic nezískalo. Uzavřením směnné smlouvy město získá více pozemků, jasně je vytyčené, kde budou komunikace a jak bude celá lokalita vypadat. Město pokračuje podle schválené územní studie. Celý projekt pokračuje jednotlivými kroky a posouvá se pořád dál. Závěrem řekl, že by se nechtěl dočkat toho, aby investor neřekl, „já to postavím tak kde můžu i bez vás, protože vás k tomu nepotřebuji“.

20.45 – přišel Mgr. Musil

V podstatě i když investor souhlas města se stavbou ve stavebním řízení nedostane, bude to možná trvat rok, ale nakonec ho získá. Potom už město nebude mít na výstavbu žádný vliv. Proto je Bc. Sojka zastáncem toho, aby město mohlo výstavbu nějakým způsobem od začátku ovlivňovat. Pravdou je, že může dojít k situaci, že pokud nebude tržní síla a byty se nebudou kupovat, výstavba se nezrealizuje celá, jak je naplánovaná. To ale neví nikdo. Krátce se ještě vrátil k lokalitě Na Brněnce, která se buduje už 16 let. Pokud jde o daňový výnos řekl, že na počátku se počítal daňový výnos z lokality Horní Pancíře, předpokládalo se cca 46 tis. m², z toho daň z nemovitosti by byla cca 800 tis. Kč ročně a rozpočtové určení daní při počtu cca 1280 osob by byla 33 500 tis. Kč ročně. Je jasné, že to nebude hned celé, ale bude se to naplňovat postupně. Bc. Sojka, zakončil, že rozhodně není zastáncem toho, aby se dělaly nějaké kroky zpět.

20.58 – odešel Ing. Moravec

Pan Skála odpověděl, že svůj názor na lokalitu nemění a od počátku požadoval, aby město pozemky prodalo investorovi a aby se od něj vybral poplatek. V předložených materiálech jako body programu měli zastupitelé plánovací smlouvy na výstavbu tří bytových jednotek a na výstavbu pěti bytových jednotek, a obě jsou včetně poplatku. Podle stávající legislativy má plánovací smlouva být a nahrazuje smlouvu, kterou město uzavřelo.

Jestliže investor v Pancířích nestihl požádat o stavební povolení podle starého stavebního zákona a žádá podle nového, tak proč se této situaci město nepřizpůsobí. Jediný zájem pana Skály je, aby se pozemky v lokalitě investorovi prodaly a aby město vybralo příspěvek za odpovídající metry čtvereční. Je s podivem, že se podle ústní i písemné informace liší plocha o 16 tis. m², což je určitě hodně. Necht' se to udělá podle jeho návrhu a město si zachová vliv. Několikrát bylo zmíněno, že město od investora dostalo hodně pozemků. Na těch pozemcích však bude pouze zeleň, chodníky a komunikace. Je to všechno, co musí investor v souvislosti s bytovou výstavbou zrealizovat. To, co mu bude uloženo při vydání stavebního povolení. Město na tom nevydělá vůbec nic, a ještě se zavazuje k tomu, že jestliže investor na některých z pozemků, které městu převedl, bude chtít něco zrealizovat, tak v podstatě může. Těch staveb tam může být i více. Řekl, že nemá pocit, že by se jednalo o krok zpět. Investor zaplatí poplatek za m² a není o čem dále diskutovat. Odpadne mu povinnost stavět mateřskou školu a město situaci vyřeší možná elegantněji a bude to pod jednou střechou a nebude mít další objekt. Pan Skála se účastnil toho, když se slavnostně poklepal základní kámen na synagoze, kde do projektové dokumentace a žádosti se investovala velká suma finančních prostředků, a vše je v současné době v šuplíku a nehodlá se s tím nic dělat. Možné je i to, že je na všechno pozdě, ale upozorňoval na to starostu po mimořádném jednání zastupitelstva. Odezva od zastupitelů byla nulová a odpověď pana starosty přišla za měsíc. Starosta zareagoval, že na dopis pana Skály reagoval v zákonném termínu. Řekl, že směnnou smlouvu podepsal, protože k tomu měl souhlas zastupitelstva. Místostarosta Bc. Sojka ještě řekl k příspěvku pana Skály o tom, že městu zůstanou pouze komunikace, parky a veřejná zeleň, že to je přece veřejná infrastruktura, která tam musí být; město přece chce zrealizovat kvalitní projekt pěkného bydlení. Pan Skála oponoval, že nikdo nechce projekt měnit, ale když se spočítají náklady na pozemky a na poplatky a město nebude chtít postavit mateřskou školu, tak to vyjde akorát. Investor žádný výdaj navíc nedá. Situace by byla jiná, kdyby se stavební povolení vydávalo

na celou lokalitu. V současnosti firma žádá o stavební povolení pouze na to, co má zajištěno. Co se týče občanské vybavenosti, tak ploch na vybudování dětského hřiště tam moc není. Starosta předal slovo Mgr. Zelníčkoví. Ten řekl, že smlouvy byly uzavřeny na základě usnesení zastupitelstva, tedy nějaké jednostranné revokace nejsou možné, muselo by se vstoupit do jednání s investorem a dohodnout změny. Na jednání bylo položeno investorovi mnoho otázek, na které bylo odpovězeno. Tam Ing. Kocanda jako zástupce investora se pana Skály ptal, zda by chtěl, aby město odstoupilo od smlouvy, investor aby koupil pozemky, zaplatil příspěvek a neřešil by žádnou výstavbu mateřské školy, severního obchvatu a nečinil by vlastně nic nad rámec podle dohody, tehdy mu na ten dotaz odpověděl pan Skála záporně. Pan Skála na slova Mgr. Zelníčka reagoval, že severní obchvat požaduje. To je podle jeho názoru jiná záležitost. V současné době není severní obchvat nijak podchycený. Nejsou vyřešené ani pozemky, které jsou pro jeho výstavbu potřeba. Město pozemky směnilo, ale závazek ze strany investora nemá. To, že je to uvedeno v Memorandu, nemá význam. Memorandum je pouze zdvořilostní akt. Je odvolávka na to, že vše bude řešeno samostatnými smlouvami, a to jak mateřská škola, tak i severní obchvat. Podle jeho názoru už smlouvy měly být dávno podepsané, a to v momentě, kdy byly podepsané směnné smlouvy. Do diskuse se zapojil Mgr. Surovčík s tím, že když byl na mimořádném zasedání Ing. Kocanda, tak řekl, že projekt výstavby v Ivančicích je podobný projektu, který firma realizovala v Pohořelicích. Tam se také směňovaly pozemky, ale podle Mgr. Surovčíka to není pravda. V Pohořelicích musela firma OSP všechny pozemky vykoupit, musela zrealizovat veškerou občanskou vybavenost a další záležitosti podle požadavku města. V roce 2024 Mgr. Surovčík navrhoval na zasedání zastupitelstva, aby bylo vyřešeno alespoň napojení na „*Padochovku*“, zejména proto, aby nebylo okolí ulic Na Úvoze a Oslavanské zatíženo zvýšenou dopravou a hlukem; jeho návrh tehdy nebyl schválen. Starosta odpověděl, že bylo jasné řečeno, že návoz materiálu bude probíhat převážně z kruhového objezdu u Tesca, a i když investor další přípojku nepotřebuje, na základě požadavků města ji vybuduje. Přes ulici Na Úvoze se jezdit nebude. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že pokud se nahlédne do smlouvy o úpravě právních vztahů, v článku č. 3 – Realizace projektu, odstavec 5, se investor zavazuje před započítáním realizace projektu vybudovat tzv. severní dopravní staveništní napojení, jehož vedení je nakresleno v příloze č. 5. Investor s realizací IV. etapy projektu nezačne dřív, než bude toto napojení vybudováno. Další dotazy nebyly, a proto starosta nechal hlasovat o návrzích usnesení, jak je předložil pan Skála.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje

- a) usnesení číslo ZM/2024/3/60. Smlouvu o úpravě právních vztahů v souvislosti s výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“ uzavřenou mezi městem Ivančice a společností Ivančice – Horní Pancíře s.r.o. se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČO: 06787941.
- b) usnesení číslo ZM/2025/6/183, záměr směny pozemků v souvislosti se Smlouvou HP.
- c) usnesení číslo ZM/2026/4/58. Memorandum o spolupráci města a investora v souvislosti s výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“ uzavřenou mezi městem Ivančice a společností Ivančice – Horní Pancíře s.r.o. se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČO: 06787941.
- d) usnesení číslo ZM/2026/4/59. Dodatek š. 1 Smlouvy o úpravě právních vztahů v souvislosti s výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“ uzavřenou mezi městem Ivančice a společností Ivančice – Horní Pancíře s.r.o. se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČO: 06787941.

e) usnesení číslo ZM/2026/4/60. Směnnou smlouvu v souvislosti s výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“ uzavřenou mezi městem Ivančice a společností Ivančice – Horní Pancíře s.r.o. se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČO: 06787941.

Hlasování:

Pro: 3 Proti: 4 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 4

Usnesení nebylo přijato

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemků v souvislosti se Smlouvou HP.

Hlasování:

Pro: 3 Proti: 4 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 4

Usnesení nebylo přijato

21.01 – přišel Ing. Moravec

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá

a) starostovi města nechat zpracovat a projednat potřebný materiál dle návrhu smluvních vztahů výstavby Horní Pancíře Ivančice v bodech 1. – 9. se společností Ivančice – Horní Pancíře s.r.o. se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČO: 06787941 dle návrhu smluvních vztahů výstavby Horní Pancíře Ivančice v bodech 1 – 9.

b) starostovi města svolat ZM do konce tohoto volebního období a projednat materiály v souvislosti s výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“.

Hlasování:

Pro: 3 Proti: 6 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 3

Usnesení nebylo přijato

35.

Audit familyfriendlycommunity

Návrh cílů a opatření města Ivančice pro období 2026–2029

Starosta města předal slovo Mgr. Janě Heřmanové. Ta řekla, že město Ivančice je dlouhodobě zapojeno do auditu familyfriendlycommunity – obec přátelská rodině, jehož cílem je vytvářet dobré podmínky pro život obyvatel ve všech životních fázích – od rodin s malými dětmi přes děti a mladé lidi, dospělé a pečující osoby až po seniory. V rámci v auditu v roce 2026 proběhla pracovní setkání s občany, zapojení zástupců dětí a mladých lidí a dotazníková šetření. Z jednotlivých šetření, pracovních setkání a diskusí vzešlo velké množství dalších podnětů a námětů na zlepšení života v Ivančicích. Týkají se například dopravy a parkování, bezpečnosti a pěší prostupnosti, zdravotní péče, bydlení, koupání, sportovní infrastruktury, cyklostezek, veřejného prostoru a zeleně, možností pro děti a mladé lidi, podpory rodin a seniorů, služeb, kultury i komunikace města s občany.

Tyto náměty nekončí auditací a nebudou odloženy. Budou předány vedení města a příslušným odborům a organizacím a město se jimi bude dále zabývat podle jejich potřeby, možností realizace, finančních prostředků a návaznosti na připravované projekty. Pro Dohodu o cílech auditu familyfriendlycommunity bylo z tohoto širokého souboru podnětů vybráno 10 konkrétních opatření, která vycházejí z potřeb obyvatel a současně navazují na Rodinnou a seniorskou koncepci města Ivančice 2024+.

Při jejich výběru byl kladen důraz především na to, aby byla reálná, konkrétní, měřitelná a splnitelná v průběhu následujících tří let. Nejde tedy o výčet všech potřeb a rozvojových záměrů města, ale o opatření, k jejichž realizaci se město v rámci auditu zaváže a jejichž splnění bude možné při následném vyhodnocení jednoznačně doložit.

1. Bezpečnější a bezbariérovější pohyb po městě

Cíl: Zlepšit podmínky pro bezpečný a bezbariérový pohyb dětí, rodin s kočárky, seniorů a osob se sníženou schopností pohybu a orientace.

Opatření: Zmapovat riziková a bariérová místa na pěších trasách ve městě a místních částech, stanovit priority jejich řešení a postupně realizovat drobné úpravy zvyšující bezpečnost a bezbariérovost.

Plánovaný stav / indikátor: Zpracované zmapování problémových míst a minimálně 3 realizovaná opatření během tří let.

2. Místa přátelská rodinám s dětmi

Cíl: Zlepšit praktické podmínky pro rodiny s malými dětmi při pobytu ve městě.

Opatření: Vytvářet nebo dovybavovat místa využívaná rodinami s dětmi, například přebalovacím zázemím, dětským koutkem, možností nakrmení dítěte nebo odpočinkovým místem.

Plánovaný stav / indikátor: Minimálně 3 nově vytvořená nebo dovybavená místa.

3. Dostupnější sportovní a volnočasové možnosti

Cíl: Rozšířit možnosti aktivního a neorganizovaného naplňování volného času dětí, mladých lidí a rodin.

Opatření: Rozšířit možnosti využívání stávajících sportovních a volnočasových prostor veřejností a vytvořit, obnovit nebo doplnit další volnočasový prvek či prostor.

Plánovaný stav / indikátor: Rozšíření dostupnosti alespoň 1 stávajícího prostoru a realizace alespoň 1 nového nebo obnoveného volnočasového prvku či prostoru.

4. Zapojení dětí a mladých lidí do života města

Cíl: Vytvořit prostor pro pravidelné zapojování dětí a mladých lidí do rozhodování o tématech, která se jich týkají.

Opatření: Zajistit pravidelnou činnost městského parlamentu dětí a mládeže, jeho komunikaci s vedením města a možnost předkládat vlastní návrhy.

Plánovaný stav / indikátor: Fungující parlament, minimálně 1 setkání s vedením města ročně a realizace minimálně 2 podnětů dětí a mladých lidí během tříletého období.

5. Aktivní život seniorů a podpora pečujících

Cíl: Podporovat aktivní a samostatný život seniorů a dostupnost informací a podpory pro seniory a pečující osoby.

Opatření: Zachovat a rozvíjet službu Senior taxi a pravidelně realizovat vzdělávací, pohybové, kulturní a aktivizační programy pro seniory a informační či poradenské aktivity pro pečující.

Plánovaný stav / indikátor: Zachovaná služba Senior taxi a minimálně 4 aktivity ročně, tedy nejméně 12 aktivit během tří let.

6. Propojování generací a podpora sousedského života

Cíl: Posilovat vztahy mezi generacemi, sousedskou spoluprací, dobrovolnictvím a komunitním životem.

Opatření: Pravidelně realizovat mezigenerační a sousedské aktivity, například společné aktivity dětí a seniorů, dílny, setkávání, dobrovolnické aktivity nebo společné zvelebování veřejného prostoru.

Plánovaný stav / indikátor: Minimálně 3 mezigenerační nebo sousedské aktivity ročně, celkem nejméně 9 aktivit za tři roky.

7. Lepší informovanost o akcích, službách a možnostech ve městě

Cíl: Zajistit obyvatelům všech generací snadný přístup k informacím o dění, službách a možnostech ve městě.

Opatření: Vytvořit a pravidelně aktualizovat jednotný přehled akcí, služeb, organizací, spolků a volnočasových možností a propojit jej s komunikačními kanály města.

Plánovaný stav / indikátor: Funkční a pravidelně aktualizovaný informační rozcestník nebo společný kalendář.

8. Město naslouchá občanům

Cíl: Posilovat komunikaci města s obyvateli a jejich zapojení do rozvoje města.

Opatření: Zajistit jednoduchou možnost předávání podnětů a hlášení závad se zpětnou vazbou a pravidelně pořádat tematická setkání, kulaté stoly nebo jiná participativní setkání s obyvateli.

Plánovaný stav / indikátor: Funkční systém pro podněty občanů a minimálně 2 participativní setkání ročně, tedy nejméně 6 za tříleté období.

9. Celoživotní vzdělávání, prevence a zdraví

Cíl: Podporovat vzdělávání, prevenci, bezpečnost a zdravý život obyvatel všech generací.

Opatření: Ve spolupráci města, škol, SVČ Horizont, KIC, sociálních služeb a dalších organizací realizovat vzdělávací a preventivní aktivity například v oblasti zdraví, první pomoci, kyberbezpečnosti, bezpečnosti, rodičovství, finanční gramotnosti, mediální gramotnosti, komunikace, osobnostní rozvoj a ochrany seniorů.

Plánovaný stav / indikátor: Minimálně 6 vzdělávacích nebo preventivních aktivit ročně, tedy nejméně 18 aktivit za tři roky.

10. Příjemný veřejný prostor pro všechny generace

Cíl: Zlepšovat kvalitu veřejného prostoru s ohledem na potřeby rodin s dětmi, seniorů a osob se sníženou schopností pohybu.

Opatření: Vytipovat místa využívaná rodinami, dětmi a seniory a podle místních podmínek zde doplňovat zeleň, stín, lavičky, odpočinkové prvky, pítka nebo další drobný mobiliář.

Plánovaný stav / indikátor: Minimálně 3 konkrétní realizovaná opatření během tříletého období.

Vyhodnocování

Plnění opatření bude v průběhu tříletého období sledováno a průběžně vyhodnocováno. U každého opatření je stanoven konkrétní výstup nebo indikátor, podle kterého bude možné při závěrečném hodnocení doložit jeho splnění.

Současně budou dále evidovány a předávány k řešení i ostatní podněty, které vzešly z participace občanů. Ty představují důležitý podklad pro další plánování a rozhodování města, přestože nejsou součástí deseti závazných opatření auditu.

Do diskuse, kterou otevřel starosta města se přihlásil pan Skála. Zeptal se, jaký vzorek občanů, neboli kolik respondentů se zapojilo do přípravy tohoto materiálu. Mgr. Heřmanová

odpověděla, že to bylo cca 250 lidí. Výzva k vyplnění dotazníků šla přes Munipolis, místní rozhlas a místní televizi.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje cíle a opatření města Ivančice pro období 2026–2029 v rámci auditu familyfriendlycommunity – obec přátelská rodině – dle předloženého materiálu.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/5/87

36

Připomínky občanů

Starosta se zeptal občanů, zda mají nějaké připomínky. Protože žádné nebyly, dal slovo zastupitelům.

37.

Informace a různé

O slovo se přihlásil Mgr. Musíl a zeptal se, zda má město zpracovanou strategii pro školství. Podle zákona nesmí existovat v obci, kde je více školských zařízení, k 1. 1. 2029 organizace s méně jak 180 dětmi nebo žáky. Ve městě Ivančice se tato skutečnost týká tří zařízení, a to Mateřské školy Na Úvoze, Mateřské školy Chřestová a Základní školy a mateřské školy Ivančice-Řeznovice. Mgr. Heřmanová odpověděla, že město situaci řeší a jedná se o několika možných variantách. Je však možné, že stát ještě hranici posune. Mgr. Musil řekl, že dotaz položil hlavně proto, že v současné době klesá porodnost a v letošním roce je to dokonce poprvé, co klesne počet obyvatel. Zeptal se, zda má vůbec smysl řešit i v případě výstavby Horních Pancířů vybudování mateřské školy, aby ji vůbec měl kdo navštěvovat. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že město sleduje demografický vývoj. Ivančice se stávají silným zázemím Brna a počet obyvatel ve městě se bude zvyšovat.

Pak se pan Skála zeptal, jaký je v současné době osud Besedního domu a jaký zůstal dluh po předchozím nájemci. Starosta mu odpověděl, že přesnou částku dluhu neví, ale pravdou je, že dluh zůstal. Řekl, že KICu byly doručeny 4 nabídky ze strany zájemců o pronájem a nyní dochází k jejich vyhodnocení. Místostarosta Bc. Sojka pokračoval, že město své pohledávky zná, ale vzhledem k tomu, že budovu Besedního domu má v nájmu KIC Ivančice, bude mít určitě také nějaké pohledávky. Starosta požádal Mgr. Chabičovskou o zjištění přesné částky a slíbil, že tuto informaci zastupitelům následně sám rozešle.

Mgr. Musil dál pokračoval, že co si pamatuje, vystřídal se v Besedním domě celá řada právních forem a vždy, když to bylo v nájmu, tak vždy nájemce nakonec skončil. Jakou má město vizi, jak novému pronajímateli pomoci. Starosta odpověděl, že poslední nájemce měl velice dobré podmínky pro své podnikání. Město má zpracovaný znalecký posudek na to, jaká může být výše nájmu. Pouze dvě organizace městu nezůstaly nic dlužny, Středisko volného času a pan Brázda.

Pan Skála se zeptal, jaká je situace s výstavbou komunikace u fotbalového hřiště v Alexovicích. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že momentálně dochází k ukončení smlouvy s panem Jebáčkem a bude se muset vyspat nové výběrové řízení, protože město nedospělo k žádné dohodě; pan Jebáček nejprve přistoupil na subdodavatelskou změnu, ale nakonec od ní odstoupil. Pan Skála se dotázal, zda v rámci odstoupení od smlouvy bude nějaká dohoda o vyrovnání a kolik to celé bude město stát. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že město má předávací protokol na skutečně provedené práce. Vše se bude řešit dohodou a firma dostane zaplacenou pouze za práce, které odvedla. Ing. Valentová doplnila, že firma městu oznámila, že nemá kapacitu na to, aby práce dokončila. Pan Skála se zeptal, zda se projektová dokumentace doplnila a Ing. Valentová odpověděla, že se bude doplňovat. Pan Skála se zeptal, zda se bude na akci pracovat ještě v letošním roce a místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že je zájem města, aby se vybuďovala alespoň parkovací stání.

Dále se pan Skála zeptal, jaký je osud studie prostranství před Besedním domem. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že byl vznesen požadavek ohledně parkování, jakmile to bude zpracováno, bude svoláno další veřejné jednání.

Starosta pan Buček pozval přítomné zastupitele na Grilfest 2026 a setkání se soutěžními týmy, které proběhne v pátek 25. 9. 2026.

Následně poděkoval zastupitelům za práci v uplynulých čtyřech letech.

37.

Rekapitulace usnesení přijatých na 5. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 14. září 2026

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2026/5/61

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/62

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozšířený program jednání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/63

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informaci předsdkyně Osadního výboru Alexovice o rezignaci členek výboru paní Mgr. Aleny Petřů a Ing. Jany Holé Veselé na členství v osadním výboru z osobních důvodů a revokuje usnesení č.: ZM/2023/1/3 ze dne 6.2.2023 tak, že určuje počet členů Osadního výboru Alexovice - 5. Osadní výbor Alexovice bude nadále pracovat ve složení: předsdkyně Andrea Stonáčková, další členové: Ing. Zbyněk Roháček, David Sýkora, Hana Matoušková, Bohumil Ryška.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/64

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje návrh zadání změny ÚP Ivančice, v platném znění.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/66

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s vyčleněním finančních prostředků na kofinancování sociálních služeb zařazených do Minimální sítě sociálních služeb ORP Ivančice pro rok 2027 dle přílohy v celkové výši 1 804 000,- Kč. Tato částka bude zahrnuta do návrhu rozpočtu odboru sociálních věcí pro rok 2027.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/67

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje realizaci a dofinancování projektu „Cyklopodjezd mostu pod silnicí II/152 Ivančice“.

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí Rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj ČR o poskytnutí dotace č. j. MMR-29530/2026-55/1, podle kterého činí poskytnutá dotace 12 363 803,02 Kč a termín ukončení projektu je 31. 10. 2027.

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá odboru OSÚMI zpracovat do návrhu rozpočtu roku 2027 příjmy a výdaje projektu podle vysoutěžené ceny, skutečného čerpání roku.

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje Radu města Ivančice k podání žádosti o dotaci Jihomoravského kraje ve výši 2 000 000,- Kč na celý projekt.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/69

Zastupitelstvo města Ivančice promíjí dluh – smluvní pokutu v plné výši z prodlení dlužníka MgA. Petr Urválek, bytem Sídliště 267, 538 62 Hrochův Týnec, IČO: 68267975, který vznikl v souvislosti s realizací Smlouvy o dílo, jejímž předmětem je zhotovení stavby s názvem „Obnova výklenkové kapličky U Pána Krista, p. č. 2769/23, k. ú. Kounické Předměstí“, na pozemku p. č. 2769/23, zapsaném na LV č. 10001, k. ú. Kounické Předměstí, kulturní památka rejst. číslo ÚSKP 32761/7-757, obec Ivančice dle znění výzvy a zadávací dokumentace k podání nabídek na veřejnou zakázku malého rozsahu vč. jejích příloh.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/70

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje žádost o bezúplatný převod vlastnického práva ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/2 na pozemku p. č. 349/60, lesní pozemek, o výměře 196 m², v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice a pozemku p. č. 1769/97, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 64 m², v k. ú. Letkovice, obec Ivančice z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2 do vlastnictví města Ivančice, pokud bezúplatný převod nebude možný žádá o uskutečnění přímého prodeje v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/71

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje variantu I. (doporučená radou města)

záměr úplatného nabytí pozemků:

- p. č. 1200/210, orná půda, o výměře 66 m²,
- p. č. 1200/506, orná půda, o výměře 3532 m²,
- p. č. 3114/12, ostatní plocha, silnice, o výměře 41 m²,
- p. č. 3126/26, ostatní plocha, silnice, o výměře 317 m²,
- p. č. 3158/23, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 53 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví města Ivančice, za kupní cenu 500,- Kč/m² požadovanou prodávajícími.

Zastupitelstvo nepožaduje zpracování znaleckého posudku pro stanovení ceny obvyklé Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2027.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/72

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2674/5, zahrada, o výměře 376 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, uzavírané mezi městem Ivančice, IČO: 00281859, se sídlem: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice (jako „nabyvatelem“) a Českou republikou - Státním pozemkovým úřadem, IČO: 01312774, se sídlem: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, v zastoupení Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Hroznová 17, 60300 Brno (jako „převádějícím“), za podmínek stanovených v předložené Smlouvě o bezúplatném převodu pozemku p. č. 100599263.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/73

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí nesprávně uvedenou adresu kupujícího v Kupní smlouvě AgC 26100226 a v usnesení č. ZM/2026/3/52 - Valouškova 581/8, 635 00 Brno-Bystrc. Správná adresa kupujícího zní: Budkovice 69, 664 91 Ivančice.

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě AgC 26100226 uzavřené dne 8. 7. 2026 mezi městem Ivančice a panem DP, nar. 1999, Budkovice, Ivančice 664 91 který napravljuje nesprávně uvedenou adresu pana P.

Identifikace smluvních stran nově zní:

1. Město Ivančice

zastoupené: starostou Milanem Bučkem

se sídlem: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice

IČO: 00281859

DIČ: CZ00281859

bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č.ú.: 19-125911/0100

(dále jen „prodávající“)

a

2. DP

narozen: 1999

bytem: Budkovice, Ivančice 664 91

(dále jen „kupující“)

Číslo usnesení: ZM/2026/5/74

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 1158/63 o výměře 429 m² a část pozemku p. č. 1158/46 nově označená jako pozemek p. č. 1158/401 o výměře 61 m² dle GP č. 679-64/2026 ze dne 14. 05. 2026, vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice do vlastnictví paní AA, nar. 1981, bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 320 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/75

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 1157/35, ostatní plocha, zeleň o výměře 259 m², k. ú. Ivančice, obec Ivančice z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě č. UZSVM / B / 3 7 7 2 6 6 / 2 0 2 6 – H M S 3.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/76

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje

- e) **kupní smlouvu – nabytí částí pozemku** p. č. 427/9, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 13746 m² geometrickým plánem č. 3028-293/2024 ze dne 7. 1. 2025 oddělených a nově označených jako pozemek:
- p. č. 427/21, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 5 m²,
 - p. č. 427/22, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 19 m²,
 - p. č. 427/23, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 69 m²,
 - p. č. 427/24, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 8 m²,
 - p. č. 427/25, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 88 m²,
 - p. č. 427/26, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 19 m²,
- vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice z majetku společnosti IVACARTECH s.r.o. se sídlem Krumlovská 1430/30, 664 91 Ivančice, IČO: 17866138 za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.
- f) **kupní smlouvu – nabytí částí pozemku** p. č. 427/1, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 11571 m² geometrickým plánem č. 3028-293/2024 ze dne 7. 1. 2025 oddělených a nově označených jako pozemek:
- p. č. 427/19, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 101 m²,
 - p. č. 427/20, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 14 m²,
- vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice z majetku v SJ manželů Ing. JS, nar. 1958 a ES, nar. 1961, oba bytem 664 91 Ivančice za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.
- g) **kupní smlouvu – prodej částí pozemků** geometrickým plánem č. 3028-293/2024 ze dne 7. 1. 2025 oddělených a nově označených:
- z pozemku p. č. 427/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 879 m² oddělena část nově označená jako pozemek p. č. 427/28, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 89 m²,
 - z pozemku p. č. 536/2, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 366 m² oddělena část nově označená jako pozemek p. č. 536/3, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 15 m² a část nově označená jako pozemek p. č. 536/4, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1 m²
- vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do majetku společnosti IVACARTECH s.r.o. se sídlem Krumlovská 1430/30, 664 91 Ivančice, IČO: 17866138 za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.
- h) **kupní smlouvu – prodej části pozemku** p. č. 427/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 879 m² geometrickým plánem č. 3028-293/2024 ze dne 7. 1. 2025 oddělené a nově označené jako pozemek p. č. 427/27, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 11 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do majetku v SJ manželů Ing. JS, nar. 1958 a ES, nar. 1961, oba bytem 664 91 Ivančice za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/77

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2, trvalý travní porost, vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 821 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/82

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje usnesení č. ZM/2025/4/152 ze dne 08.09.2025, a to tak že zastupitelstvo města nově schvaluje záměr směny pozemků, či jejich částí ve vlastnictví města Ivančice, a to:

- části pozemku p. č. 488/11, ostatní plocha, (jiná plocha)
- části pozemku p. č. 485/1, zahrada
- části pozemku p. č. 488/14, ostatní plocha, (jiná plocha)
- pozemku p. č. 484/2, trvalý travní porost, o celkové přibližné výměře 566 m², vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice

za část pozemku ve vlastnictví pana TD, nar. 2000, bytem: 664 91 Ivančice, zapsaný v KN na LV 1181 a to:

- část pozemku p. č. 393/1, zahrada, o přibližné výměře 31 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

s tím, že budou vyhotoveny znalecké posudky na stanovení ceny obvyklé a směna se uskuteční s doplatkem ve výši rozdílu cen stanovených znaleckými posudky.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/83

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou smlouvu o bezúplatném převodu majetku příspěvkové organizaci ZŠ Ivančice – Řeznovice.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/84

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou plánovací smlouvu ve věci záměru výstavby obytného domu s pěti byty, komerčním prostorem, sklepy a terasami – Ivančice na pozemku p. č. 294, mezi městem Ivančice a KD, narozeným 1963, bytem 664 91 Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/85

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou plánovací smlouvu ve věci záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, vejmkem a garážemi – Kounické Předměstí na pozemcích p. č. 12/2, 12/3, 16/2, 16/3, 28/2, 2769/56, 2780/1, 2780/4, 2910, mezi městem Ivančice a MH, narozeným 1980, bytem 664 91 Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/86

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 8 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/87

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje cíle a opatření města Ivančice pro období 2026–2029 v rámci auditu familyfriendlycommunity – obec přátelská rodině – dle předloženého materiálu.

– rekapitulace usnesení neschvalujících:**Číslo usnesení: ZM/2026/5/65**

Zastupitelstvo města Ivančice nesouhlasí s návrhem zadání a vrací jej pořizovateli s pokyny pro úpravu návrhu zadání. Návrh zadání změny ÚP Ivančice bude rozšířen o prověření lokality R 11 a její částečné převedení do zastavitelné plochy.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/68

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu města Ivančice pro rok 2026 žadateli Hasičský záchranný sbor

Jihomoravského kraje ÚO Brno – venkov, Cihlářská 1, 666 03 Tišnov, na pořízení klimatizačního systému, z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/78

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49, lesní pozemek, vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 75 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/79

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2124/1, ostatní plocha, (neplodná půda), vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 36 m², v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/80

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2200/2, lesní pozemek, vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 485 m², v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/5/81

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/173, vyznačené v návrhu GP a označeném jako p. č. 1930/189, o výměře 72 m² a části pozemku p. č. 1930/184, vyznačené v návrhu GP a označeném jako p. č. 1930/190, o výměře 857 m², vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

– úkoly a přísliby:

- ad) Besední dům – jaký zůstal dluh po předchozím nájemci.
.... město své pohledávky zná...KIC Ivančice bude mít také nějaké
Starosta požádal Mgr. Chabičovskou o zjištění přesné částky a slíbil, že tuto informaci zastupitelům následně sám rozešle.

38. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva ve 21.15 hodin.

V Ivančicích dne 14. 9. 2026

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Ing. Antonín Moravec
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořízen dne 18. 9. 2026
Zapsala: Ing. Ivana Krejčová
Příloha: č. 1) Prezenční listina