

Z á p i s
ze 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 1. června 2026

P ř í t o m n i: Buček Milan, Čožík Tomáš, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Smutný Bohumil Ing., BA, Sojka Jaroslav Bc., Šacher Luděk, Štork Rostislav, Surovčík Vladimír Mgr. MBA, Štěpanovský Martin Bc.,

O m l u v e n i: Musil Radek Mgr., Vyhnáčková Eva MVDr.

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Ladislav Peška.
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/29

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námítky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Starosta se k předloženému návrhu programu jednání dotázal, jestli má někdo ještě nějaký návrh na doplnění programu. Protože ostatní zastupitelé žádný návrh na doplnění programu neměli, nechal starosta hlasovat o navrženém programu jednání zastupitelstva.

Návrh programu jednání zastupitelstva:

- 1 Kontrola úkolů
- 2 Zpráva o činnosti Rady města Ivančice
- 3 Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
- 4 Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
- 5 Návrh Závěrečného účtu města Ivančice za rok 2025; Účetní závěrka města Ivančice ke dni 31.12.2025

- 6 Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2027
- 7 Dohoda o vytvoření společného spádového obvodu základní školy
- 8 Návrh zadání změny ÚP Ivančice – SADOP
- 9 Vyřazení bodu č. 80 Zadání Změny č. 2 ÚP Ivančice s prvky regulačního plánu
- 10 Plánovací smlouva k záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, nebytovými prostory a garážemi – Kounické Předměstí
- 11 Memorandum, Dodatek Smlouvy o úpravě právních vztahů a Směnná smlouva, vše v souvislosti s plánovanou výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“
- 12 Žádost o převod pozemku p. č. st. 425 v k. ú. Ivančice s budovou č.p. 96 (bývalý finanční úřad) z majetku státu
- 13 Záměr nabytí pozemku p. č. 394/161 a p. č. 394/206, oba v k. ú. Alexovice
- 14 Záměr prodeje části pozemku p. č. 581/57 v k. ú. Ivančice
- 15 Záměr prodeje části pozemku p. č. 2670/1 v k. ú. Kounické Předměstí za účelem výstavby sportovně-jezdeckého areálu
- 16 Darovací smlouva – nabytí pozemku p. č. 3132/29 o výměře 189 m² v k. ú. Ivančice
- 17 Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. st. 1184 o výměře 8 m² v k. ú. Kounické Předměstí
- 18 Kupní smlouvy – nabytí pozemků p. č. 310/1, 310/2, 310/4, 310/9 a 313/1 a pozemků p. č. 1117/6, 2759/36 vše v k. ú. Kounické Předměstí
- 19 Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 3153/3 o výměře 5 m² a části pozemku p. č. 3167/35 o výměře 1 m² v k. ú. Ivančice
- 20 Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 3167/35 o výměře 9 m² v k. ú. Ivančice
- 21 Kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 80/4 o výměře 125 m² zahrada a p. č. 80/12 o výměře 3 m² zahrada, oba v k. ú. Němčice u Ivančic
- 22 Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 621/6 o výměře 172 m² v k. ú. Řeznovice
- 23 Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 22/1 o výměře 74 m² v k. ú. Budkovice
- 24 Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 141/2 dle GP č. 270-21/2026 nově označené p. č. 141/4 o výměře 75 m² v k. ú. Hrubšice
- 25 Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 1930/184, nově označen jako p. č. st. 393 dle GP č. 483-188/2025 v k. ú. Budkovice
- 26 Stanovisko k žádosti o dohodu o úpravě hranic pozemků
- 27 Výzva k nápravě vad Územní studie Černá pole
- 28 Žádost o poskytnutí informací
- 29 Připomínky občanů
- 30 Informace, různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/30

1. Kontrola úkolů

Starosta pan Buček předal slovo vedoucí odboru vnitřních věcí Ing. Ivaně Krejčové.

Úkoly a přísliby z 2. ZM dne 13.4.2026:

- **vyjádření přísl. orgánů (k návrhu obchvatu), ... Bc. Sojka zaslal zastupitelům podklady dne 16. 4. 2026.** Ing. Sládek řekl, že na minulém zasedání zastupitelstva požadovali zastupitelé definitivní stanovisko Krajského úřadu, odboru dopravy, k obchvatu. Město obdrželo již dříve pouze doplněné vyjádření a tento materiál obdrželi zastupitelé znovu. Dotaz Ing. Sládka zněl, zda zasláné materiály jsou kompletní. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že se jedná o konečné připomínky a dále se k tomu Jihomoravský kraj nevyjadřoval. Ing. Buršíková potvrdila slova místostarosty Bc. Sojky. Krajský úřad si dal podmínku, aby materiál byl považován za technickou studii. Všechny připomínky byly zapracovány, ale z krajského úřadu již nebyla požadována žádná zpětná vazba. Požadavky byly splněny a celá věc je tím uzavřena. Ing. Sládek požádal, aby zastupitelům byla studie poslána, protože studie, kterou obdrželi kompletní nebyla. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že studie je uveřejněna na stránkách města v kolonce „Dokumenty“. – **úkol splněn.**

- **TSMI a vjezd na ulici Padochovská, ...Bc. Sojka zaslal zastupitelům podklady dne 16. 4. 2026.** – **úkol splněn.**

- **Ing. Valentová ... projektová dokumentace elektroinstalace včetně rozpočtu byla Ing. Valentovou rozeslána dne 21. 5. 2026** – **úkol splněn.**

- **Budova MŠ Alexovice rozpočet na zateplení budovy mateřské školy byl rozeslán Ing. Valentovou dne 21. 5. 2026** – **úkol splněn.**

- **Novostavba kontejnerového stání – ul. Široká, Budkovice, Hrubšice a ul. K Pekárce situační náskres, výměru zadláždění, oplocení, apod. a orientační cenu jednotlivých položek.** Bc. Sojka zaslal zastupitelům podklady dne 16. 4. 2026. K tomu bodu pan Skála řekl, že jediné, co v podkladech bylo, byla typizovaná malůvka bez jakékoliv výměry, místa, kde se bude budovat právě toto stání, nebo zda se jedná o státní, které se bude podle náskresu rozšiřovat. Nebyla uvedena ani orientační cena. Zeptal se, jaká je skutečnost. Starosta k tomu řekl, že např. v Hrubšicích bylo kontejnerové stání naplánováno v určitém místě, ale přes noc bylo celé stání přestěhováno jinam. Místostarosta Ing. Halbich k tomu řekl, že projektová dokumentace na jednotlivá stání se postupně zpracovává. V současné době je hotová ul. Široká a rozpracované jsou Budkovice, kde se čeká na vyjádření dotčených orgánů a správců sítí. Následně se bude pokračovat dál. Zpracované materiály Ing. Halbich může poskytnout. – **úkol trvá.**

- **Pozvánka do areálu technických služeb – starosta – úkol trvá**

2. Zpráva o činnosti rady

Rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva konaného dne 13. 4. 2026 celkem 5krát a projednala 120 bodů programu.

Zápisy ze schůzí rady jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

3.

Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru (FV) okomentoval zprávu FV, který se sešel dne 19. 5. 2026. FV projednal následující body:

1. Informaci o daňových příjmech za období 1 - 4/2026 v porovnání se stejným obdobím roku 2025.

V roce 2026 získalo město na sdílených daních o 11 milionů Kč více než za stejné období roku 2025. Oproti tomu o 0,5 milionů Kč méně získalo na dani z nemovitostí. Celkem jsou tedy v tomto období vyšší daňové příjmy o 10.5 milionu Kč než ve stejném období roku 2025.

Při tomto trendu výběrů daní v roce 2026 bude rozpočet roku 2026 v této kapitole naplněný.

2. Finanční výbor se podrobně zabýval hospodařením v roce 2025 a Závěrečným účtem za rok 2025.

Po tomto projednání finanční výbor doporučuje Zastupitelstvu města vyslovit souhlas s hospodařením města Ivančice v souladu s výrokem auditora ve znění: "Zastupitelstvo města schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2025 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad."

Zastupitelé vzali zprávu Finančního výboru na vědomí.

4.

Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Pan Rostislav Štork, předseda kontrolního výboru (KV) okomentoval zprávu KV, který se sešel dne 28. 5. 2026. KV projednal následující bod:

Veřejná zakázka malého rozsahu, dodávka a montáž nábytku do hotelové části Besedního domu. Usnesení č. RM/2026/1/6

Osloveny tři firmy. Nabídku podaly firma Drahomír Drápal – Truhlářství Oslavany, firma Potrusil s.r.o. Šlapanice a Ing. Pavel Škorpík – Silůvky. Ing. Pavel Škorpík z kapacitních a časových důvodů neprojevil o zakázku zájem. Vybrána nabídka s levnější navrhovanou cenou od firmy Drahomír Drápal za cenu 1 480 000 bez DPH.

Smlouva uveřejněna v registru smluv dne 4. 2. 2026.

Hrazeno ve třech platbách

fa 2026001 částka: 465.820,- bez DPH

fa 2026002 částka: 562.530,- bez DPH

fa 2026004 částka: 451.650,- bez DPH

U poslední faktury je zádržné 74 000,-

pro případné reklamace dodaného nábytku.

Zakázka byla dle předávacího protokolu předána 7. 5. 2026 tedy v požadovaném termínu a bez závad. - **Úkol splněn**

Zastupitelé vzali zprávu Kontrolního výboru na vědomí.

5.

Návrh Závěrečného účtu města Ivančice za rok 2025; Účetní závěrka města Ivančice ke dni 31.12.2025

Starosta předal slovo Ing. Ladislavu Peškovi, vedoucímu odboru plánovacího a finančního, který řekl, že předkládá k projednání Návrh závěrečného účtu města Ivančice za rok 2025. Byl sestaven v souladu s ust. § 17 zákona č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.

Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce města dne 15. 05. 2025.

V souladu s novelou zákona o účetnictví (zákon č. 239/2012 Sb.) se současně ke schválení předkládá i účetní závěrka města k datu 31. prosince 2025. Oba dokumenty projednal finanční výbor dne 19. 5. 2026.

Schvalovat závěrečný účet a účetní závěrku města je dle ust. § 84, odst. 2, písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, v platném znění, vyhrazeno zastupitelstvu obce.

To, že mohou zastupitelé schválit závěrečný účet a účetní závěrku, garantuje zastupitelům povinný přezkum hospodaření, který byl zakončen výrokem auditora, že:

Při přezkoumání hospodaření města Ivančice za rok 2025 nezjistil auditor žádné chyby a nedostatky.

Tento výrok by měl zastupitele ujistit v tom, že je možné závěrečný účet i účetní závěrku schválit předepsanými návrhy na usnesení:

Návrh na usnesení – k závěrečnému účtu:

Zastupitelstvo města schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2025 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Návrh na usnesení – k účetní závěrce:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2025 sestavenou ke dni 31.12.2025 v předloženém znění.

Do emailů všem zastupitelům byl zaslán i excelový soubor, ve kterém na prvním listu byl sumárně uveden rozpočet a jeho skutečnost, tedy sečtený za hlavní čísla, jak se rozpočet schvaluje, a na dalším listu byl úplný detail tohoto rozpočtu. Pak ještě ve třetím listu byly přiloženy jednorázové akce roku 2025.

V excelovém souboru si mohli zastupitelé jednoduše provést svá porovnání, která případně zpráva neobsahovala.

Návrh závěrečného účtu města Ivančice za rok 2025 byl řádně vyvěšen na úřední desce. Písemný dotaz Ing. Peška žádný neobdržel. Občané byli informováni o tom, že mohou své dotazy vznést ještě během zasedání zastupitelstvu. Závěrečný účet měl zákonem stanovenou strukturu, která odpovídá zprávě, kterou zastupitelé obdrželi. K účetní závěrce zastupitelé kromě účetních výkazů obdrželi ještě Zprávu o inventarizacích a o kontrolách v roce 2025. Dále Ing. Peška zdůraznil několik hlavních informací ze Závěrečného účtu roku 2025 a následně nechal prostor na případné dotazy.

Rozpočet města Ivančice byl schválen 16. 12. 2024 na 6. veřejném zasedání zastupitelstva ve výši (P = 369 417,00 tis. Kč, V = 443 215,90 tis. Kč, F = 73 798,90 tis. Kč), poté byl upravován sedmnácti rozpočtovými opatřeními na konečnou hodnotu (P = 382 253,00 tis. Kč, V = 497 019,90 tis. Kč a Financování F = 114 766,90 tis. Kč. Všechny tyto informace jsou uvedeny na stránkách města: Informace o povinném subjektu

dle zákona 106/99 Sb. | Ivančice – rozpočet a rozpočtová opatření. Do rozpočtu 2025 bylo zapojeno 126 814,40 tis. Kč z přebytku minulých let.

V návrhu závěrečného účtu měli zastupitelé graficky znázorněné naplňování hlavních částí rozpočtu jak v příjmech, tak i ve výdajích. Financování bylo především o úvěrech a jejich splátkách. Do dalších let zbývá městu ještě splatit na úvěrech v KB a.s. celkem 66,7 mil. Kč. Splácí se prostřednictvím splátkových kalendářů, celkem je roční splátka cca 12 mil. Kč.

Na úvěry města bývá v průběhu roku nejvíc dotazů, proto k nim Ing. Peška hovořil podrobněji. V roce 2020 město refinancovalo stávající úvěr u ČS a.s. dvěma úvěry od KB a.s. Zajištěná část úvěru u ČS a.s. byla přeúvěřovaná novým úvěrem v KB ve výši 69 533,33 tis. Kč, zbylá nezajištěná část úvěru v ČS ve výši 21 152,72 tis. Kč byla ještě rozšířená o částku na splaškovou kanalizaci ve výši 22 898,01 tis. Kč, přičemž druhý úvěr byl ve výši 44 100,00 tis. Kč. Splašková kanalizace se dokončila v r. 2021 (bylo čerpáno ještě cca 4,38 mil. Kč). Třetí úvěr na hotel Besední dům ve výši 20,0 mil. Kč byl také od KB a.s. Úvěry se řádně splácí dle splátkového kalendáře. Dlouhodobá fixace úrokových sazeb se městu vyplatila. V současnosti, kdyby si město bralo úvěr, tak se úroky pohybují kolem 4 – 5 % p. a., město má na prvním úvěru 1,905 %, což je zajištěno SWAPEM, a na zbývajících dvou úvěrech jsou úrokové sazby 0,84 % a 0,99 %.

Zastupitelé měli dále v materiálech tabulku, kde byl rozpočet uspořádán v 56 řádcích do několika hlavních čísel, v řádku 50 – BILANCE HOSPODAŘENÍ byl zobrazen rozdíl všech příjmů (365 819 tis. Kč) a všech výdajů (408 449 tis. Kč) ve výši - 42 629 tis. Kč. Tento rozdíl musí odpovídat změně na běžných účtech (ZÚ 2025). Jejich rekapitulaci zastupitelé rovněž obdrželi a stav na jednotlivých účtech se rovnal. Změna stavu účtů v roce 2025 – snížení o 42 629 050,85 Kč.

Další část se týkala rozpočtové odpovědnosti. Zastupitelé obdrželi tabulky, kde byla rozpočtová odpovědnost znázorněna od roku 2017 do roku 2026. Zde bylo možné vysledovat, že průměr příjmů za jednotlivé čtyři roky, ze kterých se prováděl výpočet, v časové řadě neustále rostl. Proti tomu se dal celkový dluh města, což je zůstatek na úvěrech, a přidávají se pozastávky. V roce 2017 se o tomto ukazateli pouze hovořilo, tak město mělo ukazatel 65,78 %, v roce 2018 to bylo 57,17 % a dnes je tento ukazatel 20,64 %. Ing. Peška dále objasnil, co se stane, když je ukazatel přes stanovených 60 %.

Stále zatím platí, že v delší časové řadě jsou daňové výnosy rok od roku vyšší ve srovnání s předešlým rokem a zatím vždy bez problémů kryly výdaje a zbylo i na jednorázové akce.

Zároveň ale i podotkl, že tak jak rostou příjmy, zároveň rostou i výdaje díky tomu, co se nyní děje, především zavření Hormuzkého průlivu a válka na Ukrajině. Předpokládá se, že díky tomu poroste inflace a tím ceny půjdou postupně nahoru. Na investice v roce 2025 - cca 68 mil. Kč, které generoval rozpočet. Roky předešlé to bylo kolem 100 mil. Kč.

Ve zprávě byla dále informace o sociálním fondu, o dotacích, PO atd. Poté Ing. Peška zeptal zastupitelů, zda mají nějaké dotazy.

Ing. Sládek se zeptal na výši zůstatku úvěrů, které město splácí. Ing. Peška odpověděl, že se jedná o částku ve výši 66,649 mil. Kč. Pan Skála se zeptal na fakturu, která byla uvedena v hospodaření roku 2025. Řekl, že při jednání zastupitelstva zazněla informace, že se nebude kolaudovat střecha na ZŠ TGM. A že nebylo vydáno ani stavební povolení. Ing. Valentová odpověděla, že se jedná o prostou opravu. Pan Skála se dále zeptal, kdo o tomto rozhodl a kdy. Ing. Valentová odpověděla, že akce byla vyprojektovaná za nějakých podmínek a dokumentace se předložila stavebnímu úřadu a stavební úřad rozhodl, že se jedná o prostou opravu a není třeba vydávat stavební povolení. Pan Skála se dále zeptal, proč

nebylo postupováno opačně a proč se zaměstnanci OSÚMI nezeptali dopředu, zda dokumentace bude potřeba nebo ne. Ing. Valentová se pana Skály zeptala, jestli to myslí tak, že se měla nejprve zeptat, zda bude potřeba stavební povolení. Pan Skála její domněnku potvrdil. Ing. Valentová odpověděla, že se od začátku vědělo, že se bude jednat o opravu. Pan Skála pokračoval dalším dotazem, a sice že když se toto vědělo, tak proč byla v účetnictví roku 2025 faktura za výběrové řízení na projektanta stavby. Součástí smlouvy, která je zveřejněna na portále, je uvedeno, co bude projektant řešit. Mimo jiné je tam uvedeno za 165 tis. Kč zpracování dokumentace, která je třeba ke stavebnímu povolení. Následně jsou tam uvedeny úkony, které jsou potřeba pro vydání stavebního povolení. Všechny tyto úkony byly vyfakturovány a zaplacený. Dotaz pana Skály zněl, jak je to možné, když projektant některé úkony nečinil a město dopředu vědělo, že se konat nebudou. Proč nebyla smlouva s projektantem změněna. Ing. Valentová odpověděla, že v dnešní době jsou úkony pro vydání stavebního povolení stejné, jako když jsou práce prováděné na ohlášku. Pan Skála s názorem Ing. Valentové nesouhlasil. Řekl, že k předmětné smlouvě existuje příloha, ve které je vše přesně specifikováno a je uvedena i vyhláška. Pan Skála dále řekl, že materiál studoval pozdě, proto svoji připomínku předkládá až na samotném jednání. Závěrem řekl, že faktura byla uhrazena v plné výši, a to je i důvod, proč se zdrží hlasování. Současně požádal kontrolní výbor, aby se tímto problémem zabýval a vypracoval stanovisko, zda nastalo nebo nenastalo pochybení. Ing. Sládek se zeptal, jak je to s budováním parkoviště a komunikace na ulici U Hřiště v Alexovicích. Jedná se o stavbu, která přecházela z roku 2025 do roku 2026. Zeptal se, zda je tato akce vedena na dohadných položkách. Dále řekl, že něco bylo narozpočtováno a nasmlouváno, práce se přerušily a termín nebyl dodržen. Předpokládá, že byl vypracován dodatek na vícepráce, protože v projektové dokumentaci nebyl vůbec zpracován hydrogeologický průzkum a bylo tedy třeba projektovou dokumentaci dopracovat. Zajímalo by ho, jak se s tím město vypořádalo vzhledem k vyúčtování a v souvislosti s provedením auditu. Ing. Peška se zeptal, zda má Ing. Sládek na mysli, že akce nemohla pokračovat v následujícím roce. Ing. Sládek zopakoval znovu, že stavba se zahájila a následně se přerušila, protože se zjistilo, že se nezpracoval hydrogeologický posudek a že se musí změnit skladba podloží. Tak, jak to bylo naprojektované, nebylo možné akci provést. Řekl, že se o to nezajímal do detailů, předpokládá, že se musel nechat udělat nový projekt, musela se provést průzkumná akce týkající se geologie a stavba, která měla končit v roce 2025, přechází do roku 2026. Zopakoval, že stavba se v roce 2025 neukončila, v letošním roce vzniknou nějaké vícenáklady. Zeptal se, zda se tyto vícenáklady plus náklady původní promítnou do závěrečného účtu. Ing. Peška odpověděl, že akce rozpočtově přejde do dalšího roku, narozpočtují se další finance na dokončení akce a celá stavba se dokončí v dalším roce. Ing. Sládek řekl, že zatím zastupitelstvo žádné finanční prostředky neschvalovalo. Ing. Peška dále řekl, že pokud se prostředky neschvalovaly a akce bude probíhat, tak se bude muset dorozpočtovat. O slovo se přihlásil místostarosta Bc. Sojka a doplnil, že se musela dodělat projektová dokumentace na vyřešení nekvalitního podloží. Bude se vypracovávat dodatek. Dodatek zatím není zpracovaný. Auditor pracoval podle smlouvy, která byla uzavřená a účetně ji uzavře v předmětném roce. Dodatek se bude vztahovat do účetního roku 2026. Ing. Sládek se zeptal, jak je to tedy s vícenáklady a s termínem dokončení akce. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že v minulém týdnu proběhla schůzka s dodavatelem. Ing. Sládek řekl, že Svazek nechal zpracovat geologický posudek a zjistil, že je podloží špatné. Ing. Sládek se zeptal, zda se nejedná o stejnou akci, jako když se řešila plocha za kostelem, kdy poukazoval na stejný problém. Jak se město vypořádá s tím, že byl zpracovaný špatný projekt. Zadavateli se zadala špatná dokumentace, stavba se musela zastavit, s firmou muselo dojít k finančnímu vypořádání, musela být uzavřena dohoda o narovnání. Bylo třeba provést nové výběrové řízení na to, co se v lokalitě nyní děje, tzn. výměna podloží apod. Jak dále řekl, jiná možnost řešení není. Další dotaz zněl, proč vše trvá tak dlouho. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že se stavba musela přeprojektovat.

Byly navrženy kroky ke stabilizaci podloží. Dodatky se budou teprve připravovat. Město by mělo projekt v nejbližší době obdržet. Místostarosta Bc. Sojka pokračoval, že celá akce byla vysoutěžena v hodnotě cca 6 mil. Kč. Pořád, i v případě víceprací nebo rozšíření zakázky bude město v rámci zákonných limitů. Ing. Sládek znovu zopakoval, jestli si všichni uvědomují, že se jedná o stejný problém jako v případě rekonstrukce plochy za kostelem. Je s podivem, že v projektu chyběl hydrogeologický posudek. Z jeho pohledu se jedná o fatální chybu projektanta. Místostarosta Bc. Sojka souhlasil s názorem Ing. Sládka s tím, že projektant měl vzít v úvahu možný problém a hydrogeologický posudek nechat zpracovat. Místostarosta pokračoval s tím, že problém vyvstal, když došlo k odklizení panelů z parkovacích stání, které jsou při komunikaci. Podívoval se nad tím, když Svazek vodovodů a kanalizací měl zpracovaný hydrogeologický posudek, proč ho městu Ivančice neposkytl. Ing. Sládek odpověděl, že město si o něj nepožádalo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2025 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/31

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2025 sestavenou ke dni 31.12.2025 v předloženém znění.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/32

Pan Skála se zeptal, zda se bude hlasovat o jeho návrhu, aby byl kontrolnímu výboru uložen úkol. Starosta odpověděl, že požadavek bude uveden v zápisu ze zasedání.

6.

Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2027

Starosta řekl, že zastupitelstvo města schvaluje vždy pro následující rok Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice (dále Program VFP). Návrh Programu VFP pro rok 2027 vč. Přílohy č. 1 – 3 je v příloze. Oblasti, na které lze žádat o VFP, jsou definovány v Příloze č. 1 Programu VFP.

Celková částka pro VFP 2027 se navrhuje stejná jako pro rok 2026, tedy ---- 4 150 000 Kč, z toho se navrhuje

na dílčí program:

KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST	-----	1 350.000 Kč
SPORT	-----	2 600.000 Kč
JINÉ OBLASTI	-----	200.000 Kč.

Materiály jsou textově stejné jako v předchozích letech; pouze v Příloze č. 2 (Žádost) jsou provedeny úpravy tak, aby formulář byl pro žadatele i pro město srozumitelnější a přehlednější.

Rada města Ivančice doporučuje usnesením č.RM/2026/10/240 ze dne 15.4.2026 schválit předložený Program VFP vč. Příloh č. 1. - 3.

Pan Skála se zeptal, zda by nebylo vhodné zvážit, zda částky nenavýšit, a to jednak z důvodu inflace, dále z důvodu zdražení energií a pohonných hmot. Starosta odpověděl, že zatím nevíme, jak bude naplňován rozpočet na příští rok, a tudíž by navrhl, nechat částky tak, jak byly navrženy. Místostarosta Bc. Sojka doporučil ponechat stávající částky především s ohledem na to, co všechno město budou muset v budoucnu hradit. Především se jedná o nepedagogické pracovníky škol a školských organizací, je předpoklad, že městům bude odebrán příjem z hazardu apod. je předpoklad, že příjmy města budou klesat, proto doporučil ponechat stávající výši *Programu*. Pan Skála přesto předložil nový návrh usnesení, a to zvednout částky o 10 %. Nikdo další se do diskuse nezapojil a starosta proto nechal hlasovat o návrhu pana Skály.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený návrh Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2027 – obecná pravidla, vč. Příloh č. 1 – 3; celková částka pro veřejnou finanční podporu pro rok 2027 se schvaluje ve výši 4 565 000,- Kč, z toho na Dílčí program

A) KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST	1 485 000,- Kč,
B) SPORT	2 860 000,- Kč,
C) ČINNOSTI nespádající do Dílčích programů definovaných v bodu A) a B)	220 000,- Kč.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/33

7.

Dohoda o vytvoření společného spádového obvodu základní školy

Obec Ketkovice zřizuje základní školu s I. stupněm. Vzhledem k tomu, že obec Ketkovice nezřizuje II. stupeň základní školy, obrátila se starostka na město Ivančice s návrhem na uzavření Dohody o spádovosti pro II. stupeň ZŠ.

Dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 178 odst. 1 je obec povinna zajistit pro děti a žáky ze své obce plnění školní docházky jak v MŠ, tak i v ZŠ.

Zastupitelstvo obce Ketkovice Dohodu o vytvoření společného spádového obvodu základní školy schválilo dne 29. 4. 2026, usnesením č. 14.

Děti z Ketkovic navštěvují ivančické školy již od doby, kdy byl v Ketkovicích zrušen II. stupeň základní školy. Primárně navštěvují Základní školu Vladimíra Menšíka Ivančice. Ředitelka školy s uzavřením *Dohody* souhlasí. Jako druhou, při naplnění kapacity této školy, by mohly navštěvovat i ZŠ TGM. I zde ředitelka souhlasí.

Pro školní rok 2026/2027 i 2027/2028 je v Základní škole Ketkovice 8 dětí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Dohodu o vytvoření společného spádového obvodu základní školy mezi obcí Ketkovice a městem Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/34

8.

Návrh zadání změny ÚP Ivančice – SADOP

Město Ivančice přijalo dne 13.04.2026 Podnět na pořízení změny územního plánu. Žadatelem je společnost SADOP, s.r.o., IČO: 63485958, Za mostem 303/8, 664 91 Ivančice, která žádá o změnu funkčního využití plochy VT, popř. úpravu regulativů této plochy tak, aby umožňovala výrobu a drobné služby nevýrobního charakteru (kadeřnictví). Spolu s podnětem byl doručen návrh zadání změny, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a stanovisko příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu.

Určený zastupitel tento podnět předal pořizovateli (dle § 109 odst.5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Dle § 110 stavebního zákona pořizovatel ve lhůtě 30 dní posoudil podnět a návrh zadání změny a vyhodnotil, že nevykazuje nedostatky. Pořizovatel tímto dle § 111 odst. 2 stavebního zákona předkládá návrh zadání změny se svým vyjádřením k projednání schvalujícímu orgánu.

Poznámka: Schvalující orgán odsouhlasí/neodsouhlasí návrh zadání změny. Změna nebude pořizována do doby, kdy zastupitelstvo rozhodne o pořízení změny územního plánu.

Starosta řekl, že všechny velké fabriky se v současné době dělí do menších celků. Tyto změny probíhají např v areálu bývalé Avie, Retexu, stavebních strojů apod. Firma SADOP požádala o to, aby v areálu mohlo být umístěno kadeřnictví. Otevřel diskusi, do které se přihlásil pan Skála a zeptal se, zda se jedná o změnu, která se nebude v nejbližší době řešit nebo zda žadatel bude žádat sám. Ing. Buršíková odpověděla, že pořídit změnu územního plánu je velice náročné. Žadatelé byli srozuměni s tím, že zastupitelé nyní žádost schválí a poté bude dána do balíku a projednávat se bude až bude podáno více žádostí. Pan Skála požádal, aby žadatelé byli informováni o tom, že provedení změny neproběhne během nejbližšího roku nebo dvou, ale třeba až v horizontu čtyř – pěti let. Ing. Buršíková zopakovala, že žadatelé, když podávají své požadavky na změnu jsou upozorněni na to, že jejich změna bude provedena v delším časovém období např. 4 – 5 let. Pokud jsou ochotni si provedení změny zaplatit sami, což je ve výši statisíců, může být jejich změna pořízena. Pan Skála znovu požádal, aby odpověď v tomto smyslu žadatelům odešla.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s návrhem zadání změny ÚP Ivančice, v platném znění.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/35

9.

Vyřazení bodu č. 80 Zadání Změny č. 2 ÚP Ivančice s prvky regulačního plánu

Zastupitelstvo města Ivančice na svém zasedání dne 08. 09. 2025 schválilo usnesením č. ZM/2025/4/139 Zprávu o uplatňování Územního plánu Ivančice a Změny č.1 Územního plánu Ivančice, vč. zadání Změny č. 2 Územního plánu Ivančice vč. regulačních prvků. Dále usnesením č. ZM/2025/4/140 schválilo pořízení Změny č. 2 Územního plánu Ivančice s prvky regulačního plánu a usnesením č. ZM/2025/4/141 schválilo podmínění pořízení Změny č. 2 Územního plánu Ivančice úhradou nákladů tím, kdo dal na změnu podnět.

Pořizovatel obdržel dne 29.04.2026 zpětvzetí návrhu na pořízení změny ÚP a zpětvzetí souhlasu s úhradou nákladů na pořízení změny ÚP od žadatele, společnosti D & S Brno, s.r.o., se sídlem Kounická 1444/32, 66491 Ivančice.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje vyřazení bodu č. 80 ze Zadání Změny č. 2 Územního plánu Ivančice s prvky regulačního plánu.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/36

10.

Plánovací smlouva k záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, nebytovými prostory a garážemi – Kounické Předměstí

Žadatel podal městu Ivančice Žádost o stanovisko města Ivančice k záměru podle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice ve věci záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, nebytovými prostory a garážemi – Kounické Předměstí na pozemcích p. č. 303 a 135. Záměr byl projednán v pracovní skupině ustanovené dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice. Projekt výstavby je vázán podmínkou finančního příspěvku dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice.

Zápis z jednání pracovní skupiny Zásad pro výstavbu na území města Ivančice obdrželi zastupitelé v příloze. Ve věci byla vypracována plánovací smlouva podle § 130 a násl. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění.

Zatímco do 30. 6. 2024 se mezi stavebníky a samosprávami uzavíraly výhradně soukromoprávní smlouvy o spolupráci (a soukromoprávní povahu měly také smlouvy podle starého stavebního zákona), od 1. 7. 2024 stavební zákon zná pouze veřejnoprávní plánovací smlouvy. Podle § 130 odst. 1 nového stavebního zákona: „Plánovací smlouvou je veřejnoprávní smlouva uzavřená mezi stavebníkem a obcí, městskou částí hlavního města Prahy nebo krajem nebo vlastníkem veřejné infrastruktury, jejímž obsahem je vzájemná povinnost stran poskytnout si součinnost při uskutečnění ve smlouvě uvedeného záměru a postupovat při jeho uskutečňování ujednaným způsobem.“

RM doporučuje zastupitelstvu města Ivančice schválit předloženou plánovací smlouvu. Usnesení č. RM/2026/12/321.

Ing. Sládek se zeptal, zda by bylo možné částku prominout nebo snížit na 50 %. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že město sice má zpracovaná pravidla, ale pokud to Ing. Sládek navrhne, může se o navržené variantě hlasovat. Starosta doplnil, že plánovací smlouva byla s žadatelem projednaná a ten s ní souhlasil. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že žadatelé se mohou vždy rozhodnout, zda podle pravidel postupovat budou nebo ne. Není to pro ně právně závazné. Pokud žadatel nechce podle pravidel postupovat, nikdo ho k tomu nenutí. Mgr. Surovčík řekl, že se zdrží hlasování z důvodu střetu zájmů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou plánovací smlouvu ve věci záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, nebytovými prostory a garážemi – Kounické Předměstí na pozemcích p. č. 303 a 135, mezi městem Ivančice a ZH, narozeným 1973, bytem 664 91 Ivančice.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/37

11.

Memorandum, Dodatek Smlouvy o úpravě právních vztahů a Směnná smlouva, vše v souvislosti s plánovanou výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“

Starosta předal slovo místostarostovi Bc. Sojkovi, který řekl, že společnost Ivančice – Horní Pancíře s.r.o. se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČO: 06787941 (dále jen Investor), má v úmyslu v Ivančicích – Horních Pancířích realizovat výstavbu obytného souboru pod názvem „Ivančice Horní Pancíře“. Mezi městem Ivančice a Investorem byla uzavřena Smlouva o úpravě budoucích právních vztahů při výstavbě obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“ (dále jen Smlouva HP). Smlouvu HP schválilo zastupitelstvo města usnesením č. ZM/2024/3/60 ze dne 3. 6. 2024. Smlouva HP byla uzavřena dne 28. 6. 2024. Následně byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 6. zasedání dne 8. 12. 2025 usnesením č. ZM/2025/6/183 záměr směny pozemků v souvislosti se Smlouvou HP, který byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 6. 1. 2026 do 22. 1. 2026.

Nyní byly zastupitelstvu města předloženy ke schválení tři dokumenty:

1. Memorandum o spolupráci města a investora
2. Dodatek Smlouvy HP
3. Směnná smlouva

Účelem memoranda je stručně vymezit základní rámec spolupráce mezi městem a Investorem při rozvoji lokality Ivančice – Horní Pancíře. Město tímto deklaruje, že jeho součinnost při dalším rozvoji území je podmíněna zajištěním veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti odpovídající rozsahu projektu. Vybudování objektů:

- Mateřská škola,
- dopravní infrastruktura pro jednotlivé etapy projektu,
- veřejná prostranství, sadové úpravy, pobytové plochy a související občanská vybavenost,
- severní dopravní napojení / severní obchvat nebo jiné funkčně rovnocenné řešení

jsou klíčový zájem města a podmínku sine qua non (nezbytná podmínka) pro další rozvoj území v rozsahu požadovaném Investorem.

Dodatek Smlouvy HP řeší změnu procesu směn pozemků mezi městem Ivančice a Investorem, činí nesporným závazek Investora vybudovat INFRASTRUKTURU a v návaznosti na realizaci směny upravuje proces vybudování a převodu INFRASTRUKTURY Investorem městu Ivančice. Rovněž je zpřesněn závazek Investora vybudovat a předat Mateřskou školku. Dodatek dále obsahuje závazek smluvních stran bez zbytečného odkladu vypořádat nepodstatné faktické odchylky, které mohou vzniknout realizací projektu.

Směnná smlouva řeší směnu pozemků mezi městem Ivančice a Investorem v souladu s výše uvedeným záměrem.

RM doporučila Zastupitelstvu města Ivančice schválit předložené Memorandum o spolupráci. Číslo usnesení: RM/2026/12/329.

RM doporučila Zastupitelstvu města Ivančice schválit předložený dodatek č. 1 Smlouvy o úpravě právních vztahů v souvislosti s výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“. Číslo usnesení: RM/2026/12/330.

RM doporučila Zastupitelstvu města Ivančice schválit předloženou Směnnou smlouvu v souvislosti s výstavbou obytného souboru „Ivančice Horní Pancíře“ Číslo usnesení: RM/2026/12/331.

Starosta otevřel diskusi. Přihlásil se Ing. Sládek a zeptal se na předložené dokumenty. Řekl, že v původní smlouvě bylo uvedeno, že pozemky zůstanou v majetku města. V předložených materiálech dochází ke změně, a sice že dojde ke směně pozemků. Zeptal se, co vedlo k tomu, aby k této změně došlo a zda není chybou se tímto způsobem pozemků zbavit. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že tato otázka se řešila při schvalování záměru. Došlo k diskusi, že by bylo vhodnější, aby město směnilo pozemky tak, aby všechna veřejná prostranství přešla do majetku města a zastavitelné plochy, aby byly v majetku investora. Na základě toho došlo k vyhotovení dodatku. V původní smlouvě mělo město mít část zelených pozemků, a do budoucna se mělo měnit dál za nějakou hodnotu, především vůči stavbě mateřské školy, což v předloženém návrhu odpadá. Místostarosta Bc. Sojka ještě doplnil, že směna pozemků je vždy ve prospěch města, a to cca o 11 tis m². Na základě této směny by město získalo podobu veřejných pozemků a jejich umístění v lokalitě. Odpadá podmínka, kdy by město pozemky směnilo za to, že investor mu postaví mateřskou školu. Je jednoznačně řečeno, které pozemky budou města, a které budou investora. Je jednoznačně řečeno že město bude mít pozemky pod mateřskou školou a dále bude vlastnit všechna veřejná prostranství. Investor bude mít všechny pozemky, které jsou určeny pro výstavbu. Další dotaz Ing. Sládka byl, jakým způsobem se přišlo na cenu pozemků, která je napsaná ve směnné smlouvě. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že cena městských pozemků byla stanovena na základě znaleckého posudku, který nabídl zastupitelům k nahlédnutí. Řekl, že cena byla stanovena na cca 17 mil. Kč. Investor si svoji cenu stanovil na základě svého ocenění. Město jejich pozemky neoceňovalo, ale i tak se jedná o pozemky vyšší hodnoty. Mgr. Surovčík se zeptal, zda znalecký posudek předložil investor nebo ho nechalo vyhotovit město. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že si ho město vyžádalo od investora, aby ho samo nemuselo platit. Mgr. Surovčík se zeptal, proč zastupitelé znalecký posudek neobdrželi. Místostarosta, Bc. Sojka řekl, že na minulém zasedání zastupitelstva bylo řečeno, že zastupitelé obdrží posudek v případě, že si ho vyžádají. Nikdo o něj nepožádal. Ing. Sládek řekl, že ve smlouvě je uvedeno, že cena byla stanovena dohodou. Nikde není uvedeno, že podkladem pro stanovení ceny je znalecký posudek, který je součástí směnné smlouvy. Podle názoru Ing. Sládka měl být znalecký posudek součástí

směnné smlouvy. Místostarosta Bc. Sojka požádal Mgr. Zelníčka, právníka města, který řekl, že hodnota pozemku vychází ze znaleckého posudku. K tomu, na co upozorňoval Ing. Sládek došlo podle Mgr. Zelníčka tak, že zpracovával materiál a když ho měl dokončený, prohlížel zápis z minulého zasedání zastupitelstva a tam zazněl příslib toho předložení znaleckého posudku. Proto byl znalecký posudek zajištěn a místostarosta Bc. Sojka ho má k dispozici. Ing. Sládek zopakoval, že v minulém zápisu je uvedeno, že bude předložen znalecký posudek. Ing. Sládek se zeptal, zda se dělal i znalecký posudek pozemků města. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že se právě jedná o znalecký posudek na pozemky města. Ing. Sládek se dále zeptal na znalecký posudek pozemků investora. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že v tomto případě si cenu stanovil investor, a to i na základě toho, že městu smění cca o 11 tis. m² pozemků více. Podle znaleckého posudku by cena byla určitě několikanásobně větší. O slovo se přihlásil pan Skála a řekl, že je několik druhů pozemků. Město investorovi dává pozemky, na kterých bude stavět, pozemky, které město smění jsou pozemky, které budou sloužit k tomu, aby investor splnil to, co musí. Bude na nich zeleň, chodníky, komunikace, možná nějaké dětské hřiště. Cena je tedy nesrovnatelná. I v dalších bodech programu jsou znalecké posudky z různými cenami pozemků. Jak dále pan Skála řekl, to byl jeden z důvodů, proč se Ing. Sládek ptal, zda posudky budou, a bylo odpovězeno, že budou. Zopakoval, že nechápe, když město má posudek zpracovaný, i když je pouze jeden, tak proč nebyl dán k dispozici. Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že pokud někdo bude v současné době dělat znalecký posudek, bude vycházet ze stávajícího stavu, tzn. že se jedná o zastavitelné pozemky. Nebude řešit to, že investor má záměr, kde bude něco investovat a zohledňovat jejich investorský záměr. Znalec hodnotí pozemky ve stejné lokalitě, stejně zastavitelné. Jestli na nich bude komunikace, bytový dům nebo školka, to znalec nehodnotí. Znalec nemá k dispozici žádnou projektovou dokumentaci. Projektová dokumentace je investora. Pan Skála řekl, že bude oponovat, ale určitě by se měla nechat udělat srovnávací hodnota, Je známá cena, za kterou se vykupovaly pozemky od původních majitelů, to se na zastupitelstvu také řešilo. Jestliže nemá znalec dokumentaci k dispozici, tak město ji k dispozici má. Zároveň také město ví, co dostane. Jak dále řekl, místostarosta stále argumentuje tím, že město dostane 10 tis. m² pozemků navíc. Pokud se se jednoduše spočítá, je to pravda, ale je také pravdou, že pozemky jsou pro město nevýhodně směněny, protože na těchto pozemcích se nedá nic postavit. Akorát se o směněné pozemky bude muset město starat. Jestliže tam bude trávník, budou ho muset technické služby sekat, zároveň dojde i k navýšení rozpočtu technických služeb, aby se o pozemky mohly starat a udržovat je. Slovo si vzal starosta a řekl, že město bude dostávat daň z nemovitosti, tím dojde k navýšení rozpočtu města a rozhodně se nebude jednat o částku malou. Pan Skála se zeptal, zda toto porovnání někdo zpracoval. Jako zastupitel žádný takový materiál nedostal. Zrovna tak neviděl ani to, co městu přinese, jestliže se překlene počet obyvatel nad 10 tis. osob. Takový materiál zastupitelům nikdo nepředložil. Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že pan Skála nemá pravdu. Tento materiál se projednává od roku 2018. Za tu dobu se v lokalitě ještě nekoplo. Rozvaha byla předložena při počáteční změně územního plánu. Rozvaha tam byla, a jednalo se o částku více jak 20 mil. Kč na dani z nemovitosti ročně a 2,5 mil. Kč na rozpočtovém určení daní. Řekl, že se o tom hovořilo na pracovních setkáních zastupitelů. Vzhledem k tomu, že se tato otázka řeší již osm let, je možné, že se na tyto údaje pozapomnělo, ale je si jistý tím, že daňový výnos byl dokládán. Pan Skála řekl, že od té doby se ledasco změnilo a požádal, jestli by materiály mohl znovu dostat. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že se okusí údaje dohledat. Pan Skála požádal, aby se data nejprve aktualizovala.

Ing. Sládek se znovu vrátil ke znaleckým posudkům. Podle jeho názoru měly být zhotoveny dva znalecké posudky a to, jak na městské pozemky, tak i na pozemky, které chce město směnit, aby je dostal developer. Podle znalecký posudků se ukáže, jestli město získá nebo ztratí. Pokračoval dál s tím, že v případě schválení směny to půjde na katastr a odtud na finanční úřad. Finanční úřad si udělá časový test 5, 10 let a podle pomůcek (pokud

nebudou doloženy znalecké posudky) to dodání. Tak jak tak se město dozví, jak to dopadne. Řekl, že nechápe, proč nebyly oba znalecké posudky zpracované tak, aby je bylo možné přiložit ke smlouvě. Hrozí i to, že se zjistí, že ty pozemky budou daleko dražší, budou oceněny a to, že to dodání developerovi, město nemusí zajímat. Město by mělo zajímat to, že hodnota bude vyšší. Navrhl, aby se to nenechalo na finančním úřadu a na časovém testu. Závěrem Ing. Sládek řekl, že o projednávaném bodu nebude hlasovat. Mgr. Surovčík také zopakoval, že developerovi město dává výhodnější pozemky, byť získá o 11 tis. m² více. Mgr. Surovčík nechal promítat situační plánky lokality, kde má vyrůst zástavba a podal k jednotlivým obrázkům krátký komentář. Porovnával výstavbu v městě Třebíč a ceny, za které byly prodávány pozemky tam. Závěrem řekl, že postup města je z jeho pohledu nevýhodný. Starosta k tomu řekl, že jsou to spory se spolkem Vančáci, který neustále vystupuje proti této výstavbě. Starosta pokračoval s tím, že výstavba probíhá také v Oslavanech, kde město rovněž prodávalo pozemky. Výstavba v Horních Pancířích se plánuje již osm let a stále se hledají nějaké věci, jak tomu zabránit. Vedení měst bylo toho názoru, že zájem města je, aby se stavělo a aby se pro občany města zbudovalo nové bydlení tak, jak je to v sousedních městech. Samozřejmě vše se plánuje i v souvislosti s dostavbou JEDU. Počítá se se školkou, celá lokalita je krásně naprojektována, stále se však hledají důvody k tomu, aby se tahle výstavba nerealizovala. Mgr. Surovčík k tomu řekl, že nikdo proti výstavbě není. Ve městě je spousta mladých rodin, které by rády stavěly a nemůžou. Dále řekl, že je první období zastupitelem a poukazuje pouze na to, že město podle jeho názoru postupuje jako špatný hospodář, protože právě v této etapě může prodat pozemky výhodněji a brání se tomu. Tomto postup mu připadá nelogický. Zopakoval, že výstavbě nikdo nebrání. Pokud však v Ivančicích platí pravidla, že obyvatelům se počítá 800,- Kč z 1 m² zastavěné plochy, a developerovi se odpustí 40 mil. Kč, tak podle jeho názoru je něco špatně. Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že se v žádném případě nejedná o občany Ivančic ale o developery, kteří mají s městem uzavřeny smlouvy. Řekl, že ho mrzí, že v roce 2024 se schvalovaly smlouvy o úpravě právních vztahů, a ty se opozičním zastupitelům nelíbily. Právě v nich se jednalo o pozemcích, které měly být městské a město s nimi mohlo disponovat. Bylo na to podáno trestní oznámení. Návrh byl, aby všechno bylo města, materiály se přepracují a zase je to špatně. Zeptal se, co je tedy podle jejich názoru dobře. Město neví, co má dělat, investor neví, co má dělat a co je vlastně správné řešení. Mgr. Surovčík řekl, že vše je o komunikaci. Od začátku se hovoří o tom, že by město mělo přistupovat tak, aby veškeré kroky byly výhodné pro město. Pokud bylo v minulosti argumentováno tím, že developer bude mít v lokalitě velké finanční břemeno, je to věc developera. Město to nemusí zajímat. Když chce developer někde stavět, je to vždy s rizikem. Podle jeho pocitu město v tomto případě řeší, aby byly podmínky pro developera co nejprůzračnější. Pan Skála se zeptal místostarosty Bc. Sojky, jak je to v současné době s vydáním stavebního povolení pro developera. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že neví a že je to dotaz pro stavební úřad; řekl, že tyto informace nemá. Řekl, že pouze ví, že o stavební povolení je požádáno, ale v jaké fázi stavební řízení je, o tom nic neví. Pan Skála se tedy zeptal, kdy bylo požádáno o stavební povolení. Ani na tuto otázku místostarosta Bc. Sojka neznal odpověď. Pan Skála upozornil, že jestli byla žádost podaná letos z jara, vztahovaly by se na developera stejné podmínky, jako bylo projednáváno v předešlém bodě, a kde byla situace dobře zdůvodněná. Řekl, že mu v materiálu chybí plánovací smlouva, která by měla být zpracovaná v souvislosti s novým stavebním zákonem. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že se věc řešila na základě smlouvy, která je s developerem již uzavřená. Pan Skála odpověděl, že to není možné. Zmiňovaná smlouva byla uzavřená k něčemu. Jsou v ní uváděny nějaké etapy, co se, ve které z nich bude dělat. Podle názoru pana Skály to v dnešní době není pravda. Pokud chce město v tomto bodě i nadále pokračovat prostřednictvím dodatků, tak by se to v nich mělo zohlednit. V každém případě, jak pan Skála pokračoval, jestli bude stavební povolení vydáno po 1. 7. 2024, tak musí být plánovací smlouva a ta v materiálech chybí. Dále upozornil na to, že v materiálech

je různě uváděn termín – mateřská škola. Jednou se jedná o školu, jindy o školu, proto doporučil, aby se tato nesrovnalost sjednotila. Mělo by se také přesně specifikovat, jakým způsobem se město k mateřské škole dostane. V materiálech je u odrážky uvedeno – *zajištění mateřské školy*. Pod tímto pojmem je možné si představit cokoliv. Mělo by to být přesně specifikováno. Mělo by tam být dále uvedeno, že je to podle projektové dokumentace, kterou město vidělo. Pod pojmem *odpovídající dopravní obsluha lokality*, k tomu pan Skála řekl, že jedno z privilegií je, že by měl být vybudovaný severní obchvat. Severní obchvat nikde nefiguruje a ani v geometrickém plánu, který byl přiložený v materiálech, není ani zmínka. Závěrem řekl, že pokud by se měl předložený materiál přijmout, měl by se řádně dopracovat, měl by se zaktualizovat na dnešní podmínky. Jestliže město neví, v jaké fázi je jejich žádost o stavební povolení, je možné tuto informaci získat na stavební úřadě, protože města se to dotýká. Řekl, že osobně několikrát deklaroval, že je pro výstavbu, ať se v Ivančicích staví, ať se město rozvíjí, ale je třeba to dělat tak, ať na tom město netratí a ať jsou vztahy s developerem vyvážené. Řekl, že mu to nepřijde seriózní vůči ostatním developerům. Zastupitelé schvalovali již několik smluv a po developerech, kteří staví tři a více bytových jednotek, poplatek vybíráme, někde se přistupuje k materiálnímu plnění, ale u developera, který plánuje investici za miliardy, tak to nechceme. Uvedl jako příklad Újezd u Brna, kde bude developer stavět. Všechno staví na své náklady, bude se jednat o cca 150 bytů. Město následně převezme občanskou vybavenost, infrastrukturu, zelené plochy a vše bude převedeno zdarma. Není žádná směnná smlouva, je to záměrem developera a on si ho sám platí bez jakéhokoliv příspěví města. Řekl, že nevidí důvod, proč by Ivančice nemohly postupovat stejně. Řekl, že dá návrh na usnesení, aby byl materiál odložen a aby se dopracoval. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že město také neinvestuje do občanské vybavenosti. Ta je deklarovaná již v původní smlouvě v dodatku. V Ivančicích tak jako v Újezdě občanskou vybavenost zaplatí investor. Obrátil se na Mgr. Zelníčka, zda je v materiálech takový právní nesoulad, o jakém zastupitelé hovořili. Mgr. Zelníček odpověděl, že žádný nesoulad nevidí. Severní obchvat je vedený v původní smlouvě. Dále je uvedený v Memorandu, které bylo předloženo ke schválení. Tam je dokonce uvedeno jako povinnost a nepřekročitelná podmínka města. Dále Mgr. Zelníček řekl, že město nemá za povinnost zpracovávat znalecký posudek v případě směny. Nemělo by dávat své pozemky pod cenou. Je zpracovaný znalecký posudek na pozemky, které jsou v majetku města, a pozemky ve stejné lokalitě, ve stejném charakteru, ve dva a půl násobné výměře. V současné době má město 10 000 m² a získá 26 000 m². Je vidět nepoměr výměr pozemků, které město získá a určitě na tom nebude trazit. Co se týká další ekonomie tak, jak řekl místostarosta Bc. Sojka, je tam daňový výnos 20 mil. Kč ročně. Každým rokem, kde bude lokalita Horní Pancíře postavená, město bude získávat tento daňový výnos. Každé posunutí výstavby tuto částku odkládá. Místostarosta Ing. Halbich k tomu řekl, že se rád podívá na podklady, které předložili Mgr. Surovčík a pan Skála. V případě Třebíče, jak hovořil Mgr. Surovčík, se jednalo o ucelenou lokalitu, která byla pro výstavbu připravená. Nebylo tam nutné provádět žádné právní kroky. Starosta k tomu řekl, že každé město má svá specifika, se kterými se musí vypořádat. Někde vlastní město veškeré pozemky, někde vlastní infrastrukturu. Dále řekl, že je přesvědčený o tom že právní odbor města připravil podklady dobře. Do diskuse se přihlásil Ing. Sládek a znovu se zeptal na znalecké posudky. Řekl, že na pozemky, které budou zastavitelné, by se měl nechat zpracovat tzv. reziduální posudek. Řekl, že není přesvědčen o tom, že pozemky mají stejnou hodnotu tak, jak je uvedeno v materiálech. Mají hodnotu jinou, a to vyšší. Starosta se zeptal na názor právníků. Mgr. Zelníček odpověděl, že podle jeho názoru mají v současné době pozemky stejnou hodnotu. Ing. Sládek se zeptal, zda Mgr. Zelníček souhlasí s jeho názorem, že finanční úřad si rozdíl doměří, že si udělá časový test a zjistí, kdy developer pozemky nabyt a zjistí si podmínky, za kterých si oni sami stanoví daňovou povinnost. Mgr. Zelníček odpověděl, že si finanční úřad proveden časový test pro stanovení daně z příjmu. Ing. Sládek pokračoval s tím, že znalecký posudek se dělá úplně jinak, než když se dělá znalecký posudek na plochy

občanské vybavenosti. Znovu zopakoval, že je přesvědčen o tom, že cena bude vyšší. Ing. Sládek pokračoval dál a zeptal se, pro město developerovi pozemky neprodá. Kdyby se pozemky prodaly, nikdo by nic nenamítal. Pochyby o výši ceny za pozemky by tak padly. V případě, že se bude nakonec hlasovat o tom, že se bude směnná smlouva schvalovat a nepřijme se usnesení, které navrhl pan Skála o odložení bodu do doby, než budou zpracovány znalecké posudky, než bude plánovací smlouva – a plánovací smlouva zatím neexistuje – tak by chtěl před hlasováním požádat, aby se hlasovalo jmenovitě, protože u toho nechce být. Na dotaz, za jakou cenu by se pozemky měly podat, Ing. Sládek odpověděl, že za dvojnásobnou podle znaleckého posudku, který není zpracovaný. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že znalecký posudek na pozemky města v současné době město vlastní. Je to 17 mil. Kč. Ing. Sládek řekl, že ale město nemá znalecký posudek na ty pozemky, které chce město převést. Ing. Sládek řekl, že pozemky, které jsou určeny k zástavbě mají hodnotu cca 30 mil. Kč. Pan Štork se zeptal, když se jedná o stejnou lokalitu, proč by pozemky města měly být dražší jak pozemky developera. Pan Skála odpověděl, že na pozemcích města bude stát barák, ale na jejich pozemcích se budou pást ovce.

17.34 – starosta vyhlásil přestávku,

17.50 – pokračovalo zasedání zastupitelstva

Starosta navrhl bod odložit, dopracovat znalecké posudky a na druhou polovinu července svolat zasedání zastupitelstva, které by mělo na programu pouze tento jeden bod. Ing. Sládek poděkoval za odložení bodu a požádal, že pokud se bude děla znalecký posudek, nechť se udělá reziduální porovnávací metodou. Starosta odpověděl, že právní oddělení města je dostatečně fundované, stejně jako znalci, kteří znalecké posudky zpracovávají.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/38

12.

Žádost o převod pozemku p. č. st. 425 v k. ú. Ivančice s budovou č. p. 96 (bývalý finanční úřad) z majetku státu

Dne 01.07.2025 byl prostřednictvím internetových stránek ÚZSVM v souladu s ustanovením § 21a zákona o majetku státu zveřejněn záměr zcizení hmotných nemovitých věcí z majetku státu, a to: pozemku p. č. st. 425, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 156 m² v k. ú. Ivančice, jehož součástí je stavba č. p. 96, obč. vyb. Jedná se o budovu, která byla v minulosti využívána jako kancelářské prostory pro činnost finančního úřadu. V současné době je budova vyklizena a není užívána. Z výpisu z katastru nemovitostí je patrné, že nemovitosti nejsou zatíženy věcnými břemeny apod.

Rada města přijala dne 23.07.2025 usnesení č. RM/2025/22/499, kterým schválila záměr nabytí uvedeného majetku státu. Zájem města o převod těchto hmotných nemovitých věcí státu byl navenek projeven prostřednictvím internetových stránek ÚZSVM dne 24.07.2025.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o majetku státu může stát hmotnou věc bezúplatně převést pouze ve veřejném zájmu anebo je-li bezúplatný převod hospodárnější než jiný způsob naložení s věcí nebo stanoví-li tak zvláštní právní předpis anebo tento zákon.

Město by mohlo uvedenou budovu využít pro zřízení pracoviště, které bude sloužit primárně úředníkům vykonávajícím státní správu na úseku stavebního řádu a územního plánování a dále v agendě sociálních věcí, zejména v oblasti sociálně-právní ochrany dětí a pomoci osobám v hmotné nouzi. Budoucí využití objektu bude striktně nevýdělečné a směřuje výhradně k zajištění veřejné správy. Je vyloučeno jakékoli komerční využití budovy ze strany města. Využití pro úřední aparát stavebních úřadů je aktuální v důsledku probíhající reformy stavebních úřadů.

Bezúplatný převod by mohl být odůvodněn i ekonomickou výhodností pro stát, který nebude muset vynakládat náklady na sanaci tohoto objektu. Město deklaruje připravenost investovat vlastní finanční prostředky do rekonstrukce a modernizace objektu tak, aby plně sloužil deklarovanému veřejnému účelu.

Pro případ, že bezúplatný převod nebude možný lze v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 zákona o majetku státu uskutečnit v odůvodněných případech přímý prodej vybrané osobě. Návrh žádosti proto v závěru obsahuje i žádost o případný přímý prodej, nebude-li bezúplatný převod možný.

Rada města usnesením č. RM/2026/12/326 dne 13.05.2026 doporučila zastupitelstvu schválit záměr nabytí a uložit starostovi podat tuto žádost ÚZSVM.

O slovo se přihlásil pan Skála, který doporučil, aby se do usnesení doplnilo slovo schvaluje záměr bezúplatného nabytí. Mgr. Cvrkalová k tomu řekla, že v důvodové zprávě, kterou zastupitelé obdrželi, je uveden dovětek, žádat v případě, že bezúplatný převod nebude možný, o přímý prodej městu Ivančice v souladu s ustanoveními zákona o majetku státu. Upozornila, že v tuto chvíli zastupitelé hlasují pouze o záměru, a i když bude žádost podána, je možné ji kdykoli vzít zpět. Pan Skála přesto žádal o úpravu návrhu usnesení na variantu pouze bezúplatného nabytí pozemku. O jeho protinávru se poté hlasovalo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr bezúplatného nabytí pozemku p. č. st. 425, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 156 m² v k. ú. Ivančice, jehož součástí je stavba č. p. 96, obč. vyb., z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2 do vlastnictví města Ivančice dle žádosti o převod vlastnického práva.

Hlasování:

Pro: 3 Proti: 8 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Poté se hlasovalo o původním návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. st. 425, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 156 m² v k. ú. Ivančice, jehož součástí je stavba č. p. 96, obč. vyb., z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2 do vlastnictví města Ivančice dle žádosti o převod vlastnického práva.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/39

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá starostovi podat tuto žádost o převod vlastnického práva ÚZSVM.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/40

13.

Záměr nabytí pozemku p. č. 394/161 a p. č. 394/206, oba v k. ú. Alexovice

Vlastník níže uvedených pozemků nabídl městu k odkoupení: p. č. 394/161, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 494 m², p. č. 394/206, ostatní plocha, (jiná plocha), o výměře 101 m² oba v k. ú. Alexovice, obec Ivančice zapsané na LV č. 2200.

Vyjádření OSÚMI

Vlastník nabízí městu parcely v Alexovicích č. 394/161 a 394/206. Na uvedených parcelách se nachází místní komunikace ul. U Hřiště a účelová komunikace k suché vodoteči důležité pro odvodnění ul. Pod Hájkem. Okolní parcely zajišťující technické dopravní služby města jsou v majetku města. Z důvodu určení komunikací na nabízených parcelách je velmi důležité, aby takovéto parcely mělo město ve svém vlastnictví.

OSÚMI doporučuje nabytí parcel č. 394/161 a 394/206 v k. ú. Alexovice do vlastnictví města.

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit na své 12. schůzi konané dne 13.05.2026 pod č. RM/2026/12/301 záměr nabytí pozemků za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemků p. č. 394/161, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 494 m², p. č. 394/206, ostatní plocha, (jiná plocha), o výměře 101 m², oba v k. ú. Alexovice, obec Ivančice, za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/41

14.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 581/57 v k. ú. Ivančice

Žadatelka požádala o odkup části pozemku p. č. 581/57, ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Ivančice, v majetku města. Požadovanou část o výměře 6 metrů krát cca 3,97 metru, tj. celkem cca 24 m² žadatelka vyznačila v zákresu v katastrální mapě, který tvoří přílohu č. 1 materiálu. Tuto část pozemku by ráda využila k výstavbě garáže pro parkování osobního vozidla a případně po pořízení elektromobilu i k jeho nabíjení.

Vyjádření OSUMI:

Jedná se o parcelu na ulici Okružní – staré sídliště v místě u stávajících řadových garáží. Část parcely dle žádosti je o rozměrech cca do 4 m x 6 m. Město vlastní i sousední parcelu č. 590/14. Jedná se o prostor, který by město mohlo využít k rozšíření odstavných míst obecného charakteru. Je to v místě, které město provizorně upravilo právě k možnosti rozšíření nedostatkových parkovacích míst sídliště.

Protože je dost rozšířený zvyk místo vozidel umisťovat různé skladiště, dílničky apod., nejví se nám výstavba garáží jako efektivní řešení pro parkování OA občanů. Vhodnější řešení je, aby město rozšiřovalo parkovací plochy tam, kde je to možné. Na místě dle žádosti je budoucí kapacita cca 25 – 30 volných parkovacích míst. Pokud by se tam provedly nové garáže, vznikla by kapacita (pokud by tam skutečně parkovaly auta) max. 15 nových míst. Na základě výše uvedeného OSÚMI nedoporučuje do budoucna jakýkoli odprodej částí parcel v oblasti ivančických sídlišť.

V případě schválení záměru prodeje bude třeba pro oddělení části pozemku zhotovit geometrický plán na náklady kupujícího.

Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek na náklady kupujícího.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2026/12/302 dne 13.05.2026 doporučila neschválit záměr prodeje předmětných pozemků.

Ing. Sládek se zeptal, jak by mělo parkoviště technicky vypadat. Starosta odpověděl, že se to zatím neví, v současné době je to tak, že se k pozemku udělal nájezd, parkují tam vozidla. Připraví se řádná projektová dokumentace. Ing. Sládek upřesnil, že mu jde o to, zda se zhotoví ucelená nepropustná plocha. Starosta odpověděl, že povrh bude propustná vrstva tak, aby voda mohla vsakovat a bylo možné využít případnou dotaci.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 581/57, ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, o velikosti 6 m x cca 3,97 metru, tj. o výměře cca 24 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/42

15.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2670/1 v k. ú. Kounické Předměstí za účelem výstavby sportovně-jezdeckého areálu

Společnost Halydex, s. r. o. IČO: 253 06 961, se sídlem: U Cihelny 6, 664 91, Ivančice podala na město Ivančice žádost ve věci odkoupení pozemku p. č. 2670/1 v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, za účelem realizace sportovního jezdeckého areálu; součástí podkladů pro zastupitele je dokument "Záměr výstavby veřejně přístupného, sportovně-jezdeckého areálu".

V současné době užívá předmětnou část pozemku k zemědělským účelům fyzická osoba, která právnímu odboru sdělila, že předmětnou část pozemku užívá se souhlasem pana Langa (v současné době nemá s městem uzavřen smluvní vztah). Tato osoba by předmětnou část pozemku chtěla využívat i nadále a ráda by dala situaci do pořádku.

Na části pozemku se nachází chřestovna, kterou v současné době obhospodařují TSMI. Dále jsou na části pozemku Městskými lesy vysázeny stromy (Tyto části pozemků nejsou předmětem záměru prodeje → byly ze záměru vynechány, rovněž tak část pozemku, na kterém se nachází cesta okolo řeky). Celková výměra pozemku je cca 33 700 m².

Výše uvedené skutečnosti byly projednány se zástupci společnosti HALYDEX, s. r. o., kteří potvrdili, že mají i nadále zájem o část pozemku, a to i v případě, že by jeho výměra činila 33 700 m².

Vyjádření MěL Ivančice:

Bc. Lang, ředitel p. o. Městské lesy Ivančice s uvedeným záměrem nesouhlasí.

Vyjádření TSm Ivančice:

Mgr. Hájek, Ph.D rovněž s uvedeným záměrem nesouhlasí.

Rada města nedoporučila zastupitelstvu města schválit na své 12. schůzi konané dne 13.05.2026 pod č. RM/2026/12/327 záměr prodeje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/1, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 33 700 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice společnosti Halydex, s. r. o., IČO: 25306961, se sídlem: U Cihelny 757/6, 664 91 Ivančice za účelem výstavby sportovní-jezdeckého areálu.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/43

16.

**Darovací smlouva – nabytí pozemku p. č. 3132/29 o výměře 189 m²
v k. ú Ivančice**

Majitelka pozemku p. č. 3132/29 o výměře 189 m², ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Ivančice, obec Ivančice ho nabízí městu darem. Uvedený pozemek zdědila a nemá pro něj využití. Pozemek není zatížen žádnými cizími právy. Podmínkou daru je to, že veškeré náklady spojené s převodem pozemku uhradí město Ivančice.

Záměr nabytí uvedeného pozemku byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice dne 13. 4. 2026 usnesením č. ZM/2026/2/27.

Starosta poděkoval veřejně paní T za to, že městu pozemky darovala.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 3132/29 o výměře 189 m² ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Ivančice, obec Ivančice od paní VT, nar. 1945, bytem 664 91 Ivančice do vlastnictví města Ivančice za podmínek uvedených v předložené darovací smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/44

17.

Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. st. 1184 o výměře 8 m² v k. ú. Kounické Předměstí

Žadatel požádal město o prodej pozemku p. č. st. 1184 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 8 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice. Na uvedeném pozemku se nachází stavba garáže ve vlastnictví žadatele.

Záměr prodeje byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 4. zasedání dne 8. 9. 2025 usnesením č. ZM/2025/4/150 a byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 24. 4. 2026 do 10. 5. 2026.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 020854/2025 vyhotovený dne 5. 3. 2026, kterým byl uvedený pozemek oceněn na cenu ve výši 12 000,- Kč.

Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 3 500,- Kč.

RM doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej pozemku. Číslo usnesení: RM/2026/12/309.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. st. 1184, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 8 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice do vlastnictví pana IA, nar. 1971, bytem, 66491 Ivančice, za kupní cenu ve výši 12 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/45

18.

Kupní smlouvy – nabytí pozemků p. č. 310/1, 310/2, 310/4, 310/9 a 313/1 a pozemků p. č. 1117/6, 2759/36 vše v k. ú. Kounické Předměstí

Na město Ivančice se obrátily dvě majitelky pozemků s návrhem na odkup pozemků p. č. 310/1, 310/2, 310/4, 310/9, 311/1 a 313/1 v k. ú. Kounické Předměstí, neboť zjistily, že uvedené pozemky jsou v územním plánu vedeny jako rezerva pro veřejné pohřebiště. Po jednání s místostarostou Bc. Sojkou dne 02.10.2025, sdělily požadovanou výši kupní ceny, a to 70 Kč/m². Celková výměra všech nabídnutých pozemků je 18.544 m², tj. 18.544 x 70 = 1 298 080,- Kč.

ZM schválilo usnesením č. ZM/2025/6/189 dne 08.12.2025 záměr úplatného nabytí nabízených pozemků z jejich vlastnictví do vlastnictví města Ivančice.

Pozemek p. č. 311/1 byl však v mezidobí od schválení záměru nabytí zastupitelstvem města sloučen na základě provedené revize katastru do pozemku p. č. 310/1, který má nyní výměru v součtu 8667 m² (8499 m² + 168 m²).

Jedná se o pozemky v Ivančicích, nacházející se v lokalitě nad stávajícím hřbitovem, nad Křížovou cestou. Z výpisu z katastru nemovitostí plyne, že pozemky nejsou zatíženy zástavními právy, ani věcnými břemeny.

Pozemky jsou v současné době pronajaty ke spásání zemědělskými zvířaty na základě nájemní smlouvy uzavřené dne 01.03.2023 na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou jeden rok., Závazky pronajímatele z této nájemní smlouvy v souladu s ust. § 2221 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, přejdou v případě uzavření kupní smlouvy na nového vlastníka v okamžiku, kdy nabude vlastnické právo k nemovité věci. S ohledem na fakt, že potřeba využití těchto pozemků k účelu danému územním plánem není nyní aktuální, je pro město tento závazek akceptovatelný.

Vyjádření OSÚMI:

Jednalo by se o pozemky v celkové výměře 18 544 m². Parcely jsou převážně situovány v místě rezervy pro rozšíření veřejného pohřebiště a menší části necelé 1/3 nabízené výměry v místě smíšených ploch zemědělských nezastavěného území.

Vzhledem k určení ve smyslu rezervy by bylo velmi vhodné mít uvedené pozemky ve vlastnictví města. Současný hřbitov je prakticky na hranici své kapacity a v nejbližším okolí nebo v jiných částech města nejsou vhodné parcely pro využití funkce hřbitova.

Pro město z hlediska dalšího rozvoje města jsou uvedené parcely důležité.

OSÚMI doporučuje získání parcel dle nabídky do majetku města.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 025160/2026 vyhotovený dne 24.03.2026, kterým byly pozemky o celkové výměře 18.544 m² oceněny na cenu obvyklou ve výši 1 190 000 Kč. Požadavek prodávajících je o 108 080 Kč vyšší. Vzhledem k potřebnosti pozemku pro město jako rezervy pro rozšíření veřejného pohřebiště lze cenu požadovanou prodávajícími považovat za přijatelnou.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2026, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 801, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2026/12/304 dne 13.05.2026 doporučila schválit nabytí předmětných pozemků za kupní cenu požadovanou prodávajícími, tj. 1.298.080,- Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemků:

- p. č. 310/1, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, o výměře 8667 m²,
- p. č. 310/2, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 693 m²,
- p. č. 310/4, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, o výměře 8621 m²,
- p. č. 310/9, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, o výměře 27 m²,
- p. č. 313/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 536 m²,

v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví paní Ing. KJ, nar. 1949, bytem 588 23 Kamenice (spoluvlastnický podíl id. ½) a paní JO, nar. 1952, bytem Líšeň, 628 00 Brno (spoluvlastnický podíl id. ½), do vlastnictví města Ivančice, za kupní cenu ve výši 1 298 080,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2026, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 801, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/46

Starosta pokračoval s tím, že dne 22.03.2026 nabídla paní Ing. KJ městu Ivančice k odkupu ještě další dva pozemky, které má ve svém výlučném vlastnictví. Jedná se o pozemky p. č. 1117/6, lesní pozemek, o výměře 114 m², p. č. 2759/36, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 15 m², oba v k. ú. Kounické Předměstí. Ing. J požaduje kupní cenu 70 Kč/m². Odbor právní doplnil podklady o výpis z katastru nemovitostí, z něhož je patrné, že nemovitosti nejsou zatíženy věcnými právy.

Vyjádření OSUMI:

Parcely č. 1117/6 a 2759/36 v k. ú. Kounické Předměstí, které nabízí paní Karla Jelínková, jsou pro vlastnictví města zajímavé. Do budoucna by vlastnictví těchto pozemků mohlo být velice výhodné. K ceně uvedené majitelkou výše zmíněných pozemků lze říct, že je velmi lukrativní. OSÚMI doporučuje získání parcel dle nabídky do majetku města.

Vyjádření Městských lesů:

Ředitel městských lesů neměl proti odkupu těchto pozemků za daných podmínek žádné námítky.

Znalecký posudek na tyto konkrétní posudky nebyl z časových důvodů zadán, vzhledem k tomu, že tato doplňující nabídka byla městu zaslána po zadání znaleckého posudku č. 025160/2026 (resp. dva dny před vyhotovením posudku znalcem) na cenu obvyklou pozemků pod bodem 1.

Cena obvyklá pozemku druhu ostatní plocha, ostatní komunikace je ve znaleckém posudku č. 025160/2026 vyhotoveném dne 24.03.2026 stanovena na 120 Kč/m².

Cena obvyklá obdobného lesního pozemku (p. č. 2607/72 v k. ú. Kounické Předměstí) byla znaleckým posudkem č. 2020-173/2024 vyhotoveným dne 14.06.2024 stanovena ve výši 165,- Kč/m². Lze předpokládat, že tato cena by nyní, v roce 2026, byla ještě vyšší. Požadovanou cenu 70 Kč/m² u obou pozemků lze tedy považovat za cenu, která je v souladu s ustanovením § 38 odst. 1 zák. č. 129/2000 Sb., o obcích.

S ohledem na to, že schválení ani zveřejnění záměru nabytí na úřední desce není zákonnou povinností pro nabytí pozemků městem, byl zastupitelstvu předložen návrh kupní smlouvy. Rada města Ivančice usnesením č. RM/2026/12/305 dne 13.05.2026 doporučila schválit nabytí předmětných pozemků za kupní cenu požadovanou prodávající, tj. 9 030,- Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemků:

- p. č. 1117/6, lesní pozemek, o výměře 114 m²,
- p. č. 2759/36, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 15 m²,

v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví paní Ing. KJ, nar. 1949, bytem 588 23 Kamenice do vlastnictví města Ivančice, za kupní cenu ve výši 9 030,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2026, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 801, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/47

19.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 3153/3 o výměře 5 m² a části pozemku p. č. 3167/35 o výměře 1 m² v k. ú. Ivančice

Manželé požádali město o prodej části pozemku p. č. 3153/3 vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené o výměře 5 m² a části pozemku p. č. 3167/35 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice. Uvedený pozemek se nachází kolem její rekreační chaty.

Záměr prodeje částí výše uvedených pozemků byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 6. zasedání dne 8. 12. 2025 usnesením č. ZM/2025/6/194 a řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 24. 4. 2026 do 10. 5. 2026.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 020858/2026 vyhotovený dne 5. 3. 2026, kterým byly uvedené pozemky oceněny na cenu ve výši 9 000,- Kč.

Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 3 500,- Kč.

RM doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej částí pozemků, které byly geometrickým plánem č. 3107-233/2025. Číslo usnesení: RM/2026/12/310.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej částí pozemků, které byly geometrickým plánem č. 3107-233/2025 ze dne 29. 9. 2025 odděleny:

- z pozemku p. č. 3167/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 563 m² část nově označená jako pozemek p. č. st. 2310 díl a, zastavěná plocha, o výměře 1 m²
- z pozemku p. č. 3153/3 vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 3918 m² část nově označená jako pozemek p. č. st. 2310 díl b, zastavěná plocha, o výměře 5 m²,

vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do vlastnictví manželů paní JD, nar. 1962 a pana PD, nar. 1961, oba bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 9 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/48

20.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 3167/35 o výměře 9 m² v k. ú. Ivančice

Žadatel požádal město o prodej části pozemku p. č. 3167/35 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 9 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice. Jako účel prodeje uvádí: „Vyrovnání rozdílů dle nového G.P.“ Jmenovaný následně osobně upřesnil, že žádá o prodej společně se svojí manželkou.

Záměr prodeje částí výše uvedeného pozemku byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 6. zasedání dne 8. 12. 2025 usnesením č. ZM/2025/6/195 a řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 24. 4. 2026 do 10. 5. 2026.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 020859/2026 vyhotovený dne 5. 3. 2026, kterým byly uvedené pozemky oceněny na cenu ve výši 13 500,- Kč. Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 3 500,- Kč.

RM doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej části pozemku. Číslo usnesení: RM/2026/12/307.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 3167/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 563 m² oddělené geometrickým plánem č. 3107-233/2025 ze dne 29. 9. 2025 a nově označené jako pozemek p. č. st. 2312, zastavěná plocha, o výměře 9 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do vlastnictví manželů paní JJ, nar. 1955 a pana VJ, nar. 1954, oba bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 13 500,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/49

21.

Kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 80/4 o výměře 125 m² zahrada a p. č. 80/12 o výměře 3 m² zahrada, oba v k. ú. Němčice u Ivančic

Manželé požádali město o prodej pozemku p. č. 80/4 zahrada o výměře 125 m² v k. ú. Němčice u Ivančic. Záměr prodeje byl zastupitelstvem města schválen dne 8. 12. 2025 usnesením číslo ZM/2025/6/191.

Na podnět investičního technika a následný pokyn starosty města byla s žadatelem projednána možnost prodeje přílehlého pozemku p. č. 80/12 zahrada o výměře 3 m² v k. ú. Němčice, obec Ivančice. Žadatelé na základě tohoto jednání požádali o prodej uvedeného pozemku. Nyní je tedy předložen ke schválení záměr prodeje pozemku p. č. 80/12 zahrada o výměře 3 m² v k. ú. Němčice, obec Ivančice. V případě schválení záměru bude prodej pozemků 80/4 a 80/12, oba zahrada v k. ú. Němčice u Ivančic společně.

Záměr prodeje pozemku p. č. 80/12 zahrada o výměře 3 m² v k. ú. Němčice, obec Ivančice byl zastupitelstvem města schválen dne 13. 4. 2026 usnesením číslo ZM/2026/2/25.

Oba záměry prodeje výše uvedených pozemků byly řádně zveřejněny zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 24. 4. 2026 do 10. 5. 2026.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 020857/2026 vyhotovený dne 5. 3. 2026, kterým byly uvedené pozemky oceněny na cenu ve výši 216 500,- Kč. Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 3 500,- Kč.

RM doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej pozemků. Číslo usnesení: RM/2026/12/306.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků p. č. 80/4 o výměře 125 m² zahrada a p. č. 80/12 o výměře 3 m² zahrada, oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice do vlastnictví manželů paní JV, nar. 1957 a pana FV, nar. 1954, oba bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 216 500,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/50

22.**Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 621/6 o výměře 172 m²
v k. ú. Řeznovice**

Žadatel požádal město o prodej pozemku p. č. 621/6 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 172 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice.

Záměr prodeje byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 1. zasedání dne 3. 2. 2025 usnesením č. ZM/2025/1/15 a byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 24. 4. 2026 do 10. 5. 2026.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 020853/2026 vyhotovený dne 5. 3. 2026, kterým byl uvedený pozemek oceněn na cenu ve výši 86 000,- Kč.

Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 3 500,- Kč.

RM doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej pozemku. Číslo usnesení: RM/2026/12/311.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 621/6 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 172 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice do vlastnictví pana MN, nar. 1983, bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 86 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/51

23.**Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 22/1 o výměře 74 m²
v k. ú. Budkovice**

Žadatel požádal město o prodej části pozemku p. č. 22/1 o požadované výměře cca 80 – 90 m² v k. ú. Budkovice, obec Ivančice. Uvedenou část pozemku požaduje za účelem vytvoření parkovací plochy pro dva osobní automobily. Parkovací plocha bude využita pro budoucí novostavbu rodinného domu plánovaného na pozemcích p. č. 14/4 a 33/2.

Záměr prodeje části výše uvedeného pozemku byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 2. zasedání dne 7. 4. 2025 usnesením č. ZM/2025/2/36 a řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 24. 4. 2026 do 10. 5. 2026.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 020855/2026 vyhotovený dne 5. 3. 2026, kterým byly uvedené pozemky oceněny na cenu ve výši 74 000,- Kč.

Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 3 500,- Kč a náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu pro rozdělení pozemku ve výši 9 898,- Kč, tj. celkem náklady ve výši 13 398,- Kč.

RM doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej části pozemku. Číslo usnesení: RM/2026/12/308.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 22/1 o výměře 4127 m² oddělené geometrickým plánem č. 484-196/2025 ze dne 3. 10. 2025 a nově označené jako pozemek p. č. 22/6 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 74 m² v k. ú. Budkovice, obec Ivančice do vlastnictví pana DP, nar. 1999, 635 00 Brno-Bystrc, za kupní cenu ve výši 74 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/52

24.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 141/2 dle GP č. 270-21/2026 nově označené p. č. 141/4 o výměře 75 m² v k. ú. Hrubšice

Žadatel požádal o odkup části pozemku p. č. 141/2 v k. ú. Hrubšice, za účelem rozšíření plochy pro stavbu dvojgaráže. Žadatel je vlastníkem sousedního pozemku p. č. 141/3 v k. ú. Hrubšice a potřebuje pro stavbu garáže větší plochu z důvodu, že při stavbě hodlá zachovat odstup alespoň 2 m od sousedního pozemku, na němž je umístěna stavba stodoly ve vlastnictví třetí osoby, která je v havarijním stavu. Část pozemku na straně, kde by měla být zadní část garáže, žadatel potřebuje v šíři 2 m od konce stodoly, neboť se zde nachází svah, který bude třeba stabilizovat opěrnou zídou.

ZM schválilo dne 08.12.2025 usnesením č. ZM/2025/6/193 záměr prodeje předmětné části pozemku.

Geometrickým plánem č. 270-21/2026 zhotoveným společností OGIS s.r.o., ověřeným Ing. Zuzanou Benešovou dne 06.03.2026 pod č. 51/2026, potvrzeným Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj dne 13.03.2026 pod č.: PGP-731/2026-703 byla z pozemku p. č. 141/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 221 m² oddělena část nově označená jako pozemek p. č. 141/4, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 75 m², vše v k. ú. Hrubšice, obec Ivančice.

Záměr prodeje č.j. MI 14586/2026 byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 06.05.2026 do 22.05.2026.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 037683/2026 vyhotovený dne 07.05.2026, kterým byla předmětná část pozemku oceněna na cenu obvyklou ve výši 150 000,- Kč.

Z vyjádření OPF:

Prodej předmětného pozemku p. č. 141/4 v k. ú. Hrubšice, obec Ivančice je při prodeji zdánitelným plněním podléhajícím dani z přidané hodnoty v sazbě 21 % DPH. Jedná se o stavební pozemek.

Kupující uhradí správní poplatek za podání návrhu na vklad vlastnického práva (při podání elektronicky 1 600 Kč), dále uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé ve výši 4 500,- Kč a náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu ve výši 10 164,- Kč, tj. celkem náklady ve výši 16 264,- Kč.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2026/12/325 dne 13.05.2026 doporučila prodej části pozemku dle navrhovaného usnesení schválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 141/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 75 m², oddělené geometrickým plánem č. 270-21/2026 ověřeným autorizovaným zeměměřickým inženýrem dne 06.03.2026 a nově označené jako pozemek p. č. 141/4, ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Hrubšice, obec Ivančice, do vlastnictví JA, nar. 1990, bytem Bystrc, 635 00 Brno, za kupní cenu ve výši 150.000,- Kč, a to za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/53

25.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 1930/184, nově označen jako p. č. st. 393 dle GP č. 483-188/2025 v k. ú. Budkovice

Žadatelka podala na město Ivančice žádost ve věci odkoupení části pozemku p. č. 1930/184 v k. ú. Budkovice. Sama je vlastníkem chaty č. ev. 175, přičemž na pozemku p. č. 1930/184 se nachází přestavba ke zmíněné chatě, přičemž se jedná o 14 m². Rada by dala své vlastnické vztahy do pořádku, a tak nechala vyhotovit GP na základě kterého se oddělila část pozemku p. č. 1930/184, nově označená jako pozemek p. č. st. 393, o výměře 14 m², vše v k. ú. Budkovice.

Vyjádření OSÚMI

Jedná se o prostor u rekreační chaty vedle cesty v lokalitě Pod Vrbičkami. K žádosti žadatelka přiložila návrh geometrického plánu, který zahrnuje přesně plochu dle žádosti.

Na uvedené parcele je parcela st. 175 a na ní rekreační domek, který je v majetku žadatelky. Na parcele města požádala majitelka o vybudování dřevěného přístřešku pro uložení technického zázemí pro provoz vlastní chaty. Podle žádosti pravděpodobně majitelka rekreační chaty užívala část parcely dle žádosti v nájemním vztahu. V současné době probíhají aktivity města o rozparcelování pozemků kolem rekreačních chat v uvedené oblasti za účelem odprodeje ploch kolem rekreačních chat. V místě dle žádosti město nevlastní ani neprovozuje žádná zařízení technické nebo dopravní infrastruktury. Místo není žádnou přírodní památkou nebo významným krajinným prvkem. Záměr o budoucí prodej na základě předpokládaného rozparcelování je zmíněn výše. Z výše uvedených důvodů není předpoklad nějakých problémů např. vlastnických sousedských vztahů apod. k pozemku dle žádosti.

OSÚMI nemá námitky k odprodeji části parcely č. 1930/184 v k. ú. Budkovice, podle návrhu GP přiloženého žádosti.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/184, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 483-188/2025 a nově označené jako pozemek p. č. st. 393, zastavěná plocha, o výměře 14 m² vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 1. zasedání konaném dne 02.02.2026 pod č. ZM/2026/1/6 a následně byl zveřejněn na ÚD MěÚ Ivančice v době od 27.04.2026 do 14.05.2026.

Znaleckým posudkem č. 037684/2026 ze dne 07.05.2026 byla cena části pozemku p. č. st. 393, zastavěná plocha, o výměře 14 m² v k. ú. Budkovice, obec Ivančice, stanovena ve výši 35 000,- Kč.

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit na své 12. schůzi konané dne 13.05.2026 pod č. RM/2026/12/328 prodej části pozemku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 1930/184, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 483-188/2025 a nově označené jako pozemek p. č. st. 393, zastavěná plocha, o výměře 14 m² vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice, do výlučného vlastnictví paní Mgr. AS, nar. 1944, bytem: 602 00 Brno, a to za kupní cenu ve výši 35 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/54

26.

Stanovisko k žádosti o dohodu o úpravě hranic pozemků

Žadatelka zastoupená manželem požádala o uzavření dohody o úpravě hranic pozemků. Vlastní pozemky p. č. 447/1 a st. 138/2 v k. ú. Ivančice, jehož součástí je stavba RD č.p. 278 nacházející se v ulici Ve Sboru. V rámci geodetické činnosti byl zjištěn nesoulad se zapsaným stavem. Uvádí, že přístavba domu realizovaná před více než 40 lety na pozemku p. č. 447/1 v k. ú. Ivančice přesahuje na pozemek p. č. 3165/3 v k. ú. Ivančice, jehož vlastníkem je město. Žadatel nechal vypracovat návrh geometrického plánu pro oddělení části pozemku p. č. 3165/3 zastavěné uvedenou přístavbou, o výměře 4 m², která byla nově označena p. č. 3165/7, ostatní plocha, jiná plocha, v k. ú. Ivančice. Zástupce žadatelky žádá o uzavření dohody o úpravě hranic pozemků, kterým dojde k „bezüplatnému přičlenění výše uvedené výměry (4 m²) k pozemku ve vlastnictví manželky“. Dále uvádí, že by jinak podal návrh na určení vlastnictví k uvedené části pozemku na základě mimořádného vydržení vzhledem k tomu, že přístavba existuje více než 40 let a byla užívána v dobré víře.

Přístavba RD není zapsána v KN. Jde o stávající budovu, která vznikala postupnými přístavbami v letech 1974 a 1978 postavenými právními předchůdci současné majitelky. Žadatelé mají snahu uvést zápis v katastru do souladu se skutečným stavem. Dle jejich informací řeší kolaudaci změny stavby RD, jeho nástavby a stavebních úprav na pozemku p. č. st. 138/2 v k. ú. Ivančice.

Geodet, který vyhotovil GP, telefonicky sdělil, že byl zaměřen obvod budovy podél stěny domu a přístavby, schod zasahující do pozemku města již zaměřován nebyl, neboť dle geodeta se schody nezaměřují.

§ 1095 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, (dále jen „OZ“) definuje mimořádné vydržení takto: „Uplyne-li doba dvojnásobně dlouhá, než jaké by bylo jinak zapotřebí, vydrží držitel vlastnické právo, i když neprokáže právní důvod, na kterém se jeho držba zakládá. To neplatí, pokud se mu prokáže nepoctivý úmysl.“

Podle § 1096 odst. 2 občanského zákoníku se při mimořádném vydržení nástupci započte vydržecí doba poctivého předchůdce bez dalšího.

V případě, že se žadatelé obrátí na soud, lze předpokládat vysokou míru neúspěchu v případném soudním sporu. V případě úspěchu žadatelů by město bylo povinno hradit náklady soudního řízení, jak uvádí žadatel.

Zastupitelstvu města je předloženo ke zvážení vyjádření k žádosti o ochotě uzavřít dohodu o úpravě hranic pozemků, a to buď bezúplatně, jak požaduje žadatel, nebo s kompenzací. OP se pokusilo zjistit ochotu uzavřít dohodu s kompenzací za cenu obvyklou, což ovšem žadatel při ústním jednání vyloučil. Připustil však ochotu jednat o kompenzaci za cenu nižší než obvyklou.

Starosta otevřel diskusi. O slovo se přihlásil pan Skála, který řekl, že majiteli bude schválena cena nižší, než je cena obvyklá. Pokračoval, že majitelé mají v tuto chvíli černou stavbu, jejíž část je na pozemku města a pro legalizaci a narovnání stavu, je třeba odkoupit právě tuto část pozemku. Stavba tam dle něj není 40 let, ale z doby, kdy tam byla prodejna. Určitě to bylo po roce 1989, což není 40 let a určitě nemají nárok na vydržení. Řekl, že by ho zajímalo, jak je možné, že v nezkolaudovaných prostorách někdo více než 20 let podnikal. Řekl, že je proti usnesení, které bylo navrženo, spíš by se dle něj mělo řešit odstranění stavby než černou stavbu zlegalizovat. Pokud se bude prodávat, tak za cenu stejnou, jako všem ostatním.

Starosta mu odpověděl, jestliže se jedná o černou stavbu, to zastupitelé nemohou posoudit, k tomu je kompetentní stavební úřad. Podobně se řešily i pozemky Pod Jakubem, kde domy měly také různé přesahy a přišlo se na to při digitalizaci. Řekl, že nemá žádný osobní zájem, aby byl pozemek prodán za cenu nižší nebo byl převeden zdarma, případně za cenu znaleckého posudku, ale byl by rád, aby se vše dalo do pořádku. Pan Skála se pak zeptal, kdo připravoval materiál a co jej vedlo k tomu, že by cena měla být snížena. Mgr. Cvrkalová mu odpověděla, že návrh připravovala ona a návrh usnesení odpovídá návrhu žadatele. Řekla, že je čistě na rozhodnutí zastupitelů, jakou variantou město půjde, s tím, že právní odbor se snažil zhodnotit možnosti v rámci toho, kdyby došlo k soudnímu jednání. V tomto případě není rozhodující, zda stavba je nebo není zkolaudovaná, protože to je veřejnoprávní vazba, kterou řeší stavební úřad. Pan Skála na začátku tvrdil, že stavba vznikla později. Mgr. Cvrkalová řekla, že se ptala na stavebním úřadě a ten poskytl informaci v tom směru, že k nějakým stavbám došlo již dříve. Přístavba že vznikla v roce 1978. Pan Skála řekl, že si materiál přečetl a údaj je v něm uvedený. Řekl, že před tím tam bylo i něco jiného a přístavba, o kterou se jedná byla vybudována později a schodek byl vybudován společně s přístavbou. Mgr. Cvrkalová řekl, že geometrický plán schodek vůbec nezaměřuje. Na dotaz, proč není schodek zaměřen, odpověděli nezávisle na sobě dva geometři, že schody se nezaměřují. Je opravdu zaměřená pouze přístavba. Pan Skála se zeptal, zda tedy celková výměra bude ještě větší. Schodek je součástí budovy. Bez toho schodu se do budovy nikdo nedostane. Starosta představil žadatele, seznámil ho s návrhem usnesení, které mělo dvě různé varianty. Zastupitelé mají schválit stanovisko k žádosti o úpravě hranic pozemků. Starosta požádal pana Skálu, aby se se svými dotazy obrátil přímo na žadatele. Hned v úvodu žadatel řekl, že co se týká schodku, je ochoten ho zbourat. Dále řekl, že stávající situace je tam desítky let, a určitě je splněna podmínka pro vydržení. Zájmem žadatele je uvést stávající stav do souladu se stavem, který při digitalizaci zjistil katastrální úřad. Žadatel pokračoval s tím, že pokud nedojde k dohodě, bude věc řešit soudní cestou. K tomu řekl starosta, že by rozhodně věc soudní cestou řešit nechtěl. Je celkem 15 zastupitelů, kteří se

k projednávanému bodu mohou vyjádřit, a proto vlastně celá diskuse probíhá. Pan Skála řekl, že vzhledem k tomu, že podobných případů se projednávala celá řada, navrhl, aby se to prodalo stejným způsobem tak, jak všem ostatním zájemcům, tedy za odhadní cenu. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že chápe Mgr. Cvrkalovou, proč bod připravila tak, jak byl předložen, je si vědom toho, že pokud mezi zastupiteli nedojde k dohodě, bude se věc řešit soudní cestou. Dá se předpokládat, že soudní výlohy, v případě, že soudní spor město nevyhraje, budou daleko vyšší, než je cena pozemku. Navržené řešení je podle jeho názoru schůdné pro obě strany.

Je čistě na rozhodnutí zastupitelů, jak se rozhodnou, jak řekl závěrem, sám pro variantu řešení soudní cestou není. Mgr. Cvrkalová řekla, že materiál rozhodně nebyl připraven tak, aby zastupitele nutil se rozhodnout pro jednu z variant. Zastupitelstvo nemusí schválit ani jednu variantu, potom se žadatel obrátí na soud a město v případě neúspěchu ve sporu ponese náklady řízení. Starosta řekl, že by měl být znalecký posudek, ten něco řekne a na základě toho mohou zastupitelé schválit buď cenu nižší nebo vyšší. Starosta řekl, že by preferoval, aby zastupitelé usnesení v této věci přijali. Ve variantě č. I bylo uvedeno, že obě strany jsou *ochotny jednat* o ceně. Poté pan Skála řekl, že z jeho úst nezaznělo, že by se chtěl jako město soudit. Řekl, že dle něj by mělo být usnesení upraveno, protože nevidí důvod pro snižování ceny s ohledem na ostatní občany. Dále řekl, že podle jeho názoru cena za 4 m² není určitě pro majitele nemovitosti likvidační. To, že město pozemek prodá je pro majitele vstřícný krok. Starosta se zeptal, zda má pan Skála protinávrh. Ten řekl, že se vypustí konec předložené varianty I: ... *a je ochotno jednat o kompenzaci za cenu nižší než obvyklou a žádá ji o předložení písemného návrhu dohody k projednání zastupitelstvem města.* Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení podle pana Skály

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje následující stanovisko k žádosti paní LR o dohodu o úpravě hranic pozemků č.j. MI 16318/2026: Město Ivančice má záměr uzavřít s paní LR, nar. 1994, bytem 66491 Ivančice dohodu o narovnání či o úpravě hranic pozemků k části pozemku p. č. 3165/3 zastavěné přístavbou rodinného domu, o výměře 4 m², oddělené geometrickým plánem č. 3029-257/2024 ze dne 12.09.2024 a nově označené p. č. 3165/7, ostatní plocha, jiná plocha, v k. ú. Ivančice.

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 6 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Poté zastupitelé hlasovali o původním návrhu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje následující stanovisko k žádosti paní LR o dohodu o úpravě hranic pozemků č.j. MI 16318/2026: Město Ivančice má záměr uzavřít s paní LR, nar. 1994, bytem 66491 Ivančice dohodu o narovnání či o úpravě hranic pozemků k části pozemku p. č. 3165/3 zastavěné přístavbou rodinného domu, o výměře 4 m², oddělené geometrickým plánem č. 3029-257/2024 ze dne 12.09.2024 a nově označené p. č. 3165/7, ostatní plocha, jiná plocha, v k. ú. Ivančice, a je ochotno jednat o kompenzaci za cenu nižší než obvyklou a žádá ji o předložení písemného návrhu dohody k projednání zastupitelstvem města.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/3/55

27.

Výzva k nápravě vad Územní studie Černá pole

Město na svých stránkách zveřejnilo zakázku na pořízení nové Územní studie Černá pole. Studie se pořizuje z důvodu možného ověření využití území s ohledem na nesoulad původní Územní studie s platným územním plánem. K rukám rady a zastupitelstva města jsme obdrželi výzvu pana K ke sjednání nápravy v zadání Územní studie Černá pole. Výzva upozorňuje na možnou změnu využití pozemků ve vlastnictví pana K. Ten trvá na tom, aby jeho pozemky byly i v nové studii určeny pouze pro umístění rodinných a bytových domů, a ne k budování související infrastruktury. S ohledem na nutnost využít plochu v souladu s cíli územního plánování, nelze tento požadavek vlastníků pozemků striktně akceptovat. V případě uplatnění stejného zájmu ostatních vlastníků, se stává lokalita nezastavitelná. Rada města na svém jednání dne 13. 5. 2026 projednala výzvu a odpověď pro pana K pověřila určeného zastupitele pro územní plán k zaslání odpovědi.

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí podání k územní studii Černá pole a text odpovědi zaslané tazateli.

28.

Žádost o poskytnutí informací

Žádost o poskytnutí informací a vznesení dotazů na zasedání Zastupitelstva města Ivančice dne 1.6.2026.

1. Přehled získaných dotací na investiční akce města

Žádám o předložení přehledu všech dotačních prostředků získaných městem Ivančice na investiční akce realizované od roku 2022 do současnosti, a to včetně následujících údajů:

- název investiční akce,
- poskytovatel dotace,
- celkové náklady akce,
- výše získané dotace,
- procentuální podíl dotace na celkových nákladech akce,
- informace, zda byla dotace již vyúčtována a administrativně ukončena.

2. Přehled realizovaných investic města

Žádám o předložení přehledu investičních akcí realizovaných městem od roku 2022 do současnosti, a to včetně následujících údajů u jednotlivých akcí:

- název akce,

- předpokládaná rozpočtová cena,
- vysoutěžená cena dle uzavřené smlouvy,
- skutečná realizační cena po dokončení,
- případné vícepráce či dodatky smluv a jejich finanční objem.

3. Stav přípravy poldrů a protipovodňových opatření nad Ivančicemi směrem od Neslovic

Žádám o informaci o aktuálním stavu přípravy veřejně prospěšných opatření – poldrů určených k zachycení smyvů z polí nad Ivančicemi ve směru od Neslovic, která jsou zakreslena v územním plánu města.

Konkrétně žádám o odpověď na následující otázky:

- byla v roce 2024 skutečně zadána projektová dokumentace na tato opatření,
- jaké kroky byly od roku 2024 do současnosti realizovány,
- v jaké fázi přípravy se projekt aktuálně nachází,
- zda je realizace poldrů zahrnuta v rozpočtu města pro rok 2026,
- jaký je předpokládaný termín realizace těchto opatření.

4. Kapacita mateřských škol

Žádám o sdělení aktuální kapacity mateřských škol zřizovaných městem a dále o informace:

- kolik přihlášek bylo podáno pro školní rok 2026/2027,
- kolik dětí nebylo přijato,
- zda město eviduje nedostatečnou kapacitu MŠ,
- jakým způsobem bude město situaci řešit v následujících letech.

5. Kapacita základních a mateřských škol v souvislosti s plánovanou výstavbou v lokalitě Horní Pancíře

Žádám vedení města o informaci, zda byly vyhodnoceny dopady plánované výstavby v lokalitě Horní Pancíře na kapacity mateřských a základních škol ve městě.

Současně žádám o odpověď na následující otázky:

- zda budou mít děti z nové lokality zajištěnou kapacitu v mateřských a základních školách,
- jak bude situace řešena v případě, že výstavba mateřské školy v lokalitě je plánována až ve 3.–4. etapě projektu,
- do kterých mateřských škol budou do té doby děti z této lokality umisťovány,
- zda město zvažuje úpravu plánovací smlouvy s developerem tak, aby byla výstavba mateřské školy realizována již v 1. etapě projektu,
- zda město jedná s developerem o finanční participaci na případném rozšíření kapacit základní školy,
- zda byly prověřeny technické a kapacitní možnosti případné přístavby základní školy,
- jak město plánuje splnit zákonnou povinnost zajistit dostatečné kapacity mateřských škol pro děti od 3 let věku.

Žádám, aby byly dotazy zodpovězeny na zasedání zastupitelstva a poskytnuty písemně, v maximální možné míře konkrétně, včetně relevantních číselných údajů.

Návrh usnesení navrženého Mgr. Surovčíkem:

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informace poskytnuté vedením města k:

- přehledu získaných dotací na investiční akce města od roku 2022,
- přehledu realizovaných investičních akcí města včetně porovnání rozpočtových, vysoutěžených a realizačních cen,
- aktuálnímu stavu přípravy poldrů a dalších protipovodňových opatření nad Ivančicemi ve směru od Neslovic,
- kapacitám mateřských škol a výsledkům přijímacího řízení,
- kapacitám základních a mateřských škol v souvislosti s plánovanou výstavbou v lokalitě Horní Pancíře

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že informace, které jsou zde požadovány, jsou veřejně dostupné. Podle jeho názoru není tedy nutné zpracováním někoho zaměstnávat. Poté se zeptal, jak by si Mgr. Surovčík poskytnutí těchto informací představovat. Ten mu odpověděl, že to nemusí být soubor příloh a dokumentů a není to jen o dotacích na které se ptal, pokračoval tím, že dával jako návrh na usnesení, že zastupitelstvo bere informace ze strany města na vědomí. Uvedl, že jako zastupitel se domnívá, že má legitimní právo na informace, a to není založeno na hlasování zastupitelstva města. Místostarosta Bc. Sojka mu odpověděl, že návrh na usnesení vkládal on, protože tento bod byl zaslán pár dní před koncem uzavírání podkladů a takové množství informací by nebylo možné zpracovat a předložit. Proto byl bod vložen tímto způsobem, aby se zastupitelé dohodli, jestli informace chystat tak jak jsou požadovány, nebo vzhledem k tomu, že jsou to veřejně dostupné informace, si je vyhledá sám.

Mgr. Surovčík pak pokračoval tím, že nelze podmiňovat legitimní právo zastupitele na informace podle zákona o obcích souhlasem ostatních členů zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá příslušným odborům zpracovat požadované informace a rozeslat je všem členům zastupitelstva do 30 dnů od přijetí tohoto usnesení.

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0 Zdrželo se: 9 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

29. Připomínky občanů

Starosta se poté obrátil na občany, jestli mají nějaké připomínky nebo dotazy.

O slovo se přihlásila paní H a zeptala se, co pravdy na tom, že město obdrželo petici za zachování školní jídelny při MŠ Na Úvoze. Starosta jí odpověděl, že jak jí to už objasnil v telefonickém rozhovoru, rada města se touto otázkou doposud nezabývala, byly pouze diskutovány různé varianty a možnosti jak ušetřit finanční prostředky za nepedagogické pracovníky, které jdou od začátku roku 2026 financování z rozpočtů obcí a měst. Mgr. Heřmanová potom doplnila, že novela školského zákona bohužel převedla nepedagogické pracovníky pod zřizovatele, kdy město tento převod stojí o 10 mil. více než dostává od státu, přes rozpočtové určení daní. Tyto finance musí město někde vzít.

V letošním roce probíhají jednání s řediteli škol a školských zařízení o možných úsporách. Je několik variant, jak je možné úspory najít. Jako příklad uvedla, že z důvodu nemoci kuchařky vařila Školní jídelna Ivančice celý loňský rok i pro mateřskou školu Chřestová. Zjistilo se, že není žádný problém, a proto se školní jídelna zrušila a obědy, svačinky a přesnídávky jsou nyní dováženy. Co se týče školky na Úvoze, k tomu Mgr. Heřmanová řekla, že není nic rozhodnuto. Jedná se o tom, jestli tam nenechat pouze výdejnu, protože máme Školní jídelnu Na Brněnce, vedle je gymnázium, pro které vaří, se školkou Na Úvoze to tvoří jeden komplex. Některé argumenty jsou, že strava, která se uvaří a hned se sní, je lepší než dovážená, avšak v dnešní době, je už takové vybavení, že se strava převozem neznehodnotí. Dále pokračovala, že se řeší také slučování škol, jestli nějaké bude, protože školský zákon říká, že v obci, kde je školka nebo škola, musí být minimálně 180 žáků; kde tato podmínka není splněna, mělo by se přistoupit ke slučování. Tato povinnost se netýká malých obcí, kde je jedna škola nebo jedna školka, kde je méně dětí, netýká se jich to. Uvažuje se o novele a posunutí hranice žáků na 120. Toto vše by ale mělo být až od 1.1.2028. Paní H dále řekla, že v poslední době město poměrně hodně investovalo do vybavení kuchyně a není jí jasné, proč by se měla rušit. Zeptala se, jestli město neuvažovalo o možnosti, že by jídelna Na Úvoze vařila obědy pro mateřskou školu Chřestová. Mgr. Heřmanová odpověděla, že Školní jídelna Na Brněnce, vaří i pro mateřskou školu Řeznovice, pro mateřskou školu Bratčice, pro mateřskou školu Chřestová, a je vybavená, připravená, pracovníci jsou vyškoleni tak, aby splňovali spotřební koš pro děti od tří do šesti let i mladší. Do diskuse se pak zapojila Ing. Krejčová, která se zeptala paní Handlové, odkud má informace, že školní jídelna Na Úvoze je rekonstruovaná. Tato jídelna není rekonstruovaná 22 let, pouze se tam obměňovaly přístroje jejichž životnost skončila. Celá jídelna by se musela rekonstruovat, a to od elektroinstalace, přes vzduchotechniku, vodoinstalaci a především techniku. Uvedla, že sama mateřská škola má výdejnu pro třídu, umístěnou na ulici mjr. Nováka a jídlo se do ní dováží.

Starosta pak zopakoval, že nebylo nic rozhodnuto, město zatím hledá varianty, jak ušetřit finance. Poté se zeptal paní Handlové, jestli vůbec byla v té jídelně, ta odpověděla, že ne, že pouze mluvila s kuchařkou. Řekla, že tedy nechápe, proč se tam kupoval nový konvektomat a sporák. Ing. Krejčová jí odpověděla, že proto, aby vůbec mohla jídelna fungovat.

Ing. Sládek se zeptal, jestli by se neměla udělat nějaká koncepce, jak to bude vypadat, ať jsou všichni včas informovaní. Ing. Heřmanová mu odpověděla, že se na tom už pracuje.

30.

Informace a různé

Starosta pozval na *Concentus Moraviae*, na který si zastupitelé mohou vyzvednout lístky na sekretariátu.

Poté si vzal slovo Ing. Smutný, který informoval zastupitele o tom, že se 26. 5. zúčastnil zasedání Brněnské metropolitní, pracovní skupiny udržitelná mobilita, kde prezentoval projekt druhé a třetí etapy cyklostezky Ivančice – Dolní Kounice, který vede převážně už po katastru města Ivančice. Projekt byl řídicím výborem kladně ohodnocen a doporučen pro vydání kladného stanoviska. Mikroregion tak bude podávat žádost o dotaci IROP. Celkové výdaje na tyto dvě etapy dělají 20 mil. korun a dotace by byl 14 mil. korun.

Ing. Halbich doplnil, že druhá a třetí etapa cyklostezky je od „Železnáku“ po *městečko na skřípáku*. Plná žádost by měla být podána do 31. srpna 2026. Město bude muset tuto akci předfinancovat.

Jako další se do diskuse přihlásil Mgr. Surovčík, který se zeptal, kolik bylo přihlášek do školky pro školní rok 2026/2027. Ing. Krejčová mu odpověděla, že tyto informace město nemá.

Paní H se pak zeptala na informaci k nové povinnosti umisťovat děti po dovršení věku tří let do školky. Ing. Krejčová jí odpověděla, že bylo podáno 7 žádostí a 60 dní před započítáním obdrží rodiče rozhodnutí.

Poté se o slovo přihlásil pan Skála, který požádal o schválení usnesení, že zastupitelstvo ukládá kontrolnímu výboru prověřit fakturaci a plnění smlouvy o dílo rekonstrukci střechy TGM s ohledem na skutečnost, že nebylo třeba stavební povolení. Starosta mu odpověděl, že toto je zapsáno v úkolech.

Pan Skála pak pokračoval dotazem na situaci kolem Besedního domu. Místostarosta Bc. Sojka mu odpověděl, že byla podána výpověď provozovateli restaurace z důvodu prodloužení plateb. K 30. 6. 2026 končí výpovědní lhůta, jsou navrženy termíny pro předání. Ing. Halbich doplnil, že dlužné platby se budou muset vymáhat. Přesnou částku nevedl. Pak se pan Skála zeptal, kdy bude v provozu hotelová část. Ing. Halbich mu odpověděl, že záměrem je, aby nový nájemce provozoval hotelovou část i restauraci společně. Zatím nemůže být vyhlášen ani záměr pronájmu, byť nějaký zájemce o Besední dům už je znám. Zprovoznění je uvažováno od září 2026.

Poté Mgr. Heřmanová informovala o sociálním bydlení. Zpracovává se projektová dokumentace, připravuje se k 26. 6. 2026 k podání plné žádosti o dotaci z Brněnské metropolitní. Pan Skála se zeptal, jestli tyto informace může dostat i mailem.

Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že je uzavřena smlouva na projektovou dokumentaci pro podání stavebního záměru. Je třeba mít podanou plnou žádost, aby byl zajištěn právní akt na projekt, jakmile ten bude zajištěn, bude následovat doplnění projektové dokumentace k realizaci stavby, poté bude vyhlášeno výběrové řízení a stavbu bude možné realizovat.

Ing. Sládek se zeptal, jestli se jedná o projektovou dokumentaci pro povolení záměru nebo pro realizaci stavby. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že bylo na minulém zastupitelstvu dohodnuto, že se zatím nebude dělat prováděcí dokumentace, ale že se udělá pouze dokumentace pro povolení záměru, a ta se teď zpracovává.

Pak se pan Skála zeptal, jak to vypadá se stavbou sociální budovy na TSmI, jestli je ukončeno výběrové řízení a jestli bylo požádáno o změnu termínu plnění dotačního titulu.

Starosta mu odpověděl, že dodavatel byl vybrán, bylo předáno staveniště.

Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že se čeká na vyjádření zhotovitele, kolik přesně bude potřeba dní na realizaci. Až bude doložen harmonogram, bude možné žádat o prodloužení. Předpokládá se, že by to mělo být doloženo v tomto týdnu. Termín plnění je 150 kalendářních dnů od zahájení prací.

Pan Skála se pak zeptal na termín dokončení parkovacích prostorů u fotbalového hřiště v Němčicích. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že termín zatím není znám.

31.

Rekapitulace usnesení přijatých na 3. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 1. června 2026

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2026/3/29

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/30

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/31

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2025 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/32

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2025 sestavenou ke dni 31.12.2025 v předloženém znění.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/33

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený návrh Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2027 – obecná pravidla, vč. Příloh č. 1 – 3; celková částka pro veřejnou finanční podporu pro rok 2027 se schvaluje ve výši 4 565 000,- Kč, z toho na Dílčí program

A) KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST .. 1 485 000,- Kč,

B) SPORT 2 860 000,- Kč,

C) ČINNOSTI nespádající do Dílčích programů definovaných

v bodu A) a B) 220 000,- Kč.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/34

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Dohodu o vytvoření společného spádového obvodu základní školy mezi obcí Ketkovice a městem Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/35

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s návrhem zadání změny ÚP Ivančice, v platném znění.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/36

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje vyřazení bodu č. 80 ze Zadání Změny č. 2 Územního plánu Ivančice s prvky regulačního plánu.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/37

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou plánovací smlouvu ve věci záměru výstavby RD se třemi bytovými jednotkami, nebytovými prostory a garážemi – Kounické Předměstí na pozemcích p. č. 303 a 135, mezi městem Ivančice a ZH, narozeným 1973, bytem 664 91 Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/38

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/39

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. st. 425, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 156 m² v k. ú. Ivančice, jehož součástí je stavba č. p. 96, obč. vyb., z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2 do vlastnictví města Ivančice dle žádosti o převod vlastnického práva.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/40

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá starostovi podat tuto žádost o převod vlastnického práva ÚZSVM.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/41

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemků p. č. 394/161, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 494 m², p. č. 394/206, ostatní plocha, (jiná plocha), o výměře 101 m², oba v k. ú. Alexovice, obec Ivančice, za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/44

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 3132/29 o výměře 189 m² ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Ivančice, obec Ivančice od paní VT, nar. 1945, bytem 664 91 Ivančice do vlastnictví města Ivančice za podmínek uvedených v předložené darovací smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/45

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. st. 1184, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 8 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice do vlastnictví pana IA, nar. 1971, bytem 66491 Ivančice, za kupní cenu ve výši 12 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/46

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemků:

- p. č. 310/1, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, o výměře 8667 m²,
- p. č. 310/2, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 693 m²,
- p. č. 310/4, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, o výměře 8621 m²,
- p. č. 310/9, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, o výměře 27 m²,
- p. č. 313/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 536 m²,

v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví paní Ing. KJ, nar. 1949, bytem 588 23 Kamenice (spoluvlastnický podíl id. ½) a paní JO, nar. 1952, bytem Líšeň, 628 00 Brno (spoluvlastnický podíl id. ½), do vlastnictví města Ivančice, za kupní cenu ve výši 1 298 080,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2026, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 801, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/47

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemků:

- p. č. 1117/6, lesní pozemek, o výměře 114 m²,
- p. č. 2759/36, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 15 m²,

v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví paní Ing. KJ, nar. 1949, bytem 588 23 Kamenice do vlastnictví města Ivančice, za kupní cenu ve výši 9 030,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2026, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 801, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/48

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej částí pozemků, které byly geometrickým plánem č. 3107-233/2025 ze dne 29. 9. 2025 odděleny:

- z pozemku p. č. 3167/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 563 m² část nově označená jako pozemek p. č. st. 2310 díl a, zastavěná plocha, o výměře 1 m²
- z pozemku p. č. 3153/3 vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 3918 m² část nově označená jako pozemek p. č. st. 2310 díl b, zastavěná plocha, o výměře 5 m²,

vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do vlastnictví manželů paní JD, nar. 1962 a pana PD, nar. 1961, oba bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 9 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/49

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 3167/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 563 m² oddělené geometrickým plánem č. 3107-233/2025 ze dne 29. 9. 2025 a nově označené jako pozemek p. č. st. 2312, zastavěná plocha, o výměře 9 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do vlastnictví manželů paní JJ, nar. 1955 a pana VJ, nar. 1954, oba bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 13 500,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/50

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků p. č. 80/4 o výměře 125 m² zahrada a p. č. 80/12 o výměře 3 m² zahrada, oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice do vlastnictví manželů paní JV, nar. 1957 a pana FV, nar. 1954, oba bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 216 500,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/51

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 621/6 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 172 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice do vlastnictví pana MN, nar. 1983, bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 86 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/52

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 22/1 o výměře 4127 m² oddělené geometrickým plánem č. 484-196/2025 ze dne 3. 10. 2025 a nově označené jako pozemek p. č. 22/6 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 74 m² v k. ú. Budkovice, obec Ivančice do vlastnictví pana DP, nar. 1999, 635 00 Brno-Bystrc, za kupní cenu ve výši 74 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/53

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 141/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 75 m², oddělené geometrickým plánem č. 270-21/2026 ověřeným autorizovaným zeměměřickým inženýrem dne 06.03.2026 a nově označené jako pozemek p. č. 141/4, ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Hrubšice, obec Ivančice, do vlastnictví JA, nar. 1990, bytem Bystrc, 635 00 Brno, za kupní cenu ve výši 150.000,- Kč, a to za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/54

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 1930/184, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 483-188/2025 a nově označené jako pozemek p. č. st. 393, zastavěná plocha, o výměře 14 m² vše v k. ú. Budkovice, obec

Ivančice, do výlučného vlastnictví paní Mgr. AS, nar. 1944, bytem: 602 00 Brno, a to za kupní cenu ve výši 35 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/55

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje následující stanovisko k žádosti paní LR o dohodu o úpravě hranic pozemků č.j. MI 16318/2026: město Ivančice má záměr uzavřít s paní LR, nar. 1994, bytem 66491 Ivančice dohodu o narovnání či o úpravě hranic pozemků k části pozemku p. č. 3165/3 zastavěné přístavbou rodinného domu, o výměře 4 m², oddělené geometrickým plánem č. 3029-257/2024 ze dne 12.09.2024 a nově označené p. č. 3165/7, ostatní plocha, jiná plocha, v k. ú. Ivančice, a je ochotno jednat o kompenzaci za cenu nižší než obvyklou a žádá ji o předložení písemného návrhu dohody k projednání zastupitelstvem města.

– rekapitulace usnesení neschvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2026/3/42

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 581/57, ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, o velikosti 6 m x cca 3,97 metru, tj. o výměře cca 24 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě.

Číslo usnesení: ZM/2026/3/43

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/1, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 33 700 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice společnosti Halydex, s. r. o., IČO: 25306961, se sídlem: U Cihelny 757/6, 664 91 Ivančice za účelem výstavby sportovně-jezdeckého areálu.

– úkoly a přísliby:

- **Novostavba kontejnerového stání – ul. Široká, Budkovice, Hrubšice a ul. K Pekárce situační nákres, výměru zadláždění, oplocení, apod. a orientační cenu jednotlivých položek.** Ing. Halbich poskytne materiály na ul. Širokou a na Budkovice
- **Pozvánka do areálu technických služeb** – starosta zajistí rozeslání pozvánky zastupitelům a stanoví termín
- **Kontrolní výbor** má za úkol zjistit, zda faktura na 165 tis. Kč za zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení na akci *oprava střechy na ZŠ TGM* byla uhrazena správně nebo ne.
- Starosta svolá zastupitelstvo na druhou polovinu měsíce července 2026
- Mgr. Heřmanová zašle i-mailem info zastupitelům s aktuálními informacemi k sociálnímu bydlení

32. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva ve 19.13 hodin.

V Ivančicích dne 2. 6. 2026

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Ing. Antonín Moravec
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořízen dne
Zapsala: Ing. Ivana Krejčová
Příloha: č. 1) Prezenční listina