

Z á p i s
z 1. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 2. února 2026

P ř í t o m n i: Buček Milan, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Musil Radek Mgr., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Sojka Jaroslav Bc., Štork Rostislav, Surovčík Vladimír Mgr. MBA, Štěpanovský Martin Bc., Vyhnáčková Eva MVDr.

O m l u v e n i: Čožík Tomáš (při hlasování o ověřovateli zápisu)
Smutný Bohumil Ing., BA,

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.00 hodin, přivítal veřejnost.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Ladislav Peška.
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/1

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námítky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Starosta se k předloženému návrhu programu jednání dotázal, jestli má někdo ještě nějaký návrh na doplnění programu. Přihlásil se Ing. Sládek a řekl, že v bodu Informace a různé přednese zprávu o činnosti Svazku vodovodů a kanalizací. Protože zastupitelé žádný návrh na doplnění programu neměli, nechal starosta hlasovat o navrženém programu jednání zastupitelstva.

16.03 – přišel pan Čožík

Návrh programu jednání zastupitelstva:

- 1 Kontrola úkolů
- 2 Zpráva o činnosti Rady města Ivančice
- 3 Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice

- 4 Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
- 5 Zpracování zadání pro potřebu vyhotovení Územní studie lokality Černá Pole
- 6 Podnět na pořízení změny Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje
- 7 Rozhodnutí o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Ivančice
- 8 Dvě kupní smlouvy – část pozemku p. č. 336/23, zahrada, která je geometrickým plánem č. 348-349/2024 označena jako pozemek p. č. 336/23, zahrada o výměře 540 m² v k. ú. Řeznovice, a části pozemku p. č. 336/23, zahrada, která je uvedeným GP oddělena ve výměře 207 m² a sloučena s pozemkem 336/37 zahrada, o výměře 181 m². Nově vzniklý sloučený pozemek je uvedeným geometrickým plánem nově označen jako pozemek p. č. 336/37, zahrada o výměře 388 m² v k. ú. Řeznovice
- 9 Záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/184, nově označen jako p. č. st. 393 dle GP č. 483-188/2025 v k. ú. Budkovice
- 10 Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek o požadované výměře cca 62 m², vše v k. ú. Němčice
- 11 Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/98 a p. č. 1158/99, oba v k. ú. Němčice u Ivančic
- 12 RO č. 1 - 1.VZM - zapojení zůstatku z roku 2025
- 13 Návrh mimořádných odměn členům zastupitelstva za r. 2025
- 14 Připomínky občanů
- 15 Informace, různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/2

1.

Kontrola úkolů

Starosta zahájil kontrolu úkolů okomentováním svých příslibů.

První bodem bylo, že do stávajícího zasedání zastupitelstva předloží **vyúčtování svozu odpadu ze strany Technických služeb města Ivančice**. Místostarosta Ing. Halbich poslal materiál zastupitelům dne 22. 1. 2026. Pan Skála se zeptal, zda ta jedna tabulka, kterou zastupitelé obdrželi, má představovat kompletní materiál. Řekl, že tabulka nemá žádnou vypovídající hodnotu, není v ní uvedena jednotková cena, obsahuje pouze srovnání s nějakým městem. Talkový materiál nebylo třeba ani posílat. Starosta k tomu řekl, že zastupitelé obdrželi materiál 22. 1. 2026 a pokud tam chyběly nějaké zásadní věci, mohli se zastupitelé ozvat a požadovat doplnění. Pan Skála odpověděl, že mu přijde trapné, aby ke každému bodu požadoval jeho doplnění. Z doložené tabulky se nedá zjistit, kolik stojí 1 tuna odpadu, kolik občané vytrídili odpadu a podobné informace. Starosta řekl, že je možné z technických služeb tyto informace získat a materiál doplnit. Přihlásil se Mgr. Musil a zeptal se, jaké informace je možné najít na webových stránkách, jak odkázal Ing. Halbich.

Mgr. Musil pokračoval, že tam najde pouze informace vztahující se k Ivančicím, ale ne k dalším městům. Starosta k tomu řekl, že Mgr. Musil byl v minulosti úzce spjat s firmou KTS, se kterou město Ivančice již 5 let úzce spolupracuje. Město ukládá materiál na skládku na firmu KTS, tudíž má město stejnou cenu, jako všechny ostatní obce, které sváží firma KTS. Ivančice mají tu výhodu, že vlastní své svozové vozy a mohou si svážen odpad podle své potřeby. Co se týče tříděného odpadu, zde je cena stanovena firmou EKO-KOM. Záleží jenom na občanech města, kolik odpadu vytrídí. Snahou města je motivovat děti, protože ty mohou přimět rodiče k většímu třídění. Do budoucna budou odpady pro města a obce velkou zátěží, protože bude zakázáno skládkování. Město Ivančice má jeden z nejnižších poplatků za svoz komunálního odpadu. Za tento poplatek město poskytuje daleko více služeb než další obce, jako například svoz bioodpadu. Místostarosta Ing. Halbich se zeptal, jaké informace je tedy třeba doplnit. Ing. Sládek požádal, aby byl materiál doplněn o podrobnosti jako, kolik stojí 1 tuna odpadu, jaké je jeho množství apod. Dále se Ing. Sládek zeptal, zda by nemohl být navýšen počet kontejnerů na papír na ulici Široká. Řekl, že kontejnery s papírem jsou většinou nejvíce naplněné. Dále se tázal, zda existuje nějaký systém, jak by se to dalo upravit. Starosta odpověděl, že papír se sváží 2 x týdně. Samozřejmě se musí vzít v potaz i to, že na sídlištích je větší hustota obyvatelstva. Na druhou stranu i kontejnerových hnízd by mohlo být více. Přesto se svezou všechno, co je uloženo i kolem kontejnerů. Místostarosta Bc. Sojka k tomu doplnil, že na webových stránkách města jsou všechny požadované informace uvedeny, a to druhy odpadu, kolik tun, jaká je vytríděnost, jaké jsou náklady na svoz, na likvidaci, na PHM apod. V nejbližší době tam přiskočí informace za rok 2025. V současné době jsou tam informace za rok 2024. Starosta se zeptal pana Skály, zda někdy příslušné webové stránky sledoval. Pan Skála odpověděl, že ne; zároveň požádal, aby příště bylo zastupitelům sděleno, kde je možné informace získat. Pan Skála dále řekl, že pokud není meziroční srovnání, není možné zjistit, zda je nárůst některé z položek nebo ne. MVDr. Vyhnáčková se zeptala, zda má smysl kontaktovat technické služby, když jsou kontejnery přeplněné. Starosta odpověděl, že to smysl má a že to v možnostech technických služeb je. Když to bude potřeba, bude se odpad místo 2x svážen 3x týdně. Protože je svoz 2 x málo, město poptává větší svozové vozidlo. Pokud bude třeba svážen 3 x týdně, budou se muset nabrat další pracovníci, aby bylo možné třídní svoz zajistit.

Dalším úkolem starosty bylo předložit panu Skálovi **projektovou dokumentaci na rekonstrukci a přístavbu administrativní budovy Technických služeb města Ivančice s tím, že součástí této informace bude také, o jaký dotační titul se jedná, její výše a spoluúčast města.** Starosta se zeptal pana Skály, zda obdržel požadovaný materiál a ten odpověděl, že ano. Dále k tomu však řekl, že v materiálu chyběl výkaz výměr a rozpočet a že druhá část požadavku nebyla splněna vůbec. Starosta odpověděl, že dotační titul bude zastupitelům následující den doposlán. K zaslání položkového rozpočtu a výkazu výměr Ing. Valentová řekla, že tento materiál nechce elektronicky rozesílat, protože se bude v nejbližší době soutěžit cena. Na dotaz pana Skály, jaký má pro to důvod odpověděla, že má obavy z úniku informací právě kvůli soutěži. Pan Skála odpověděl, že nemá zájem šířit tyto informace dál. Zmínil střechu na budově TGM, kde nebyl rozpočet poskytnut a následně ho obdržel dva měsíce poté, co byla vyhlášena soutěž. Zajímavé pak bylo, že byl rozpočet naceněn na 150 %. Starosta souhlasil s obavou Ing. Valentové, protože dochází k úniku informací ze zasedání zastupitelstev. Panu Skálovi navrhl, že pokud má zájem o podrobné informace k tomuto bodu, nechť se dostaví na úřad osobně a informace mu budou poskytnuty. Pan Skála řekl, že nepotřebuje elektronickou podobu, ale bude mu stačit materiál tištěný. Ještě k tomu dodal, že k dalšímu bodu, který se týkal podjezdu pod němčickým mostem, rozpočet je přiložen a nikomu to nevádí. Zeptal se, jaká jsou kritéria pro to, co se může zveřejnit a co ne. Ing. Sládek se zeptal na dotační titul. Ing. Valentová odpověděla, že se jedná o dotační titul SPŽP, ale přesnou výzvu neví.

Dalším úkolem bylo, aby Ing. Valentová **poskytla Ing. Sládkovi dokumentaci, týkající se hřiště při ZŠ Němčice**. Projektová dokumentace je zpracovaná a v rámci MAS Brána Brněnska je požádáno o dotaci. Ing. Valentová, vedoucí odboru správy a údržby majetku a investičního (OSÚMI) dokumentaci zastupitelům zaslala dne 13. 1. 2026. Ing. Sládek se zeptal, v jakém stupni je projekt zpracovaný, zda se jedná o projekt pro stavební povolení. Ing. Valentová odpověděla, že se nebude o stavební povolení žádat. Ing. Sládek se tedy dál zeptal, zda bude hřiště na ohlášení. K tomu Ing. Valentová odpověděla, že má město potvrzení ze stavebního úřadu, že tato akce nepodléhá žádnému stavebnímu řízení. Pan Skála k tomu řekl, že dokumentace je určena pro výběr dodavatele, v dokumentaci opět chybí výkaz výměr a v technické zprávě je opomenuto kotvení jednotlivých prvků. U prvků je uvedeno, že to bude kotveno betonem do země. Ale jak je v technické zprávě uvedeno, může být zakládání složité, protože skoro celý prostor je na bažině. Aby se předešlo v budoucnu problémům s provozem a hlavně, aby neúměrně nevzrostla cena, měl by se nechat zpracovat jednoduchý statický posudek. K tomu se místostarosta Bc. Sojka zeptal, zda má pan Skála na mysli kotvení dětských prvků, které váží od 150 do 200 kg. Pan Skála odpověděl, že právě to měl na mysli. Doporučil, necht' tedy projektant, který zpracoval technickou zprávu, potvrdí, že může být realizace provedena tak, jak je ve zprávě uvedeno. Jedná se o lezecké stěny a prvky, které jsou namáhány tak, že se na nich budou děti houpat. Je možné, jak dále pan Skála řekl, že má zhotovitel ještě další materiál, podle kterého bude při realizaci postupovat a všechny tyto otázky jsou v něm řešeny. V dokumentaci to uvedeno nebylo. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že výrobce bude pro jednotlivé prvky předepisovat způsob kotvení. Všechny prvky budou do jednoho metru dopadové plochy a v technických listech bude určitě vše podrobně popsáno. Starosta k tomu doplnil, že nikdo nemá zájem na tom, aby došlo k nějakému úrazu dětí. Všechna hřiště, které město realizovalo, splňují bezpečnostní podmínky. Mgr. Musil se zeptal, odkud bude vstup do areálu hřiště. Ing. Valentová odpověděla, že hřiště nebude oplocené a vstup na něj bude odkudkoliv.

Dalším úkolem bylo, že místostarosta Ing. Halbich rozešle **aktualizovaný rozpočet na akci podjezd pod mostem v Němčicích**; podle aktualizovaného rozpočtu akce vychází cca na 15,5 mil. Kč, tento rozpočet je však pouze odhad projektanta a nejedná se o vysoutěženou cenu. Ing. Halbich poslal materiál zastupitelům e-mailem dne 22. 1. 2026. Pan Skála se zeptal, jestli jsou v ceně započítány obě části, tedy podjezd i přístupová komunikace. Ing. Halbich odpověděl, že ano. Pan Skála řekl, že se v tom případě nejedná o částku 15,5 mil. Kč, ale o téměř 19 mil. Kč. Cenu je třeba počítat včetně DPH, protože město si ho neodpočítává. Jedna z částí akce je za 1,9 mil Kč a druhá za 16,5 mil Kč. Pan Skála se zeptal, která částka je tedy platná, zda 15,5 mil. Kč nebo 19 mil. Kč. Ing. Halbich odpověděl, že to, co obdrželi zastupitelé v materiálech v rozpočtu. Ing. Sládek se zeptal, zda se obě části akce budou realizovat zároveň. Ing. Halbich odpověděl, že ano. Ing. Sládek se zeptal, zda součet obou akcí bude uveden v žádosti o dotaci nebo tam bude uvedena jiná částka. Ing. Halbich odpověděl, že v žádosti o dotaci byla uvedena částka ještě vyšší, aby byla jistota, že v okamžiku, kdy město dotaci získá, byla částka dostačující. Žádost o dotaci je podaná. Ing. Sládek se zeptal, na jakou částku je žádost podaná, že ho to zajímá v souvislosti s tím, jaký objem finančních prostředků se bude schvalovat z rozpočtu města. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že je to předmětem rozpočtového opatření, které budou zastupitelé projednávat. Prostředky určené na realizaci této akce budou přesunuty do rezervy zastupitelstva a až když bude mít město rozhodnutí o poskytnutí dotace, potom se tyto prostředky přesunou zpět do rozpočtu. Starosta doplnil, že v případě, že se akce bude realizovat, dojde ke značnému zvýšení bezpečnosti jak chodců, tak i cyklistů. Pan Skála pokračoval v diskusi k akci dalším dotazem, který se týkal instalace štetovnic při výstavbě podjezdu. Řekl, že je uvedena délka 60 m a je to oceněno na částku 194 tis. Kč. Řekl,

že na se na internetu díval, jaká je cena štětovnic. Při délce štětovnice 3 m, při délce štětovnicové stěny 30 m na jedné straně a materiálu, který bude schopen použití i na druhou linku, která má stejný rozměr, tak těch 194 tis Kč bude stačit na štětovnice o délce 3 m; a v částce není uvedena ani doprava. Veškerá práce, která s tím bude spojená, v předloženém rozpočtu nikde není uvedená. Řekl, že na to již jednou upozornil a chyba se opakuje znovu. Když by se tato část dopočítala, tak cena akce se dostane přes 20 mil. Kč. Místostarosta Ing. Halbich k tomu řekl, že předložený rozpočet zpracoval projektant. Dále řekl, že instalaci štětovnic prověřoval a projektant odpověděl, že ví, co jsou štětovnice a že podle jeho předpokladu nebudou potřeba v takové délce. Zatím ani není jasné, za kolik se celá akce vysoutěží. Pan Skála k tomu řekl, že projektant za zpracování projektové dokumentace zodpovídá. Zodpovídá nejen za správnost, ale i za rozpočet. Může se stát, že cena bude nižší nebo vyšší, ale nemělo by být uvedeno to, co je zjevně chybou. Zopakoval, že na tento nedostatek upozorňoval a že výsledkem může být, že cena ještě vzroste. V případě této akce začínal rozpočet na 12 mil. Kč, poté to bylo 15 mil. Kč, současný rozpočet je 19 mil. Kč a až se odstraní zmíněná chyba, bude rozpočet více jak 20 mil. Kč. Zeptal se, co bude platit. Ing. Halbich odpověděl, že to, co se vysoutěží. Poznamenal, že akce v současné době není zařazena do těch akcí, které se budou realizovat. Dále řekl, že rozpočet je zpracovaný projektantem a může se polemizovat o tom, na čí straně je pravda. Pan Skála řekl, že by chtěl vidět, zda existuje zápis, kdy bylo s projektantem o této položce jednáno. Ing. Halbich odpověděl, že může ukázat e-mail. Pan Skála požádal, aby mu byl dán k dispozici. Místostarosta Ing. Halbich řekl, že nic posílat nebude, ale že si ho pan Skála může o přestávce prohlídnout. Pan Skála na to odpověděl, že by tedy byl rád, aby projektant následně zajistil firmu, která to bude schopná za 194 tis. Kč zrealizovat.

Místostarosta Bc. Sojka obdržel požadavek pana Skály, aby byl zastupitelům poskytnut materiál, týkající se **se sociálního bydlení včetně termínů. Dále požadoval, aby byly v materiálu uvedeny částky**, aby tam zaznělo procentuální vyjádření uznatelných a neuznatelných nákladů, aby tam byly uvedeny termíny, v jakých se budou muset hotovit další stupně projektové dokumentace a kolik budou jednotlivé stupně projektové dokumentace stát.

Bc. Sojka se ještě vrátil k cyklopodjezdu a řekl, že celkově na projekt bylo vyčísleno 22 mil. Kč. Způsobilé výdaje projektu byly 15,4 mil. Kč. Uvidí se, jaká výše dotace bude po ukončeném hodnocení komisí. Ing. Halbich odpověděl, že částka ve výši 22 mil. Kč byla do žádosti uvedena po konzultaci s projektantem.

K sociálnímu bydlení místostarosta Bc. Sojka uvedl, že bylo podáno 11 nabídek, proběhla dvě jednání hodnotící komise, 2 účastníci byli vyloučeni pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zůstalo 9 účastníků, v současné době se hodnotí nabídka firmy, která je cca za 2 731 250,- Kč bez DPH. Pokud se hodnocení potvrdí, bude toto vítězná nabídka. Zatím však rada nerozhodla. Cena je na všechny stupně projektové dokumentace. Průměrná hodnota nabídek byla 3 285 525,- Kč.

Pan Skála se ještě v diskusi vrátil k otázce podjezdu. Řekl, že zastupitelé obdrželi materiál s rozpočtem dne 23. 1. 2026. Zeptal se, zda od té doby došlo k nějaké změně, že žádost byla podána na částku 22 mil. Kč. Místostarosta Ing. Halbich zopakoval, že v žádosti je uveden rozpočet, který zpracoval projektant a je v něm zakalkulována pro jistotu nějaká částka navíc. V současné době je lepší varianta žádat o víc a vysoutěžit akci za méně, než obráceně.

2. Zpráva o činnosti rady

Rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva konaného dne 8. prosince 2025 celkem 3krát a projednala 91 bodů programu.

Zápisy ze schůzí rady jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru (FV) okomentoval zprávu FV, který se sešel dne 21. 1. 2026. FV projednal následující body:

1. zůstatkem na účtech města k 31. 12. 2025:

- celkový zůstatek na účtech města představuje 84.330.000 Kč
- z toho bylo zapojeno na rozpracovaných akcích 47.239.200 Kč
- nově se zapojuje na projektově připravené akce 37.000.000 Kč

2. Částka 37.000.000 bylo samostatným bodem jednání Zastupitelstva jako bod Rozpočtové opatření č. 1.

Podrobně s tímto bodem seznámil zastupitele Ing. Peška.

Finanční výbor doporučil zastupitelstvu Rozpočtové opatření č. 1 přijmout.

3. Daňové příjmy města v porovnání za roky 2024 a 2025.

- sdílené daně jsou za rok 2025 vyšší než v roce 2024 o 9.106.180 Kč
- daň z nemovitostí je za stejné období nižší o - 3.878.393 Kč

celkové daňové příjmy byly v roce 2025 vyšší než v roce 2024 o 5.227.788 Kč

V diskusi, kterou otevřel starosta, se zeptal Mgr. Surovčík, zda byl FV usnášeníschopný, když chybělo tolik členů. Ing. Moravec odpověděl, že bylo přítomno 6 členů a že byli usnášeníschopní. Mgr. Surovčík se zeptal, zda všichni byli členy finančního výboru. Ing. Moravec odpověděl, že zástupci vedení města ne, ale ostatní ano. Přihlásil se pan Skála, že v prvním bodě je uvedeno, že *nově se zapojuje na projektově připravené akce*, což podle jeho názoru to není tak docela v pořádku, protože je tam několik akcí, na které se teprve projektová dokumentace zpracovává a některé akce tam chybí úplně. Ing. Moravec odpověděl že má pan Skála pravdu a v předchozím bodě se tento problém objevil. Týkalo se to například podjezdu. Protože tato akce není připravená, finanční částka bude převedena do rezervy zastupitelstva. V okamžiku, kdy nebude akce vysoutěžena nebo město neobdrží dotační titul, budou prostředky použity na jinou akci. Pan Skála se zeptal, zda 4 mil. Kč v rozpočtu i nadále zůstaly. Ing. Moravec odpověděl že ano. Dále řekl, že alokovaná částka asi nepokryje výši rozpočtu akce a bude třeba hledat další prostředky.

Zastupitelé vzali zprávu Finančního výboru na vědomí.

4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Vypouští se.

5. Zpracování zadání pro potřebu vyhotovení Územní studie lokality Černá Pole

Starosta předal slovo místostarostovi Bc. Jaroslavu Sojkovi, který řekl, že v roce 2025 nechal odbor regionálního rozvoje zpracovat posudek ke schválené Územní studii Ivančice – Černá Pole. Dle výsledku posouzení a celkového nevhodného řešení lokality jako celku bylo rozhodnuto, že podrobnější řešení celé lokality bude prověřeno novou územní studií, která bude mít snahu řešit dané území jako celek a zachovat co nejvíce řešení 1. etapy (pokud bude možné).

Ing. Monika Buršíková, vedoucí oddělení územního plánování, potvrdila slova Bc. Sojky a doplnila, že i developer při zpracování studie v roce 2020 požadoval jenom konkrétní pozemky. Tyto pozemky se týkají pouze I. etapy, která je jeho zájmovou lokalitou. V zájmu developera není realizace dalších etap. Ale městu by tak vznikla uzavřená bublina bez možnosti napojení zbytku lokality rozumným způsobem. Bez nějakého celkového řešení lokality není možné se posunout dál. Je třeba řešit severní napojení směrem Na Brněnku. Vhodné by bylo uchopit celou lokalitu tak, aby bylo možné využít co nejvíce z I. etapy, která byla navržena. Ing. Sládek řekl, že se probíral posudkem, zajímala ho technická infrastruktura a co se týče kanalizace, jsou v materiálu uvedeny nepravdy. Píše se v něm, že není kapacita na čistírně odpadních vod a na vodojemu. Řekl, že byl spoluautorem stanoviska, které se týkalo této výstavby a ví tedy, že součástí územní studie bylo stanovisko, kdy bylo požadováno napojení pro 450 jednotek a Svazek přiznal cca 290 jednotek; větší objem nebyl ze strany Svazku možný. Určitě však toto stanovisko bylo součástí studie. Řekl, že nechápe, proč se autor posudku nezeptal na Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, jak je možné, že je zaregistrovaná územní studie bez příslibu pitné vody a kapacity odpadních vod. Ing. Buršíková řekla, že stanovisko nebylo pravděpodobně zaevidováno do spisu. Od města architektka obdržela veškeré podklady, které měl úřad územního plánování k dispozici. Stávající územní studie není řešena z dopravního hlediska jako celek, z krajinářského hlediska jako celek a v tuto chvíli by studie vrhala negativní pohled na celé město, protože by ho znehodnotila. Je to lokalita, která je viditelná z více míst, nachází se ve svahu a podle názoru územního plánování není dobře vyřešena. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že ví, že existuje nějaký interní dokument a je škoda, že nebyl v územní studii zmíněný. Bohužel v dokladové části nikde nebyl. Pokud se však bude řešit nějaké nové rozmístění, bude jenom ku prospěchu, aby se toho účastnili i vlastníci pozemků. Je to velmi důležité z toho pohledu, aby nedošlo k tomu, že bude celá studie nerealizovatelná. Ing. Sládek řekl, že stav je takový, že územní studie, která existuje, je platná, a že za sebe vidí, že v posudku jsou nepravdy. Ing. Buršíková se obrátila na Ing. Sládka, že zmínil jednu nepravdu, ne nepravdy. Ing. Sládek odpověděl, že je to tak, protože je tam uvedeno, že není kapacita na čistírnu odpadních vod a na vodojemu. Protože se této otázce intenzivně věnoval, podobně jako na lokalitě Horní Pancíře, ví, že vše bylo propočítáno tak, aby bylo možné případnou výstavbu zahájit. Ing. Buršíková řekla, že bere na vědomí, že příslib napojení ze strany Svazku je. Ing. Sládek řekl, že dostal do e-mailu dopis od pana K, který je pravděpodobně vlastníkem nějakého sousedícího pozemku a upozorňuje město, aby se kvůli změnám nedostalo do problémů. Ing. Buršíková odpověděla, že nemá obavy z toho, že by město nějaké problémy čekaly. Řekla, že územní studie není závazná. Město se bude snažit o to, aby bylo co nejvíce ze studie zachováno, tak jak byla I. etapa navržena. Město zpracuje zadání podle platných předpisů a další bude na architektovi, jak lokalitu navrhne. Následně se bude komunikovat s vlastníky pozemků v lokalitě, budou probíhat jednání s vlastníky sítí, s dotčenými orgány atd. Celá věc bude uchopena úplně jiným způsobem, než byla první

studie. Ing. Sládek odpověděl, že v lokalitě jsou stovky vlastníků. Ing. Buršíková odpověděla, že se odbor územního plánování bude snažit, aby došlo k dohodě.

Pan Skála se zeptal, jaký je výhled zpracování studie a jaká bude cena. Ing. Buršíková odpověděla, že to nemůže říct, protože cena vyjde z výběrového řízení. Na její určení nejsou žádné tabulky. Pan Skála se zeptal, zda není nějaké srovnání k odhadu ceny.

Ing. Buršíková odpověděla, že bude třeba poptat dopravního specialistu, krajináře apod. Lokalitu je třeba řešit komplexně. Developer, který řešil původní studii, řešil pouze svoji I. etapu; zbytek nakreslil tak, jak by lokalita zbyla. Jeho zájmem nebylo řešit lokalitu jako celek. Řešil pouze to, o co měl zájem. Úřad územního plánování má zájem na tom, aby zástavba nevrhala špatný pohled na celé území města.

Pan Skála poznamenal, že se tedy hovoří o milionech korun. Zároveň se zeptal na termín zpracování studie. Ing. Buršíková řekla, že v nejbližší době zpracuje zadání, následně se bude vybírat zpracovatel, záleží, kdo se přihlásí, jak rychle dojde k podpisu smlouvy, co si určí zpracovatel ve své nabídce, jakou lhůtu si stanoví. Pan Skála řekl, že město si může rovněž určovat podmínky. Ing. Buršíková odpověděla, že město si nemůže diktovat podmínky, když nezná časovou náročnost. Starosta k tomu doplnil, že je rád, že se bude celá lokalita řešit komplexně.

Pan Skála řekl, že nemá problém se studií jako takovou, ale že celá akce trvá tak dlouho. Studie se mohla realizovat již před 5 lety. Starosta odpověděl, že je to sice pravda, ale byly jiné zájmy, především na realizaci původní I. etapy. Proto je rád, že se celá lokalita řeší jako celek. V Ivančicích je více možností, kde je možné stavět.

Ing. Sládek ještě doplnil, že mimo stanoviska Svazku bylo v materiálu ještě stanovisko Policie ČR a Správy a údržby silnic. K to mu Bc. Sojka odpověděl, že toto stanovisko ve spisu bylo. Ing. Buršíková ještě doplnila, že podle vyjádření Policie ČR bylo možné napojit pouze I. etapu. Další etapy by bez dopravního řešení nebyly vůbec realizovatelné.

Zastupitelé vzali na vědomí, že úřad územního plánování zpracuje zadání pro potřeby vyhotovení Územní studie lokality Černá Pole.

6. Podnět na pořízení změny Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

Místostarosta Bc. Sojka pokračoval i následujícím bodem programu. Zastupitelstvo města Ivančice usnesením č. ZM/2025/5/161 ze dne 06.10.2025 vzalo na vědomí podobu Technické studie obchvatu města Ivančice. Tato studie je dostatečným podkladem pro vymezení koridoru dopravní infrastruktury jako veřejně prospěšné stavby v Územním plánu Ivančice, v platném znění, Územním plánu Oslavany, v platném znění a v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění. Úřad územního plánování zpracoval podnět na pořízení změny Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje včetně návrhu Zadání Změny ZÚR JMK.

Tento podnět včetně zadání bude zaslán s žádostí o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny a stanovisko příslušného úřadu na Ministerstvo životního prostředí. Spolu s vydanými stanovisky bude poté podnět vč. zadání zaslán Zastupitelstvu Jihomoravského kraje, které jej projedná.

Návrh financování změny ZÚR bude řešen radou města na základě požadavku Zastupitelstva Jihomoravského kraje

Ing. Sládek se zeptal, že na úřední desce JmK je zveřejněna změna ZÚR JMK č. 5. Ing. Buršíková odpověděla, že se to netýká požadavku města. Podnětem ze strany města by se kraj zabýval v další změně ZÚR JMK, JmK dělá změny často. Bc. Sojka doplnil, že je to rychlejší cesta než čekat na zprávu o uplatňování, která se dělá jednou za 4 roky.

Pan Skála se zeptal, zda body č. 6 a 7 spolu souvisí a zda musí být projednávány v předloženém pořadí nebo zda je možné je provádět souběžně. Dále se zeptal na technickou studii, která byla široce okomentována, a zda byly odstraněny nedostatky, které obsahovala. Bc. Sojka odpověděl, že požadované údaje byly doplněny; to potvrdila i Ing. Valentová. Ing. Buršíková doplnila, že požadavky byly víceméně pouze na upřesnění studie. Sloužily spíše jako podklad pro další stupně projektové dokumentace. Původní studie, která byla předložena, je dostatečným podkladem pro zpracování koridoru do územního plánu. Koridor bude dostatečně široký, aby byla možná variabilita křižovatek apod.

Pan Skála řekl, že obchvat bude ve dvou variantách, tak zda by nebylo lepší určit pouze jednu variantu. Zabraní koridoru bude velké a mohlo by to kolidovat s dalšími věcmi, které už tam navrženy jsou. Ing. Buršíková se zeptala, zda mezi zastupiteli je odborník na dopravní infrastrukturu, který bude schopný rozhodnout o tom, která varianta je vhodná. Zřejmě nikdo takový není, proto se to nechá na zpracovateli ZÚR JMK. Určitě to nebude zpracováno variantně, ale bude se zpracovávat vhodnější varianta. Podle pana Skály leží určité rozhodnutí na zastupitelstvu, to bude rozhodovat. Ing. Buršíková k tomu řekla, že zastupitelé budou schvalovat zadání.

Zastupitelé vzali na vědomí podání podnětu na pořízení změny Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, v platném znění.

7.

Rozhodnutí o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Ivančice

Zastupitelstvo města Ivančice příslušné podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) by mělo rozhodnout o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Ivančice z vlastního podnětu. Předmětem změny bude zpracování koridoru pro obchvat města Ivančice na základě zpracované studie. Tento krok byl doporučen odborem dopravy Jihomoravského kraje. Následně bude zpracováno Zadání této změny, které se bude schvalovat později.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice rozhoduje podle § 109 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Ivančice.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/3

8.

Dvě kupní smlouvy – část pozemku p. č. 336/23, zahrada, která je geometrickým plánem č. 348-349/2024 označena jako pozemek p. č. 336/23, zahrada o výměře 540 m² v k. ú. Řeznovice, a části pozemku p. č. 336/23, zahrada, která je uvedeným GP oddělena ve výměře 207 m² a sloučena s pozemkem 336/37 zahrada, o výměře 181 m². Nově vzniklý sloučený pozemek je uvedeným geometrickým plánem nově označen jako pozemek p. č. 336/37, zahrada o výměře 388 m² v k. ú. Řeznovice

V dalším bodu předal starosta slovo Mgr. Jaroslavu Zelníčkovi, právníkovi města. Zastupitelstvo města Ivančice na základě podnětu starosty na svém 3. zasedání dne 3. června 2024 usnesením č. ZM/2024/3/66 schválilo záměr prodeje:

- Části pozemku p. č. 336/23, zahrada, zapsaného na LV č. 10001 pro obec Ivančice, k. ú. Řeznovice, vedeného u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – venkov, vyznačené v příloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 560 m², v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice. (Výměra pozemku byla upřesněna Geometrickým plánem č. 348-349/2024 na 540 m² a tento pozemek je GP nově označen jako pozemek p. č. 336/23).
- Části pozemku p. č. 336/23, zahrada a pozemku p. č. 336/37, zahrada, o výměře 181 m², zahrada, zapsaných na LV č. 10001 pro obec Ivančice, k. ú. Řeznovice, vedeného u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – venkov, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě o přibližné celkové výměře 368 m², oba v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice. (Výměra nově vzniklého pozemku p. č. 336/37 vzniklého sloučením z výše uvedených pozemků byla upřesněna Geometrickým plánem č. 348-349/2024 na 388 m² a tento pozemek je GP nově označen jako pozemek p. č. 336/37).

Geometrickým plánem č. 348-349/2024 ze dne 23. 1. 2025 byla z pozemku p. č. 336/23, zahrada oddělena část o výměře 540 m² která je uvedeným geometrickým plánem označena jako pozemek p. č. 336/23, zahrada o výměře 540 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice.

Geometrickým plánem č. 348-349/2024 ze dne 23. 1. 2025 byla z pozemku p. č. 336/23, zahrada oddělena část o výměře 207 m² (v GP označena jako díl a) a sloučena s pozemkem 336/37 zahrada, o výměře 181 m². Nově vzniklý sloučený pozemek je uvedeným geometrickým plánem nově označen jako pozemek p. č. 336/37, zahrada o výměře 388 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. č. 2250-80/2025 vyhotovený dne 17. 4. 2025, kterým byl nově označený pozemek 336/23 oceněn na cenu obvyklou ve výši 75 600,- Kč, nově označený pozemek 336/37 byl oceněn na cenu obvyklou ve výši 54 320,- Kč. (Z vyjádření OPF vyplývá, že dodání nemovité věci je v tomto případě osvobozeno od DPH.)

Záměr prodeje obou nově vzniklých pozemků za nejvyšší nabídku byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 9. 7. 2025 do 1. 8. 2025.

Výše učiněných nabídek je uvedena v přílohách materiálu Záznam o otevření nabídek 336_23 (byly učiněny dvě shodné nejvyšší nabídky, proto byly osoby, které je učinily vyzvány k podání nabídek ve druhém kole), Záznam o otevření nabídek 336_37, Záznam o otevření nabídek 336_23 – 2. kolo a Odstoupení nový 336_37.

Zastupitelstvu města jsou nyní předloženy k projednání dvě kupní smlouvy:

- 1) část pozemku p. č. 336/23, zahrada o výměře 540 m² která je geometrickým plánem č. 348-349/2024 označena jako pozemek p. č. 336/23, zahrada o výměře 540 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice a
- 2) části pozemku p. č. 336/23, zahrada o výměře 207 m² která je uvedeným GP oddělena a sloučena s pozemkem 336/37 zahrada, o výměře 181 m². Nově vzniklý sloučený pozemek je uvedeným geometrickým plánem nově označen jako pozemek p. č. 336/37, zahrada o výměře 388 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej části pozemku p. č. 336/23, výměře 540 m². **Usnesení číslo: RM/2026/2/29**

Zároveň Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej části pozemku p. č. 336/23, o výměře 388 m². **Číslo usnesení: RM/2026/2/30**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 336/23, zahrada o výměře 747 m² která je geometrickým plánem č. 348-349/2024 oddělena, nově označena jako pozemek p. č. 336/23, zahrada o výměře 540 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice do vlastnictví paní MŠ, nar. 1999, bytem 624 00 Brno-Komín, za kupní cenu ve výši 250 500,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/4

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 336/23, zahrada o výměře 747 m² která je geometrickým plánem č. 348-349/2024 oddělena, nově označena jako pozemek p. č. 336/23, zahrada část a, o výměře 207 m², a sloučena s pozemkem 336/37 zahrada, o výměře 181 m². Nově vzniklý sloučený pozemek je uvedeným geometrickým plánem nově označen jako pozemek p. č. 336/37, zahrada o výměře 388 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice do vlastnictví paní JW, nar. 1980, bytem Řeznovice, 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 205 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/5

9.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/184, nově označen jako p. č. st. 393 dle GP č. 483-188/2025 v k. ú. Budkovice

Žadatelka podala na město Ivančice žádost ve věci odkoupení části pozemku p. č. 1930/184 v k. ú. Budkovice. Sama je vlastníkem chaty č. ev. 175, přičemž na pozemku p. č. 1930/184 se nachází přestavba ke zmíněné chatě, přičemž se jedná o 14 m². Má zájem dát své vlastnické vztahy do pořádku, a tak nechala vyhotovit GP na základě kterého se oddělila část pozemku p. č. 1930/184, nově označená jako pozemek p. č. st. 393, o výměře 14 m², vše v k. ú. Budkovice.

Vyjádření OSÚMI

Jedná se o prostor u rekreační chaty vedle cesty v lokalitě Pod Vrbičkami. K žádosti žadatelka přiložila návrh geometrického plánu, který zahrnuje přesně plochu dle žádosti. Parcela je stavební. st. 175 na ní je umístěná chata v majetku žadatelky. Na parcele v majetku města požádala žadatelka o souhlas s vybudováním dřevěného přístřešku pro uložení technického zázemí pro provoz vlastní chaty. Majitelka rekreační chaty pravděpodobně užívala část parcely dle žádosti v nájemním vztahu.

V současné době probíhají aktivity města o rozparcelování pozemků kolem rekreačních chat v uvedené oblasti za účelem odprodeje ploch kolem rekreačních chat. V předmětném místě město nevlastní ani neprovozuje žádná zařízení technické nebo dopravní infrastruktury. Místo není žádnou přírodní památkou nebo významným krajinným prvkem. Z výše uvedených důvodů není předpoklad nějakých problémů např. vlastnických sousedských vztahů apod. k pozemku dle žádosti.

OSÚMI nemá námitky k odprodeji části parcely č. 1930/184 v k.ú. Budkovice, podle návrhu GP přiloženého k žádosti.

Rada města na své 2. schůzi konané dne 21.01.2026 doporučila pod č. RM/2026/2/28 zastupitelstvu města schválit záměr prodeje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/184, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 483-188/2025 a nově označené jako pozemek p. č. st. 393, zastavěná plocha, o výměře 14 m² vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/6

10.

Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek o požadované výměře cca 62 m², vše v k. ú. Němčice

Žadatelka požádala město o prodej pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² v k. ú. Němčice, obec Ivančice. Uvedený pozemek se nachází kolem její rekreační chaty.

Vyjádření OSÚMI:

Jedná se o pozemek, který je kolem chaty majitelky a v současné době jej má od města pronajatý. V oblasti již město několik parcel žadatelům odprodalo. Jedná se o parcely s využitím jako zahrada. Podle ortofotomap však aktivita žadatelky zasahuje i do části parcely č. 1158/46, která je dle KN lesní pozemek. Je předpoklad, že část této parcely v pronájmu žadatelky není. Z pozice územního plánu a jiných investičních záměrů města je to oblast, která není pro město zajímavá. Na parcelu dle žádosti není navázán žádný vztah např. přístupy k jiným parcelám nebo nemovitostem rekreačních chat v sousedství. Jedná se o podobný případ jako byly žádosti jiných žadatelů ze sousedních rekreačních chat o odkup parcel v blízkém okolí, které již město odsouhlasovalo.

OSÚMI není známo žádné omezení, které by bránilo vyhovět žadatelce k odprodeji parcely. Současně bylo doporučeno ze strany OSÚMI nabídnout k odprodeji i část parcely č. 1158/46.

S žadatelkou byla projednána možnost rozšíření žádosti o odprodej části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek o požadované výměře cca 62 m² označené část pozemku 1158/46. Žadatelka souhlasila a požádala město Ivančice o prodej pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek o požadované výměře cca 62 m², vše v k. ú. Němčice, obec Ivančice.

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek. Číslo usnesení: RM/2026/2/27.

Ing. Sládek se zeptal, zda když se zpracuje znalecký posudek a město ho uhradí, a následně pak žadatel odmítne uzavřít kupní smlouvu, tak jestli mu budou náklady za znalecký posudek – buď celé nebo poměrná část- dány k úhradě. Starosta k tomu řekl, že měl stejný dotaz. Řekl, že v dalším bodě je právě tento problém a že se tato otázka otevře tam.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek o požadované výměře cca 62 m², vyznačené v zákresu v katastrální mapě vše v k. ú. Němčice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/7

11. Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/98 a p. č. 1158/99, oba v k. ú. Němčice u Ivančic

Žadatel požádal o koupení pozemku p. č. 1158/98, orná půda, o výměře 354 m² a pozemku p. č. 1158/99, orná půda, o výměře 329 m², oba v k. ú. Němčice u Ivančic za účelem zřízení zahrady (rekreaci) k přilehlé chatě.

Vyjádření OSÚMI

Parcely jsou v majetku města Ivančice a dle druhu pozemku jsou parcely vedeny jako orná půda. V žádosti je uveden jako důvod zřízení zahrady kolem rekreačního domku ve vlastnictví žadatele.

Podle dostupných informací přes parcely dle žádosti nevede žádné zařízení technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města ani jiných subjektů. V obecné poloze není známo, že by město mělo nějaký investiční nebo jiný záměr na předmětných parcelách. Přes parcely nejsou dle dostupných informací vedena žádná ochranná pásma nebo koridory pro jiné akce ve veřejném zájmu. Podle konfigurace terénu se jedná o místo ve svahu v chatové rekreační oblasti Jouřov. Vzhledem k velikosti pozemku dle žádosti se domníváme, že pro přímé potřeby žadatele stačí k odprodeji jedna z parcel (1158/98). Druhou parcelu, nechť žadatel užívá formou pronájmu. Uvedená skutečnost může zabránit budoucím spekulacím v lokalitě.

OSÚMI nemá námitky k odprodeji parcely č.1158/98 o ploše 354 m² a dále doporučil, v případě zájmu žadatele, pronájem p. č. 1158/99 o ploše 329 m² v k.ú. Němčice u Ivančic.

Zastupitelstvo města Ivančice schválilo na svém 4. zasedání konaném dne 04.09.2025 pod č. ZM/2025/4/147 záměr prodeje pozemku p. č. 1158/98, orná půda, o výměře 354 m² a pozemku p. č. 1158/99, orná půda, o výměře 329 m², oba v k. ú. Němčice u Ivančic.

Dle zpracovaného znaleckého posudku byla stanovena jako cena obvyklá za předmětné pozemky p. č. 1158/98, orná půda, o výměře 354 m² a p. č. 1158/99, orná půda, o výměře 329 m², oba v k. ú. Němčice u Ivančice, na základě ZP č. 2418-248/2025 v souhrnné ve výši 723 980,- Kč. Vzhledem k výši ceny vzal žadatel svoji žádost zpět z důvodu nedostatku financí prostředků a současně požádal radu města o pronájem předmětných pozemků, a to na dobu neurčitou.

Rada města na své 2. schůzi konané dne 21.01.2026 doporučila pod č. RM/2026/2/26 zastupitelstvu města zrušit usnesení č. ZM/2025/4/147 ze dne 08.09.2025.

Starosta se obrátil na zástupce odboru právního a požádal je o vyjádření, jestli je možné, aby náklady na zhotovení znaleckého posudku nesl žadatel, nikoli město. Mgr. Chabičovská odpověděla, že konkrétně v tomto případě nebyl schválen adresný záměr, takže po tomto žadateli bude těžké vymáhat náklady.

Do diskuze se zapojil Ing. Sládek, který řekl, že když žádost podá konkrétní žadatel, město nechá vypracovat posudek a žadatel si pak svůj zájem o odkup rozmyslí, mohlo by se zastupitelstvo usnést, že tyto náklady na posudek mu budou účtovány.

Starosta pak požádal odbor právní do příštího zastupitelstva zpracovat podklad, jak by bylo možné požadovat po zájemci úhradu celého nebo části znaleckého posudku.

Vedoucí odboru právního Mgr. Cvrkalová, která řekla, že zastupitelé schvalují většinou neadresné záměry, tudíž může být pozemek prodán komukoli. Je dle jejího názoru nemožné připsat znalecký posudek tomu žadateli, který toto jednání vyvolal, když přihlásit se o odkup

pak může kdokoli. Pokračovala, že pokud by zastupitelé chtěli tento stav nějak zvrátit, patrně by se musela uzavírat smlouva a smlouvě budoucí, ve které by se žadatel k úhradě posudku zavázal. Toto by muselo schvalovat zastupitelstvo. A vzhledem k tomu, že i záměry schvaluje zastupitelstvo, ač nemusí, jednotlivé případy by se protáhly přes tři zastupitelstva, a to by mohlo žadatele odradit.

Konstatovala, že většina ze záměrů není vypisována z vůle zastupitelů, ale je to na základě nějaké podané žádosti. Je možné proces nastavit tak, že když si někdo podá žádost, nechá se vypracovat znalecký posudek a zastupitelstvu bude předložen záměr i znalecký posudek současně s vyčíslením všech nákladů.

Pan Skála navázal, že podat nabídku a přihlásit se může kdokoli v určité lhůtě. Když se schválí záměr, bude následně objednána posudek a v té době se mohou zájemci přihlašovat. Mgr. Cvrkalová odpověděla, že v podstatě ano, záměr je zveřejněn na úřední desce, tedy okruh oslovených zájemců je široký. Doplnila, že záměr je zveřejněn na úřední desce po dobu minimálně 15 dní, což je dáno zákonem, přihlásit se však zájemce může ve lhůtě až do projednání prodeje zastupitelstvem.

JUDr. Chládková shrnula dosavadní diskuzi, aby byla srozumitelná všem, a se závěrem, že z diskuse vyplývá požadavek, aby odbor právní hledal právní nástroj, který by umožňoval přenesení nákladů za znalecký posudek na žadatele.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice ruší usnesení č. ZM/2025/4/147 ze dne 08.09.2025, s tím že radě města bude předložen k projednání záměr pronájmu pozemků p. č. 1158/98, orná půda, o výměře 354 m² a p. č. 1158/99, orná půda, o výměře 329 m² oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/8

12.

RO č. 1 - 1.VZM - zapojení zůstatku z roku 2025

Předmětem rozpočtového opatření č. 1 bylo zapojení prostředků ze zůstatku roku 2025. Starosta předal slovo Ing. Ladislavu Peškovi, vedoucímu odboru plánovacího a finančního. Ten uvedl, že toto opatření se týká narozpočtování přebytků ve výši 37 mil. Kč. Do rozpočtu 2026 bylo již zahrnuto 47 239 200 Kč. Celková zapojená částka tedy bude 84 239 200 Kč. Akce, kde se bude zapojovat. ORJ 555, kde se navrhuje zapojit 18 640 000 Kč. V ORJ 101 se navrhuje zapojit 1 300 000 Kč. Dále se navyšuje v ORJ 5 na opravy rozvodů veřejného osvětlení 500 000 Kč.

Rozdíl do 37 mil. Kč, což je 16 560 tis. Kč, se převede do rezervy zastupitelstva. Tato částka by do budoucna měla sloužit na dvě akce, což je cyklopodjezd pod mostem Němčice a na prostranství před kostelem v Řeznovicích. Tyto akce jsou podmíněny získáním dotací.

Starosta otevřel diskusi. Přihlásil se pna Skála a řekl, že by chtěl, aby byly samostatně projednány jednotlivé body rozpočtového opatření. K položce č. 1 – TSmI vjezd Padochovská 1 500 tis Kč. Řekl, že k této akci není žádné zdůvodnění, žádná projektová dokumentace. Chtěl by situaci objasnit. Reagoval Ing. Halbich, že stávající vjezd do areálu Technických služeb je dle PČR nevyhovující kvůli rozhledovým poměrům, a proto je nutná tato investice. Areál má dva vjezdy, jeden je na ul. Padochovskou a druhý je přes SVČ. Oba

tyto vjezdy jsou pro provoz areálu nevyhovující. Pan Skála požádal o stanovisko, kde je uvedeno, že se jedná o nevyhovující sjezd. Může totiž dojít k tomu, že se udělá nový vjezd do areálu, ale měl by se brát ohled na to, že v blízkosti má být výjezd z lokality Horní Pancíře. K této situaci by potom Policie ČR mohla mít také výhrady. Zůstává otázkou, zda by nebylo možné upravit sjezd u SVČ do doby, než bude zrealizován vjezd do lokality Horní Pancíře, ze kterého by následně mohlo být nové připojení areálu realizováno. Starosta odpověděl, že vjezd přes SVČ není možný, protože SVČ ani JmK s touto variantou nesouhlasí. Druhý vjezd, který využívají Městské lesy Ivančice, má nevyhovující poloměr zatáček a delší vozidla nejsou schopna se stočit. Vybudování vjezdu je tedy nutnost. Do diskuze se zapojil Ing. Sládek s tím, že chtěli pouze vědět, na co je částka 1,5 mil. Kč, že není přesně uvedeno, na co to je. Pokud je to na projekt, tak k tomu by se měla vyjadřovat SÚS JMK a PČR. Ing. Valentová odpověděla, že projektová dokumentace je už hotová a její součástí je vyjádření PČR a tato částka je pouze na realizaci.

Pan Skála poté požádal o poskytnutí těchto podkladů. Poté se zeptal, jestli neexistuje nějaké věcné břemeno na komunikaci, která vede k SVČ. Mgr. Heřmanová odpověděla, že pozemky jsou SVČ. Pan Skála poté požádal o rozeslání podkladů všem zastupitelům.

Pan Skála pokračoval dalším bodem, tj. navýšení prostředků na projektovou dokumentaci a realizaci elektroinstalace v mateřské škole Alexovice ve výši 3 500 tis. Kč. Zeptal se, zda projektová dokumentace existuje nebo ne. Ing. Valentová mu odpověděla, že ano. Pan Skála dále řekl, že podle jeho názoru by mělo být v názvu uvedeno, že se jedná pouze o realizaci. Požádal o zaslání projektové dokumentace na elektroinstalaci v mateřské škole. Ing. Halbich pokračoval další částí, která se týkala mateřské školy Alexovice, a sice snížení energetické náročnosti objektu mateřské školy včetně venkovních žaluzií, výše prostředků uvolněných na tuto akci byla 4 500 tis. Kč; budova není zateplená a má špatnou střechu. Dokumentace k této akci existuje od roku 2017, aktualizovat se bude pouze rozpočet. Pan Skála pak požádal o poskytnutí i této dokumentace.

Místostarosta Bc. Sojka poté pokračoval další projektovou dokumentací – elektroinstalace na ZŠ TGM, kde jsou projektové dokumentace dvě, jedna na elektroinstalaci a druhá na ZTI ve výši 450 tis. Kč.

Poslední položka se týkala vybudování a rekonstrukce učeben ZŠ TGM (žádost o platbu) ve výši 120 tis. Kč. Ke zpracování projektové dokumentace na I. etapu elektroinstalace pan Skála řekl, že by chtěl, aby se nejprve zpracovala projektová dokumentace a teprve poté se přikročilo k realizaci. Po vyjasnění požadavku bude jednou položkou uvedena částka na zhotovení projektové dokumentace a druhá položka bude vlastní realizace, aby se rozhodovalo samostatně. Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že tento bod je zkontrolován s ředitelkou školy a z důvodu časového omezení není reálné čekat, protože veškeré práce musí proběhnout o prázdninách. Vzhledem k tomu, že se jedná o zpracování projektové dokumentace na elektroinstalaci a zároveň I. etapu realizace s částkou ve výši 800 tis. Kč, je zřejmé, že se jedná pouze o výměnu rozvaděčů a realizaci elektroinstalace v jednom patru školy. Pan Skála k tomu zopakoval, že podle jeho názoru by se měla schvalovat realizace v momentě, kdy je známá projektová dokumentace a rozsah prací.

Místostarosta Bc. Sojka pokračoval poslední položkou, jež se týká vybudování a rekonstrukce učeben ZŠ TGM (žádost o platbu) ve výši 120 tis. Kč. Ing. Valentová řekla, že při sestavování rozpočtu se vycházelo z toho, jaká je běžná praxe, bohužel nikdo neodhadl to, že se jednalo o tři výběrová řízení, takže cena byla vyšší. Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že je proto potřeba dofinancovat dotační management, který byl za ta tři výběrová řízení necelých 200 tis Kč bez DPH. Žádost o platbu bude následně podle Ing. Valentové na částku cca 26 mil. Kč. Přesnou částku nebylo možné sdělit, protože žádost o platbu ještě není podaná. Ing. Sládek se zeptal, zda tato položka není součástí dotace. Ing. Valentová odpověděla, že v dotaci bylo 7 % na management a tato částka již byla vyčerpána.

Další akcí, která byla uvolněna k realizaci, byla vestavba odborné učebny v bývalé uhelně a sklad nářadí při ZŠ V. Menšíka Ivančice, vše ve výši 7 000 tis. Kč. K tomu místostarosta

Bc. Sojka řekl, že město má dlouhodobý požadavek ředitelky školy na rozšíření kapacit odborných učeben. Je zpracovaná projektová dokumentace, akce nepodléhá stavebnímu povolení. Vše je připraveno k realizaci.

Další položky rozpočtového opatření již byly v menším objemu finančních prostředků.

Bodem č. 3 bylo navýšení rozpočtu pro oblast sportu a zájmové činnosti, konkrétně se jednalo o Free Arénu Réna. Zde došlo k navýšení rozpočtu o 70 tis. Kč. Místostarosta Ing. Halbich k tomu řekl, že 10 tis Kč je určeno na dotační management, další prostředky jsou určeny na další stupeň projektové dokumentace na realizaci zeleně v území. Pan Skála se zeptal, zda projekt bude řešit zeleň kolem celého areálu. Ing. Halbich odpověděl, že je to na celý areál. Pan Skála se vrátil k době, kdy se o této záležitosti hovořilo, že již tehdy říkal, že by se celá akce měla řešit komplexně. Nakonec to dopadlo tak, že se vybudovala dráha, další firma následně realizovala příjezdovou komunikaci, o které bylo řečeno, že s ní nebude problém a zhotoví ji Technické služby města. Doporučil, aby součástí projektu na zeleň bylo i osazení laviček. Zároveň upozornil, že by se mělo něco udělat s dráhou, na které je obrovská kaluž vody.

Bodem č. 4 bylo navýšení rozpočtu, které se týkalo veřejného osvětlení a komunálních služeb. Byly uvolněny prostředky ve výši 500 tis Kč k již schváleným 14 500 tis Kč, a to na novostavbu administrativní budovy v areálu TSml. Ing. Valentová doplnila, že se navyšují prostředky na TDI a autorský dozor.

Bod. č. 5 navýšil rozpočet akce Zpracování projektové dokumentace a výměna rozvaděčů a části rozvodů elektroinstalace na budově odboru správních činností, zvýšení o 1 300 tis. Kč. Místostarosta Ing. Halbich doplnil, že se jedná o výměnu elektroinstalace, která je v hliníku, a zároveň se bude realizovat stavba fotovoltaické elektrárny; bez posílení rozvaděče by to nemělo smysl.

Jako bod č. 6 byla navýšena částka určená na veřejné osvětlení – především na opravy rozvodů, především na sídlišti. K tomuto je navržena částka 500 tis. Kč. Starosta doplnil, že se často stává, že veřejné osvětlení vypadává a nesvítí. Jak dále řekl, sešel se s elektrikářem, aby se vyřešily nejnnutnější opravy, které by zabránily výpadkům osvětlení. Do rezervy zastupitelstva byla převedena částka ve výši 16 560 tis. Kč. Tato částka by do budoucna měla sloužit pro dvě akce, a to podjezd pod mostem a plocha před kostelem v Řeznovicích. V případě, že nebude přiznaná dotace, nebude se akce realizovat; podobně se bude rozhodovat i v případě úpravy plochy v Řeznovicích, kde se žádost o dotaci bude teprve podávat. Pan Skála se zeptal, zda v případě, že město získá dotaci na podjezd a akce se bude realizovat, zda je nutné nejprve předfinancování z rozpočtu města. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že ano. Ing. Valentová doplnila, že téměř všechny dotace se zúčtovávají ex.post. Pan Skála k tomu řekl, že v tom případě vyčleněné prostředky jsou nedostatečné. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že se to bude řešit, až bude rozhodnutí o dotaci a akce bude vysoutěžená. Pan Skála reagoval, že podjezd je tak závažná akce, že částka na jeho realizaci by měla být alokována. Mělo by být stanoveno, co je pro město prioritou a co by se mělo tedy zrealizovat. Místostarosta Bc. Sojka pokračoval, že město bude čekat na rozhodnutí o přidělení dotace. To může být v červnu, ale může to být třeba v září. Může se stát, že se to nebude vůbec realizovat, anebo bude rozhodnutí natolik pozdě, že nebude možné celou akci profinancovat v letošním roce. Pak by se zbývající část zafinancovala z rozpočtu roku 2027. V této souvislosti je požádáno o další dotace, takže je možné, že dojde k dalším úpravám.

Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o projednávaném bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 1 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/9

13.

Návrh mimořádných odměn členům zastupitelstva za r. 2025

Starosta předal slovo Mgr. Heřmanové, která k tomuto bodu řekla, že členům zastupitelstva obce může být udělena mimořádná odměna, a to bez ohledu na to, zda se jedná o řadového člena zastupitelstva obce, člena zastupitelstva obce s další funkcí v obecních orgánech, uvolněného či neuvolněného. Rozhodnout o mimořádné odměně členovi zastupitelstva obce přísluší výhradně zastupitelstvu obce. Návrh na poskytnutí mimořádné odměny, musí být odůvodněn a projednán jako samostatný bod programu zastupitelstva obce. Členovi zastupitelstva obce může obec poskytnout mimořádnou odměnu za splnění mimořádných nebo zvláště významných úkolů obce. Co je mimořádným nebo zvláště významným úkolem, to zákon o obcích blíže nestanoví. Záleží tedy na posouzení zastupitelstva obce. Celková výše mimořádných odměn poskytnutých v jednom kalendářním roce členovi zastupitelstva obce, nesmí být vyšší, než dvojnásobek nejvyšší odměny, která mu v průběhu roku náležela za výkon jím zastávaných funkcí za měsíc.

Na základě § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění, se navrhuje schválení mimořádné odměny pro:

Uvolněného člena zastupitelstva Bc. Jaroslava Sojku, a to ve výši jednonásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží dle § 73 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. v platném znění.

Odůvodnění návrhu na mimořádnou odměnu: za aktivní práci v externí pracovní skupině pro dostavbu EDU v oblastech doprava, školství, zdravotnické a sociální služby. Organizaci setkání samospráv a investora výstavby ČEZ v rámci ORP. Za práci v pracovních skupině Udržitelná mobilita, Životní prostředí, Horizontální a řídicím výboru Brněnské metropolitní oblasti vedoucí k zařazení projektů města do strategického rámce a následně financování městských projektů z výzev nositele ITI.

Neuvolněného člena zastupitelstva Ing. Jana Halbicha, a to ve výši jednonásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží. na základě usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022.

Odůvodnění návrhu na mimořádnou odměnu: za aktivní přístup při vyhledávání možností financování projektů města v oblasti kulturních památek a cyklot dopravy ze zdrojů EU a JMK. Zařazení těchto projektů do dotačních titulů a získání finančních prostředků pro město. Práci na rozvoji cykloturistiky v okolí města, propagaci cyklo sportu a pohybových aktivit u mládeže. Organizování exhibic feestylového ježdění na městských slavnostech a otevření cyklostezky.

Neuvolněného člena zastupitelstva Mgr. Janu Heřmanovou, a to ve výši dvojnásobku měsíční odměny, která jí v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží na základě usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022.

Odůvodnění návrhu na mimořádnou odměnu: Za aktivní práci v pracovní skupině Brněnské metropolitní oblasti vedoucí k začlenění projektů města v oblasti sociální politiky do rámce financovaných projektů z prostředků EU. Práci při vzniku Místního akčního plánu vzdělávání, metodickou podporu při návrhu možných opatření vedoucí ke zlepšení úrovně vzdělávání.

Neuvolněného člena zastupitelstva Ing. Antonína Moravce, a to ve výši dvojnásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem funkce náleží. na základě usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022.

Odůvodnění návrhu na mimořádnou odměnu: za nadstandardní práci ve finančním výboru vedoucí k udržování rozpočtové odpovědnosti města. Zjišťování a analýzu předpokládaných výdajů města v souvislosti s novou legislativou v oblasti školství.

Pan Skála navrhl bod odložit, protože podle něj si odměnu zaslouží i členové pracující v komisi; navrhl tento bod projednat na některém z příštích zasedání zastupitelstva. Starosta navrhl o projednávaném bodu hlasovat a požádal pan Skálu, aby navrhl některé z dalších adeptů, kteří by si za svoji práci zasloužili odměnu. Ing. Sládek podpořil návrh pana Skály bod odložit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu.

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 2 Zdrželo se: 8 Nepřítomno: 1

Usnesení nebylo přijato

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění na základě předloženého návrhu mimořádnou odměnu uvolněnému členu Zastupitelstva města Ivančice Bc. Jaroslavu Sojkovi ve výši jednonásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží v r. 2025 dle § 73 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění (Zákon); měsíční odměna je stanovena Zákonem a Sdělením Ministerstva vnitra č. 295/2024 o vyhlášení výše základny pro výpočet odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků; a to za aktivní práci v externí pracovní skupině pro dostavbu EDU v oblastech doprava, školství, zdravotnické a sociální služby, organizací setkání samospráv a investora výstavby ČEZ v rámci ORP, za práci v pracovních skupině Udržitelná mobilita, Životní prostředí, Horizontální a řídicím výboru Brněnské metropolitní oblasti vedoucí k zařazení projektů města do strategického rámce a následně financování městských projektů z výzev nositele ITI.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 3 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/10

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění na základě předloženého návrhu mimořádnou odměnu neuvolněnému členu

Zastupitelstva města Ivančice Ing. Janu Halbichovi ve výši jednonásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží dle usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022; a to za aktivní přístup při vyhledávání možností financování projektů města v oblasti kulturních památek a cyklodopravy ze zdrojů EU a JMK. Zařazení těchto projektů do dotačních titulů a získání finančních prostředků pro město. Práci na rozvoji cykloturistiky v okolí města, propagaci cyklosportu a pohybových aktivit u mládeže. Organizování exhibic feestylového ježdění na městských slavnostech a otevření cyklostezky.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 4 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/11

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění na základě předloženého návrhu mimořádnou odměnu neuvolněné člence Zastupitelstva města Ivančice Mgr. Janě Heřmanové ve výši dvojnásobku měsíční odměny, která jí v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží dle usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022; a to za aktivní práci v pracovní skupině Brněnské metropolitní oblasti, vedoucí k začlenění projektů města v oblasti sociální politiky do rámce financovaných projektů z prostředků EU. Práci při vzniku Místního akčního plánu vzdělávání, metodickou podporu při návrhu možných opatření vedoucí ke zlepšení úrovně vzdělávání.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 4 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/12

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění na základě předloženého návrhu mimořádnou odměnu neuvolněnému členu Zastupitelstva města Ivančice Ing. Antonínu Moravcovi ve výši dvojnásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží dle usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022; a to za nadstandardní práci ve finančním výboru, vedoucí k udržování rozpočtové odpovědnosti města. Zjišťování a analýzu předpokládaných výdajů města v souvislosti s novou legislativou v oblasti školství.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 4 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2026/1/13

18.00 – starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku

18.10 – pokračovalo zasedání zastupitelstva

14. Připomínky občanů

Žádné připomínky občanů nebyly.

15. Informace a různé

Slovo si vzal starosta, který řekl, že tajemnice MěÚ již navrhla další termíny konání zasedání zastupitelstva v roce 2026.

Pozval zastupitele a všechny přítomné na ples města Ivančice.

Dále se slova ujal Ing. Sládek, který předložil zastupitelům kompletní výroční zprávu Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice. Ve zprávě bylo uvedeno, kolik Svazek investuje do obnovy infrastruktury, což je povinná částka v kalkulaci ze zákona. Dále řekl, že v současné době probíhá osazování vodoměrů s dálkovým odečtem. Na tuto akce bylo žádáno o dotaci, která byla schválena. Uvedl, že se to týká objektových vodoměrů, nikoli v domácnostech.

Pokračoval, že je plánována intenzifikace čistírny v Ivančicích a bude zahájen projekt výstavby čistírny odpadních vod v Oslavanech.

Dále Ing. Sládek informoval o aktuálních akcích Svazku, kterými jsou optimalizace vodovodu Moravské Bránice, propojení vodovodních systémů Třebíčska a Ivančicka a další. Uvedl, že do doby výstavby ČOV Oslavany bude provedena intenzifikace ČOV Ivančice tak, aby bylo možné umožnit napojení plánovaných výstaveb v Ivančicích a dalších obcích, které jsou na ČOV Ivančice odkanalizované (Mor. Bránice, Nové Bránice, Oslavany a Nová Ves). Intenzifikace bude provedena bez zásadních stavebních úprav osazením nové technologie. Ukončení intenzifikace se předpokládá v roce 2027.

Starosta poděkoval za poskytnutí vyčerpávajících informací.

Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, jestli Svazek řeší například tlakové pásmo v Ivančicích a rozšíření vodojemu. Ing. Sládek odpověděl, že byl vypracován projekt, kde už by mělo být i stavební povolení na další komoru vodojemu na tzv. Padochovce, což bylo předmětem smlouvy mezi Svazkem a firmou Horní Pancíře s.r.o., kde je uvedeno, že pokud se nepodaří Svazku získat dotaci, tak se investor zavázal to zafinancovat.

Bc. Sojka ještě doplnil otázku, že když se bude řešit rozšíření kapacity vodojemu na Padochovce, tak vzhledem k tomu, že bylo diskutováno pořízení další územní studie, aktualizace atd., jestli co se týče průchodnosti a tlaku vody je vše v pořádku. Ing. Sládek odpověděl, že pokud se postaví komora, která je vyprojektovaná a na kterou je vydáno stavební povolení, pak lze říct, že třeba na nějakých 20 let je vystaráno.

Poté se o slovo přihlásil pan Skála, který se zeptal na Besední dům, jestli byly dokončeny stavební práce a stavba byla převzata. Ing. Valentová odpověděla, že ano. Pan Skála se pak zeptal, jestli je hotová i místnost v suterénu. Ing. Valentová odpověděla, že ne. Pan Skála pokračoval s otázkou, kam se převedly prostředky na dokončení této místnosti. Ing. Valentová mu odpověděla, že prostředky se nejspíš vrátily zpět do rozpočtu. Pak se pan Skála zeptal, jestli je hotový vzorový pokoj a jestli je možné ho vidět. Ing. Valentová odpověděla, že pokoj je hotový a většina zastupitelů ho už viděla. Ing. Moravec doplnil, že před Vánoci, přišla zastupitelům pozvánka na prohlídku a že ze zastupitelů na ní byl sám. Pan Skála pak pokračoval dotazem, proč, když stavební práce byly ukončeny, stojí na pozemku stále stavební buňka. Ing. Valentová mu odpověděla, že to nejspíš neodvezla

stavební forma. Starosta ji poté požádal, aby kontaktovala stavební firmu, aby buňku odvezla.

Další dotaz byl na Bc. Sojku, a to na projednávání studie prostoru před Besedním domem. Bc. Sojka odpověděl, že toto téma se diskutovalo už na podzim, a po domluvě s projektantem je možné navrhnout termíny, kdy by se mohlo konat veřejné projednávání.

Potom se pak Skála zeptal na výstavbu na pozemcích v Němčicích. Starosta odpověděl, že je vydáno stavební povolení a že by se zastupitelé měli rozhodnout, jak k lokalitě budou přistupovat: jestli se budou rozprodávat jednotlivé parcely zájemcům nebo nejprve město zaplatí komunikaci a infrastrukturu a poté se bude prodávat zájemcům anebo město prodá lokalitu jako celek.

Pan Skála řekl, že dle něj je potřeba spočítat eventuální náklady, které už investovány byly, udělat odborný pasport, odkad nákladů, kolik by to celé ještě stálo a jestli je vůbec město schopno výstavbu realizovat. Požádal o stanovení termínu, kdo kdy bude takový materiál předložen. Bc. Sojka řekl, že do příštího zastupitelstva je možné, dát materiály dohromady.

16.

Rekapitulace usnesení přijatých na 1. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 2. února 2026

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2026/1/1

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/2

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/3

Zastupitelstvo města Ivančice rozhoduje podle § 109 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/4

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 336/23, zahrada o výměře 747 m² která je geometrickým plánem č. 348-349/2024 oddělena, nově označena jako pozemek p. č. 336/23, zahrada o výměře 540 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice do vlastnictví paní MŠ, nar. 1999, bytem 624 00 Brno-Komín, za kupní cenu ve výši 250 500,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/5

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 336/23, zahrada o výměře 747 m² která je geometrickým plánem č. 348-349/2024 oddělena, nově označena jako pozemek p. č. 336/23, zahrada část a, o výměře 207 m², a sloučena s pozemkem 336/37 zahrada, o výměře 181 m². Nově vzniklý sloučený pozemek je uvedeným geometrickým plánem nově označen jako pozemek p. č. 336/37, zahrada o výměře 388 m² v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice do vlastnictví paní JW, nar. 1980, bytem Řeznovice, 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 205 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/6

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1930/184, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 483-188/2025 a nově označené jako pozemek p. č. st. 393, zastavěná plocha, o výměře 14 m² vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/7

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/63 orná půda o výměře 429 m² a části pozemku p. č. 1158/46 lesní pozemek o požadované výměře cca 62 m², vyznačené v zákresu v katastrální mapě vše v k. ú. Němčice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/8

Zastupitelstvo města Ivančice ruší usnesení č. ZM/2025/4/147 ze dne 08.09.2025, s tím že radě města bude předložen k projednání záměr pronájmu pozemků p. č. 1158/98, orná půda, o výměře 354 m² a p. č. 1158/99, orná půda, o výměře 329 m² oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/9

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 1 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/10

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění na základě předloženého návrhu mimořádnou odměnu uvolněnému členu Zastupitelstva města Ivančice Bc. Jaroslavu Sojkovi ve výši jednonásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží v r. 2025 dle § 73 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění (Zákon); měsíční odměna je stanovena Zákonem a Sdělením Ministerstva vnitra č. 295/2024 o vyhlášení výše základny pro výpočet odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků; a to za aktivní práci v externí pracovní skupině pro dostavbu EDU v oblastech doprava, školství, zdravotnické a sociální služby, organizaci setkání samospráv a investora výstavby ČEZ v rámci ORP, za práci v pracovních skupině Udržitelná mobilita, Životní prostředí, Horizontální a řídicím výboru Brněnské metropolitní oblasti vedoucí k zařazení projektů města do strategického rámce a následně financování městských projektů z výzev nositele ITI.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/11

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění na základě předloženého návrhu mimořádnou odměnu neuvolněnému členu Zastupitelstva města Ivančice Ing. Janu Halbichovi ve výši jednonásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží dle usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022; a to za aktivní přístup při vyhledávání možností financování projektů města v oblasti kulturních památek a cyklo dopravy ze zdrojů EU a JMK. Zařazení těchto projektů do dotačních titulů a získání finančních prostředků pro město. Práci na rozvoji cykloturistiky v okolí města, propagaci cyklo sportu a pohybových aktivit u mládeže. Organizování exhibic feestylového ježdění na městských slavnostech a otevření cyklostezky.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/12

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění na základě předloženého návrhu mimořádnou odměnu neuvolněné člence Zastupitelstva města Ivančice Mgr. Janě Heřmanové ve výši dvojnásobku měsíční odměny, která jí v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží dle usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022; a to za aktivní práci v pracovní skupině Brněnské metropolitní oblasti, vedoucí k začlenění projektů města v oblasti sociální politiky do rámce financovaných projektů z prostředků EU. Práci při vzniku Místního akčního plánu vzdělávání, metodickou podporu při návrhu možných opatření vedoucí ke zlepšení úrovně vzdělávání.

Číslo usnesení: ZM/2026/1/13

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dle § 76 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění na základě předloženého návrhu mimořádnou odměnu neuvolněnému členu Zastupitelstva města Ivančice Ing. Antonínu Moravcovi ve výši dvojnásobku měsíční odměny, která mu v souvislosti s výkonem zastávané funkce náleží dle usnesení Zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/6/125 ze dne 19.10.2022; a to za nadstandardní práci ve finančním výboru, vedoucí k udržování rozpočtové odpovědnosti města. Zjišťování a analýzu předpokládaných výdajů města v souvislosti s novou legislativou v oblasti školství.

– rekapitulace usnesení neschvalujících:

– úkoly a přísliby:

Ing. Halbich

vyúčtování svozu odpadu ze strany Technických služeb města Ivančice

Pan Skála doložené tabulky se nedá zjistit, kolik stojí 1 tuna odpadu, kolik občané vytrídili odpadu a podobné informace. **Starosta** řekl, že je možné z technických služeb tyto informace získat a materiál doplnit. **Ing. Halbich** se zeptal, jaké informace je tedy třeba doplnit. Ing. Sládek požádal, **aby byl materiál doplněn o podrobnosti jako, kolik stojí 1 tuna odpadu, jaké je jeho množství apod**

Starosta

projektovou dokumentaci na rekonstrukci a přístavbu administrativní budovy Technických služeb města Ivančice s tím, že součástí této informace bude také, o jaký dotační titul se jedná, její výše a spoluúčast města

Ppan Skála řekl, že v materiálu chyběl výkaz výměr a rozpočet a že druhá část požadavku nebyla splněna vůbec. **Starosta odpověděl, že dotační titul bude zastupitelům následující den doposlán.** Panu Skálovi navrhl, že pokud má zájem o podrobné informace k tomuto bodu, nechť se dostaví na úřad osobně a informace mu budou poskytnuty. Pan Skála řekl, že nepotřebuje elektronickou podobu, **ale bude mu stačit materiál tištěný.**

Odbor právní

hledat právní nástroj, který by umožňoval přenesení nákladů za znalecký posudek na žadatele.

Ing. Valentová

TSml a vjezd na ulici Padochovská, kde postrádá bližší informace a projektovou dokumentaci. ...Ing. Sládek s tím, že chtěli pouze vědět, na co je částka 1,5 mil. Kč....

Ing. Valentová odpověděla, že projektová dokumentace je už hotová a její součástí je vyjádření PČR a tato částka je pouze na realizaci.

Pan Skála poté požádal o rozeslání podkladů všem zastupitelům.

Ing. Valentová

Pan Skála bodem č. 2, jestli existuje **projektová dokumentace elektroinstalace.**

Ing. Valentová mu odpověděla, že ano. Požádal opět o zaslání projektové dokumentace.

Ing. Halbichbudova MŠ Alexovice**budova není zateplená a má špatnou střechu. Dokumentace** k této akci existuje od roku 2017, aktualizovat se bude pouze rozpočet. Pan Skála pak požádal o poskytnutí i této dokumentace.

17. Závěr

JUDr. Chládková připomněla, že příští zasedání zastupitelstva bude **v pondělí 13. dubna 2026** v 16 hodin v zasedací místnosti v nádvoří radnice; Konsiliář pro vkládání návrhů je již otevřen.

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva ve 19.00 hodin.

V Ivančicích dne 2. 2. 2026

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Ing. Antonín Moravec
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořízen dne 4. 2. 2026

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) Prezenční listina

č. 2) Rozpočtové opatření č. 1