

Z á p í s
z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 6. října 2025

P ř í t o m n i: Buček Milan, Čožík Tomáš (od bodu 4), Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Musil Radek Mgr., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Smutný Bohumil Ing., BA, Sojka Jaroslav Bc., Surovčík Vladimír Mgr. MBA, Štěpanovský Martin Bc., Štork Rostislav, Vyhnáčková Eva MVDr.

O m l u v e n i: Čožík Tomáš (u bodu 1 – 3), Musil Radek Mgr., Šacher Luděk

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.00 hodin, přivítal veřejnost.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Ladislav Peška.
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/159

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námitky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Starosta se k předloženému návrhu programu jednání dotázal zastupitelů, jestli má někdo ještě nějaký návrh na doplnění programu. Přihlásil se pan Skála a zeptal se, proč v programu zasedání zastupitelstva není bod Zrušení usnesení ohledně nákupu pozemků V Horních Pancířích. Starosta odpověděl, že tento bod byl v úkolech. V programu to chybí proto, že byl na jednání, mezi developerem a vlastníky pozemků a zatím nejsou mezi nimi uzavřeny smlouvy, věc není zapsána v katastru nemovitostí. Až budou pozemky zapsány a město bude mít jistotu, že jsou pozemky ve správných rukou, může se přijaté usnesení zrušit. Jedná se o důležitý pozemek pro komunikaci, která vyvede dopravu ze sídliště.

Zastupitelé žádný návrh na doplnění programu neměli, a proto nechal starosta hlasovat o navrhovaném programu jednání zastupitelstva.

Návrh programu jednání zastupitelstva:

- 1 Kontrola úkolů
- 2 Zpráva o činnosti rady města Ivančice
- 3 Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
- 4 Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
- 5 Předložení závěrečného účtu Svazku vodovodu a kanalizací Ivančice za rok 2024
- 6 Technická studie obchvatu města Ivančice
- 7 Plánovací smlouva k záměru výstavby nájemního bytového domu na pozemcích p. č. st. 526, 172/1, 172/4, 172/6, v k. ú. Ivančice
- 8 Dotační program „Podpora poskytování sociálních služeb v souladu s ustanovením § 105 zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2026“
- 9 Kofinancování sociálních služeb pro rok 2026
- 10 Záměr nabytí spoluvlastnického podílu (276/1280) na pozemcích p. č. 1958/2, 1960/2, 1971/5, 1966/18, 2039/2, 2040/1, 2039/1 v k. ú. Kounické Předměstí – VIAGEM a.s.
- 11 Záměr úplatného nabytí pozemků p. č. 487/2, 490/1, 574/3, 577/4, 2750/14 v k. ú. Kounické Předměstí
- 12 Záměr financování nabytí majetku státu – pozemku p. č. st. 425 v k. ú. Ivančice s budovou č. p. 96 (bývalý finanční úřad)
- 13 Záměr směny nebo prodeje pozemku p. č. 1211/3 v k. ú. Alexovice za pozemek p. č. 1361/1 v k. ú. Němčice u Ivančic
- 14 Záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2 v k. ú. Kounické Předměstí
- 15 Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Penzion pro důchodce Ivančice dodatkem č. 1
- 16 RO 13 – 5. VZM - říjen
- 17 Parking Pro s.r.o. - provoz parkovacího systému
- 18 Připomínky občanů
- 19 Informace, různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/160

1. Kontrola úkolů

Starosta pan Buček předal slovo tajemnici městského úřadu JUDr. Chládkové. Na dotaz, zda z minulého zasedání zastupitelstva vyvstaly nějaké mimořádné úkoly kromě běžných usnesení, odpověděla tajemnice, že nikoliv. Pouze trvá jedna věc, a to že když proběhne mezi vlastníky a developerem koupě pozemků v Horních Pancířích, bude následně zrušeno usnesení přijaté k tomu na zasedání zastupitelstva. Protože ke koupi zatím nešlo, úkol stále trvá.

2. Zpráva o činnosti rady

Rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva konaného dne 8. 9. 2025 celkem 3krát a projednala 70 bodů programu.

Zápisy ze schůzí rady jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru (FV) okomentoval zprávu FV, který se sešel dne 23. 9. 2025. FV projednal následující body:

1. rozpočtové opatření č. 13.
Podrobný popis přesunů financování jednotlivých potřeb a jejich finančního krytí popíše podrobně Ing. Peška u příslušného bodu, největší částku představuje potřeba dofinancování střechy na ZŠ TGM poté, co MMR neposkytlo příslibenou dotaci.
2. pravidla pro financování nepedagogických pracovníků školských zařízení.
Jsou známa pravidla výpočtu, která stanoví pro město částku přidělenou ve sdílených daních, která zahrnuje nejen zmíněné pracovníky, ale i částku na provoz školských zařízení. Pro jednání o rozpočtu ředitelky jednotlivých zařízení připraví propočet mezd na tyto pracovníky.
3. informaci o daňových příjmech za 1-9/25 v porovnání se stejným obdobím roku 2024
není dosud k dispozici, stav za 1-8/25 byl předložen na zastupitelstvu v září.

Zastupitelstvo vzalo zprávu finančního výboru ze dne 28. 8. 2025 na vědomí.

Starosta informoval o tom, že se vedení města sešlo s ředitelkami škol a zabývalo se otázkou slučování škol. Mgr. Heřmanová doplnila, že se jednalo o setkání ředitelů všech školských zařízení, tedy základních a mateřských škol a školní jídelny.

Ing. Sládek se zeptal k bodu č. 1, týkajícího se dotace na rekonstrukci střechy ZŠ TGM Ivančice, kdo z MMR dotaci přislíbil. Řekl, že se díval do databáze MMR, doporučených akcí k dotaci je celkem 24, ale město Ivančice je se svojí žádostí mezi náhradníky, a to rovněž na 24 místě. Zopakoval, že mu není jasné, kdo dotaci tedy přislíbil. Žádost může být podaná, potom následuje rozhodnutí o akceptaci anebo je žádost zamítnutá. Ze zprávy finančního výboru vyplývá, že MMR neposkytlo příslibenou dotaci. Ing. Moravec k tomu řekl, že tento dotační titul měl mít nejprve alokaci 800 mil. Kč. Ale nakonec v rámci různých

úsporných opatření byla alokovaná částka snížena na 200 mil. Kč. Původně měla čára přiznaných dotací končit až za Ivančicemi, po snížení alokované částky se Ivančice posunuly do náhradníků. Ing. Sládek navrhl ze zápisu vypustit slovo, „*přislíbenou*“.

16.14 – přišel pan Čožík

4.

Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Kontrolní výbor se sejde 20. 10. 2025, proto se bod vypouští.

5.

Předložení Závěrečného účtu Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice za rok 2024

Starosta předal slovo Ing. Romanu Sládkovi, zástupci města Ivančice ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice. Ing. Sládek řekl, že zprávu zpracovávali zaměstnanci Svazku a je společně se závěrečným účtem předkládána všem obcím, které jsou členy Svazku. Závěrečný účet je zveřejněn na úředních deskách členských obcí. Zpráva je obsáhlá, proto komentář Ing. Sládek shrnul do několika bodů. Řekl, že Svazek rozpracoval tři velké akce, na které obdržel dotace. Je to zásobování skupinového vodovodu. Po získání dotace byla akce zahájena, proběhlo výběrové řízení, celkový objem je cca 45 mil. Kč. Jedná se o vodovod a vodojem na katastru Moravské Bránice. Dále se Svazku povedla změna Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (dále jen JmK), takže bude možné postavit novou čističku odpadních vod (ČOV) v Oslavanech. Jakmile bude čistička vybudovaná, přestanou proudit splašky z Oslavan do Ivančic. Oslavany si budou čistit své splaškové vody ve své čistírně. Čistírna se bude stavět na místě dnešní čerpací stanice, tedy na místě, kde dříve čistírna stávala. Menší akce, na kterou Svazek získal cca 4 dotační tituly, se v současné době dokončuje. Jedná se o vodovod a kanalizaci v lokalitě Horní Pancíře. Větší akce probíhala v Oslavanech, jednalo se o opravu kanalizace na ulici Školní. V současné době se připravuje valná hromada Svazku, která by měla schválit ceny vodného a stočného na rok 2026. Správní rada Svazku bude prosazovat stejnou výši vodného a stočného tak, jak byla stanovena pro rok 2025.

K vystoupení Ing. Sládka řekl starosta, že se určitě všichni občané Ivančic těší na vbudování čističky v Oslavanech, a to z důvodu, že zmizí silný zápach na ul. Oslavanská. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, zda na akci Nové Mlýny již skončila udržitelnost. Ing. Sládek odpověděl, že udržitelnost končí k 31. 12. 2025. Je to jeden z důvodů, proč bylo doporučeno valné hromadě nezvyšovat vodné a stočné. Bc. Sojka se dále zeptal na projekt čističky odpadních vod v Oslavanech. Ing. Sládek odpověděl, že aby bylo možné projektovat, bylo nutné změnit Plán rozvoje vodovodů a kanalizace JmK. Aby bylo možné do budoucna žádat o dotace, je změna podmíněna tím, že Plán schválí jak krajské zastupitelstvo, tak i Ministerstvo zemědělství ČR. Jakmile toto proběhne, začne Svazek pracovat na výběrovém řízení na subjekt, který bude projektovat ČOV. Projekt na vybudování ČOV je zahrnut v akčním plánu Jihomoravského kraje. S ohledem na dostavbu JEDU je předpoklad, že by Svazek mohl při získání dotace uspět. Místostarosta Bc. Sojka se dále zeptal na financování projektu, zda by prostředky plynuly ze současného dotačního období nebo až z příštího. Ing. Sládek odpověděl, že je předpoklad získání dotace ze stávajících dotačních titulů. Pokud by Svazek dotaci nezískal, čistička by se nebudovala. Její cena se bude pohybovat kolem 150 mil. Kč. Bc. Sojka se zeptal na časový horizont akce a Ing. Sládek odpověděl, že za takové 4 roky by ČOV mohla stát. Dále řekl, že do konce roku 2026 by měla být hotová i intenzifikace

ČOV v Ivančicích. Zde by mohl být nárůst pro připojení cca 5 tis obyvatel. Z toho plyne, že by mohli realizovat výstavbu všichni, kterým Svazek dosud nedal příslib. Závěrem Ing. Sládek řekl, že jediná věc, která dosud není dořešená, je odvod srážkových vod z extravilánu. To, co naprší mimo katastr města, následně teče do jednotné kanalizace a odtud na čistírnu, kde dochází ke zbytečnému čištění. Svazek pro letošní rok připravuje návrh řešení jak ve prospěch města, tak i ve prospěch Svazku. Ze zákona řešit povrchové vody vždy náleží obci. Zatím není dešťová kanalizace od splaškové oddělená. Toto by se v budoucnu mělo změnit tak, aby srážkové vody nešly na čističku, ale aby byly svedeny například do řeky. Místostarosta Bc. Sojka ještě řekl, že SÚS JmK plánuje rekonstrukci komunikace II/152, a to jak na stranu Kounickou, tak i na stranu Krumlovskou. Zeptal se, zda se Svazek k této rekonstrukci bude vyjadřovat. Dešťových vod bude ze zpevněných ploch hodně. Ing. Sládek odpověděl, že Svazek o tom ví a se SÚS jedná. Řekl, že by bylo vhodné, aby město spolupracovalo se SÚS na odvodu dešťových vod ze silnice.

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, IČO 49458892, za rok 2024 na vědomí.

6.

Technická studie obchvatu města Ivančice

Starosta předal slovo místostarostovi Bc. Sojkovi, který řekl, že na základě schválené investice "Technické studie obchvatu města Ivančice" v rozpočtu na rok 2025, byla zadána a zpracována "Technická studie obchvatu města Ivančice".

Účelem této studie má být do budoucna naplánovat možný obchvat města a tím výrazně snížit tranzitní dopravu přes jeho centrum. Přínosem je nejen snížení frekvence přetížené dopravy a snížení jejích negativních dopadů na zdraví obyvatel, ale také zvýšení bezpečnosti jejích účastníků, zejména chodců v centru města. Tato studie bude sloužit jako podklad pro pořizovatele změny ZUR Jihomoravského kraje a Územního plánu (ÚP) Ivančice. Studie obsahuje textovou, výkresovou související a dokladovou část. Samotné části pak detailně řeší potřebná data k trase a území, týkající se např. technické infrastruktury, záboru zemědělského půdního fondu a předpokládaných nákladů. Součástí studie jsou také předběžná vyjádření dotčených orgánů, která bude třeba při dalším postupu akceptovat. Studie je prvním z mnoha kroků vedoucích k vytvoření územní rezervy, jež by v budoucnu umožnila zahájit projektování samotného obchvatu.

Starosta otevřel diskusi a o slovo se přihlásil Ing. Sládek. Řekl, že si prošel připomínky zejména Jihomoravského kraje. Komunikace bude krajská, jejím investorem a provozovatelem bude Jihomoravský kraj. Odbor dopravy Jihomoravského kraje měl k předloženému materiálu cca 40 připomínek. Řekl, že návrh usnesení zní, že *zastupitelstvo bere na vědomí ...*, ale že on vybral dvě ze zmíněných 40 připomínek a navrhuje je doplnit do usnesení. Ještě zmínil, že připomínky jsou rozděleny do tří bloků A, B a C. Citoval: „*Krajský úřad předpokládá, že nedostatky uvedené v bodě A a zejména B budou napraveny*“. V opačném případě bude na studii nahlíženo jako na rozšířenou studii vyhledávací s tím, že spolu s řešením příslušných připomínek bude předmětem teprve následné studie technické. Pokud tedy město nic neudělá a vezme předložený materiál na vědomí, jedná se pouze o studii vyhledávací. V případě, že budou odstraněny připomínky, může se hovořit o tom, že se jedná o studii technickou. V tom případě již bude možné s ní pracovat např. pro územní plán města nebo pro Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZUR JmK). Navrhl, aby usnesení bylo doplněno o: „*studie bude doplněna o nedostatky v bodě A, zejména B stanoviska JmK odboru dopravy. Dále bude vypracován záborový elaborát, jinak bude Jihomoravský kraj nahlížet na tento dokument jako na studii vyhledávací, nikoli technickou.*“ Řekl, že by nebylo vhodné navržené usnesení schválit tak

jak je, to by došlo k tomu, že je všechno v pořádku a není třeba následně něco měnit. Když studie zůstane tak, jak je na nebude zaúkolovaná rada dopracováním studie a město bude pořád na začátku cesty. Předložený materiál není pro JmK technickou studií, ale studií vyhledávací. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že se pravděpodobně nejedná o jediné připomínky, které je třeba řešit. Další připomínky má Policie ČR, ty se týkají různých křížení komunikací. Proto, pokračoval, berou zastupitelé předložený materiál na vědomí. Řekl, že by chtěl materiál a připomínky prokonzultovat s Krajským úřadem, odborem územního plánování, aby řekli, které problémy jsou a které je třeba odstranit. Ing. Sládek řekl, že akceptuje připomínky JmK, odboru dopravy. Podle jeho názoru je nejdůležitější, vzhledem k tomu, že JmK bude investorem, aby byly vypořádány jeho připomínky. Rozhodně si kraj nenechá mluvit do věci, pokud nebude podle něj. Podle názoru Ing. Sládka jsou požadavky kraje nejdůležitější. Pokud dojde v zastupitelstvu k dohodě, tak usnesení bude doplněno pouze o to, že studie bude doplněna o nedostatky tak, aby následně bylo možné s ní pracovat dál. Místostarosta Bc. Sojka vyslovil s názorem Ing. Sládka souhlas, ale řekl, že má obavy, aby se stejná situace neopakovala i napříště. Navrhl proto bod odložit. Ing. Sládek odpověděl, že požaduje pouze rozšíření usnesení s tím, že zastupitelé vezmou studii na vědomí a přidá se k tomu, aby v dalším kroku byla doplněna o nedostatky, které vyplývají z předložených stanovisek. Ing. Sládek řekl, že by nechtěl tento bod odložit. Pokračoval s tím, aby věc nevyzněla pouze tak, že zastupitelé vzali studii na vědomí, ale aby ji vzali na vědomí a zároveň uložili vyřešit veškeré nedostatky, které vyplývají z příložených stanovisek. Místostarosta Bc. Sojka zopakoval, že nejprve by chtěl celou věc prokonzultovat se zástupci kraje. Řekl, že sám neumí věc posoudit. Ing. Sládek zopakoval svůj názor s tím, že k předložené studii je v příložených stanoviscích 40 připomínek kraje, 10 připomínek Policie ČR apod., tak není možné s tímto skončit, ale je třeba jednotlivé připomínky vypořádat. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že názoru rozumí, a určitě se k této otázce budou zastupitelé vracet i v budoucnu. Město vlastně tímto krokem dělá práci za Jihomoravský kraj. Ing. Sládek jeho slova potvrdil a řekl, že by město tedy mělo ve své aktivitě pokračovat i nadále. Do diskuse se přihlásil pan Skála a řekl, že v předloženém materiálu se píše, byla zadána a zpracována technická studie obchvatu města Ivančice. Necht' tedy tato technická studie má všechny náležitosti, které má mít. V tomto směru by se mělo jednat i s projekční firmou, aby požadavky a připomínky, které byly vůči projektové dokumentaci uplatněny, tak aby byly zapracovány, odstraněny a potom by měla být projektová dokumentace předána městu; měla by splňovat všechny podmínky technické studie. Potom nebude nutné znovu opakovat další stupeň projektové dokumentace. A pokud bude chtít město být opět aktivní, bude to muset uhradit samo. Když už město do projektu své prostředky vložilo, tak necht' zpracovatel projektové dokumentace odvede práci, jaká se po něm požaduje a co by měl podle platné legislativy udělat. Dále řekl, že ve studii je ve dvou variantách zpracován obchvat první části Ivančic a zastupitelé by se měli shodnout, kterou variantu budou preferovat. Podotkl, že z výstavby plynou i velké pozemkové zábory, protože na koridor je uvažováno se šíří 100 m. Zdůraznil i ekonomické ukazatele, které byly součástí předloženého materiálu. Zastupitelé by neměli hledět na to, která varianta je levnější, ale na to, která je pro město optimální. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že nemá problém s přijetím usnesení, tak, jak ho navrhl Ing. Sládek, ale raději by celou situaci probral se zástupci JmK. Zopakoval, že by materiál raději odložil a předložil ho na příští zasedání zastupitelstva, protože už budou známe další výstupy, které vyplynou z konzultace s JmK. Dále bude nutné zjistit u projekční firmy, jaké budou náklady na případné zapracování připomínek, aby nedošlo k tomu, že město nebude mít dostatečné finanční krytí. Ing. Sládek navrhl, že by možná nebylo od věci, zeptat se zástupců kraje, zda podobnou studii chtějí, zda ji chtějí v předložené podobě nebo v úplně jiné úpravě. Dokument, který byl zastupitelům předložen, odbor dopravy JmK nepovažuje za technickou studii. Bylo by proto vhodné technickou studii z materiálu zhotovit, a to na základě předložených připomínek. To už by možná bylo vhodné svolat jednání s krajem a zeptat se,

jak postupovat dál. Město zhotovuje dokumentaci na komunikaci, jejímž investorem bude Jihomoravský kraj, a proto by se k tomu měl i vyjádřit. Pokud dokumentace bude vyhovovat, může ji kraj zpracovat do ZUR JmK. Zopakoval, že materiál, který je zastupitelstvu předkládán není možné jen tak vzít na vědomí. Je nutné usnesení doplnit o to, že se bude pokračovat v odstranění všech nedostatků dle stanovisek jednotlivých dotčených orgánů. Do diskuse vstoupil starosta a řekl, že všichni zastupitelé mají určitě zájem na tom, aby se obchvat Ivančic vybudoval. Hledají se pouze věci, jak vše uspořádat. Řekl, že nemá žádný problém s tím, tento bod odložit a svolat jednání mezi zastupiteli a zástupci kraje. Ing. Sládek řekl, že nechce bod odložit. Starosta odpověděl, že jednání by případně mohly vzejít požadavky, které by se mohly postupně plnit tak, aby výsledek přinesl to, že studie bude považována za technickou. V mezidobí by bylo možné zjistit, jak to město finančně zatíží, bude možné pozvat projektanta a požadavky s ním rovnou prodiskutovat. Pan Skála ve svém příspěvku řekl, že vedení města nechápe připomínky. Jedná se o to, že jsou zde dva pojmy, vyhledávací studie a technická studie. Na materiálu, který zastupitelé obdrželi, je uvedeno zpracování projektové dokumentace na akci Technická studie obchvatu města Ivančice. Necht' tedy dokumentace, která je zpracovaná a kterou město zaplatilo nebo zaplatí, ať má parametry technické studie, a ne studie vyhledávací. V připomínkách je konkrétně vše popsáno, je vysvětleno, jaké parametry je třeba splnit apod. Jestliže byla technická studie zaplacená, tak necht' tedy veškeré parametry, které má mít, obsahuje. Možná nedojde k odstranění všech připomínek, ale možná se jich odstraní většina. Hlavně by se nemělo uvažovat o tom, že se bude projektantovi ještě něco doplácet. Pan Skála pokračoval, necht' projektant odstraní chyby, které studie nese. Starosta opět řekl, že svolá jednání, že to přece není nic proti ničemu. Tomu oponoval Ing. Sládek, že kraj přece napsal, co od města požaduje. Může se rovněž zeptat na to, co bylo od doby, kdy město připomínky obdrželo, změněno. To stejné by se stalo v případě kontaktování Policie ČR. Projektant dostal zadání zpracování technické studie. Měl by odvést práci, která byla objednaná, tedy zpracovat technickou studii a zapracovat do ní všechny připomínky. Ing. Sládek řekl, že jako zastupitel má zájem na tom, aby se v práci na objednávce technické studie pokračovalo. Kraj píše, co by se mělo předělat, aby to technickou studií bylo. Vůbec nikdo nehovořil o tom, že by chtěl studii oddalovat. Návrh na odložení byl podán ze strany starosty. Ing. Sládek znovu navrhl, aby zastupitelé vzali studii na vědomí s tím, že bude ze strany projektanta doplněna o veškeré připomínky. Pan Skála se zeptal, zda projektant obdržel připomínky. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že sám projektant žádal dotčené orgány o vyjádření. V zadání určitě nebylo, že by měl zapracovat všechny připomínky. Pan Skála řekl, že jestliže jsou v projektové dokumentaci chyby, tak by měly být projektantem automaticky odstraněny. Bc. Sojka k tomu řekl, že připomínky ze strany pana Skály chápe, ale je třeba se bavit o tom, zda město musí odstranit veškeré připomínky, aby studie k něčemu byla, což by s sebou neslo další finanční náklady, nebo zda stačí odstranit jenom jejich část, a proto by chtěl tuto otázku prodiskutovat se zástupci kraje, případně navrhnout, aby si připomínky vypořádával sám kraj jako investor této akce. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu usnesení, jak ho navrhl místostarosta Bc. Sojka.

Než místostarosta Sojka sepsal návrh na usnesení k projednávanému bodu, starosta poděkoval Ing. Bohumilu Smutnému za práci, kterou odvedl při výstavbě Cyklostezky Ivančice-Dolní Kounice, kdy 6. 10. 2025 byla otevřena I. etapa tohoto díla, a to od železničního viaduktu přes Moravské Bránice až do Dolních Kounic. Ing. Smutný řekl, že si poděkování velmi váží, ale že je důležité, aby se v práci na cyklostezce pokračovalo i dalšími etapami. Starosta požádal Ing. Smutného, aby na dalším zasedání zastupitelstva podal krátkou informaci o tom, jaké finanční náklady městu Ivančice s budováním cyklostezky ještě vzniknou.

Ing. Sládek, pan Skála a místostarosta Bc. Sojka ještě polemizovali o tom, zda v usnesení uvést technická studie, vyhledávací studie, nebo cokoli jiného. Nakonec došlo ke kompromistu a v textu usnesení bylo uvedeno pouze slovo „studie“.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí podobu studie obchvatu města Ivančice a pověřuje Radu města Ivančice k jednání s JmK o budoucím financování projektové přípravy pro potřeby změny ZUR JmK.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/161

7.

Plánovací smlouva k záměru výstavby nájemního bytového domu na pozemcích p. č. st. 526, 172/1, 172/4, 172/6, v k. ú. Ivančice

Starosta předal slovo Mgr. Zelníčkoví. Ten uvedl, že žadatel podal městu Ivančice Žádost o stanovisko města Ivančice k záměru podle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice ve věci záměru výstavby nájemního bytového domu na pozemcích p. č. st. 526, 172/1, 172/4, 172/6, v k. ú. Ivančice.

Záměr byl projednán v pracovní skupině ustanovené dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice. Projekt výstavby je vázán podmínkou finančního příspěvku dle Zásad pro výstavbu na území města Ivančice. Zápis z jednání pracovní skupiny Zásad pro výstavbu na území města Ivančice obdrželi zastupitelé v příloze. Ve věci byla vypracována plánovací smlouva podle § 130 a násl. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění.

Zatímco do 30. 6. 2024 se mezi stavebníky a samosprávami uzavíraly výhradně soukromoprávní smlouvy o spolupráci (a soukromoprávní povahu měly také smlouvy podle starého stavebního zákona), od 1. 7. 2024 stavební zákon zná pouze veřejnoprávní plánovací smlouvy. Podle § 130 odst. 1 nového stavebního zákona: „Plánovací smlouvou je veřejnoprávní smlouva uzavřená mezi stavebníkem a obcí, městskou částí hlavního města Prahy nebo krajem nebo vlastníkem veřejné infrastruktury, jejímž obsahem je vzájemná povinnost stran poskytnout si součinnost při uskutečnění ve smlouvě uvedeného záměru a postupovat při jeho uskutečňování ujednaným způsobem.“

Rada města doporučila Zastupitelstvu města Ivančice schválit předloženou plánovací smlouvu. Usnesení číslo: RM/2025/27/609.

Do diskuse se přihlásil pan Skála a řekl, že pokud se povolí stavba tak, jak je navržena, tak se do těch míst vůbec nehodí. Dvě patra budovy znehodnotí cenu nemovitostí, které se nacházejí na druhé straně ulice. Zeptal se, zda by nebyla možnost výstavby domu v zahradě a před domem by se vytvořila parkovací místa. Ing. Sládek se zeptal, zda materiál viděl městský architekt. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že město nikoho takového nemá. Městu byl předložen materiál a o tom, že by se měnily nějaké parametry, nepadlo ani slovo. Zastupitelé měli pouze odsouhlasit předloženou plánovací smlouvu.

17.10 – odešel Mgr. Surovčík

Pan Skála řekl, že město je účastníkem řízení, takže k tomu může mít připomínky. Navržený dům se do prostředí v té části města nehodí. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že není zřejmé, co by na požadavek zastupitelů o přesunu domu do zahrady odpověděl stavební úřad, protože tím bude porušena uliční čára.

17.15 – přišel Mgr. Surovčík

Stavební úřad je součástí pracovní skupiny a neměl připomínky. Samozřejmě v rámci stavebního řízení se mohou nějaké požadavky ještě objevit, ale od města by měl investor v tomto momentě povolení. Ing. Halbich se zeptal, podle čeho pan Skála usuzuje, že budou znehodnoceny sousední nemovitosti, když hned vedle se nachází dům, který je stejně vysoký, jako plánovaná stavba. Když by se stavba posunula do zahrady, tak zase dojde k zastínění sousedících zahrad. Směrem, jak je stavba navržena dojde k úplně minimálnímu zastínění. Pan Skála řekl, že podle jeho názoru nemá Ing. Halbich pravdu. Sousední nemovitost, která tam v současné době je, je jednak odskočená a není v uliční čáře. Takže situace je trochu jiná, než bylo řečeno. Ing. Halbich zopakoval, že dům je sice minimálně posunutý, ale je stejně vysoký. Pan Skála řekl, že tam ale nezačíná ulice, ta začíná až domem, který se má postavit. Město jako účastník řízení se ke stavbě mělo vyjádřit. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že k návrhu se vyjádřila pracovní skupina vytvořená v rámci Zásad pro výstavbu na území města a to, stavební úřad, silniční správní úřad, životní prostředí, školství a sociální odbor. Nikdo ze zmíněných členů neměl jakékoliv připomínky. Vyjádření územního plánování bylo, že záměr leží ve stabilizované ploše SC – ploše smíšené obytné centrální. Záměr je v souladu s charakterem daného území a v souladu s platným ÚP. Jediná připomínka stavebního úřadu se týkala nového připojení na komunikaci, které bude odsouhlaseno Policií ČR. Žádné jiné připomínky nebyly. Pokud by nějaké připomínky byly, mohly by se řešit. Ing. Sládek řekl, že Svazek vodovodů a kanalizace na všechny stavební úřady poslal oznámení, že není možné připojení na pitnou vodu a na kanalizaci. Tedy i tento stavebník dostal od Svazku zamítavé stanovisko pro připojení na splaškovou kanalizaci. Dále řekl, že pokud se provede studie zastínění, jedná se o materiál v řádech desítek tisíc a neměl by to být pro projektanta žádný problém. Do doby, než bude zahájena práce na intenzifikace ČOV Ivančice, se může studie zastínění zhotovit. Po slovech Ing. Sládka navrhl místostarosta Bc. Sojka odložit projednání bodu, a to na únorové zasedání zastupitelstva z důvodu požadavku na ověření umístění stavby. K plánovací smlouvě, kterou měli zastupitelé schvalovat, řekl pouze to, že podepsání smlouvy ze strany stavebníka je dobrovolné a nemůže být do něčeho tlačěn. Když se rozhodne, že dokument nepodepíše, není možné ho k tomu přinutit. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu na odložení bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, a to na únorového zasedání zastupitelstva z důvodu požadavku na ověření umístění stavby.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/162

8.

Dotační program „Podpora poskytování sociálních služeb v souladu s ustanovením § 105 zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2026“

Tento bod předložila zastupitelům ke schválení Mgr. Jana Heřmanová. Město Ivančice se podílí s odkazem na ust. § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 105 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“), na spolufinancování poskytování sociálních služeb občanům ve svém územním obvodu finančními prostředky z rozpočtu města. Základním dokumentem města Ivančice stanovujícím způsob kofinancování sociálních služeb v Minimální síti sociálních služeb ORP Ivančice pro rok 2026 je navrhovaný dotační program „Podpora poskytování sociálních služeb v souladu s ustanovením § 105 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů“. Tento dotační program je předkládán v souladu s Kritérii financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2026 schválenými Radou Jihomoravského kraje na 20. schůzi konané dne 29.05.2025 usnesením č. 1272/25/R20, v aktuálním znění a Pravidly financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji na období 2025–2026 schválenými na 26. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 20.06.2024 usnesením č. 2713/24/Z26, ve znění aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Jihomoravského kraje na 27. zasedání konaném dne 05.09.2024 usnesením č. 2834/24/Z27. Připojením se ke způsobu financování sociálních služeb, který nastavil Jihomoravský kraj, obec zároveň naplňuje podmínky evropské legislativy, která upravuje financování sociálních služeb, jakožto služeb obecného hospodářského zájmu, v režimu veřejné podpory. Finanční podporou se pro účely uvedeného dotačního programu rozumí účelově určené neinvestiční finanční prostředky z rozpočtu města Ivančice poskytované na základě ustanovení § 105 zákona o sociálních službách a v souladu se zákonem o obcích a zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve formě dotace subjektům, které jsou zařazeny v Minimální síti sociálních služeb ORP Ivančice pro rok 2026. Finanční podpora se poskytuje poskytovatelům sociálních služeb, kteří jsou zapsáni v registru poskytovatelů sociálních služeb podle ustanovení § 85 odst. 1 zákona o sociálních službách, k financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociálních služeb na území ORP Ivančice. Finanční podpora se poskytuje na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním základních druhů a forem sociálních služeb v rozsahu stanoveném základními činnostmi u jednotlivých druhů sociálních služeb. Jejich výčet a charakteristiky jsou uvedeny v části třetí, hlavě I, díle 2 až 4 zákona o sociálních službách. Finanční podpora se poskytuje v návaznosti na obsah a rozsah Pověření k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu vydaného v souladu s článkem 4 Rozhodnutí SGEI.

Rada města doporučila usnesením č. RM/2025/28/633 dne 24.09.2025 Zastupitelstvu města schválit předložený dotační program.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený dotační program města Ivančice „Podpora poskytování sociálních služeb v souladu s ustanovením § 105 zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2026“ včetně jeho příloh.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/163

9. Kofinancování sociálních služeb pro rok 2026

Mgr. Heřmanová pokračovala i dalším bodem programu. Rada města Ivančice na své 23. řádné schůzi dne 11.08.2024 usnesením č. RM/2025/23/531 schválila návrh Minimální sítě sociálních služeb v ORP Ivančice pro rok 2026.

Zapojením se do systému kofinancování sociálních služeb obec naplňuje s odkazem na ust. § 35 odst. 2 zákona č. 128/200 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, svoji zákonem stanovenou povinnost ve svém územním obvodu pečovat v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů v oblasti sociálních služeb.

Připojením se ke způsobu financování sociálních služeb, který nastavil Jihomoravský kraj, obec zároveň naplňuje podmínky evropské legislativy, která upravuje financování sociálních služeb, jakožto veřejnou podporu v režimu služeb obecného hospodářského zájmu.

Město Ivančice má zájem na udržení uvedených sociálních služeb a bude se podílet na jejich kofinancování.

Předložená tabulka obsahovala spoluúčast obce na financování konkrétních sociálních služeb dle platných Kritérií financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2026. Na území města Ivančice sídlí poskytovatel služby Domov Ivančice, s.r.o., u kterého je i nadále v rámci Základní sítě sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2026 pro Ivančice počítáno s 35 lůžky domova se zvláštním režimem (dále „DZR“) a 10 lůžky pobytové odlehčovací služby.

Dle platných Kritérií financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2026 je hodnota finanční podpory na 1 lůžkodenní v zařízení DZR stanovena ve výši 1.440,- Kč (podíl klientů ve III. a IV. stupni závislosti do 80 %) a pro pobytovou formu odlehčovací služby ve výši 1.720,- Kč.

Celková nákladovost 35 lůžek DZR v roce 2026 je stanovena částkou 18.396.000,- Kč ($1.440,- \times 365 \times 35$), což při předpokládaném podílu spolufinancování z úrovně obcí 6 % znamená poskytnutí dotace ve výši cca 1.103.000,- Kč.

Celková nákladovost 10 lůžek odlehčovací služby je stanovena částkou 6.278.000,- Kč ($1.720,- \times 365 \times 10$), což při podílu spolufinancování z úrovně obcí rovněž ve výši 6 % znamená poskytnutí dotace ve výši cca 376.000,- Kč.

Předpokládané výše dotací pro ostatní poskytovatele sociálních služeb, které do ORP Ivančice dojíždějí a poskytují své služby občanům Ivančic, jsou uvedeny v příložené tabulce. Výpočet příslušných částek pak vychází z počtu klientů (občanů Ivančic) a jim poskytnutých intervencí (příp. počtu lůžkodenní u pobytové služby), vyjádřených příslušným podílem úvazků z celkového počtu pro danou službu v základní síti JMK.

Celková výše finančních prostředků na kofinancování sociálních služeb pro občany Ivančic zahrnutých v minimální síti sociálních služeb ORP Ivančice pro rok 2026 činí 1.760.000,- Kč.

Částka na kofinancování sociálních služeb bude zahrnuta do návrhu rozpočtu odboru sociálních věcí pro rok 2026. Konkrétní výše případně poskytnutých dotací bude záviset na podaných žádostech ze strany poskytovatelů služeb. Dotace budou předloženy ke schválení radě a zastupitelstvu v roce 2026.

Rada města doporučila usnesením č. RM/2025/28/634 dne 24.09.2025 zastupitelstvu města schválit vyčlenění finančních prostředků na kofinancování sociálních služeb.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s vyčleněním finančních prostředků na kofinancování sociálních služeb zařazených do Minimální sítě sociálních služeb ORP Ivančice pro rok 2026 dle přílohy v celkové výši 1.760.000,- Kč. Tato částka bude zahrnuta do návrhu rozpočtu odboru sociálních věcí pro rok 2026.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/164

10.

Záměr nabytí spoluvlastnického podílu (276/1280) na pozemcích p. č. 1958/2, 1960/2, 1971/5, 1966/18, 2039/2, 2040/1, 2039/1 v k. ú. Kounické Předměstí – VIAGEM a.s.

Společnost I. česká realitní s.r.o., Sokolovská 131/86, 18600 Praha 8, IČO: 28396499 zaslala městu Ivančice dvě nabídky ke koupi spoluvlastnického podílu společnosti VIAGEM a.s., se sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha-Karlín, IČO: 04817320, ve výši id. 276/1280 z celku na pozemcích v k. ú. Kounické Předměstí: p. č. 1958/2, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 189 m², p. č. 1960/2, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 76 m², p. č. 1966/18, orná půda, o výměře 5235 m², p. č. 1971/5, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 234 m², p. č. 2039/1, travní porost, o výměře 200 m², p. č. 2039/2, lesní pozemek, o výměře 2853 m², p. č. 2040/1, lesní pozemek, o výměře 1660 m², vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, a to za požadovanou kupní cenu ve výši celkem. 122 617,- Kč.

Vyjádření Právního odboru:

Výpisy z katastru nemovitostí byly v příloze předloženého materiálu. Pozemky sice nejsou zatíženy, všechny však jsou spoluvlastněny více fyzickými a právnickými osobami. Odkup jejich spoluvlastnických podílů se jeví jako problematický. Z toho důvodu OP nedoporučil nabytí uvedených spoluvlastnických podílů do vlastnictví města.

Vyjádření Odboru správy a údržby majetku a investičního (OSÚMI):

Jednalo by se o podíly o velikosti 276/1280. To je cca 20 % plochy. Jedná se o pozemky vpravo od kostela sv. Jakuba směrem na Stržbský mlýn v místě stávajících vinic. Tedy parcely č. 1958/2, 1960/2, 1971/5, 1966/18, 2039/2, 2040/1 a 2039/1. Pro město z hlediska dalšího rozvoje města nejsou uvedené parcely důležité.

OSÚMI nedoporučilo získání podílů parcel podle žádosti do majetku města.

Vyjádření ředitele Městských lesů Ivančice, p. o.:

Městské lesy Ivančice neprojeví zájem o odkup podílů u uvedených lesních pozemků p.č 2039/, 2039/2 a 2040/1 v k.ú. Kounické Předměstí.

Vyjádření ÚP

Oddělení územního plánování předložilo své vyjádření v příloze.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2025/28/637 dne 24.09.2025 doporučila neschválit nabytí spoluvlastnického podílu na předmětných pozemcích.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr nabytí spoluvlastnického podílu ve výši id. 276/1280 na pozemcích:

- p. č. 1958/2, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 189 m²,
- p. č. 1960/2, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 76 m²,
- p. č. 1966/18, orná půda, o výměře 5235 m²,
- p. č. 1971/5, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 234 m²,
- p. č. 2039/1, travní porost, o výměře 200 m²,
- p. č. 2039/2, lesní pozemek, o výměře 2853 m²,
- p. č. 2040/1, lesní pozemek, o výměře 1660 m², vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice,

z vlastnictví společnosti VIAGEM a.s., se sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha-Karlín, IČ: 04817320, do vlastnictví města Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/165

11.

Záměr úplatného nabytí pozemků p. č. 487/2, 490/1, 574/3, 577/4, 2750/14 v k. ú. Kounické Předměstí

Starosta města předložil návrh na schválení záměru úplatného nabytí pozemků p. č. 487/2, ostatní plocha neplodná půda, o výměře 1309 m², p. č. 490/1, lesní pozemek, pozemek určený k plnění funkcí lesa, o výměře 53 m², p. č. 574/3, ostatní plocha neplodná půda, o výměře 2354 m², p. č. 577/4, orná půda zemědělský půdní fond, o výměře 147 m², p. č. 2750/14, ostatní plocha, ostat. komunikace, o výměře 18 m², v k. ú. Kounické Předměstí.

Jednalo se o převážně zalesněné pozemky v Ivančicích nacházející se v okolí bývalé šibenice. Z výpisu z katastru nemovitostí vyplynulo, že pozemky nejsou zatíženy zástavními právy, ani věcnými břemeny.

Vyjádření OSÚMI:

Vhodná lokalita pro město mezi místem Šibenice směrem na Dolní Brněnku pod místem Horní rovný severovýchodně od města.

Za OSÚMI doporučujeme k nabytí do vlastnictví města.

Vyjádření ředitele Městských lesů Ivančice, p.o.:

Městské lesy Ivančice nemají nic proti záměru nabytí daných pozemků.

Pro stanovení ceny obvyklé bude městem zajištěno zpracování znaleckého posudku. Výše kupní ceny bude předmětem jednání s vlastníkem. Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 801, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Rada města usnesením č. RM/2025/28/636 dne 24.09.2025 doporučila ZM schválit záměr úplatného nabytí pozemků.

17.28 – odešla Mgr. Heřmanová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr úplatného nabytí pozemků:

- p. č. 487/2, ostatní plocha neplodná půda, o výměře 1309 m²,
- p. č. 490/1, lesní pozemek, pozemek určený k plnění funkcí lesa, o výměře 53 m²,
- p. č. 574/3, ostatní plocha neplodná půda, o výměře 2354 m²,
- p. č. 577/4, orná půda zemědělský půdní fond, o výměře 147 m²,
- p. č. 2750/14, ostatní plocha, ostat. komunikace, o výměře 18 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví města Ivančice.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 801, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/166

12.

Záměr financování nabytí majetku státu – pozemku p. č. st. 425 v k. ú. Ivančice s budovou č.p. 96 (bývalý finanční úřad)

Novela zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění (dále jen „zákon o majetku státu“) s účinností od 01.03.2025 změnila převody nepotřebného nemovitého majetku státu na obce a kraje a zjednodušila schvalovací proces při takovém převodu státního majetku. Zastupitelstvo bylo o této novele zákona a postupech z ní vyplývajících informováno na 2. zasedání dne 7. dubna 2025 v bodě Různé.

Dne 01.07.2025 byl prostřednictvím internetových stránek ÚZSVM v souladu s ustanovením § 21a zákona o majetku státu zveřejněn záměr zcizení hmotných nemovitých věcí z majetku státu, a to: pozemku p. č. st. 425, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 156 m² v k. ú. Ivančice, jehož součástí je stavba č. p. 96, obč. vyb. Jedná se o budovu, která byla v minulosti využívána jako kancelářské prostory pro činnost finančního úřadu. V současné době je budova vyklizena a není užívána. Z výpisu z katastru nemovitostí je patrné, že nemovitosti nejsou zatíženy věcnými břemeny apod.

Rada města přijala dne 23.07.2025 usnesení č. RM/2025/22/499, kterým schválila záměr nabytí uvedeného majetku státu. Zájem města o převod těchto hmotných nemovitých věcí státu byl navenek projeven prostřednictvím internetových stránek ÚZSVM dne 24.07.2025. Dle metodiky MFČR: Projevení zájmu obce o převod spadá do tzv. nevyhrazené pravomoci rady, a to podle § 102 odst. 3 zákona o obcích. Projevení zájmu o převod ze strany města nemá povahu akceptace nabídky ve smyslu § 1740 občanského zákoníku a nezakládá žádný právní závazek smlouvu uzavřít. Od záměru zcizení může ÚZSVM kdykoliv upustit, a to i poté, co město projeví zájem o převod. Město, které projevilo zájem o převod, od tohoto zájmu může rovněž kdykoliv upustit, a to i poté, co po projevení zájmu obdrží od ÚZSVM návrh na uzavření smlouvy.

Rozhodování zastupitelstva o nabytí hmotné nemovité věci nastupuje až ve chvíli, kdy je městu zaslán ze strany ÚZSVM návrh na uzavření smlouvy. Teprve v daném momentu se jedná ze strany města o případnou akceptaci/neakceptaci zaslané nabídky, k čemuž je třeba rozhodnutí zastupitelstva podle § 85 písm. a) zákona o obcích.

S ohledem na fakt, že zde není dán žádný důvod k nárokovému bezúplatnému převodu podle § 21b zákona o majetku státu, půjde o úplatný převod. Výše kupní ceny není prozatím známa. ÚZSVM bude zadávat zpracování znaleckého posudku na cenu obvyklou. Vzhledem k procesu sestavování návrhu rozpočtu na rok 2026, je však nutné, aby zastupitelstvo rozhodlo o záměru financování nabytí uvedeného majetku státu a jeho výši a uložilo OPF v součinnosti s OP zpracovat tento záměr financování do návrhu rozpočtu pro rok 2026, ORJ 801.

Ze zápisu o předání majetku mezi Generálním finančním ředitelstvím a ÚZSVM ze dne 13.12.2023 vyplývá účetní hodnota uvedeného majetku vč. jeho součástí a příslušenství ve výši 6 048 749,15 Kč. Tato hodnota neodráží cenu obvyklou tržní, která bude stanovena až na základě znaleckého posudku.

Z toho důvodu rada města usnesením č. RM/2025/28/635 dne 24.09.2025 doporučila schválit předběžnou částku 10.000.000,- Kč, aby byly v rozpočtu pro rok 2026 rezervovány finanční prostředky alespoň v této výši. Tato částka bude v průběhu roku 2026 po obdržení znaleckého posudku aktualizována.

17.40 – přišla Mgr. Heřmanová

Slovo si vzal místostarosta Bc. Sojka a řekl, že rada projevila zájem, proto si dovolila toto nachystat; řekl, že není nutné schvalovat všechny části usnesení.

Pan Skála řekl, že by neměl nic proti koupi ani proti připravenému materiálu, ale že u částky 10 mil. Kč by čekal podrobnější podklady. Že se jedná o budovu bývalého finančního úřadu je známo, ale v podkladech krom toho není uvedeno, až na čtvereční výměru, nic jiného. Chybí mu přesný způsob využití budovy. Starosta mu odpověděl, že posudek se dělá, až se projeví zájem, tuto cenu máme jako předběžnou, aby se aspoň vědělo, jakou by budova mohla mít cenu. A pokračoval, že pokud budou mít zastupitelé zájem, není problém se do prostor následně podívat.

Mgr. Cvrkalová řekla, že podle novely zákona je stát povinen veškerý majetek, který odpovídá paragrafům, nabídnout formou nabídky na svých stránkách s tím, že do budovy není možné vstupovat, když patří jinému vlastníkov. Pokud by byl zájem se do budovy podívat, je nutné nejdříve projevit zájem, z toho důvodu je tento záměr dnes předložen.

Ing. Sládek řekl, že se mu líbí myšlenka přemístění odboru sociálních věcí (OSV) do budovy, ale že by chtěl vědět, jestli prostory, které (OSV) v tuto chvíli má, jsou nevyhovující nebo nedostatečné.

Pan Moravec doplnil, že v současné době jde o to, aby se zastupitelé rozhodli, jestli mají o nákup budovy zájem. Pokud zastupitelé projeví zájem, pak bude možné se do objektu podívat a následně se může zastupitelstvo rozhodnout, jestli o budovu skutečně zájem má a jestli podmínky prodeje jsou reálné. JUDr. Chládková řekla, že stávající prostory OSV a jejich využití zná, ale budovu finančního výboru nezná. Pokračovala, že pokud se nebude rekonstruovat budova KIC a nezasáhne to budovu OSV, tak budovu finančního úřadu město pro OSV nepotřebuje. Mgr. Cvrkalová řekla, že zájem o prodej byl již projeven, což je pravomoc rady. V tuto chvíli je otázkou, jestli zastupitelé budou chtít v rozpočtu na to vyčlenit nějaké finance s tím, že rada bude pokračovat v jednání nebo v něm pokračovat nemá. V materiálech je přesně uvedeno, že ze záměru je možné kdykoli vystoupit, a to jak ze strany ÚZSVM tak ze strany města Ivančice.

17.49 – odešel starosta města

Bc. Sojka se zeptal, jestli když se vypustí bod B a C, jestli je možné pokračovat v nějakých dalších jednáních. Mgr. Cvrkalová odpověděla, že ano.

17.50 – přišel starosta města

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí, že rada města přijala dne 23.07.2025 usnesení č. RM/2025/22/499, kterým schválila záměr nabytí majetku státu: pozemku p. č. st. 425, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 156 m² v k. ú. Ivančice, jehož součástí je stavba č. p. 96, obč. vyb. (bývalá budova finančního úřadu), přičemž zájem města o převod těchto hmotných nemovitých věcí státu byl ÚZSVM navenek sdělen prostřednictvím jeho internetových stránek dne 24.07.2025.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/167

Pan Skála poté pokračoval, návrhem, aby před prosincovým zasedáním a rozpočtem, se zastupitelé sešli na pracovní schůzce a domluvili se, co v budově eventuálně bude.

13.

**Záměr směny nebo prodeje pozemku p. č. 1211/3 v k. ú. Alexovice
za pozemek p. č. 1361/1 v k. ú. Němčice u Ivančic**

Žadatel požádal o směnu pozemku p. č. 1211/3, orná půda, o výměře 813 m², v k. ú. Alexovice, obec Ivančice ve vlastnictví města Ivančice za pozemek p. č. 1361/1, orná půda, o výměře 766 m² v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice. Případně o odkup pozemku p. č. 1211/3 v k. ú. Alexovice.

Z výpisu z katastru nemovitostí vyplývá, že pozemek p. č. 1361/1 v k. ú. Němčice u Ivančic, který žadatel nabízí ke směně, je zatížen zákazem zcizení a zatížení, zástavním právem exekutorským podle § 73a exekučního řádu, zástavním právem smluvním a zástavním právem z rozhodnutí správního orgánu, byl na něj také vydán exekuční příkaz k prodeji nemovitosti. Na pozemku byla rovněž vyznačena plomba, tj. tento pozemek je dotčen změnou právního vztahu V-13014/2025, jejímž předmětem je zástavní právo a zákaz zcizení nebo zatížení.

Vyjádření OSÚMI:

O uvedený pozemek byl již několikrát zájem za účelem výstavby RD. Jedná se o pozemek na ulici U Hřiště vedle průmyslového areálu (bývalý STAST) a mezi RD obyvatele Alexovic. Parcela 1211/3 je v zastavovací studii rezervována jako plocha pro komunikační prostor plánované zástavby. Šířka parcely je předběžně spočítána podle požadavků ČSN 73 6101 tak, aby byly zachovány všechny nutné komunikační stavby (vozovka, chodník, parkování, odstupy od sousedních pozemků). Parcela 1211/1 je podle zastavovací studie rezervována jako odstiňující biokoridor od průmyslového podniku. V náhledu v KN se sice jeví jako parcela stavební, ale pokud si ji město nezachová pro budoucí dopravní koridor, ztratí veškeré možnosti, jak v budoucnu vhodně zajistit výstavbu nezbytné technické a dopravní infrastruktury do předpokládané lokality budoucí výstavby pro bydlení.

OSÚMI nedoporučil pozemek ke směně nebo k odprodeji. Výstavba domů pro bydlení či jiné účely by přerušila plánovanou komunikační zónu a odstínění od průmyslového podniku.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2025/28/639 dne 24.09.2025 doporučila neschválit nabytí spoluvlastnického podílu na předmětných pozemcích.

Mgr. Crvkalová doplnila, že aktuálně pozemky již nejsou zatíženy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje

- a) záměr směny pozemku p. č. 1211/3, orná půda, o výměře 813 m², v k. ú. Alexovice, obec Ivančice ve vlastnictví města Ivančice za pozemek p. č. 1361/1, orná půda, o výměře 766 m² v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice ve vlastnictví pana M. B., nar. ... bytem č. p., 79823 Čelčice
- b) záměr prodeje pozemku p. č. 1211/3, orná půda, o výměře 813 m², v k. ú. Alexovice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/168

14.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2 v k. ú. Kounické Předměstí

Žadatelé podali na město Ivančice žádost ve věci prodeje části pozemku p. č. 2606/2 v k. ú. Kounické Předměstí.

Manželé žádají o odkoupení části pozemku o přibližné výměře cca 1 726 m² za účelem vybudování vrtané studny a dále za účelem rekreace. K žádosti byla přiložena rovněž dokumentace pro povolení stavby vodního díla včetně souvisejících technologických objektů (vrtaná studna a vodovod), viz. přílohy.

Vyjádření OSÚMI

Žadatelé jsou majitelé rekreační chaty č. ev. 2 včetně parcely pod chatou. Jedná se o chaty podél řeky Jihlavy za železničním mostem směrem k Moravským Bránicím na straně krumlovského lesa. Požádali město o odkup části parcely č. 2606/2 v k.ú. Kounické Předměstí.

Podle žádosti by se jednalo o asi 1/3 parcely č. 2606/2 (druh trvalý travní porost) v k.ú. Kounické Předměstí v majetku města. Parcelu dle žádosti pravděpodobně majitelé rekreační chaty užívají bez nájemním vztahu. Vzhledem k nejasné specifikaci místa dle žádosti doporučil OSÚMI postupovat formou pronájmu, a to i v souvislosti s tím, že se jedná o pozemek se zemědělským půdním fondem a pro další komunikaci s městem přesně specifikovat zájmovou plochu. ZPF je důležitý pro budoucí pozemkové úpravy. V oblasti dle žádosti město nevlastní ani neprovozuje žádná zařízení technické nebo dopravní infrastruktury.

OSÚMI nemělo námitky k pronájmu části parcely č. 2606/2 v k.ú. Kounické Předměstí, ale do doby přesnější specifikace od žadatelů a zvážení důležitosti vlastnictví ZPF doporučil odkup dle žádosti v tomto okamžiku zatím nerealizovat.

Rada města Ivančice na své 28. schůzi konané dne 24.09.2025 pod č. RM/2025/28/640 nedoporučila zastupitelstvu schválit záměr prodeje.

Ing. Sládek se zeptal, jaké jsou důvody pro odmítnutí. Starosta mu odpověděl, že žadatel chce na pozemku asi stavět studnu. Je tu jeden velký pozemek, kde není jasné, jestli jsou platné nájemní smlouvy ani v jakém stavu pozemky jsou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2, trvalý travní porost, vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 1 726 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/169

18.00 – starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku.

18.10 – zasedání zastupitelstva pokračovalo

15.

Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Penzion pro důchodce Ivančice dodatkem č. 1

Starosta předal slovo Mgr. Zelníčkoví. Zastupitelstvo města Ivančice na 2. zasedání dne 1. 5. 2020 usnesením č. ZM/2020/2/29 podle ust. § 35a odst. 1 a § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), podle ust. § 27 - § 37b zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, schválilo zřizovací listinu příspěvkové organizace Penzion pro důchodce Ivančice se sídlem Na Úvoze 1425/5, 664 91 Ivančice, IČO: 65268741.

Dle článku IX. závěrečná ustanovení, odstavce 3. jsou součástí zřizovací listiny: příloha č. 1 (Soupis svěřeného movitého majetku pro organizaci), příloha č. 2 (smlouva o výpůjčce nemovitostí) a příloha č. 3 (smlouva o výpůjčce motorových vozidel).

Ve zřizovací listině má být uveden pouze majetek, který zřizovatel přenechává příspěvkové organizaci k hospodaření jako majetek svěřený podle § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., nikoliv majetek přenechaný příspěvkové organizaci do výpůjčky na základě soukromoprávní smlouvy o výpůjčce uzavřené podle občanského zákoníku.

Ve schválené zřizovací listině dochází ke střetu v kompetencích, neboť zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce a schvalovat jejich zřizovací listiny je v pravomoci zastupitelstva obce, zatímco úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu stejně jako rozhodovat v ostatních záležitostech patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu nebo pokud si je zastupitelstvo nevyhradilo je v pravomoci rady obce. Jakékoliv změny ve výše uvedených smlouvách o výpůjčkách by v případě, že tyto smlouvy budou přílohou zřizovací listiny musely být vždy schvalovány zastupitelstvem města a následně zveřejňovány v rejstřících, s tímto se pojí úhrady správních poplatků. Z tohoto důvodu je navržena změna zřizovací listiny dodatkem č. 1, kterým se vypouští příloha č. 2 a příloha č. 3 z výše uvedené zřizovací listiny. V ostatních částech zůstává zřizovací listina beze změn.

Z důvodu přehlednosti je předložen ke schválení v novém znění celý článek IX. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ. Odstavec 1. a 2. zůstává beze změny, mění se pouze znění odstavce 3, který je v předložených materiálech pro přehlednost zvýrazněn.

RM doporučuje zastupitelstvu schválit předložený dodatek č. 1. Č. usnesení RM/2025/28/631.

Mgr. Zelníček vysvětlil, že zřizovací listina má, tak jak je v současné podobě, schváleny tři přílohy. Smlouvy o výpůjčce jsou plně v kompetenci rady města. Nicméně každá změna ve smlouvách o výpůjčce, pokud by i nadále byly přílohou, musela být schvalována formou dodatku zřizovacích listin, proto je navrženo odejmutí těchto dvou příloh.

Pan Sála se zeptal, jak je to u ostatních příspěvkových organizací. Mgr. Zelníček mu odpověděl, že u zřizovacích listin, které četl, si nevšiml, že by byly přiloženy jako přílohy smlouvy o výpůjčkách.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Penzion pro důchodce Ivančice se sídlem Na Úvoze 1425/5, 664 91 Ivančice, IČO: 65268741, kterým se vypouští příloha č. 2 a příloha č. 3, a to s účinností od 1. 11. 2025. V ostatních částech zůstává zřizovací listina beze změn.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/170

16.

RO 13 - 5.VZM – říjen

Starosta předal slovo Ing. Peškovi, který okomentoval předložený návrh rozpočtového opatření č. 13.

Bod č. 1 – úprava příspěvků pro Mikroregion Ivančicko – byla zpřesněna výše provozního příspěvku, a to členský příspěvek pro Mikroregion byl ve výši 45,- Kč a pro MAS Brána Brněnsko 5,- Kč celkem 50,6 tis. Kč. Dále Mikroregion Ivančicko požádal o investiční příspěvek ve výši 80 tis. Kč na výkup pozemků pod Cyklostezkou Ivančice-Oslavany od firmy NAVOS, a. s. u sila – 80 tis. Kč.

Bod č. 2 – přesun finančních prostředků z bytové správy na město Ivančice na pořízení dvou kuchyňských linek pro městské byty – ul. Komenského nám. a U Jatek. – 177,8 tis. Kč.

Bod č. 3 – Upřesnění ceny střechy na ZŠ TGM Ivančice. Stále je otevřená otázka dotace, kde dle informací ze stránek MMR je město Ivančice pod čarou a je otázkou, kolik finančních prostředků bude dále alokováno na tuto dotaci. Tento rok už nebude nic a po volbách se uvidí, kolik finančních prostředků se ještě uvolní. Proto se částka navyšuje na částku 42,5 mil. Kč, za kterou by se střecha měla dokončit. Prostředky ve výši 6 000,0 tis. Kč město převede ze sankčních plateb přijatých od firmy VAREX za pochybení v souvislosti s výstavbou modulární třídy mateřské školy Na Úvoze – 4 811,7 tis. Kč a dále snížení částky na fotovoltaickou elektrárnu na budově OSČ – 1 188,3 tis. Kč.

Bod č. 4 – navýšení provozního příspěvku PO Městské lesy Ivančice – pokrytí ztráty, které organizace vykazuje za období leden – srpen 2025, z důvodu poklesu prodejních cen dřeva ve výši 1 250 tis. Kč. Tato částka byla pokryta z provozní rezervy.

Bod č. 5 – Odvod z investičního fondu PO ZŠ a MŠ Ivančice-Němčice – navýšení částky o 100 tis. Kč na instalaci nových venkovních žaluzií.

Mimo body rozpočtového opatření vzalo zastupitelstvo na vědomí přesun finančních prostředků na posílení akce Projektová příprava rekonstrukce objektů města v rámci rekonstrukce II/152 – průtah – ve výši 780,0 tis. Kč. Dále přesun finančních prostředků ve výši 200,0 tis. Kč z akce Projektová dokumentace – Dešťová kanalizace U Parku na akci Dešťová kanalizace – čištění. Posledním bodem je schválení akce – Rekonstrukce podhledu

tělocvičny ZŠ TG M Ivančice – kdy rada schválila přidělení zakázky a schválení smlouvy o dílo. Cena díla je 1 325,0 tis. Kč, použity budou prostředky jednak z oprav a udržování ve výši 700,0 tis. Kč a zbytek bude dofinancovaný z provozní rezervy ve výši 625,0 tis. Kč.

Ing. Sládek se zeptal na fotovoltaiku. Ing. Peška ořekl, že narozpočtováno bylo 3 mil. Kč na fotovoltaiku, která se letos realizovat nebude.

Pan Skála se zeptal na PO Městské lesy, kde je uvedeno jako zdůvodnění ztráty, jako jeden z důvodů, pokles poptávky a prodeje dřeva. Dále došlo k významným investicím, kdy nový majetek s sebou nese navyšování účetních odpisů. Zeptal se, jestli tyto odpisy nebyly známy při tvorbě rozpočtu. Starosta mu odpověděl, že je malý zájem o dřevo a materiál. Ing. Peška doplnil, že si PO odpisy, které měla, nenárokovala pokrýt příspěvkem. Ing. Moravec řekl, že v době projednávání finančním výborem bylo zdůvodnění, že poklesl prodej dřeva. Na základě podnětu výboru Ing. Peška prověřil informaci i od jiných prodejců, zda opravdu k poklesu prodeje dřeva došlo, proto toto zdůvodnění.

Pan Skála poté požádal o vysvětlení položek na vědomí. Ing. Peška mu odpověděl, že Projektová příprava rekonstrukce objektů města v rámci rekonstrukce II/152 – průtah se navyšuje o 780,0 tis. Kč, bere se to z rekonstrukce a odvodnění MK ulice Okružní, vše v oddílu 22. Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že JmK chystá rozsáhlou opravu komunikací z důvodu dostavby Dukovan. Priorita byla nicméně ulice Na Hrázi v Alexovicích, protože ta je v katastrofálním stavu. Kraj má bohužel v tuto chvíli vysoutěžený jiný úsek. Ing. Peška pokračoval, že další akcí je Dešťová kanalizace, navýšení je o 200,0 tis. Kč z akce Projektová dokumentace. Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že tato akce se letos realizovat nebude, protože tuto dokumentaci bude třeba na základě podnětů od občanů upravit. Ing. Peška potom pokračoval, že v radě města byla schválena rekonstrukce podhledu ZŠ TG M Ivančice a přidělení zakázky a schválení smlouvy o dílo, kde celkem rekonstrukce je za 1 325,0 tis. Kč. Finance se vezmou z rezervy havarijní ve výši 700, 0 tis. Kč a z rezervy provozní 625,6 tis. Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 13 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2025/5/171

17.

Parking Pro s.r.o. – provoz parkovacího systému

Starosta předal slovo Mgr. Surovčíkovi, který byl předkladatelem tohoto bodu. Mgr. Surovčík řekl, že by rád otevřel otázku smlouvy města Ivančice se společností Parking Pro s.r.o., která se týká provozu našeho parkovacího systému.

Jak řekl, z dostupných podkladů vyplývá následující:

1. Veškeré tržby z parkovného – plynou soukromé společnosti Parking Pro s.r.o., IČO: 04979591
2. Firma si navíc účtuje další položky – její celkový výnos za rok 2024 činil 287 175,-Kč.
3. Město z této částky dostává pouze symbolickou odměnu, 1016,-Kč. měsíčně,

tedy 12 192,-Kč ročně.

4. Zároveň město platí měsíčně firmě faktury za poskytované služby, například za systém kamerového čtení a evidenci přestupků, což za rok činí 81 312,-Kč.
5. Čistý výsledek pro město je tedy ztráta - 69 120,-Kč ročně.

Příjmy a výdaje města v roce 2024

- Příjem města: 12 192,- Kč ročně (1 016 Kč/měsíc)
- Výdaj města: 81 312,- Kč ročně (6 767 Kč/měsíc) za kamerový systém a software
- Čistá bilance města: - 69 120,- Kč ročně

Výnosy společnosti Parking Pro – tržby z parkovného za rok 2024 = 287 175,- Kč.

Na posledním zasedání zastupitelstva 8.9.2025 se Mgr. Surovčík zeptal místostarosty Bc. Sojky na efektivnost rozšířených a zpoplatněných parkovacích míst, zejména jaké výhody z toho pro město plynou a kolik finančních prostředků to městu přinese. Pan místostarosta Bc. Sojka reagoval, že přesně neví, ale že město z poplatků moc velký přínos nemá. Dále doporučil Mgr. Surovčíkovi, necht' se přečte smlouvy uzavřené se společností Parking Pro.

Po stažení smluv bylo zjištěno:

- V čl. VII odst. 1 stojí doslovně, že poskytovateli náleží měsíčně smluvní odměna ve výši „100 % z objemu měsíčních finančních výnosů DTZ včetně DPH snižená o měsíční odvod tržeb Provozovateli dle čl. V., odst. 1.10“. Registr smluv
- V čl. V odst. 1.10 je (ve smlouvě v registru) formulace, že Poskytovatel zajistí „třídění vybrané hotovosti, její evidenci a pravidelné měsíční vkládání na bankovní účet Provozovatele ve výši: • Varianta B – ve výši 1.016,- Kč / měs.“. Registr smluv
- Dodatek č. 2 pak upravuje měsíční minimální odměny pro Poskytovatele: např. 3 300 Kč + DPH za 1 PA / měsíc a 650 Kč + DPH za fejkomat. To je v dodatku. Registr smluv.

Na základě zjištěných informací ze smluv mezi městem Ivančice a Parking Pro. s.r.o., navštívil Mgr. Surovčík odbor finanční a plánovací a jednal s jeho vedoucím panem Peškou, dále s Mgr. Zelníčkem a později se dostavil i místostarosta Bc. Sojka. Na základě žádosti byly Mgr. Surovčíkovi předloženy písemnosti k měsíčnímu vyúčtování tržeb parkovného. Z předložených materiálů bylo zjištěno, že Parking Pro inkasovala na vybraném parkovném za rok 2024 cca 287 175,- Kč. Město z tohoto získává na základě smlouvy měsíční finanční odměnu ve výši 1 016,-Kč, ročně celkem 12 192,- Kč. Město však má další měsíční výdaje ve výši 6 776,-Kč., za kamerový systém a software, ročně 81 312,-Kč.

Čistá bilance města tak je - 69 120,- Kč ročně.

Po rozšíření parkovacích ploch v roce 2025 se zvednou i částky na vybraném parkovném a tím i zisk pro poskytovatele Parking Pro tak bude mnohem vyšší. Navíc dodatkem č. 2 ke Smlouvě nájemně-provozní pro parkovací technologie č. 55-21-82-099 ze dne 4.8.2025 v článku IV. dochází ke změně ceny plnění a platebních podmínek, kde se sjednává minimální měsíční finanční odměna Poskytovatele, která činí:

- 3.300,- Kč + DPH/měs za 1 ks DTZ parkovacího automatu
- 650,- Kč + DPH/měs za 1 ks DTZ fejkomatu

Další nejasností je i článek III. v dodatku č.1 ke Smlouvě nájemně-provozní pro parkovací technologie, ze dne 6.5.2021 kterým se rozšiřuje cena plnění a platební podmínky o nový odstavec, který zní:

Za činnosti (služby) týkající se kontroly platební kázně a evidence přestupků podle čl. VI. odst.2.4. smlouvy přísluší Poskytovateli smluvní odměna dle:

písm. a) ve výši 1 100,-Kč měsíčně, za aktivaci 10 000,- Kč,
písm. b) ve výši 4 500,-Kč měsíčně, za aktivaci 10 000,- Kč,

Závěrem se Mgr. Surovčík obrátil na ostatní zastupitele, že z jeho pohledu je taková smlouva a provoz parkovacích technologií pro město ekonomicky velice nevýhodná. Občané mají oprávněný dojem, že platí městu, přitom finance inkasuje soukromá společnost. Město nejenže nemá příjmy z parkovného, ale navíc ztrácí veřejné prostředky a převod parkovacích automatů na město po 6ti letech, které budou technicky zastaralé, je nedostatečnou kompenzací. Firma tak od roku 2021 obdrží statisíce (miliony), zatímco město ztratí dlouhodobý a stabilní příjem. Uvedené tak zavdává pochybnost o hospodárnosti. Nastavení smlouvy je v rozporu s principem péče řádného hospodáře a nakládání s veřejným majetkem dle ust. § 38 zákona o obcích.

Mgr. Surovčík pokračoval dotazem, proč město neudělalo ekonomickou rozvahu a průzkum, ze kterého by se vybraly příklady dobré praxe fungující v jiných městech a se ziskem pro město Ivančice. Pro právní obor pak měl dotaz, jak je možné, že se prodloužila smlouva a rozšířila se parkovací místa, ale nikdo neřešil, že společnost neplní zákonnou povinnost, kdy neuvádí v obchodním rejstříku ve sbírce listin, účetní uzávěrku o svém hospodaření. Dále uvedl, že na základě dotazů u jiných měst jako je Moravský Krumlov, Mikulov a Moravské Budějovice bylo zjištěno, že u všech těchto měst se o parkovací automaty a servis starají technické služby. Za poskytování služeb prostřednictvím mobilních platebních kanálů a aplikací jako je Park Simply a další se smluvní odměna poskytuje v rozmezí od 5 – 15 %. Zakončil tím, že v posledních letech město přijalo rozhodnutí, která výrazně zvyšují finanční zátěž pro své obyvatele. V roce 2019 se zvýšil místní koeficient daně z nemovitosti na hodnotu 3, developerovi se odpustil poplatek za rozvoj infrastruktury ve výši 40 mil. korun, zvýšil se poplatek v zahrádkářských koloniích - a v roce 2021 byla uzavřena smlouva na provoz parkovacích technologií, která je pro město ekonomicky nevýhodná.

Starosta odpověděl, že k navýšení místního koeficientu se přistoupila proto, aby bylo mimo jiné možné opravit místní komunikace. V loňském roce byl tento koeficient snížen. Co se týče developera, uvedl, že ten místo finančního příspěvku postaví a předá městu školku.

K poplatku v zahrádkářských koloniích starosta řekl, že ve velké spoustě případů jsou tyto zahrady využívány k rekreaci, jsou na nich bazény a chaty. Tento poplatek byl snížen na 7 Kč, což zahrádkářům vyhovuje; snížit poplatek jen na 1 korunu by nebylo správné.

K parkovacím automatům uvedl, že v roce 2021 se vědělo, že systém výběru parkovného bude ztrátový, ale bylo potřeba parkování regulovat. Dříve tu byly automaty, které se nevyplatily. Pak se zavedl systém výběrčího. Když přišla doma covidu, bylo potřeba regulovat dopravu. Pak šlo o to dostat auta zaměstnanců z náměstí. Protože na to nebyly finance, byla uzavřena smlouva s firmou, která tento systém za několik set tisíc zavedla. Zavedl se nízký poplatek, kdy první hodina je zdarma, druhá hodina je za 10 Kč. Tato smlouva byla uzavřena na 5 let. V parkovacím domě je 13 hodin zpoplatněno na 10 Kč. Za dva roky, až se udělá zhodnocení, bude jasné, kde se automat vyplatí a kde je ve ztrátě, jestli bude vhodnější jiné řešení nebo nějaká další úprava.

Navázal místostarosta Bc. Sojka, který připomněl, že byla úplně pominuta nákupní hodnota automatů. Pokračoval na příkladu smlouvy mezi Českým Těšínem a dodávkou automatů, kdy 4 automaty stojí bez servisu 630 000 Kč a město Ivančice jich má celkem 8. Pro město Ivančice by to tak byla investice zhruba 1 200 000 Kč. Ve smlouvě ostatních měst jsou ty ceny obdobné a je třeba zohlednit servis a provozní náklady. Doplnil, že do budoucna bude na zvážení, jestli město investuje do pořízení vlastních parkovacích automatů.

Mgr. Surovčík reagoval, že náklady na pořízení automatů ve smlouvách uvedeny nejsou. Regulovat parkování je jistě dobré, ale z jeho pohledu by bylo lepší na všech parkovacích

plochách zavést parkovací hodiny s jednou nebo dvěma hodinami zdarma. Zastupitelé potom mezi sebou diskutovali o různých aplikacích, které znají z jiných měst. Ing. Peška ještě doplnil, že ale zisk společnosti Parking Pro s.r.o. je vlastně splátkou automatů, které po konci smlouvy připadnout městu. Starosta diskuzi ukončil a přešlo se k hlasování o usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá radě města předložení detailního přehledu všech tržeb, nákladů a faktur, dále aby nechala udělat ekonomickou analýzu a právní posouzení smlouvy s Parking Pro s.r.o., a připravila varianty, jak smlouvu změnit nebo vypovědět tak, aby tržby z parkovného šly především do rozpočtu města.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 3 Zdrželo se: 3 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

18. Připomínky občanů

Žádné připomínky nebyly.

19. Informace a různé

Místostarosta Bc. Sojka informoval, že zastupitelé dostali e-mailem úpravu studie domu č. 28, což je sociální bydlení. Pan Skála se ho zeptal, jestli chce, aby se projekt v té podobě, jak je navržen, realizoval. Místostarosta Bc. Sojka mu odpověděl, že v předešlém projednávání se zastupitelům návrh nelíbil, a proto došlo k jeho úpravě podle připomínek.

Mgr. Heřmanová k tomu řekla, že na sociální bydlení může město dostat peníze od Brněnské metropolitní. Vzhledem k tomu, že se projekt neustále protahuje, je možné, že o tuto dotaci město přijde. Je třeba do konce října projekt aktualizovat a dostat do strategie a rozpočtu. Na jaře se bude pořádat záměr, kde bude potřeba stavební povolení a další projektová dokumentace.

Pan Skála se poté zeptal vedoucí OSÚMI Ing. Valentové na reklamaci v parkovacím domě. Ing. Valentová odpověděla, že dodavatel na reklamaci reagoval, věc se postoupila znalci a na jeho vyjádření se nyní čeká.

Pak se pan Skála zeptal na kolaudaci a ukončení prací na Besedním domě. Ing. Valentová řekla, že byl uzavřený dodatek na prodloužení prací, kdy termín dokončení je 31.10. 2025.

Ing. Sládek se pak zeptal, jak to vypadá s reformou stavebních úřadů. JUDr. Chládková odpověděla, že zatím z toho sešlo.

20.

Rekapitulace usnesení přijatých na 5. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 6. října 2025

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2025/5/159

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Antonína Moravce a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/160

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/161

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí podobu studie obchvatu města Ivančice a pověřuje Radu města Ivančice k jednání s JmK o budoucím financování projektové přípravy pro potřeby změny ZUR JmK.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/162

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, a to na únorového zasedání zastupitelstva z důvodu požadavku na změnu umístění stavby.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/163

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený dotační program města Ivančice „Podpora poskytování sociálních služeb v souladu s ustanovením § 105 zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2026“ včetně jeho příloh.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/164

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s vyčleněním finančních prostředků na kofinancování sociálních služeb zařazených do Minimální sítě sociálních služeb ORP Ivančice pro rok 2026 dle přílohy v celkové výši 1.760.000,- Kč. Tato částka bude zahrnuta do návrhu rozpočtu odboru sociálních věcí pro rok 2026.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/166

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr úplatného nabytí pozemků:

- p. č. 487/2, ostatní plocha neplodná půda, o výměře 1309 m²,
- p. č. 490/1, lesní pozemek, pozemek určený k plnění funkcí lesa, o výměře 53 m²,
- p. č. 574/3, ostatní plocha neplodná půda, o výměře 2354 m²,
- p. č. 577/4, orná půda zemědělský půdní fond, o výměře 147 m²,
- p. č. 2750/14, ostatní plocha, ostat. komunikace, o výměře 18 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví města Ivančice.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 801, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/167

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí, že rada města přijala dne 23.07.2025 usnesení č. RM/2025/22/499, kterým schválila záměr nabytí majetku státu: pozemku p. č. st. 425, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 156 m² v k. ú. Ivančice, jehož součástí je stavba č. p. 96, obč. vyb. (bývalá budova finančního úřadu), přičemž zájem města o převod těchto hmotných nemovitých věcí státu byl ÚZSVM navenek sdělen prostřednictvím jeho internetových stránek dne 24.07.2025.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/170

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Penzion pro důchodce Ivančice se sídlem Na Úvoze 1425/5, 664 91 Ivančice, IČO: 65268741, kterým se vypouští příloha č. 2 a příloha č. 3, a to s účinností od 1. 11. 2025. V ostatních částech zůstává zřizovací listina beze změn.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/171

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 13 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

– rekapitulace usnesení neschvalujících:**Číslo usnesení: ZM/2025/5/165**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr nabytí spoluvlastnického podílu ve výši id. 276/1280 na pozemcích:

- p. č. 1958/2, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 189 m²,
- p. č. 1960/2, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 76 m²,
- p. č. 1966/18, orná půda, o výměře 5235 m²,
- p. č. 1971/5, ostat.pl., neplodná půda, o výměře 234 m²,
- p. č. 2039/1, travní porost, o výměře 200 m²,
- p. č. 2039/2, lesní pozemek, o výměře 2853 m²,
- p. č. 2040/1, lesní pozemek, o výměře 1660 m², vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice,

z vlastnictví společnosti VIAGEM a.s., se sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha-Karlín, IČ: 04817320, do vlastnictví města Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2025/5/168

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje

- a) záměr směny pozemku p. č. 1211/3, orná půda, o výměře 813 m², v k. ú. Alexovice, obec Ivančice ve vlastnictví města Ivančice za pozemek p. č. 1361/1, orná půda, o výměře 766 m² v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice ve vlastnictví pana M. B., nar....., bytem č. p. ... 79823 Čelčice
- b) záměr prodeje pozemku p. č. 1211/3, orná půda, o výměře 813 m², v k. ú. Alexovice, obec Ivančice

Číslo usnesení: ZM/2025/5/169

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2606/2, trvalý travní porost, vyznačené v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 1 726 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

21. Závěr

JUDr. Chládková připomněla, že příští zasedání zastupitelstva bude **v pondělí 8. prosince 2025** v 16 hodin v zasedací místnosti v nádvoří radnice; Konsiliář pro vkládání návrhů je již otevřen.

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva ve 19.25 hodin.

V Ivančicích dne 6. 10. 2025

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Ing. Antonín Moravec
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořízen dne 9. 10. 2025
Zapsala: Ing. Ivana Krejčová
Příloha: č. 1) Prezenční listina
 č. 2) Rozpočtové opatření č. 13