

Z á p i s
z 1. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 12. února 2024

P ř í t o m n i: Buček Milan, Čožík Tomáš, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Skála Radoslav, Smutný Bohumil Ing., BA, Sojka Jaroslav Bc., Surovčík Vladimír Mgr. MBA, Šacher Luděk, Štěpanovský Martin Bc., Štork Rostislav, Vyhnáčková Eva MVDr. (od bodu 7)

O m l u v e n i: Musil Radek Mgr., Sládek Roman Ing., Vyhnáčková Eva MVDr. (od bodu 1 po bod 6)

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Ladislav Peška.
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/1

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námítky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Starosta se k návrhu programu zastupitelstva zeptal zastupitelů, zda mají k programu jednání nějaké podněty nebo připomínky. Přihlásil se pan Skála a navrhl stáhnout z programu jednání bod č. 8, jak o tom písemně komunikoval s vedením města. Řekl, že se jedná o zásadní materiál pro výstavbu ve městě Ivančice. Jako důvod uvedl, že nebylo dodrženo, co bylo zastupitelům slíbeno, když místostarosta Bc. Sojka slíbil do konce roku 2023 postoupit zastupitelům materiály k připomínkování, ale to se nestalo. Materiál byl zastupitelům zaslán jako hotový v podkladech pro stávající jednání zastupitelstva. Řekl, že v předložených materiálech některé věci chybí a bylo by potřeba je doplnit. Podle jeho názoru se nestane nic zásadního, když by byl materiál schválen až na následujícím zasedání zastupitelstva v dubnu 2024. Další připomínky nebyly, a proto nechal starosta hlasovat o návrhu pana Skály.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice vypouští z programu jednání bod č. 8.

Hlasování:

Pro: 3 Proti 6 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 3

Usnesení nebylo přijato

Následně zastupitelé hlasovali o původním návrhu programu jednání.

Návrh programu jednání zastupitelstva:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
5. Rodinná a seniorská koncepce města Ivančice 2024+
6. Střednědobý plán rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice na období 2024 – 2027
7. Dodatek č. 1, kterým se mění Stanovy Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice
8. Zásady pro výstavbu na území města Ivančice – pravidla pro jednání se stavebníky
9. RO č. 1 – 1. ZM
10. Úprava PSZ v JPÚ v k. ú. Letkovice lokalita „Pod Hrází“
11. Dotace, fotovoltaické elektrárny
12. Záměr nabytí pozemku p. č. st. 26/2, zastavěná plocha, nádvoří, jehož součástí je stavba, budova s číslem popisným 2, obec a k. ú. Ivančice
13. Záměr směny částí pozemků k. ú. Němčice u Ivančic
14. Záměr změny kupní smlouvy č. KS 8A/2023 – Domovy seniorů BeneVita
15. Záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti 3/4 - z pozemku p. š. 2236 v k. ú. Kounické Předměstí
16. Záměr prodeje části pozemku p. č. 922/14 v k. ú. Ivančice o výměře cca 12 m²
17. Záměr prodeje části pozemku p. č. 2419/4 v k. ú. Kounické Předměstí – na ulici Pod Jakubem
18. Záměr prodeje pozemku ú-č. 186/5 o výměře 174 m² v k. ú. Kounické Předměstí
19. Záměr prodeje x záměr směny částí pozemku p. č. 3037/5 o výměře cca 850 m² v k. ú. Ivančice
20. Záměr prodeje části pozemku p. č. 641/74 v k. ú. Budkovice
21. Záměr nabytí pozemku p. č. 1155/1 v k. ú. Ivančice
22. Záměr nabytí pozemku p. č. 567/14 o výměře 40 m² v k. ú. Ivančice
23. Záměr směny pozemku p. č. 1590/65 za pozemky 3060/6 a 3060/7, vše v k. ú. Ivančice
24. Směnná smlouva – směna částí pozemku p. č. 26007/1, nově označen jako pozemek p. č. 2607/70 dle GP č. 1502-189/2023, za pozemky p. č. 1806/39, p. č. 1806/46, p. č. 1729/5 a p. č. 1806/50, vše v k. ú. Kounické Předměstí

- 25. Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 1158/74 a části pozemku p. č. 1158/46,, nově označen jako pozemek p. č. 1158/400 dle GP č. 633-321/2023, oba v k. ú. Němčice u Ivančic
- 26. Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 1158/107 v k. ú. Němčice u Ivančic
- 27. Podmínka zahájení výstavby v lokalitě Horní Pancíře
- 28. Připomínky občanů
- 29. Informace, různé

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 9 Proti 0 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/2

1.

Kontrola úkolů

Starosta uvedl bod 1, kterým byla kontrola úkolů, a následně předal slovo tajemnici MěÚ, která odpověděla, že kromě běžných úkolů, jejichž kontrola je v kompetenci kontrolního výboru, byl úkol, který je zařazen na program jednání probíhajícího zastupitelstva jako bod č. 8 – Zásady pro výstavbu na území města Ivančice – pravidla pro jednání se stavebníky. Starosta řekl, že úkol byl splněn.

Na to zareagoval pan Skála, že úkol splněn nebyl. Starosta odpověděl, že bod je na programu jednání a zastupitelé obdržely všechny materiály k tomuto bodu. Pan Skála řekl, že v zápisu z minulého zasedání zastupitelstva bylo k tomuto bodu uvedeno, že „...materiál bude k dispozici nejpozději do konce roku a následně ho rozešle zastupitelům, aby se k materiálu mohli rovněž vyjádřit.“ Jak dále řekl, bohužel materiál byl poslán tak, že už nebylo možné se k němu vyjádřit. Jiná by byla situace, kdyby zastupitelé materiál obdrželi v době, kdy byl na programu jednání rady, což bylo o 14 dní dříve.

Další připomínky nebyly.

2.

Zpráva o činnosti rady

Starosta informoval zastupitele, že rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 5krát a projednala 128 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

Zastupitelé vzali zprávu o činnosti rady na vědomí.

3.

Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Starosta předal slovo Ing. Antonínu Moravcovi, předsedovi finančního výboru (dále jen FV). Ten řekl, že FV se sešel 29. 1. 2024, kde Ing. Peška, vedoucí odboru plánovacího a finančního, seznámil členy FV s předběžnými výsledky hospodaření města Ivančice za rok 2023.

Konečné použitelné zůstatky na účtech u bank představují:

Částku	115 299 555,26 Kč
V rozpočtu je již počítáno se zapojením	- 81 007 500,00 Kč
Do rozpočtu 2024 lze ještě zapojit	34 292 055,26 Kč

Z této částky by bylo kryto rozpočtové opatření č. 1, které je předmětem jednání zastupitelstva.

Dále Ing. Peška seznámil členy FV s návrhem rozpočtového opatření č. 1, které obsahovalo některé zpřesněné akce přecházející do roku 2024 z roku 2023 a nově navrhované akce. FV doporučil zastupitelstvu rozpočtové opatření schválit.

FV informoval zastupitelstvo města o rezignaci na členství ve FV Bc. Michaely Adamové a doporučil schválit člena nového, kterým je dosavadní člen kontrolního výboru pan Miroslav Mucha, ml. Navrhovaný se členstvím souhlasil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice volí členem finančního výboru pana Miroslava Muchu, ml.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/3

4.

Zpráva Kontrolního výboru zastupitelstva města Ivančice

Starosta předal slovo Ing. Rostislavu Štorkovi, předsedovi kontrolního výboru (dále jen KV). Ten řekl, že KV se sešel 1. 2. 2024. Programem schůze byla kontrola usnesení zastupitelstva města ZM/2023/4/91 a ZM/2023/4/92.

Kontrola usnesení zastupitelstva města ZM/2023/4/91

Kontrolní činností bylo zjištěno, že účelová investiční dotace v částce 235.000,- Kč z rozpočtu města Ivančice byla použita na RTG techniku v souladu s podmínkami veřejnoprávní smlouvy číslo 73/2023. Zároveň byla dotace v termínu a správně vyúčtována.

Kontrola usnesení zastupitelstva města ZM/2023/4/92

Návratná finanční výpomoc na odkoupení stávajícího zařízení zubní ordinace, koupi závodu a vybavení ordinace v částce 1 500 000,-Kč.

Dle předložených dokladů je plnění v souladu s veřejnoprávní smlouvou o poskytnutí návratné finanční výpomoci č. 74/2023. Pravidelná splátka 25 000,- Kč je včas a řádně přiznána na bankovním účtu města.

Zastupitelé vzali zprávu kontrolního výboru na vědomí.

5.

Rodinná a seniorská koncepce města Ivančice 2024+

Starosta předal slovo Mgr. Janě Heřmanové, která řekla, že v minulém roce byla identifikována potřeba vypracovat Rodinnou a seniorskou koncepci města Ivančice pro rok 2024 a následující.

Strategický dokument zpracovala společnost GaREP, spol. s r.o., Brno. V měsíci lednu 2024 byly zapracovány poslední připomínky a 26.01.2024 byla předána finální verze obou dokumentů.

Rodinná a seniorská koncepce města Ivančice si bere za cíl zachytit potřeby rodin a seniorů ve městě a konkretizovat činnosti města Ivančice ke zlepšení podmínek pro život těchto skupin obyvatel. Pracovní skupina podílející se na tvorbě „Koncepce“ byla tvořena zástupci města Ivančice, pečovatelské služby a seniorů a dále také zástupci základní školy a Jednoty bratrské.

K realizaci úkolů plynoucích ze Střednědobého plánu rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice na období 2024 až 2027 a Rodinné a seniorské koncepce města Ivančice 2024 + se navrhuje zřídit řídicí výbor ve složení:

Mgr. Jana Heřmanová – radní města Ivančice pro sociální záležitosti	
- koordinátor Rodinné a seniorské koncepce města Ivančice 2024+	tel. 603 545 442
Bc. et Bc. Šárka Houfková – vedoucí OSV MěÚ Ivančice	tel. 546 419 490
Bc. Šárka Štěrbová – vedoucí PS Ivančice	tel. 546 123 402
Eva Ošmerová, DiS.– koordinátor prorodinné politiky	tel. 546 419 493
Ing. Bohumil Smutný – manažer CSS mikroregionu	tel. 602 551 801

Rada města vzala uvedené strategické dokumenty i složení řídicího výboru na vědomí na svém mimořádném jednání dne 31.01.2024, usnesení č. RM/2024/3/79, a doporučuje zastupitelstvu jejich schválení.

Pan Skála se zeptal, jaký počet občanů se zapojil do dotazníkové akce. Mgr. Heřmanová odpověděla, že probíhala setkání s různými spolky, například se Senior klubem Ivančice, Sborem jednoty bratrské apod. a dále proběhlo dotazníkové šetření, které bylo avizované na webových stránkách města a kterého se zúčastnilo cca 308 rodin. Starosta řekl, že se sám účastnil setkání na Mikroregionu Ivančicko, kde byl přítomný pouze jeden občan z Ivančic.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Rodinnou a seniorskou koncepci města Ivančice 2024+ a složení řídicího výboru: Mgr. Jana Heřmanová – radní města Ivančice pro sociální záležitosti – koordinátor Rodinné a seniorské koncepce města Ivančice 2024+, Bc. et Bc. Šárka Houfková – vedoucí OSV MěÚ Ivančice, Bc. Šárka Štěrbová – vedoucí PS Ivančice, Eva Ošmerová, DiS.– koordinátor prorodinné politiky, Ing. Bohumil Smutný – manažer CSS mikroregionu.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/4

6. Střednědobý plán rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice na období 2024 – 2027

Mgr. Heřmanová pokračovala dalším bodem programu a řekla, že v návaznosti na střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Ivančice na léta 2020 – 2023 a předcházející dokumenty, kdy první vznikl již v roce 2007, byly v 2. polovině roku 2023 zahájeny práce na tvorbě Střednědobého plánu rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice pro období 2024 - 2027. Jedná se již o pátý navazující plán.

Strategický dokument zpracovala společnost GaREP, spol. s r.o. Brno. V měsíci lednu 2024 byly zapracovány poslední připomínky a 26.01.2024 byla předána finální verze dokumentu. Cílem Střednědobého plánu rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice je zejména zachytit hlavní problémy území v sociální oblasti, identifikovat potřeby jednotlivých subjektů působících v oblasti sociálních služeb, zformulovat přístup k řešení problémů v sociální oblasti a konkretizovat úkoly jednotlivých aktérů v sociální oblasti. Na tvorbě „Plánu“ se podílela pracovní skupina tvořená zástupci města Ivančice, pečovatelské služby, zařízení sociální péče, Mikroregionu Ivančicko a seniorů.

K realizaci úkolů plynoucích ze Střednědobého plánu rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice na období 2024 až 2027 se navrhuje zřídit řídicí výbor ve složení:

Bc. et Bc. Šárka Houfková – vedoucí OSV MěÚ Ivančice

- koordinátor Střednědobého plánu rozvoje sítě sociálních služeb

SO ORP Ivančice na období 2024 až 2027

tel. 546 419 490

Mgr. Jana Heřmanová – radní města Ivančice pro sociální záležitosti

tel. 603 545 442

Bc. Šárka Štěřbová – vedoucí PS Ivančice

tel. 546 123 402

Eva Ošmerová, DiS.– koordinátor prarodinné politiky

tel. 546 419 493

Ing. Bohumil Smutný – manažer CSS mikroregionu

tel. 602 551 801

Rada města vzala uvedený strategický dokument i složení řídicího výboru na vědomí na svém mimořádném jednání dne 31.01.2024 a doporučuje jejich schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Střednědobý plán rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice na období 2024 – 2027 a složení řídicího výboru: Bc. et Bc. Šárka Houfková – vedoucí OSV MěÚ Ivančice – koordinátor Střednědobého plánu rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice na období 2024 až 2027, Mgr. Jana Heřmanová – radní města Ivančice pro sociální záležitosti, Bc. Šárka Štěřbová – vedoucí PS Ivančice, Eva Ošmerová, DiS.– koordinátor prarodinné politiky, Ing. Bohumil Smutný – manažer CSS mikroregionu.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/5

16.23 – odešel Ing. Moravec

16.24 – přišel Ing. Moravec

7.

Dodatek č. 1, kterým se mění Stanovy Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice

Starosta zahájil další bod programu a přivítal Ing. Kamila Ferdu, starostu obce Moravské Bránice a místopředsedu Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice. Než mu předal slovo, řekl, že se na město Ivančice obrátili zástupci Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice (dále jen Svazek) s návrhem Dodatku č. 1 ke Stanovám Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, kterým se do hlavní činnosti Svazku doplňuje nová činnost – výroba a distribuce elektrické energie a mění se Příloha č. 1 ke Stanovám – Názvy a sídla členů Svazku a jejich zařazení do provozů – doplňují se obce, které se staly členy Svazku po schválení Stanov dne 28. 6. 2016.

V případě doplnění nové hlavní činnosti se jedná o změnu stanov související se záměrem Svazku na případnou výstavbu větších fotovoltaických elektráren (FVE) např. na prameništích v Ivančicích a Moravských Bránicích, ale také na výstavbu jakékoliv významně menší FVE – i na střeších jednotlivých objektů ve vlastnictví Svazku.

Stanovy Svazku určují, že o jejich změně rozhoduje valná hromada jakožto orgán Svazku složený ze zástupců všech obcí, a to kvalifikovanou dvoutřetinovou většinu všech hlasů členských obcí. Není nutné, aby se změnou stanov souhlasily všechny členské obce, nicméně jejich zastupitelstva musejí v souladu s § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích změnu předem projednat a podle jejich rozhodnutí pak musí hlasovat zástupce členské obce na valné hromadě. Jedná se o vyhrazenou pravomoc, která nemůže být svěřena žádnému jinému orgánu obce.

Ing. Ferda ve svém vystoupení řekl, že původním záměrem Svazku bylo vybudovat na prameništi v Ivančicích fotovoltaickou elektrárnu o výkonu 5 MWp. S tím město Ivančice nesouhlasilo, a tak byl na základě požadavku města Ivančice výkon snížen na 2 MWp. V Moravských Bránicích by se vybuďovala fotovoltaická elektrárna rovněž o výkonu 2 MWp. Rovněž bylo dohodnuto, že jednotlivé stupně projektové dokumentace budou městu Ivančice předkládány k vyjádření. Důvodem, proč se fotovoltaika buduje, je to, že podle závazků plynoucích ze Směrnice Evropského parlamentu a rady o čištění městských odpadních vod a z nařízení Evropského parlamentu a rady o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic by měly být čistírny odpadních vod obcí nad 10 tis. EO v roce 2030 schopny vyrobit z obnovitelných zdrojů 50 % ze své celkové spotřeby energie a od roku 2040 se předpokládá, že provoz ČOV bude z pohledu energie zajištěn ze 100 % z obnovitelných zdrojů. Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice provozuje dvě ČOV nad 10 tis. EO, a to v Ivančicích a v Tetčicích. A minimálně kvůli těmto dvěma ČOV je nutné se touto problematikou zabývat a řešit ji. Proto jsou v systému navržena i bateriová úložiště, která budou schopna vyrobenou a v té době nespotřebovanou elektřinu uložit pro spotřebu v méně příznivém období, respektive, jak ji využít i na jiných objektech Svazku provozovaných VAS. Aktuálně se Svazek zabývá i možností výstavby třetí větší FVE v Tetčicích, která by energií zásobovala ČOV Tetčice a úpravnu vody Tetčice. Zpracování této varianty však musí předcházet jednání s vlastníkem pozemku navrženého k výstavbě FVE. Závěrem svého příspěvku Ing. Ferda řekl, že by byl rád, kdyby zastupitelé města Dodatek schválili, protože Ivančice jsou největší obcí Svazku a musí spolu úzce spolupracovat. Starosta Milan Buček řekl, že je rád, že se podařilo vyjednat se zástupci Svazku dohodu na snížení výkonu FVE. Prvotním cílem Svazku by měl být vodovod, kanalizace a jejich údržba, na stranu Ivančic se postavily i další členské obce Svazku. Schválení předloženého materiálu by ze strany zastupitelů již nemělo nic bránit, protože zástupci města dosáhli požadované změny, což bylo snížení výkonu FVE jen pro ivančickou

potřebu. Dalším, kdo se přihlásil do diskuse byl Ing. B, bývalý dlouholetý zastupitel města Ivančice. Zeptal se Ing. Ferdy, proč je vůbec nutné, aby zastupitelé města Ivančice předložený Dodatek schvalovali. Zeptal se, zda Svazek spotřebuje veškerou energii, kterou vyrobí, nebo zda ji bude následně prodávat. Ing. Ferda odpověděl, že energie se bude prodávat Vodárenské a. s. (VAS) Na dotaz, zda bude v tom případě levnější vodné a stočné, Ing. Ferda odpověděl, že je přesvědčen, že nárůst vodného a stočného nebude tak prudký, jak by měl v opačném případě být. Ing. B řekl, že ho zarazí, že voda v Ivančicích je jednou z nejdražších v republice. Dále Ing. B řekl, že pokud se budou FVE budovat, bude to někdo muset zaplatit, protože dotace nebude tvořit 100 % nákladů a je nasnadě, že tento rozdíl zaplatí občané. Pokračoval, že například České Budějovice mají vodu za 86,- Kč a voda v Ivančicích stojí 146,- Kč. Starosta diskusi přerušil s tím, že dotazy Ing. B ohledně cen vody nesouvisí s projednávaným bodem. Ing. Ferda vysvětlil, jakým způsobem předsednictvo Svazku stanovuje cenu vodného a stočného. Pokud se podaří vybudovat fotovoltaické elektrárny, potom je možné, že nárůst cen nebude tak strmý. K nárůstu cen za vodné a stočné dále řekl, že veškeré prostředky jdou zpět do infrastruktury.

16.45 – přišla MVDr. Vyhnáčková

Starosta města znovu zopakoval, že Svazek uzavřel s městem Ivančice Smlouvu na jejímž základě budou zástupci města seznámeni se všemi kroky, které bude Svazek podnikat. K instalaci FVE starosta řekl, že je to trendem moderní doby a i když s touto strategií nesouhlasí, realita je taková. Vliv na to mají především ceny energií a jejich neustálý pohyb. O slovo se přihlásil pan K. Řekl, že v září hovořil o tom, že město Ivančice má jednu z nejdražších vod v republice. Starosta reagoval, že ale v projednávaném bodě se řeší vybudování FVE. Další do diskuse se přihlásil pan Skála, že odpoví na dotaz Ing. B. Řekl, že pokud se fotovoltaika bude realizovat, vygeneruje určité náklady; pokud se získá dotace, bude to pouze část nákladů. Je možné, že v budoucnu dojde k úspoře, ale to zatím nikdo neví. Řekl, že na tuto otázku má svůj názor a podle něj by se Dodatek vůbec nemusel schvalovat. Vodárenská a. s. má možnost FVE provozovat. Toto bylo podle něj vyjádření k bodu a). K bodu c) uvedl, že je pravdou, že se plocha navržené FVE zmenšila, ale na druhou stranu i tak na prameništi pod Rénou to bude jedno velké zrcadlo. Jako občan města s tím má problém. Požádal, aby o usnesení bylo hlasováno po jednotlivých podbodech, protože v některých případech se k hlasování připojí, ale s některými nesouhlasí. Místostarosta Bc. Jaroslav Sojka řekl, že se zde diskutuje o ceně vodného a stočného, ale problém je jiný – jak řekl pan Skála, původně měla být na prameništi v Ivančicích FVE o výkonu 5,1 MWp a celá lokalita by byla zastavěna zrcadly. Vše se řešilo z pohledu krajiny, ale ne z pohledu ekonomiky. To je věc, kterou si musí vyřešit Svazek. Zopakoval, že město společně se Svazkem došlo ke konsensu a to je z pohledu města velký úspěch. Elektrárna bude několikrát zmenšená a městu budou předloženy 4 stupně projektové dokumentace. Dohoda bude i v tom, aby celá stavba co nejméně hyzdila krajinu. Na druhou stranu, pokud má Svazek splnit podmínku evropské legislativy o energetické soběstačnosti, není jiné cesty než FVE vybudovat tak, jak nařízení evropské komise ukládá. Řekl, že je pro, aby zastupitelé schválili smlouvu, která by měla podmínit to, že město bude souhlasit s tím, aby její zástupce ve Svazku hlasoval za přijetí změny Stanov. Pokud by smlouva nebyla akceptovaná, protože do dnešního dne podepsaná není, v tom případě navrhl, aby zastupitelé změnu Stanov neodsouhlasili. V tomto smyslu, jak řekl, má připravený návrh usnesení. Pan Skála požádal, aby se promítly obrázky, v jakém rozsahu by nová FVE měla být. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že o tom právě hovořil s tím, že město chce spolurozhodovat o tom, kde bude FVE umístěna. V předložených materiálech není skutečné umístění. O tom se bude jednat, až bude městu předložena projektová dokumentace. Tyto materiály nemá v současné době ani Svazek. Pan Skála upozornil, že v podkladech ale obrázky byly. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že to byl pouze návrh ze strany Svazku, ale nejedná se

o přílohu smlouvy. Dokud nebude zpracovaný projekt, není možné stanovit umístění, kde FVE bude. Ing. Ferda doplnil, že to neví ani Svazek sám, protože dokud nebude mít od obcí souhlas se změnou Stanov, nemůže podnikat žádné další kroky. Místostarosta Bc. Sojka dále řekl, že Smlouva je tak nastavená, aby do ní město mohlo vždycky zasáhnout. Pan Skála se zeptal, kdo materiály do zastupitelstva zpracovával. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že zastupitelé obdrželi podklady, které městu byly zaslány ze Svazku prostřednictvím Ing. Sládka. Pan Skála řekl, že předložený obrázek ukazuje rozsah FVE a tím směrem se bude vyvíjet i projektová dokumentace. Ukončil svůj příspěvek s tím, že pro navržené usnesení ruku nezvedne. Starosta řekl, že je rád, že se podařilo městu vstoupit do veškerých jednání Svazku. Následně ukončil diskusi a požádal místostarostu Bc. Sojku, aby přečetl návrh usnesení.

Nejprve však zastupitelé hlasovali o návrhu p. Skály, že souhlasí s hlasováním podle jednotlivých podbodů. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že by byl rád, kdyby se hlasovalo o celém usnesení en bloc. Starosta řekl, že nemá problém s tím, aby se hlasovalo po jednotlivých bodech, jak navrhl pan Skála.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s hlasováním po jednotlivých částech usnesení.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/6

16.55 – odešel starosta města

16.56 – přišel starosta města

Místostarosta Bc. Sojka přečetl svůj návrh usnesení, který sestával ze tří bodů. V bodě a) Smlouvu o podmínkách realizace záměru Projektu energetické soběstačnosti SVAK, uzavíranou mezi městem Ivančice, se sídlem: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice, IČO 00281859 a Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892. b) za podmínky, že SVAK uzavře s městem Ivančice smlouvu uvedenou pod písm. a) tohoto usnesení:

- souhlasí s Dodatkem č. 1, kterým se mění stanovy Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892,
- pověřuje zástupce města Ivančice ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, aby na Valné hromadě Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice hlasoval PRO schválení Dodatku č. 1 stanov Svazku.

c) pro případ, že SVAK neuzavře s městem Ivančice smlouvu uvedenou pod písm. a) tohoto usnesení:

- nesouhlasí s Dodatkem č. 1, kterým se mění stanovy Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892,
- pověřuje zástupce města Ivančice ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, aby na Valné hromadě Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice hlasoval PROTI schválení Dodatku č. 1 stanov Svazku.

Pan Skála se zeptal, proč je usnesení odlišné od toho, které bylo zastupitelům předloženo v podkladech. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že se jedná o usnesení, které nově navrhuje. Pan Skála požádal o písemný návrh, aby si ho mohl přečíst, a poté řekl, že vzhledem k tomu, že

formulace usnesení byla odlišná od původního návrhu a současný návrh je odvislý od usnesení pod písmenem a), není podle něj už potřeba hlasovat o jednotlivých částech usnesení, ale může se hlasovat o kompletním návrhu usnesení. Místostarosta Bc. Sojka tedy navrhl, aby zastupitelé hlasovali o návrhu usnesení jako celku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s hlasováním o návrhu usnesení jako celku.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/7

Nato nechal starosta hlasovat o návrhu usnesení, jak ho navrhl místostarosta Bc. Sojka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje

- a) Smlouvu o podmínkách realizace záměru Projektu energetické soběstačnosti SVAK, uzavíranou mezi městem Ivančice, se sídlem: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice, IČO 00281859 a Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892.
- b) za podmínky, že SVAK uzavře s městem Ivančice smlouvu uvedenou pod písm. a) tohoto usnesení:
 - souhlasí s Dodatkem č. 1, kterým se mění stanovy Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892,
 - pověřuje zástupce města Ivančice ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, aby na Valné hromadě Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice hlasoval PRO schválení Dodatku č. 1 stanov Svazku.
- c) pro případ, že SVAK neuzavře s městem Ivančice smlouvu uvedenou pod písm. a) tohoto usnesení:
 - nesouhlasí s Dodatkem č. 1, kterým se mění stanovy Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892,
 - pověřuje zástupce města Ivančice ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, aby na Valné hromadě Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice hlasoval PROTI schválení Dodatku č. 1 stanov Svazku.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 1 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/8

8. Zásady pro výstavbu na území města Ivančice – Pravidla pro jednání se stavebníky

Starosta města seznámil zastupitele s návrhem Zásad pro výstavbu. Město je povinno pečovat o trvale udržitelný rozvoj celého svého území a musí podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích chránit zájmy své a svých obyvatel a vedle toho dbát i na veřejný zájem. V rámci této své činnosti dbá o zajištění veřejně prospěšných cílů v transformačních, rozvojových a stabilizovaných územích a o ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel. Taktéž klade důraz na zvyšování kvality života obyvatel a zajišťování jejich potřeb – bydlení, dopravy, vzdělávání, sportu a kultury. Město si uvědomuje, že rozvoj výstavby s sebou nese řadu problémů. Růst počtu obyvatel nebo některé dopady rozvoje podnikatelských aktivit znamenají zvyšování nároků na veřejnou infrastrukturu a kladou značné požadavky na samosprávu a její rozpočet. Město proto žádá stavebníky, aby se v rámci odpovědnosti za budoucí podobu a rozvoj území podíleli na zvyšování kapacit veškeré veřejné infrastruktury.

Z výše uvedených příčin je zájmem města a jeho občanů dále nerozšiřovat výstavbu, jestliže nebudou současně řešeny nedostatky ve veřejné infrastruktuře. Nová výstavba bez rozšíření celého spektra veřejné infrastruktury by mohla narušit stabilitu sídla, protože znamená výraznou zátěž pro stávající infrastrukturu a vyvolává finanční náklady na budování infrastruktury nové.

Zastupitelstvu města jsou z tohoto důvodu předloženy ke schválení Zásady pro výstavbu na území města Ivančice (Zásady) jako soubor pravidel pro zájemce o novou výstavbu na území města. Pokud má dojít k územnímu rozvoji, je zapotřebí, aby se stavebníci nediskriminačním způsobem podíleli na financování nákladů, které jejich činnost ve městě vyvolá a aby spolupracovali na vytváření kvalitních a udržitelných podmínek k životu ve městě pro stávající i budoucí obyvatele.

Protože město nemá povinnost na své náklady rozšiřovat veřejnou infrastrukturu, která je potřebná k dalšímu územnímu rozvoji, je vhodné napříště postupovat při rozhodování o nové zástavbě, ať už rezidenční, volnočasové nebo komerční a průmyslové, podle těchto Zásad. Díky tomu může samospráva naplňovat svoje základní poslání.

Podíl stavebníků na rozvoji veřejné infrastruktury je dobrovolný. Vzhledem k výše popsaným skutečnostem ale zpravidla nová výstavba bez odpovídající spoluúčasti na rozvoji veřejné infrastruktury nebude v zájmu města a jeho občanů. Do budoucna je proto odpovědností stavebníků podílet se na budování, rozvoji a údržbě další potřebné infrastruktury ve městě, a to v rozsahu, který bude odpovídat rozsahu záměru ať už určeného pro bydlení nebo jiného. Dohodne-li se město se stavebníkem na podmínkách zajištění veřejné infrastruktury v souvislosti s výstavbou záměru pro bydlení či nebytového záměru, uzavírají smluvní strany podle těchto Zásad příslušnou smlouvu. Nedojde-li mezi městem a stavebníkem k dohodě o poskytnutí příspěvku a dohodě o vybudování veřejné infrastruktury podle těchto Zásad, je věcí stavebníka, jak bude dále dle svého uvážení, jakož i podle právních předpisů, postupovat.

Tyto zásady mají napomoci tomu, aby postup města vůči stavebníkům byl souladný s právem, předvídatelný a nediskriminační.

Zastupitelstvo města současně stanovuje výši finančního příspěvku jak pro bytové, tak nebytové záměry. Při tom zohledňuje výši příspěvků podle zveřejněných informací ze strany jiných měst v okolí, které se nachází v podobné situaci jako město Ivančice.

Zásady stanovují určité minimální hranice v rámci definic bytového záměru i nebytových záměrů. Tyto jsou vedeny snahou nezatěžovat stavebníky drobných záměrů, které nemají zásadnější vliv na situaci ohledně veřejné infrastruktury ve městě a současně nezatěžovat administrativně nadměru pracovníky města. Proto byly v Zásadách (čl. II, písm. a), b), c), d) stanoveny hranice/limity, které pokud nejsou dosaženy, tak se podle Zásad nepostupuje. Je naprosto běžnou metodou racionální regulace stanovit určitou minimální hranici, od které se daná regulace aplikuje, podobně postupují také další obce a města. Přijatá podoba Zásad v tomto ohledu městu nebrání ve specifických případech uzavřít obdobnou smlouvu, jaká se uzavírá na základě Zásad, a zohlednit tato specifika daného případu.

Rada města na své 3. schůzi konané dne 31.01.2024 pod č. RM/2024/3/72 doporučila zastupitelstvu města schválit předložený materiál.

17.00 – odešel starosta města

17.03 – přišel starosta města

Diskusi otevřel místostarosta Bc. Sojka. Nejprve vysvětlil, proč vůbec vznikla pravidla o spolupráci s investory. Ve městě je od roku 2017, kdy byl přijat územní plán, velký zájem o výstavbu, jak ze strany jednotlivých stavebníků, tak ze strany developerů. Zájem je o bytovou výstavbu i o výstavbu komerční. Do dnešního dne město nemělo žádná pravidla a opíralo se pouze o stavební zákon, která ukládá stavebníkům vytvářet nějaké veřejné prostory, případně komunikace nebo občanskou vybavenost. Předložená pravidla byla konzultována např. s městem Rosice, kde podobný materiál již existuje. Město si na zpracování materiálu najalo odbornou firmu, která do pravidel zakomponovala veškeré poznatky, které se během období vyskytly. Návrh pravidel, jak byla předložena, počítá s různými variantami výstavby, ať se jedná o výstavbu rezidentní (bytová) nebo komerční (výrobní haly, skladovací prostory atd.). Pravidla říkají, koho se budou týkat, stavebníků s jak velkými stavebními záměry. Vůbec dotknout by se to nemělo obyčejných stavebníků, ale až stavebníků, kteří staví např. bytový dům o třech bytových jednotkách. V pravidlech je jednoznačně daná povinnost podílet se na budování veřejné infrastruktury, to znamená, že na vlastní náklady zbudují nějakou část veřejné infrastruktury nebo to bude řešeno finančním příspěvkem, který je stanoven na 800,- Kč/m² bytové plochy. K materiálu existují dva návrhy, v podobě rámcových smluv, které však nejsou přesně definované, což je dáno tím, že každý developer bude mít jiný záměr. Ve své žádosti však musí uvést, co bude budovat, na jakém území, v jakém rozsahu, kolik bytových jednotek, jaký to bude mít dopad na městskou infrastrukturu apod. Druhá varianta je taková, že stavebník bude budovat podstatnou část nebo celou veřejnou infrastrukturu, kterou projekt vyvolá. Pokud se bude hovořit o velkých projektech, typu např. Horní Pancíře nebo Černá Pole, tam už potom město bude po developerech požadovat, aby se velmi výrazně finančně podíleli na vybudování veřejné infrastruktury nebo ji vybuodovali sami. Řekl, že chápe, že je to pro spoustu lidí nová věc, ale vzhledem k tomu, jaké finanční prostředky město vynakládá například na školství ročně (jsou to desítky milionů korun), které se vynakládají na rekonstrukce budov (a to v tom není zahrnut provoz zařízení), je to jedna z možností, jak pro město něco získat.

Poté místostarosta otevřel diskusi. První se přihlásil pan Skála. V úvodu citoval ze zápisu z minulého jednání zastupitelstva: „*Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že materiál bude k dispozici nejpozději do konce roku a následně ho rozešle zastupitelům, aby se k materiálu mohli rovněž vyjádřit*“. Jestliže materiál zastupitelé ale obdrželi 2. února spolu s ostatními materiály, tak podle jeho názoru úkol splněn nebyl. Pokračoval, že spousta zastupitelů si

materiál ani nepřečetla; realita ale je daná většinou hlasů koalice v zastupitelstvu a z toho vyplývá to, že si tato většina usnesení prohlašuje. Proti tomu p. Skála nic nenamítá, ale nechť mají všichni možnost, se k těmto otázkám vyjádřit, pokud ten zájem mají. Pan Skála tento zájem má, ale přijde mu nedůstojné až na zasedání říkat, co by pravidla měla obsahovat. Pro informaci těch zastupitelů, kteří si materiál nepřečetli, řekl, že pokud tato pravidla odsouhlasí, potom budou postiženi obyčejní lidé, kteří se rozhodnou, že na vlastním domě postaví novou bytovou jednotku. Citoval z materiálu: „...za záměry se nepovažují rekonstrukce stávajících staveb pro bydlení a jejich přestavby, ledaže dojde touto přestavbou ke vzniku alespoň jedné nové bytové jednotky“. Z toho vyplývá, že když někdo povolí například svým dětem postavit/přistavět novou bytovou jednotku, tak bude po něm město požadovat poplatek. Zeptal se vedení města, zda toto je opravdu záměr města. Jak pan Skála dále řekl, je možné, že na tato pravidla bude navazovat i následující bod programu, kde se jedná o slučování pozemků v Němčicích. Zeptal se, jak se tam bude pohlížet na stavebníky, kterým vznikne sloučením stavební místo, budou realizovat jeden dům nebo tři domy. Budou se podílet na infrastruktuře, která je potřeba k tomu, aby se ta lokalita uvedla do života, aby se v ní mohlo dále stavět? Jak se bude postupovat dál? Proč v pravidlech není definice, jak bude postupováno v případě, že člověk bude realizovat dům pro vlastní potřebu a v dané lokalitě například tři domy vzniknou? Pan Skála řekl, že odpovědi na tyto otázky v materiálu chybí. Materiál se připravoval pět let a teď není možné přidat dva měsíce tak, aby ho bylo možné ze strany zastupitelů připomínkovat? Anebo to dopadne, jak řekl v úvodu starosta: materiál se schválí a potom se do něj zapracují případné připomínky. Pan Skála zopakoval, že většina zastupitelů si materiál nepřečte a pokud s nějakou připomínkou přijde on sám, nikdo na ni nebude brát zřetel. To bylo také důvodem, proč chtěl pan Skála materiál původně odložit. Ještě řekl, že v materiálu chybí to nejpodstatnější, a sice plánovací smlouva. Znovu požádal, aby byl materiál odložen, připomínkoval by se a následně by byl znovu předložen na příštím zasedání zastupitelstva. Místostarosta Bc. Sojka oponoval panu Skálovi s tím, že si nemyslí, že by nikdo ze zastupitelů materiál nečetl. Předložená pravidla byla zpracována podle metodiky ministerstva pro místní rozvoj a obcí, která podobný materiál už mají zpracovaný. Pokud pan Skála chce provést úpravu textu ohledně osoby, která bude stavět další bytovou jednotku na stávajícím domě, není podle místostarosty Bc. Sojky nic jednoduššího, než tento detail upravit přímo na zastupitelstvu. Jako příklady výstavby bytů uvedl domy na ulici Tomáše Procházky a Oslavanské, kde místo rodinného domu byly postaveny bytové domy a developeři neměli vůči městu žádné povinnosti. A jak řekl, starosta, mělo by se k takovýmto stavebníkům přistupovat aktivněji a jednat s nimi o tom, jakým způsobem se budou na veřejné infrastrukturu podílet. Nedopustit, aby se ve městě stavělo, a město to z povzdálí pouze sledovalo. Pokud by se město řídilo pouze stavebním zákonem, možností, jak něčeho dosáhnout, moc není. Pan Skála reagoval, že mu připadá, že se mu vkládají do úst slova a myšlenky, které neřekl. Řekl, že byl jeden z mála, kdo inicioval, aby tyto Zásady vznikly, a má zájem na tom, aby se ve městě stavělo, ovšem s tím, že se zároveň bude budovat i občanská vybavenost. Řekl, že i výstavba, která je navržena na Horních Pancířích, obsahuje z občanské vybavenosti pouze mateřskou školu a jedno hřiště. Řekl, že by chtěl, aby se ve městě stavělo, aby zde byl i veřejný prostor a nestavěly se pouze bytové domy a nic jiného. Jak závěrem řekl, má určitě stejnou myšlenku jako vedení města, ale jestliže se čekalo na materiál 5 let, tak rozhodně nestojí v řadě 5 developerů, kteří by současné podmínky zneužili, když by zásady nebyly v platnosti ještě dva měsíce. Za ty dva měsíce by bylo možné tyto Zásady dostat do takové podoby, že nebude potřeba na nich nic měnit. A hlavně v nich nebudou takové věci, které by odporovaly zdravému rozumu. Například parkovací stání v materiálu uvedeny nejsou vůbec. Znovu navrhl materiál odložit, sejít se k tomu tak, aby každý mohl předložit své připomínky. To, že na začátku řekl, že většina zastupitelů materiál nečetla, bylo způsobeno tím, že jediné připomínky byly z jeho strany a ozval se mu na ně pouze místostarosta Bc. Sojka. Starosta řekl, že když byla zmíněna

výstavba na Horních Pancířích, tak jenom při vynásobení bytové plochy navrženým poplatkem by městu mělo přinést dostatečné prostředky, aby bylo možné vybudovat něco dalšího. Znovu navrhl, aby se předložené Zásady schválily a následně dopracovaly podle připomínek zastupitelů. V současné době se jedná o nové výstavbě v lokalitě, kde byl dříve školní statek. Mělo by se tam nacházet 26 bytových jednotek a z toho titulu by to pro město mohlo být zajímavé. Shrnul, že určitě se všichni zastupitelé shodnou na tom, že tyto Zásady měly již dávno být zpracované, kostra předložených zásad není špatná a všichni se shodnou na tom, že by se měly následně dopracovat. Znovu zopakoval, že navrhuje Zásady schválit a následně dopracovat. Město má zájem na tom, aby se stavělo, a nechce bránit ivančickým občanům, aby pro své rodinné příslušníky budovali nové bydlení. Je to pouze v tom, aby se na rozvoji města podíleli i developeři, kteří zde chtějí stavět. Mgr. Surovčík podpořil názor pana Skály a řekl, že když je takový materiál důležitý, měl by být v takovém stavu, aby se s ním již nemuselo nic dělat, takže navrhl bod odložit na příští zasedání zastupitelstva a v mezidobí do materiálu zapracovat připomínky zastupitelů. Názor pana Skála a Mgr. Surovčíka podpořil i Ing. Smutný, který ještě doplnil, že mu vadí formulace, díky které se Zásady dotknou malých stavebníků, kteří si budou pouze přestavovat svůj domek. Starosta řekl, že pan Sojka připravuje nový návrh usnesení, kde bude zapracováno, že poplatek bude hrazen od dvou bytových jednotek. Další připomínky se mohou zapracovat v průběhu období a upravené Zásady se mohou aktualizovat na příštím zasedání zastupitelstva. Pan Skála řekl, že se nejedná pouze o tento jediný bod; těch bodů, které je třeba upravit, je daleko více. Vyzval vedení města, aby řeklo jediný důvod, proč Zásady musí být schváleny zrovna na stávajícím zasedání zastupitelstva. Starosta odpověděl, že proto, aby už město tento dokument mělo. Místostarosta Sojka a pan Skála diskutovali o otázce plánovací smlouvy, kdy pan Skála na jejím zpracování trval, naproti tomu místostarosta Bc. Sojka oponoval s tím, že Zásady k zajištění požadavků města stačí, neboť v Zásadách je uvedeno, že se dále bude postupovat podle stavebního zákona. Jako příklad uvedl to, že do města přijde někdo se stavebním záměrem, město bude chtít uzavřít plánovací smlouvu, což je vlastně forma veřejnoprávní smlouvy. Stavebník bude mít nejprve dotazy, zda svůj záměr může v Ivančicích realizovat, a za jakých podmínek. Smlouvy, o kterých pan Skála podle místostarosty hovoří, to je až další krok. Stavebník přece musí vědět, že s ním někdo z města bude jednat a doví se, jaké následující dokumenty bude muset předložit. Následně město vydá předběžné stanovisko. Pan Skála doplnil, že výsledkem toho bude, že se stavebníkem bude uzavřena plánovací smlouva, a proto to musí být zakotveno v Zásadách. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, proč plánovací smlouva. Pan Skála odpověděl, že se to tedy může nazvat podmínky výstavby. Na to místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že to v Zásadách uvedeno je. Pan Skála se zeptal, jak to bude v případě parkovacích míst, zda se budou vyžadovat nebo ne. Jak se postaví město k tomu, když by investor vybuďoval parkovací místa nad rámec své povinnosti – zda se neuvažuje o tom, že by se mu v tom případě část prostředků například vrátila. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že to se vše dá velice dobře pořešit prostřednictvím rámcových smluv, jejichž znění bylo zastupitelům rovněž předloženo. Není možné mít stejnou smlouvu pro někoho, kdo bude stavět například 10 bytových domů, a pro někoho, kdo bude stavět 10 rodinných domů. K tomu pan Skála řekl, že zrovna tak není možné stanovit jednotně, že za m² se bude platit 850,- Kč. Je rozdíl vybudovat parkoviště, parkovací stání eventuálně jinou infrastrukturu. A to nehovoří o tom, zda by vše mělo být vybudované v koordinaci se Svazkem – anebo si město vymíní, a to by podle jeho názoru bylo ideální, že infrastruktura, která byla v rámci projektu vybudovaná, nebude majetkem Svazku, ale města? Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že zatím to v praxi funguje tak, že Svazek si uzavírá své smlouvy na jeho infrastrukturu sám, protože se předává do provozování provozovateli, kterým je Vodárenská, protože město tyto sítě provozovat nemůže. Stejně by tento majetek ve Svazku skončil. Bylo to tak i v minulosti. Pan Skála reagoval, že když v minulosti nastoupil na radnici, již byla podepsaná Smlouva

na odkanalizování Ivančic, kdy příjemcem dotace byl Svazek a město se zavázalo k tomu, že infrastrukturu doplatí. Když následně odkanalizování realizovaly Neslovice, ty to měly udělané tak, že o dotaci požádala obec Neslovice, čerpala ji a veškerý vybudovaný majetek je v majetku obce ne Svazku. Město Ivančice má rovněž majetek, který svěřilo do užívání Svazku a Svazek ho prostřednictvím Vodárenské a. s. provozuje. Z toho je vidět, že nic nebrání tomu, aby nová infrastruktura, která se vybuduje, byla převedena ne Svazku, ale do majetku města. Jak pan Skála dále řekl, to byl jeden z bodů, který mohl být v souvislosti s novými Zásadami řešen. Zopakoval, že když byla nějaká dohoda, měla být dodržena a zastupitelé měli mít právo se k materiálu vyjádřit. Starosta řekl, že na připomínkování materiálu budou dva měsíce. Požádal místostarostu Bc. Sojku o úpravu návrhu usnesení, aby byl poplatek hrazen až od dvou bytových jednotek. Vyzval zastupitele, aby si materiál prostudovali a do příštího zasedání zastupitelstva podali své připomínky. Místostarosta Sojka přečetl doplněný návrh usnesení.

Pan Skála se přihlásil s protinávřhem, aby se materiál odložil, dopracoval a na příštím zasedání zastupitelstva aby se o něm jednalo znovu. Starosta nechal hlasovat o protinávřhu pana Skály.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá pojednání bodu.

Hlasování:

Pro: 4 Proti 0 Zdrželo se 9 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Následně starosta nechal hlasovat o upraveném návrhu místostarosty Bc. Sojky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje:

- a) předložené Zásady pro výstavbu na území města Ivančice – pravidla pro jednání se stavebníky s úpravou čl. II Pojmy písmeno a) ledaže dojde ke vzniku dvou nových bytových jednotek
- b) výši finančního příspěvku podle předložených Zásad pro výstavbu na území města Ivančice – pravidel pro jednání se stavebníky ve výši:
 - bytový záměr – 800,- Kč za každý m² podlahové plochy
 - nebytový záměr – 800,- Kč za každý m² užitné plochy

. Hlasování:

Pro: 9 Proti 2 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/9

Starosta řekl, že svolá pracovní schůzku na výše uvedené téma. Termín pracovní schůzky byl stanoven na **11. března 2024 v 16.00 hodin v horní zasedací místnosti MěÚ Ivančice.**

9. RO č. 1 – 1. ZM

Starosta předal slovo Ing. Peškovi, který řekl, že Rozpočtové opatření č.1 se týká narozpočtování zbylého zůstatku běžného účtu dle požadavku odborů, především odboru správy a údržby majetku a investičního (OSÚMI).

Některé požadavky se nestihly proplatit v roce 2023 (opozděná faktura, částka se ještě nevěděla, vratky, atd.), nebo vznikly nové požadavky k čerpání. Proto bylo potřeba částky ještě narozpočtovat nebo upřesnit ze zůstatku r. 2023.

17.30 – odešel Bc. Štěpanovský

17.35 – přišel Bc. Štěpanovský

Rozpočtové opatření zahrnuje požadavky OSÚMI, které jsou ve výši 22 571 tis. Kč, právního odboru ve výši 4 000 tis. Kč a OPF (narozpočtování vratek dotací za volbu prezidenta republiky, údržbu zeleně na starém sídlišti a MAP III ve výši 106,8 tis. Kč). Posledním bodem bylo narozpočtování již schváleného příspěvku ve výši 425 tis. Kč z roku 2023, kdy částky nebyly čerpány a proto se rozpočtují až v roce 2024. Jednalo se o spolky Junák – český skaut a Český zahrádkářský svaz ZO č. 3 Réna. Celková výše zapojených prostředků z roku 2023 byla tedy 27 102,8 tis Kč.

Místostarosta Bc. Sojka okomentoval jednotlivé body rozpočtového opatření z požadavku OSÚMI. Řekl, že akce byly zařazovány ze zásobníku, který byl schválen při schvalování rozpočtu. Největší rozpočet ve výši 8 000 tis. Kč má akce Rekonstrukce mostku přes mlýnský náhon na ulici Chřestová. Další větší akcí byla akce Vybudování učeben v ZŠ TGM Ivančice ve výši 10 701 tis. Kč. V tomto případě město obdrželo Rozhodnutí o přijetí dotace, a na dofinancování celé akce je třeba zapojit ještě 10 701 tis. Kč. Celá rekonstrukce by měla proběhnout ještě v letošním roce. Ze zásobníku jsou navrženy ještě některé drobnější akce, jako je odvodnění komunikace na Okružní a Říční, zpracování projektové dokumentace na plochu před kostelem v Řezovicích, chodník na ulici Polní, další akcí je oprava hráze a koruny hráze řeky Rokytne, poslední akcí je oprava střechy ZŠ TGM Ivančice, kde je použita nevyhovující krytina (šindel), jejíž životnost je cca 20 roků. Proto již tato v současné době neplní svoji ochrannou funkci a několikaletým průnikem srážkových vod do konstrukcí krovu došlo k takovým poruchám nosných konstrukcí střech, že je prakticky nezbytné co nejdříve připravit potřebnou dokumentaci na její opravu a následně opravu provést. Bez kvalitní projektové přípravy se výrazně zvyšuje nebezpečí použití málo vhodného postupu opravy střechy, který pak nemusí problém poruch zcela a kvalitně odstranit.

Odhadovaná cena projektové dokumentace podle podkladů Výkonových a honorářových řádů ČKAIT je cca 750 tis. Kč včetně DPH. K chladicímu zařízení ve školní jídelně místostarosta řekl, že v loňském roce skončila školní jídelna v přebytku, který byl převeden zpět do rozpočtu města. Ředitelce bylo slíbeno, že se v následujícím roce zapojí tak, aby bylo možné provést výměnu chladicího zařízení. Co se týkalo obnovy výklenkové kapličky U Pána Krista, k tomu místostarosta řekl, že akce byla vysoutěžená a naplánovaná na konec roku 2023. Vzhledem k nepříznivým klimatickým podmínkám nebylo možné akci realizovat, a proto je zařazena na letošní rok.

Co se týkalo odboru právního, byl do rozpočtového opatření zařazen nákup domu, kde v minulosti byla prodejna fy Korus.

Starosta otevřel diskusi. Pan Skála se zeptal, proč neproběhla akce rekonstrukce mostku na ulici Chřestová v roce 2019. Starosta odpověděl, že v té době byl COVID, válka na Ukrajině a nevědělo se, zda město na tuto akci bude mít finanční prostředky. Vše nasvědčovalo tomu, že mostek ještě vydrží. Pan Skála řekl, že v té době peníze na opravu musely být; oprava

byla vysoutěžena za 5,5 mil. Kč, ale nebyla zrealizována. Dnes je na opravu požadováno 8 mil. Kč. Když bylo v roce 2019 vypsáno výběrové řízení, musely být zároveň vyčleněny i finanční prostředky. Místostarosta Bc. Sojka oponoval, že výběrové řízení může proběhnout i bez finančních prostředků, ale nemůže být podepsaná smlouva. Vedoucí OSÚMI Ing. Valentová upřesnila, že v té době nebyl dostatek finančních prostředků, proto došlo ke zrušení akce. Pan Skála poznamenal, že nárůst prostředků na akci vychází z inflace. Další dotaz pana Skály se týkal rekonstrukce učeben v ZŠ TGM Ivančice. Zeptal se, proč právní akt není přílohou materiálu, aby se vědělo, jaká je celková částka na tuto rekonstrukci. Místostarosta Sojka požádal Ing. Valentovou o vyjádření. Ta řekla, že celkové náklady jsou ve výši 33 mil. Kč a dotace z toho činí 26 mil. Kč. Pan Skála se zeptal, proč se tedy na doplacení rozpočtuje 17 mil. Kč. Ing. Valentová řekla, že v roce 2023 ještě nebyl právní akt a nevědělo se, jak to ve skutečnosti bude. V současné době bude akce rozvržena do dvou etap, z nichž první je ve výši 17 mil. Kč a je třeba ji předfinancovat. Akce se bude teprve soutěžit a je možné, že částka bude nižší, ale je také možné, že bude vyšší.

Další dotaz pana Skály se týkal částky 300 tis. Kč, vyčleněné na opravu hráze a koruny hráze řeky Rokytné. K tomu pan Skála řekl, že by byl rád, kdyby práce neproběhly do doby, než bude vyjádření odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Povodí Moravy upozorňuje na to, že je to v takovém režimu, že se to nedá opravit. Starosta reagoval, že k této věci již mezi ním a panem Skálou probíhala komunikace a že tedy měl za to, že vše bylo vysvětleno. Pan Skála odpověděl, že v e-mailu bylo napsáno, že tato věc bude z rozpočtového opatření vyřazena. Částka je navržena v takové výši, aby se za ni nakoupilo kamenivo a kari sítě, aby nedošlo k narušení hráze. Hráz se částečně nachází na pozemku města a částečně na soukromém pozemku a je třeba něco dělat. Mohlo by se stát, že při tání se hráz poškodí natolik, že by mohla voda vniknout do prameniště a studny znehodnotit. Povodí Moravy opravu provádět nebude, Svazek problém hráze prostřednictvím svého předsedy vzal na vědomí, soukromý vlastník s tím nic dělat nebude. Celá situace byla řešena na krizovém štábu, kdy to bylo posouzeno jako krizová hrozba. Starosta řekl, že bod v žádném případě z rozpočtového opatření nestáhne, protože bobry považuje za hrozbu. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že se jedná o chráněné území a s tím je spojena oznamovací povinnost, kde se oznámí, jaká sanace byla provedena. Pan Skála řekl, že vychází z materiálu, který byl poslaný, což je materiál zástupců Povodí Moravy. Citoval z jejich dopisu: „*lokalita je vyhlášena jako EVL (evropsky významná lokalita) – jakýkoliv zásah do EVL musí být projednán s Krajským úřadem jihomoravského kraje – odborem ŽP*“. Starosta odpověděl, že zástupci odboru životního prostředí KÚ JmK přijedou jednat, budou u toho i zástupci odboru životního prostředí MěÚ Ivančice. Starosta se zeptal, v čem pan Skála vidí problém. Ten odpověděl, že má problém s vyčleněním finančních prostředků, když není známý výsledek jednání. Vadí mu i to, že se k tomu postavilo povodí Moravy zády a že to zaplatí město ze svého rozpočtu. Starosta zopakoval, že stav hráze ohrožuje prameniště pitné vody pro celé Ivančice a okolí. Místostarosta Bc. Sojka navázal, že přes odbor životního prostředí byly poslány dvě výzvy. Jedna byla na Povodí Moravy na úpravu toku, kde výsledkem byla odpověď, že se jedná o koryto toku neupravené. Druhá výzva, která na Povodí šla, se týkala vyčištění toku, a zde zatím město odpověď nemá.

Další dotaz pana Skály se týkal vyčlenění prostředků na projektovou dokumentaci na rekonstrukci střechy ZŠ TGM Ivančice. Částka byla schválena v říjnu roku 2023, tak neví, na co se čeká, jestliže je uvedeno, že do budovy zatéká. Zeptal se, proč už nebylo vypsáno výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace. Ing. Valentová řekla, že akce byla ke konci roku a prostředky nebyly převedeny do roku 2024, proto se musely narozpočtovat znovu.

Pan Skála požádal o doplnění rozpočtového opatření. Navrhl dát 1 mil. Kč na zpracování projektové dokumentace na protipovodňová opatření, když dochází k vylití Mřenkového potoka a k záplavám na ulici Široká, Tomáše Procházky, Tesařovo náměstí, Palackého

náměstí. Starosta odpověděl, že si zjišťoval, co bylo příčinou vylití Mřenkového potoka. Hlavní příčinou bylo zatrubnění, které v současné době řeší odbor životního prostředí, kdy nainstalovaná roura nemohla pojmout objem vody a splavených nečistot. Voda unesla palety, které zatarasily mříž do Mřenkového potoka, a tak došlo k jeho vylití. Po odstranění palety voda odtekla. Kdyby bylo všechno tak, jak mělo být, tj. nebylo by žádné zatrubnění a mříž by byla oddělaná, tak jak je to nyní, k žádnému vylití by nedošlo. Starosta vyzval pana Skálu, necht' protipovodňová opatření navrhne a následně by se na jejich realizaci vyčlenily prostředky. Místostarosta Bc. Sojka navrhl, aby se materiál připravil do příštího zasedání zastupitelstva. Protože tato opatření – vybudování poldru – jsou uvedena i v rozvojovém plánu města Ivančice. Navrhl zpracovat materiál do příštího zasedání zastupitelstva. Pan Skála k tomu řekl, že majitelé nemovitostí napsali žádost, která byla doručena městu Ivančice, ale dosud nebyla ze strany města za tři měsíce žádná odpověď. Rada města žádost projednala a vzala na vědomí, ale nevyplýval z toho žádný úkol. Na rozdíl od starosty si nemyslí, že pokud bude odstraněna mříž, k žádnému vylití již nedojde. Zaplavení se opakuje v desetiletých periodách. Starosta řekl, že se situace sice opakuje, ale město po povodni okamžitě začalo jednat se zemědělským družstvem, které obhospodařuje pole. Povodeň přišla tehdy, když bylo pole osázené sójou a tato plodina nezachytila srážkové vody. Vše hrklo do roury o průměru 2 m, která vyústovala do malého poldru a pak následovala roura o průměru 1 m, kde vše nepojmula. Došlo k vyplavení několika domů a ulice Mřenkové. Město Ivančice se nachází v dolině a nikde není napsáno, že se situace s bleskovou povodní nezopakuje, jak tomu bylo například v Alexovicích, Hrubšicích a dalších částech města.

Pan Skála požádal o to, aby byl bod OPF rozpočtové opatření – protipovodňová ochrana města Ivančice zařazen na příští jednání zasedání zastupitelstva.

Další připomínky do diskuse nebyly, a proto starosta nechal hlasovat o projednávaném bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č.1 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/10

10.

Úprava PSZ v JPÚ v k. ú. Letkovice, lokalita „Pod Hrází“

Místostarosta Bc. Sojka k bodu řekl, že projekční firma GEOCART CZ spol. s r.o. zpracovává pro Státní pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Brno, Jednoduché pozemkové úpravy (JPÚ).

V rámci řízení o JPÚ v k.ú. Letkovice, lokalita „Pod Hrází“, byl projednáván návrh nového uspořádání pozemků. Na základě připomínek dotčených vlastníků došlo ke zkrácení doplňkové cesty DC2. Z tohoto důvodu došlo k úpravě plánu společného zařízení (PSZ), který byl schválen zastupitelstvem dne 6. 2. 2023 usnesením č. ZM/2023/1/4. Ostatní prvky plánu společných zařízení zůstaly nezměněny. Přístupnost pozemků v tomto místě zajišťuje nadále doplňková cesta DC1. Aktualizovaný plán společných zařízení byl předložen zastupitelstvu k novému schválení.

Další etapou po schválení posledního návrhu PSZ bude dokončení a vystavení návrhu nového uspořádání parcel. Součástí JPÚ bude i směna parcel mezi Povodím Moravy (POMo) a městem Ivančice. Je navržena tak, aby se parcely POMo ležící na místní komunikaci ulice Říční a na spojovacím chodníku mezi ulicemi Říční a Na Volvách byly v majetku města a POMo získá recipročně od města parcely podél koryta toku řeky Jihlavy, o který se ze zákona stará a s nímž hospodář. Na doplnění jsou v přílohách uvedeny jednak aktualizovaný PSZ, který je předmětem návrhu usnesení a jednak navržené změny mezi městem a POMo, které budou řešeny a schvalovány v dalším kole na některém z příštích zastupitelstev. PSZ řeší obecné vztahy lokality hlavně z hlediska přístupových možností všech majitelů dotčených parcel v lokalitě včetně města. Po JPÚ by již neměl nastat případ, že by se nějaký vlastník parcely musel dostávat na svoji parcelu jinak než z veřejně přístupné cesty (komunikace) v majetku města. K tomu je právě navržen PSZ, tedy cesty v návrhu označené jako DC1, DC2 a DC3.

V diskusi vystoupila pracovnice SPÚ Ing. Petra Velflová a řekla, že zastupitelé budou schvalovat pouze aktualizaci plánu společných zařízení. Tento plán byl schvalován již v minulém roce, došlo však k malým změnám (například došlo ke zkrácení cesty DC2), proto je třeba ho schválit znovu. Návrh bude následně vystaven.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení ze ZM/2023/1/4 na základě nových skutečností vyplývajících z připomínek některých vlastníků pozemků, které se objevily při konečném zpracování PSZ JPÚ v k. ú. Letkovice lokalita Pod Hrází.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/11

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje aktualizaci Plánu společných zařízení v rámci Jednoduchých pozemkových úprav vypracovaným firmou Geocart CZ spol. s r.o. na základě zadání Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj, pobočka Brno.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/12

18.00 – starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku

18.10 – pokračovalo jednání zasedání zastupitelstva

11.

Dotace, fotovoltaické elektrárny

Starosta předal slovo místostarostovi Ing. Jan Halbichovi, který řekl, že ve spolupráci s odborem OSÚMI a ČEZ ESCO byly vytipovány vhodné objekty města pro instalaci FVE na střechách budov, termín pro podání žádosti o dotaci je 1. 3. 2024. Všechny FVE jsou koncipovány tak, aby byla většina vyrobené energie spotřebována na místě, na kterém byla

vyrobena, aktuálně počítaná životnost panelů je 25 let, po 25 letech by měl panel dosahovat přibližně 75 % - 80 % své původní výkonnosti. Pro výpočet návratnosti byla zvolena průměrná cena, za kterou město nakupovalo energii v měsíci listopadu na sportovní hale.

Pro potřeby dotace budou muset být vypracovány energetické posudky a zjednodušené projektové dokumentace, stavební povolení není třeba. Na smuteční síni bude potřeba prověřit statiku budovy. Smlouva o připojení je zatím pouze pro objekt na ul. Petra Bezruče. Ing. Halbich doporučil podat žádost o připojení mikrozdroje na přípojný bod školní jídelna Lány, byť v kalkulaci nebyla započítána.

Tento záměr byl posléze konzultován s EG.D ohledně možností připojení:

Možnosti připojení:

- 1) Hala Rybářská 1202, parcela 545, 3x 160 A, TS MŠ 4413 je uzavřena pro připojování FVE, lze podat žádost o mikrozdvoj s RV 0/Oblast pro připojování FVE je uzavřena
- 2) Smuteční síň 745, parcela 120/1, 3x 25 A, TS U Hřbitova 6102, zkusit podat žádost na připojení FVE s Rv max. 10 kW
- 3) Úřad 1014/4, parcela 1578, 3x 40 A, TS Malovansko 6142, FVE povolena Rv 25 kW – nenechat propadnou termín pro připojení FVE (žádat o vyšší Rv nemá smysl)
- 4) MŠ Tovární 168/16, parcela 344, 3x 50 A, TS Zděná 6026, zkusit podat žádost na připojení FVE s Rv 6 kW
- 5) MŠ Mjr. Nováka 885, parcela 1222, 3x 50 A, TS Oslavanská 4400, zkusit podat žádost na připojení FVE s Rv 10 kW
- 6) MŠ Ke Karlovu 92/72, parcela 399, 3x 80 A, TS Pod Hájkem 6089, zkusit podat žádost na připojení FVE s Rv 10 kW
- 7) MŠ Na Úvoze 1550/1, parcela 1279, 3x 145, TS ZŠ 6156 je uzavřena pro připojování FVE, lze podat žádost o mikrozdvoj s RV 0 /Oblast pro připojování FVE je uzavřena.

Oficiální odpověď bude sdělena na základě řádně podané žádosti o připojení zdroje FVE.

VÝZVA MODF – RES+ Č. 4/2024

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) vyhláší prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) Výzvu pro předkládání žádostí o poskytnutí podpory (dále jen „výzva“) dle podmínek programu Modernizačního fondu (dále jen „program“).

POPIS PODPOROVANÝCH AKTIVIT

Předmětem podpory je instalace nových fotovoltaických elektráren (dále jen „FVE“) s instalovaným výkonem do 1 MWp (včetně) na jedno předávací místo do distribuční nebo přenosové soustavy (dále jen „DS/PS“).

Podporovány jsou:

- Sdružené projekty výstavby FVE, které zahrnují více dílčích projektů s více než jedním předávacím místem do DS/PS umístěných na území obce žadatele nebo na území maximálně tří vzájemně sousedících obcí, příp. na území hlavního města Prahy na objektech či pozemcích žadatele a/nebo na objektech či pozemcích vlastněných organizacemi zřízenými či vlastněnými žadatelem. V případě, že je žadatelem společnost zřízená nebo vlastněná obcí či krajem, je možné FVE instalovat i na objekty a pozemky vlastněné obcí, resp. krajem za předpokladu, že se nacházejí ve stejné obci nebo na území maximálně tří vzájemně sousedících obcí, příp. pouze na území hlavního města Prahy Společně s poskytovanou podporou na instalaci FVE (viz opatření a)) mohou být dále podpořeny:
 - a) Systémy bateriové akumulace vyrobené elektřiny
 - b) Systémy výroby vodíku elektrolýzou vody, (dále jen elektrolyzér 1).

- c) Vynucené investice do renovací konstrukcí střech, na kterých budou instalovány FVE, a do modernizace elektroinstalace v budovách s nově instalovanými FVE.
- d) Zavedení energetického managementu včetně řídicího softwaru a měřících a řídicích prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie, projektová příprava a činnost odborného technického a autorského dozoru a BOZP.

Rada města usnesením č. RM/2024/3/62 doporučila, aby ZM pověřilo Mgr. Liběnu Kubíkovou k přípravě dokumentace pro podání žádosti o podporu v rámci výzvy ModF – RES+ č. 4/2024 k výše uvedeným objektům.

Rada města usnesením č. RM/2024/3/63 doporučila, aby ZM pověřilo Ing. Jana Halbicha přípravou podání žádosti o podporu v rámci výzvy ModF – RES+ č. 4/2024.

Pan Skála se zeptal, proč se neuvažovalo o základních školách. Ing. Halbich odpověděl, že buď není vhodná střecha, anebo se škola nachází v památkové zóně, jako je to v případě ZŠ V. Menšíka Ivančice. Pan Skála se zeptal, jak by to bylo v Němčicích. Ing. Halbich odpověděl, že tam není vhodná střecha. Je možné uvažovat o tělocvičně v Řeznovicích, ale tam se čeká na rekonstrukci budovy. Pan Skála se zeptal na areál Hutira a na areál bývalé SZTŠ. K tomu Ing. Halbich řekl, že konstrukce haly by FVE neunesla, budova na Padochovce se bude přestavovat, a proto není v současné době s FVE na této budově uvažováno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje Mgr. Liběnu Kubíkovou k přípravě dokumentace pro podání žádosti o podporu v rámci výzvy ModF – RES+ č. 4/2024, a to k objektům

- 1) Hala Rybářská, Ivančice č. ev. 1202 a č. ev. 1203, na p. č.st. 545, st. 549, st. 808, vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, 3x160 A
- 2) Smuteční síň, Ivančice č. ev. 745, p. č. st. 120/1, k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, 3x25 A
- 3) MěÚ Ivančice, odbor správních činností, Petra Bezruče 1014/4, p. č. st. 1578, k. ú. a obec Ivančice.
- 4) MŠ Alexovice, Tovární 168/16, p. č. st. 344, k. ú. Alexovice, obec Ivančice, 3x50 A
- 5) MŠ a Knihovna Mjr. Nováka, Ivančice č. ev. 885, parcela p. č. st. 1222, k. ú. a obec Ivančice, 3x50 A
- 6) MŠ Němčice, Ke Karlovu 92/72, na p. č. st. 399, k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, 3x80 A
- 7) MŠ Na Úvoze 1550/1, na p. č. st. 1279, k. ú. a obec Ivančice, 3x145 A.

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje Ing. Jana Halbicha přípravou podání žádosti o podporu v rámci výzvy ModF – RES+ č. 4/2024.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/13

12.

Záměr nabytí pozemku p. č. st. 26/2, zastavěná plocha, nádvoří, jehož součástí je stavba, budova s číslem popisným 2, obec a k. ú. Ivančice

Dle sdělení starosty města Ivančice je v současné době na prodej budova na adrese Ivančice, Palackého náměstí 2/5. Současná prodejní cena činí 4 000 000,- Kč. Budova se nachází v centru města, téměř naproti budově Městského úřadu Ivančice, v minulosti v ní byla umístěna prodejna klenotů a následně společnost Korus Servis. s.r.o. Starosta provedl prohlídku budovy se zástupci Kulturního a informačního centra a se zástupci Jihomoravského kraje. Kdyby město tuto nemovitost nabylo, mohlo by tam být umístěno Muzeum Brněnska, anebo Kulturní a informační centrum. Kraj přislíbil městu částku ve výši 3 mil. Kč právě na úpravu prostor města pro potřeby Muzea Brněnska. V objektu jsou čtyři velké místnosti, sociální zařízení, nová střecha. Vedení města se jeví jako dobrý nápad tuto nemovitost nabýt. KIC by se nemusel stěhovat do Besedního domu a mohl by využít tyto prostory.

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit záměr nabytí. Financováno bude z přebytku roku 2023. Číslo usnesení: RM/2024/2/42

Místostarosta Ing. Halbich řekl, že město má záměr vybudovat Evropské centrum Alfonse Muchy. Toto centrum bude potřebovat nějaké personální obsazení. Muzeum Brněnska, které mimo jiné vlastní i některé originály obrazu Alfonse Muchy, v Ivančicích drží pracovnice z toho titulu, aby mohly v tomto muzeu následně pracovat. Problém je v tom, že tyto pracovnice jsou zatím umístěny v budově SŠ DOS na Krumlovské ulici, která ale v souvislosti s nárůstem počtu žáků potřebuje tyto prostory od září pro svoji potřebu. Muzeum Brněnska a Jihomoravský kraj vznesly dotaz, zda bude město schopno tyto pracovnice umístit. V mezičase přišla nabídka k odkupu budovy s číslem popisným 2. Jedna věc je dočasné umístění pracovnic Muzea Brněnska a druhá věc je obsluha náměstí z pohledu KICu při akcích, které probíhají na Palackého náměstí. Tento objekt je na to vhodný vzhledem k tomu, že stávající budova Památníku A. Muchy by měla být přebudována na Novou expozici Alfonse Muchy. Nebude ji možné nadále využívat jako sklad, šatny apod. Ke koupi projednávaného objektu místostarosta Ing. Halbich řekl, že Jihomoravský kraj je ochoten se na získání budovy podílet. Byla podána žádost o individuální dotaci ve výši 3 mil. Kč. Pokračoval starosta, že nejprve se uvažovalo o tom, že pracovníci muzea Brněnska budou umístěni v budově Besedního domu, kde by byly využity některé pokoje jako kanceláře. Někteří zastupitelé s tímto návrhem nesouhlasili a podporovali zachovat současný stav ubytovací kapacity. Když se tedy naskytlá koupě domu na Palackého náměstí, město okamžitě vstoupilo v jednání s Jihomoravským krajem. Byl se zde podívat náměstek pro kulturu a prostory schválil a přislíbil podporu dotace. Pokojová část Besedního domu bude moci sloužit i nadále pro ubytování a pracovnice Muzea Brněnska by byly umístěny do nově koupené nemovitosti. Pokud by ze všech zmíněných záměrů sešlo, tak i Městský úřad Ivančice by našel své využití. Starosta předal slovo tajemnici MěÚ JUDr. Chládkové, která řekla, že město Ivančice je obcí s rozšířenou působností, pod úřad spadá 24 tisíc obyvatel a městský úřad by měl mít spisovny o patričné kapacitě, které ale nemá. Kdyby nemovitost nebyla nakonec využita pro potřeby, o kterých hovořil starosta a místostarosta Ing. Halbich, dal by se objekt využít městským úřadem jako spisovny. Starosta pokračoval s tím, že někomu se může nemovitost zdát malá nebo určená k rekonstrukci. Na druhou stranu je dům na náměstí, kde se domy neprodávají běžně. Majitel objektu čeká na rozhodnutí zastupitelstva i přesto, že nemovitost mohl již dříve prodat. Proto

byl tento bod zastupitelstvu znovu předložen. V rozpočtovém opatření na nákup byly vyčleněny finanční prostředky.

Mgr. Surovčík řekl, že ho zarazí, že se hovoří o tom, že se jedná o velké prostory, ale kdo tu budovu zná, ví, že tomu tak není. Starosta se zeptal, kde je napsáno, že se jedná o velké prostory; je známo, že jsou tam dvě místnosti dole a dvě nahoře a na obou patrech je sociální zařízení. Dále má dům malý dvorek, který by se rovněž mohl využít. Na účel, ke kterému by dům chtěl využít KIC nebo Muzeum Brněnska, jsou tyto prostory vyhovující. Mgr. Surovčík se dále zeptal na příslib kraje, co se týče dotace. Ing. Halbich odpověděl, že město podalo oficiální žádost o dotaci, tato žádost byla zaevidovaná a má podporu ze strany Jihomoravského kraje.

Pan Skála řekl, že se byl v nemovitosti podívat, kdo tam byl, ví o čem se hovoří. V materiálu je uvedeno, že jsou tam 4 velké místnosti. Přitom na prvním podlaží je jedna místnost, která má 20,7 m² a je to průchozí místnost, ze které je možné se dostat do ostatních prostor. Pak je tam další místnost, která má plochu 12,7 m². Ve druhém nadzemním podlaží je jedna místnost o výměře 21,42 m² a poslední místnost má 14,4 m². Celková plocha je 69,22 m². Přístup do prvního poschodí je po velice strmém točitém schodišti. Pokračoval, že posudek zapomněl na to, že ve druhém podlaží je statická porucha zdi. Objekt není k okamžitému nastěhování a vyžadoval by další investici, což předpokládá i místostarosta Ing. Halbich, když do materiálů napsal, že dům nebude za 4 miliony, ale za 5 milionů. Závěrem pan Skála řekl, že podle jeho názoru objekt není vhodný pro potřeby města a navíc v přiloženém energetickém posudku je uvedeno, že budova je v režimu E a město by potřebovalo, aby byla v režimu D. I tato změna si vyžádá další investice. Pan Skála řekl, že když byli zastupitelé v říjnu v Besedním domě, bylo domluveno, že pracovníci muzea se nastěhují do Besedního domu, ale že je tam jedna podmínka, a to že se Jihomoravský kraj bude podílet na provozních nákladech formou nájmu. Pan Skála navrhl nekoupit navrženou nemovitost, částkou 4 mil. Kč posílit rozpočet Besedního domu, a jak řekl, předpokládá, že za tyto prostředky by se dala dofinancovat rekonstrukce obou pater hotelové části Besedního domu. Bez větších úprav by se pokoje daly pracovníci Muzea Brněnska využívat. Kdyby město potřebovalo prostory na náměstí, tak v jeho majetku jsou na náměstí dvě další budovy, které by bylo možné využít; nájemní smlouvy, které jsou na ty nemovitosti města uzavřeny, lze vypovědět. Dále navrhl, když bylo zmíněno Evropské centrum Alfonse Muchy, aby proběhlo jednání, na kterém by se projednaly všechny projekty, které se připravují, a jak by bylo možné je řešit.

Besední dům se nerozjede v té podobě, že by tam bylo například potřeba ubytovat 50 lidí; proto by možná bylo vhodnější, aby se část využila pro pracovníci muzea anebo pro pracovníci KICu. Projednávaná nemovitost se podle názoru pana Skály hodí pouze na uskladnění nějakého materiálu, a v tom případě je částka 4 mil. Kč dost velká. Administrativní prostory by mohly být třeba v areálu na ulici Padochovská, který město koupilo. A pokud se jedná o umístění archivu, hovořilo se o tom, že bude umístěn do Besedního domu, stejně tak může být archiv umístěn do areálu na Padochovské Podmínky, pro to, by tam byly ideální. Varianty na umístění pracovníků muzea jsou podle názoru pana Skály minimálně čtyři a varianta, která to řeší nákupem projednávané nemovitosti je pro město ta nejhorší a bude stát hlavně spoustu peněz.

Znovu zopakoval, aby bylo jednání týkající se jednotlivých projektů města. Jak řekl, k nové expozici Alfonse Muchy bylo řečeno, že se bude realizovat pouze I. etapa, a tak je možné uvažovat o dvorním křídle. Starosta reagoval, že když byla jednání v Besedním domě, tak pan Skála byl kategoricky proti, aby tam pracovníci muzea byly, a chtěl, aby město investovalo 15 mil. Kč do Besedního domu, aby se zrekonstruovala celá ubytovací kapacita. Pan Skála řekl, že v diskusi, která na schůzce probíhala, pouze navrhl, aby když pracovníci muzea do Besedního domu přijdou, necht' tedy Jihomoravský kraj platí městu nájem. Připomněl, jak Ing. Moravec byl potěšen, že se najde někdo, kde se bude na nákladech

podílet. Další do diskuse se přihlásil Ing. Moravec. Řekl, že když se jednalo o umístění pracovníků Muzea Brněnska do Besedního domu, město nevědělo, že bude možné pořídit dům na Palackého náměstí. To byl také důvod, proč souhlasil s tím, že dvě místnosti určené pro hotelové využití budou poskytnuty těmto pracovnícům a kraj se bude podílet na nákladech za provoz. Ale bylo by hříchem omezovat ubytovací kapacitu, když se nabízí prostory, které předběžně zástupci Muzea Brněnska odsouhlasili. V Besedním domě se tak uvolní blokované pokoje, které bude možné využít například pro střední management v případě dostavby 5. bloku JEDU. V minulosti, když se sestavěly první 4 bloky, město nevyužilo možnosti, která se nabízela, a byla by velká škoda, kdyby tuto možnost nevyužilo ani nyní. Město má nyní předběžný souhlas kraje s tím, že na rekonstrukci nabízené nemovitosti přispěje. Je příslib, že za pracovníky muzea se bude v tomto objektu platit nájem. Řekl, že nevidí důvod, proč by nebylo možné na jedné straně vybudovat Novou expozici Alfonse Muchy a na straně druhé konečně dokončit rekonstrukci Besedního domu a jako přechodnou dobu ubytovací kapacitu, kterou tam vybudujeme, využít například pro zmíněný střední management JEDU. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že jednoznačně podpoří myšlenku Ing. Moravce. Už v minulosti byli zastupitelé upozorněni na to, že v souvislosti s Novou expozicí Alfonse Muchy musí KIC odejít jinam. Jestli se podaří do nemovitosti umístit nejprve muzeum Brněnska a poté, až přejdou do nových výstavních prostor, zaměstnance KICu, potom nemá nic proti tomu, aby město nemovitost koupilo. Řekl, že možnost, jak nemovitost využít ze strany města, se vždycky najde. Domy na náměstí se prodávají velice málo, tak by byla škoda tuto možnost nevyužít.

Pan Skála se přihlásil s tím, že dosud nebylo reagováno na jeho návrh, že město vlastní na náměstí ještě dvě další budovy a proč je tedy město nevyužije pro své potřeby. Proč kupovat další nemovitost, která je pro zamýšlené účely nevhodná. Pohyb v předmětné nemovitosti je velice složitý. Zeptal se Ing. Moravce, od kdy by v Besedním domě bydleli zaměstnanci JEDU. Ing. Moravec odpověděl, že když se k tomu město nepřihlásí, tak nikdy. Dále řekl, že až se bude vědět, od kdy bude výstavba 5. bloku zahájena, tak bude na otázku možné odpovědět. Rozhodně by město mělo být připraveno, aby situaci mohlo následně využít. Ing. Moravec řekl, že to byla pouze jedna z možností využití Besedního domu. Když by měl Besední dům sloužit svému původnímu účelu, bude muset být postavena Nová expozice Alfonse Muchy, aby bylo lidí do Ivančic na co nalákat. Dnes, když do Ivančic někdo přijede v sobotu nebo v neděli, je na mrtvém náměstí.

Pan Skála znovu zopakoval svůj návrh, dokončit Besední dům, na přechodnou dobu tam ubytovat pracovníky Muzea Brněnska, i když podle jeho názoru by se měl v první řadě o své zaměstnance postarat Jihomoravský kraj. Ten má ve městě Ivančice nejméně 5 příspěvkových organizací, kde by ty dvě pracovníky také mohly být umístěny. Pokud město Ivančice slíbilo, že se o ně postará, tak se o ně postará. V současné době se mohou okamžitě nastěhovat do bývalé „Dvojky“ v Besedním domě. Besední dům je více jak rok hotový a kromě jedné akce za měsíc v něm nic není. Do dnešního dne nikdo neřekl, co se v Besedním domě chce. Starosta hodlal ukončit diskusi, ale pan Skála upozornil, že se stále ještě jedná o penězích města. Starosta odpověděl, že kraj na koupi přispěje penězi a pracovníky muzea tam mohou být. Tak jak město ten dům město koupí, tak ho může i prodat. Pan Skála se zeptal, proč tedy město nevyužije nemovitosti, které už na náměstí vlastní a jsou v nich nájemníci. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, zda se tedy má zrušit třeba lékárna. Pan Skála odpověděl, proč ne, když jsou ve městě další tři.

Starosta diskusi ukončil a nechal o bodu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. st. 26/2, zastavěná plocha, nádvoří o výměře 156 m², jehož součástí je stavba, budova s číslem popisným 2, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 9 Proti 1 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/14

13.

Záměr směny části pozemků k. ú. Němčice u Ivančic

Žadatelé jsou vlastníky pozemků 800/50, 1663/80, 800/34, 387 a 1663/67, které leží vedle pozemků 800/48, 1663/1, 1663/78, 800/49 a 1663/79, které jsou ve vlastnictví města Ivančice, část těchto pozemků je v OP II. stupně vodního zdroje nebo je na nich věcné břemeno vedení. Veškeré výše uvedené pozemky se nacházejí v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice. Všechny pozemky jsou také zahrnuty v územním plánu v plochách SV – plochy smíšené obytné venkovské. Jsou využitelné pro výstavbu rodinných domů s možností napojení na stávající IS v místě, vzhledem ke tvaru a rozměrům pozemků jsou však omezeně využitelné. V roce 2023 proběhlo předběžné jednání mezi městem Ivančice zastoupeném 1. místostarostou Bc. Sojkou a žadateli o možnosti směny částí uvedených pozemků, jejímž cílem je vytvoření nových pozemků využitelných pro výstavbu rodinných domů.

V předběžném geometrickém zákresu jsou pozemky, které v případě realizace směny případnou městu Ivančice, označeny písmeny A, B, C, pozemky, které případnou žadatelům jsou označeny písmeny D, E, F. Ti byli během jednání seznámeni se skutečností, že v případě směny bude hodnota směňovaných pozemků stanovena znaleckým posudkem a souhlasí s tím, že ta strana, která nabyde pozemek ve vyšší hodnotě, uhradí druhé straně rozdíl v ceně. Znalecký posudek zajistí město Ivančice a tento rovněž uhradí.

18.20 – odešel pan Šacher

Vyjádření investičního technika OSUMI:

OSÚMI nemá námitek ke směně parcel podle předloženého záměru, ale pouze v případě, že se obě strany budou finančně podílet na vybudování technické infrastruktury stejným dílem. V opačném případě by se jednalo o velmi nevhodné využití veřejných prostředků města.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit záměr směny. Číslo usnesení: RM/2024/2/45.

Pan Skála se zeptal, jaký je záměr města s lokalitou. Starosta odpověděl, že záměrem města je zcelit pozemky tak, aby vznikla stavební místa. Následně zastupitelé rozhodnou o tom, co bude dál, zda se pozemky budou prodávat po jednom nebo se prodají developerovi. Starosta by byl proto, aby se jednotlivá stavební místa prodala formou obálkové metody. O této otázce budou rozhodovat zastupitelé. Pan Skála řekl, že je to podstatné v souvislosti se Zásadami, které zastupitelé schválili v jednom z předchozích bodů. Bude záležet na tom, zda se pozemky budou prodávat samostatně a infrastrukturu vybuduje město, anebo to bude prodáno en bloc developerovi. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že o využití rozhodnou zastupitelé, rozhodnou o tom, zda se prodá developerovi za příspěvek anebo jednotlivým stavebníkům. Prodej se dá uskutečnit formou dražby s tím, že by město vybudovalo komunikace. Pan Skála řekl, že pokud směna proběhne a v podmínkách smlouvy nebude zakotveno, že se budou podílet na infrastruktuře, může následně dojít k velkým problémům. Pokud se prodají pozemky jednotlivě, zájemci mohou říct, že v daný moment stavět nebudou a potom, až město na svůj náklad infrastrukturu vybuduje, nijak se jim nezabrání v tom, aby se na tuto infrastrukturu připojili. Starosta připomněl, že na programu je schválení záměru. Pan Skála odpověděl, že záměr s tím také souvisí. Je to závazek do budoucna a když směna

proběhne, měli by zastupitelé vědět, co se s lokalitou stane. Starosta řekl, že pokud zastupitelé schválí záměr směny, mají dva měsíce na to, aby si řekli, co s lokalitou dál. Diskuse skončila a zastupitelé hlasovali o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny částí pozemků ve vlastnictví města Ivančice:

- p. č. 800/48, orná půda,
- p. č. 1663/1, ostatní plocha, manipulační plocha,
- p. č. 1663/78, ostatní plocha, manipulační plocha,
- p. č. 800/49, orná půda,
- p. č. 1663/79, ostatní plocha, manipulační plocha,

o celkové výměře cca 767 m², vyznačených žlutou barvou v příloženém předběžném geometrickém zákresu, vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice,

za části pozemků:

- p. č. 800/50, orná půda,
- p. č. 1663/80, ostatní plocha, manipulační plocha,
- p. č. 800/34, orná půda,
- p. č. st. 387, zastavěná plocha a nádvoří,
- p. č. 1663/67, ostatní plocha, manipulační plocha,

o celkové výměře cca 725 m², vyznačených oranžovou barvou v příloženém předběžném geometrickém zákresu, vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Směna se uskuteční za účelem vytvoření nových pozemků využitelných pro výstavbu rodinných domů. Směna se uskuteční s doplatkem ve výši rozdílu cen stanovených znaleckými posudky.

Hlasování:

Pro: 9 Proti 0 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/15

14.

Záměr změny kupní smlouvy č. KS 8A/2023 – Domovy seniorů BeneVita

Starosta předal slovo místostarostovi Bc. Sojkovi, který řekl, že město Ivančice jako prodávající uzavřelo dne 22.06.2023 kupní smlouvu č. KS 8A/2023 (AgC 23100124) se společností Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 08207364 jako kupujícím. Předmětem kupní smlouvy byl převod vlastnického práva k pozemkům p.č. 900/36, 900/37, 900/38, 900/39, 900/43, 900/146 a 900/147 v k.ú. Ivančice. Převod vlastnického práva k pozemkům se uskutečnil s právními účinky k 28.07.2023. Kupní smlouva obsahuje zejména závazek kupujícího, že nebude bez souhlasu prodávajícího převáděné nemovité věci nejméně po dobu 25 let užívat k jinému než hlavnímu účelu (účelu užívání), který je podrobně popsán v čl. I odst. 2 této smlouvy a dále zajištění plnění povinností smluvní pokutou ve výši 40.000.000,- Kč.

Na společnost Domovy seniorů BeneVita s.r.o jako na vlastníka uvedených pozemků se obrátil vlastník sousedního pozemku, který ji žádá o odkup částí pozemků p. č. 900/39, 900/38, 900/146, 900/37, 900/147 a 900/36 o celkové předpokládané výměře 240,6 m² v k. ú. Ivančice vyznačených v předloženém zákresu, a to za účelem umožnění zbudování

příjezdové komunikace o potřebné šířce v souvislosti s developerským projektem sousedního vlastníka.

Prodejem uvedených částí pozemků by však došlo k porušení povinnosti z kupní smlouvy užívat převáděné nemovité věci k účelu užívání popsanému v čl. I odst. 2 kupní smlouvy zajištěné smluvní pokutou. Čl. II odst. 3 kupní smlouvy výslovně uvádí: na plochách „ZAHRADA“ bude vždy zachován stav, aby byl dodržen odpovídající druh pozemku, tj. buď zahrada, trvalý travní porost nebo orná půda“. Části pozemků jsou navíc zatíženy služebností spočívající v povinnosti vlastníka pozemků užívat tyto pozemky pouze k výstavbě a provozování Domova se zvláštním režimem a Domova seniorů. Z toho důvodu se společnost Domovy seniorů BeneVita s.r.o. obrátila na město s žádostí o uzavření Dodatku ke kupní smlouvě, spočívající ve zúžení rozsahu povinnosti užívat převáděné nemovité věci k uvedenému účelu užívání a závazku uzavření dohody o zúžení služebnosti, aby mohla uskutečnit prodej.

Dodatkem by mělo dojít ke zúžení rozsahu povinnosti užívat převáděné nemovité věci k účelu užívání popsanému v čl. I odst. 2 kupní smlouvy o část pozemků p.č. 900/39, 900/38, 900/146, 900/37, 900/147 a 900/36 o celkové předpokládané výměře 240,6 m² vyznačené v předloženém zákresu a závazku uzavření dohody o zúžení služebnosti spočívající v povinnosti vlastníka pozemků p.č. 900/43, p.č. 900/36, p.č. 900/147, p.č. 900/37, p.č. 900/146, p.č. 900/38 a p.č. 900/39 v k.ú. Ivančice, obec Ivančice užívat tyto pozemky pouze k výstavbě a provozování Domova se zvláštním režimem a Domova seniorů. O následném uzavření dohody o zúžení služebnosti bude po předložení geometrického plánu pro oddělení předmětných částí pozemků v souladu s ust. § 102 odst. 3 zák. o obcích rozhodovat rada města.

Vzhledem k tomu, že čl. I odst. 3 kupní smlouvy označuje dodržení účelu užívání převáděných nemovitých věcí, jak je popsáno výše, za podstatnou náležitost této kupní smlouvy, podléhá sjednání dodatku měnícího tato ustanovení kupní smlouvy povinnosti zveřejnit záměr ve smyslu ustanovení § 39 zákona o obcích po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce.

Zastupitelstvu města byl předložen k projednání záměr změny kupní smlouvy ve smyslu výše uvedeného.

K projednávání věci pan Skála řekl, že by měl návrh, aby město samo vykoupilo pozemky od BeneVity. Městu by s tím nevznikl žádný náklad navíc a když by se budovala komunikace, město by pozemky prodalo a bude mít jednu jistotu, že pozemek skončí pod komunikací a že ta se skutečně vybuduje. Může dojít k tomu, že dnes jsou sice developéři dva, ale mohou se spolu nepohodnout a může dojít k tomu, že si budou navzájem dělat schválnosti. Znovu zopakoval svůj návrh, aby pozemek získalo město zpět. Poznamenal dále, že BeneVitě se pozemky prodávaly před nedávnem a o tom, že tam bude komunikace, se vědělo; a přesto se pozemky prodaly. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že v té době se to nevědělo, na programu zasedání je schválení záměru a dá se s BeneVitou dál jednat. Do jednání budou chtít vstoupit i další investoři z této lokality. Pan Skála znovu navrhl, aby se o pozemek zajímalo město. Návrh pana Skály podpořil i Mgr. Surovčík. Starosta odpověděl, že když se pozemky prodávaly BeneVitě, nevědělo se, že by tam cesta měla být. Kdyby se to vědělo, pozemky by se neprodaly. Město nemělo projekty, aby je mohlo porovnat. Mgr. Surovčík také řekl, že když bude mít pozemky město, bude mít snadnější vyjednávací podmínky. Pan Skála řekl, že jenom doufá, že až se bude schvalovat konečné rozhodnutí, tak že pozemek koupí město. Starosta řekl, že město bude s BeneVitou jednat. Ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr změnit kupní smlouvu č. KS 8A/2023 (AgC 23100124) uzavřenou dne 22.06.2023 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a společností Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 08207364 jako kupujícím, spočívající ve zúžení rozsahu povinnosti užívat převáděné nemovité věci k účelu užívání popsanému v čl. I odst. 2 kupní smlouvy o část pozemků p.č. 900/39, 900/38, 900/146, 900/37, 900/147 a 900/36 o celkové předpokládané výměře 240,6 m² vyznačené v předloženém zákresu a závazku uzavření dohody o zúžení služebnosti spočívající v povinnosti vlastníka pozemků p.č. 900/43, p.č. 900/36, p.č. 900/147, p.č. 900/37, p.č. 900/146, p.č. 900/38 a p.č. 900/39 v k.ú. Ivančice, obec Ivančice užívat tyto pozemky pouze k výstavbě a provozování Domova se zvláštním režimem a Domova seniorů.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/16

15.

Záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti 3/4 - z pozemku p. č. 2236 v k.ú. Kounické Předměstí

Žadatelka požádala město Ivančice žádost o odkoupení spoluvlastnického podílu o velikosti 3/4 - z pozemku p. č. 2236, orná půda, o výměře 5 445 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice. Výše uvedený spoluvlastnický podíl město Ivančice nabylo v roce 2021.

Již dříve byl městem v souvislosti se směnou osloven dne 1. 10. 2020 spoluvlastník pozemku p. č. 2236, zda by měl zájem svůj spoluvlastnický podíl o velikosti 1/4 městu Ivančice prodat, ale ten telefonicky sdělil, že svůj podíl městu prodat nehodlá.

V případě schválení záměru prodeje spoluvlastnického podílu není potřeba nabízet spoluvlastnický podíl městu Ivančice dalšímu spoluvlastníkovi (institut předkupního práva se na daný případ nevztahuje).

Vyjádření OSÚMI

V celé oblasti je parcela č. 2236 jediná, kde má město vlastnictví. Vzhledem k informacím z územního plánu není možné odhadnout, zda je parcela ve vlastnictví města důležitá k nějakému záměru města. K relativně velkému sklonu parcely není zatím žádná informace pro využití oblasti mimo rekreaci nebo zemědělské. Jedná se dle ÚP o nezastavěnou oblast. Na parcelu dle žádosti je přístup z veřejné nezpevněné polní cesty v majetku města (jižní část parcely).

Parcela propojuje dvě komunikační trasy v oblasti pod Jakubem jedná se o cestu k rozhledně Na Oklíkách a historickou cestu od kostelíka sv. Jakuba směrem k oblasti Stříbský Mlýn. Z tohoto důvodu by bylo vhodné si její vlastnictví ponechat pro větší vliv města na možné usměrnění aktivit občanů v oblasti.

OSÚMI nedoporučil vlastnický podíl parcely č. 2236 v k.ú. Kounické Předměstí k prodeji podle žádosti. Pokud by byl zájem o pronájem za účelem nějaké hospodářské činnosti, nebylo námitek.

Rada města na své 3. schůzi konané dne 31.01.2024 pod č. RM/2024/3/78 nedoporučila schválit záměr prodeje spoluvlastnického podílu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti 3/4 z celku – pozemku p. č. 2236, orná půda, o výměře 5 445 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/17

16.

**Záměr prodeje části pozemku p. č. 922/14 v k. ú. Ivančice,
o výměře cca 12 m²**

Společnost CIHELNA IVANČICE, a.s. požádala o prodej části pozemku p. č. 922/14, zahrada, ZPF, o výměře cca 12 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, za účelem výstavby garáže.

Část pozemku p. č. 922/14 v k. ú. Ivančice je pronajata fyzickým osobám jako zahrádka na základě nájemních smluv č. 2131000062 a č. 2131000230. Tyto části pozemku však nejsou předmětem žádosti o prodej.

Vyjádření OSUMI:

Podle dostupných informací se na části v žádosti nachází pouze přípojka kanalizace v majetku žadatele. Jiné sítě nebo zařízení se v oblasti dle žádosti nevyskytují. Část parcely má v pronájmu žadatel pro obyvatele bytového domu. Přístup na parcelu v majetku města nebude odprodejem části parcely dle žádosti omezen.

OSÚMI nemá námitek k odprodeji části parcely č. 922/14 v k.ú. Ivančice podle žádosti, o ploše do 12 m².

Pro oddělení části pozemku bude třeba zhotovit geometrický plán na náklady kupujícího.

Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek na náklady kupujícího.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2024/2/51 dne 24.01.2024 doporučila záměr prodeje schválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 922/14, zahrada, ZPF, o výměře cca 12 m², vyznačené v předloženém zákresu, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/18

17.

**Záměr prodeje části pozemku p. č. 2419/4 v k. ú. Kounické Předměstí –
na ulici Pod Jakubem**

Z důvodu nesrovnalosti zápisu v KN – katastrální mapě a skutečným zaměřením rodinných domů (RD) na ulici Pod Jakubem, jejichž části se nacházejí na pozemku ve vlastnictví města p. č. 2419/4, ostatní plocha (neplodná půda) v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, byli

v zájmu narovnání majetkových vztahů osloveni vlastníci dotčených RD s informací o možnosti koupě části pozemku p. č. 2419/4 v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, nacházející se pod dotčenou stavbou. V této souvislosti žadatelé požádali o prodej části pozemku p. č. 2419/4, ostatní plocha, neplodná půda, v k. ú. Kounické Předměstí, o výměře cca 22 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě. Jedná se o část pozemku města nacházející se pod stavbou jejich RD č.p. 1308 na ulici Pod Jakubem.

Z vyjádření OSUMI:

Pod objektem RD v majetku žadatele nejsou vedeny žádné sítě technické infrastruktury a OSÚMI není známo, že by byl ze strany nějaký zájem k využití pozemku pod budovou do budoucna.

OSÚMI nemá námitek k odprodeji části parcely č. 2419/4 pod objektem RD na ul. Pod Jakubem postaveném na p.č. st. 490 vše v Kounické Předměstí podle žádosti.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2024/2/52 dne 24.01.2024 doporučila záměr prodeje předmětné části pozemku schválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2419/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, a to části nacházející se pod částí RD č. p. 1308, o výměře cca 22 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, vlastníkům rodinného domu č.p. 1308.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/19

18.

Záměr prodeje pozemku p. č. 186/5 o výměře 174 m² v k. ú. Kounické Předměstí

Žadatel požádal město o prodej pozemku p. č. 186/5 orná půda o výměře 174 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, který užívá od roku 1965.

Vyjádření investičního technika OSUMI:

Podle žádosti se jedná o zahradu za RD na konci ulice Kounická. Vzhledem k své poloze není moc efektivní pro jakékoli jiné využití pro potřeby města, historicky nejspíš vždycky patřila k RD a pro nějaké záměra města není její poloha zajímavá. Podle dostupných podkladů parcela není zatížena žádnou technickou infrastrukturou v majetku města nebo jiných subjektů.

Přístup na parcelu dle žádosti je ze strany RD i ze strany sjezdu k provozovně ESTA a sjezd je v majetku města. OSÚMI nemá námitek k odprodeji parcely.

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje pozemku. Číslo usnesení: RM/2024/2/43.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 186/5 orná půda o výměře 174 m² k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/20

19.

Záměr směny části pozemku p. č. 3037/5 o výměře cca 850 m² v k. ú. Ivančice

Žadatel dle písemné žádosti a jejího následného telefonického upřesnění požádal město Ivančice o prodej části pozemku p. č. 3037/5 v k. ú. Ivančice, obec Ivančice o výměře cca 850 m², případně o směnu této části pozemku za pozemek p. č. 664/7 orná půdy o výměře 112 m² v k. ú. Ivančice a část pozemku 3313/5 orná půda, který je v přiloženém zákresu označen jako pozemek p. č. 3313/12, v současné době jej nechává oddělit a vyjmout z půdního fondu. Případný doplatek ceny je ochoten uhradit.

Investiční technik OSUMI po provedení prohlídky na místě k věci uvádí:

Parcela č.3037/5 je v katastru vedena jako lesní pozemek. Podle prohlídky na místě samém se jedná o malou roklínu podél krajské komunikace v požadovaném místě s náletovými dřevinami s převládajícím nepůvodním trnovníkem akát a doplněným houštinami černého bezu. Vzhledem ke skutečnosti, že uvedené místo v blízkosti podél krajské komunikace slouží jako doplnění silniční příkopy pro odvod povrchové vody z komunikace, nedoporučil OSUMI k prodeji celý požadovaný pozemek, ale pouze přibližně polovinu cca 434 m². Tím zůstane potřebná rezerva pro případné záměry na úpravy krajské komunikace do budoucna. Záměr možné směny s parcelou č. 664/7 pod nákupním centrem a částí parcely vedle FC pod místní komunikací U Malovaného mlýna se nám jeví velmi výhodné z titulu důležitosti místní komunikace i stezky pro pěší pod nákupním centrem pro veřejnost.

Parcela č. 664/7 má výměru 112 m² a leží v souběhu s parcelou č. 592/3 v majetku města a část parcely č. 3312/12 na komunikaci U Malovaného mlýna má výměru cca 110 m². Součet nabízených parcel je cca 222 m² oproti námi navrhované části p.č. 3037/5 o výměře 434 m² je s ohledem na vysokou důležitost ploch pod komunikacemi nanejvýš přiměřená, protože pozemek p.č. 3037/5 je pro jakýkoli rozvoj města podél krajské komunikace velmi sporný, a tedy důležitost pro potřeby města je velmi malá. OSUMI doporučil směnit v poměru 2 : 1 bez doplatků.

Z titulu druhu pozemku bylo třeba také vyjádření správy městských lesů. V případě souhlasu pak musí následovat souhlas s dělením lesního pozemku a následné vynětí z LPF (lesní pozemkový fond). Ředitel Městských lesů Ivančice Bc. Dalibor Lang nedoporučil prodej části lesního pozemku dle žádosti, neboť tento slouží k odvodu srážkové vody z oblasti silnice Neslovice – Ivančice. V případě směny za nabízené pozemky doporučil, aby směna nezasahovala do meze v pozemku p. č. 3037/5 v k. ú. Ivančice.

Uvedená žádost byla konzultována s odborem životního prostředí, který nemá k prodeji či směně části pozemku dle žádosti žádné výhrady.

Rada města na své 3. schůzi konané dne 31.01.2024 pod č. RM/2024/3/73 doporučila zastupitelstvu města schválit záměr směny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny části pozemku p. č. 3037/5 lesní pozemek o výměře cca 434 m² (vyznačeno v zákresu č. 3 z katastrální a ortofoto mapy dle vyjádření OSUMI) za pozemek p. č. 664/7 zahrada, o výměře 112 m² a část pozemku 3313/5 orná půda, který je v zákresu č. 1 přiloženém k žádosti označen jako pozemek p. č. 3313/12, o výměře 110 m², vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice - pokud hodnota části pozemku ve vlastnictví města převyšuje hodnotu pozemků žadatele, směna se uskuteční s doplatkem ve výši rozdílu cen stanovených znaleckými posudky. V opačném případě se směna uskuteční bez doplatku.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/21

20.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 641/74 v k. ú. Budkovice

Dne 19. 07. 2023 se na odbor životního prostředí (OŽP) a odbor právní dostavila žadatelka, která uvedla, že chatu č. ev. 17 v k. ú. Budkovice odkoupila před cca 9 lety, přičemž pozemek p. č. 641/25, který se nachází okolo chaty odkoupila od města Ivančice v roce 2016. Nyní byla upozorněna odborem ŽP, že na části pozemku p. č. 641/74, ostatní plocha (jiná plocha), který je ve vlastnictví města, se nachází nadzemní bazén se zpevněnými plochami a dále sklad pro umístění nářadí.

Žadatelka tedy podala žádost o odkoupení části pozemku p. č. 641/74, ostatní plocha, (jiná plocha), na kterém se nachází její výše uvedená zařízení.

Výše uvedené bylo konzultováno se stavebním úřadem a odborem ŽP, neboť uvedená zařízení jsou umístěna na části pozemku p. č. 647/74, na kterém se nachází přírodní památka Budkovické slepence – maloplošné zvláště chráněné území.

Převod (dělení) výše uvedené nemovitosti by z důvodu výskytu přírodní památky nebyl možný. V návaznosti na uvedené informace vzala žadatelka původní žádost o odkup zpět.

Dle informací Ing. Stránské z OŽP by v příštím roce měla proběhnout revize katastru pro k. ú. Budkovice. V souvislosti s výše uvedeným je důvodná obava, že by město mohlo dostat za umístění výše uvedených zařízení v přírodní památce Budkovické slepence pokutu.

V souvislosti s výše uvedeným byla radě města předložena k projednání Výzva k odstranění nadzemního bazénu, zpevněných ploch a skladu pro umístění nářadí, a to na části pozemku p. č. 641/74, ostatní plocha, (jiná plocha), v k. ú. Budkovice, obec Ivančice a to ve lhůtě do 31. 12. 2023, s tím že předmětná část pozemku bude uvedena do původního stavu na náklady výše jmenované (schváleno pod č. RM/2023/23/489).

Následně se na město Ivančice obrátil Mgr. Radovan Čech, advokát žadatelky.

Dne 23. 10. 2023 se konalo za přítomnosti Ing. Stránské a Mgr. Cenkové osobní jednání s Mgr. Čechem a žadatelkou, kdy ta požádala o prodloužení lhůty k vyklizení předmětné části pozemku, a to 30. 04. 2024 ze zdravotních důvodů.

Dále Mgr. Čech uvádí, že žadatelka má zájem o smírné vyřízení věci, přičemž by měla zájem o odkoupení části pozemku p. č. 641/74 v k. ú. Budkovice na kterém se nachází zařízení. Dále ve písemnosti uvádí, že by měla zájem i o případný pronájem části pozemku p. č. 641/74 v k. ú. Budkovice, což ale neřeší vzniklou situaci.

Radě města bylo předloženo k projednání prodloužení lhůty žadatelky k odstranění nadzemního bazénu, zpevněných ploch a skladu pro umístění nářadí. Dále Mgr. Čech podal na město Ivančice žádost o odkoupení části pozemku p. č. 641/74, ostatní plocha, (neplodná

půda), v k. ú. Budkovice, Žadatelka má zájem si na tuto část pozemku přestěhovat nadzemní bazén, zpevněné plochy a sklad pro umístění nářadí. Jelikož tato část pozemku není součástí přírodní památky Budkovické slepence, bylo by u této části možné její dělení.

Za OSÚMI

Nedoporučilo prodej části pozemku p.č. 641/74, k.ú. Budkovice,.

Vyjádření ŽP

Odbor životního prostředí nemá námitek s přesunem bazénu a zahradního domku na p.č. 641/74, k.ú. Budkovice mimo přírodní památku Budkovické slepence. Toto vyjádření nenahrazuje vyjádření příslušného stavebního úřadu.

Vyjádření ÚP

Pozemek p.č. 641/74 k.ú. Budkovice leží dle platné územně plánovací dokumentace města Ivančice částečně ve stabilizované ploše NP – ploše přírodní, ploše MNp – ploše smíšené nezastavěného území – přírodní priority a ploše DX – ploše dopravy jiné. Zároveň leží předmětný pozemek v ploše RBC 220 Tábor, ploše EVL Krumlovsko – rokytenské slepence a ploše VKPR Budkovické slepencové stráně.

Dle ÚP by nebylo možné na část pozemku přestěhovat nadzemní bazén, zpevněné plochy ani sklad na nářadí – dle Ing. Buršíkové by to bylo v rozporu s ÚP.

Rada města na své 3. schůzi konané dne 31.01.2024 pod č. RM/2024/3/74 nedoporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje části pozemku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje části pozemku p. č. 641/74, ostatní plocha, (neplodná půda), vyznačené předloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 360 m², v k. ú. Budkovice, obec Ivančice

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/22

21.

Záměr nabytí pozemku p. č. 1155/1 v k. ú. Ivančice

ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen "ÚZSVM"), IČO: 69797111 se obrátil na město Ivančice se žádostí o sdělení předběžného zájmu o případný převod vlastnického práva k pozemku p. č. 1155/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, na které se nachází účelová komunikace.

Sdělení investičního technika OSÚMI: Parcela č. 1155/1 v k. ú. Ivančice, vedená na KN jako ostatní plocha, je již od 50-tých let minulého století užívána jako veřejná komunikace. Vzhledem k investičním záměrům města není předpoklad, že by došlo ke změně určení. Jako veřejně přístupná komunikace slouží a sloužit bude i nadále. Cesta tvoří jedinou přístupovou komunikaci ke stávajícím rodinným domkům a je s ní nadále uvažováno pro rozšiřující se plochu pro bydlení jako s veřejnou místní komunikací. Komunikace je pro město důležitá a je součástí městské sítě komunikací.

Za OSÚMI nemá námitek k převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva pro nabytí části parcely č. 1155/1 v k. ú. Ivančice do majetku města.

Rada města Ivančice dne 22. 11. 2023 svým usnesením číslo: RM/2023/37/791 odložila projednání bodu a uložila odboru právnímu prověřit smlouvu s investorem 16 RD lokalita „Padochovka“.

Mezi městem Ivančice a společností BRICKS REAL DELTA s.r.o. se sídlem Kateřinská 87/9,779 00 Olomouc, IČO: 04527437 (investorem 16 RD lokalita „Padochovka“) byla dne 28. 12. 2022 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o bezúplatném převodu zkolaudované stavby komunikace, pozemků pod komunikací a inženýrských sítí, ve které v Čl. II. investor prohlašuje, že komunikace bude zbudována v souladu s pravomocným povolením stavebního úřadu, podle projektové dokumentace pro Projekt, a to mimo jiných na pozemku p. č. 1155/1(ČR, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, LV č. 60000). Jiná ustanovení této smlouvy, ani jiných smluv souvisejících s uvedeným pozemkem nebyla dohledána. Ve věci byl telefonicky kontaktován Ing. Martin Srba, Ph.D., jednatel společnosti Cube project s.r.o. (projektant) a Ing. Petr Gazda, jednatel společnosti BRICKS REAL DELTA s.r.o. Oba uvedli, že případný převod pozemku p. č. 1155/1 v k. ú. Ivančice by neměl vliv na projekt výstavby 16 rodinných domů nazvaného Rezidence Ivančice.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit záměr nabytí pozemku. Číslo usnesení: RM/2024/2/40.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 1155/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, na kterém se nachází účelová komunikace.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/23

22.

Záměr nabytí pozemku p. č. 567/14 o výměře 40 m² v k. ú. Ivančice

Dva spoluvlastníci nabídli městu Ivančice prodej pozemku p. č. 567/14, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 40 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Dle vyjádření investičního technika se jedná o pozemek na propojovací komunikaci mezi garážemi na ulici Okružní. Uvedený pozemek o výměře 40 m² leží mezi pozemky v majetku města a vzhledem ke svému stávajícímu určení je pro současné majitele naprosto bez využití. Vzhledem k pozici nabízeného pozemku a vzhledem k jeho stávajícímu využití je pro město zcela zásadní jeho vlastnictví. Pozemek tvoří veřejně přístupný prostor důležitý pro pohyb a manipulaci vozidel kolem stávajících garáží. Prostor navazuje na svah, který do značné míry omezuje pohyb všech účastníků na nabízeném pozemku.

OSÚMI nemá námitek k získání nabízené parcely č. 567/14 v k.ú. Ivančice podle žádosti, naopak považuje jeho vlastnictví pro město za významně důležité.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit záměr nabytí pozemku. Číslo usnesení: RM/2024/2/41

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 567/14, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 40 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/24

23.**Záměr směny pozemku p. č. 1590/65 za pozemky 3060/6 a 3060/7,
vše v k. ú. Ivančice**

Zastupitelstvo města Ivančice na svém 6. veřejném zasedání konaném dne 25. 9. 2017 usnesením č. 22 schválilo záměr nabytí části pozemků p. č. PK 3060, k. ú. Ivančice a p. č. PK 3188, k. ú. Ivančice za účelem zřízení dětského hřiště.

Pozemky v současné době označené parcelními čísly 3060/6, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 79 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice a 3060/7 vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 1171 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, jsou ve vlastnictví České republiky, oprávněnou osobou k hospodaření je Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha-Žižkov (SPÚ). V minulosti bylo provedeno několik jednání směřujících k nabytí těchto pozemků ať již bezúplatným převodem nebo směnou za jiný pozemek. Veškerá tato jednání skončila zamítnutím žádostí. V průběhu roku 2023 proběhla opakovaná jednání, dle sdělení ředitelky Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj Ing. Renaty Číhalové by byla možná směna pozemků 3060/6, 3060/7 v k. ú. Ivančice v poměru 1:1,3 (veřejně prospěšný charakter, nekomerční). Ve spolupráci s investičním technikem města Ivančice bylo vytipováno několik pozemků vhodných ke směně a následně proběhla další předběžná jednání s SPÚ, kdy byl ze strany SPÚ předběžně akceptován jediný pozemek, a to p. č. 1590/65, orná půda o výměře 2021 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice. Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit záměr směny pozemku. Číslo usnesení: RM/2024/2/44.

Pan Skála se zeptal, kde jsou pozemky, které město smění. Ing. Marek promítl lokalitu, kde se pozemek města p.č. 1590/65 nachází. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že pozemek se nachází nahoře na Padochovce. Dva pozemky, které město nabyde, jsou potřebné pro vybudování dětského hřiště, město už v lokalitě nabylo pozemky od Cihelny a. s. a nyní nabyde další dva od SPÚ. Pan Skála řekl, že by ho zajímalo, kde se nachází pozemek města na Padochovce, aby náhodou nezasahoval do zamýšleného poldru. Starosta odpověděl, že pozemek města je až v horní části Padochovky. Poldr se má být vedle cihelny. Pan Skála odpověděl, že poldry jsou navrženy celkem tři. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že v rámci pozemkových úprav by se to vypořádalo. Starosta řekl, že pokud by se jednalo o pozemek, který by zasahoval do poldru, tak by se to vyřešilo na příštím zasedání zastupitelstva, rozhodnutí by se revokovalo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny pozemku p. č. 1590/65 orná půda o výměře 2021 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice v majetku města Ivančice, za pozemky p. č. 3060/6, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 79 m²

v k. ú Ivančice, obec Ivančice a 3060/7 vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 1171 m² v k. ú Ivančice, obec Ivančice, které jsou ve vlastnictví České republiky, oprávněnou osobou k hospodaření je Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha-Žižkov.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/25

24.

Směnná smlouva – směna části pozemku p. č. 26007/1, nově označen jako pozemek p. č. 2607/70 dle GP č. 1502-189/2023, za pozemky p. č. 1806/39, p. č. 1806/46, p. č. 1729/5 a p. č. 1806/50, vše v k. ú. Kounické Předměstí

Zastupitelstvo města na svém 8. zasedání konaném dne 14. 11. 2022 schválilo pod č. ZM/2022/8/143 záměr směny pozemků 2 : 1 pozemků – p. č. 1806/46 o výměře 3460 m² a část pozemku p. č. 1806/39 o výměře cca 540 m², oba lesní pozemky, za část pozemku p. č. 2607/1, lesní pozemek o výměře cca 2000 m² v k. ú. Kounické Předměstí, a bude odměřena geometrickým plánem cesta, která zůstane městu.

Následně byl ze strany města na výše uvedený záměr objednan geometrický plán. Ze strany geodetické společnosti (Ogis, s. r. o.) bylo však městu sděleno, že GP nelze za stanovených podmínek vyhotovit, neboť aby byla zachována podmínka 2:1 bylo by potřeba z pozemku p. č. 1806/39 oddělit 1 288 m², pozemek p. č. 1806/39 má však výměru pouze 1 111 m². V návaznosti na výše uvedené byla sjednána za přítomnosti p. starosty osobní schůzka s protistranou a byl předložen návrh GP, přičemž bylo sděleno, že podmínku 2:1 nelze za stávajících podmínek splnit.

Protistrana v důsledku tohoto nabídla městu Ivančice k původně nabídnutým pozemkům p. č. 1806/46, lesní pozemek, o výměře 3 460 m² a pozemku p. č. 1806/39, lesní pozemek, o výměře 1 111 m², další 2 pozemky, a to:

- p. č. 1806/50, lesní pozemek, o výměře 126 m², v k. ú. Kounické Předměstí
- p. č. 1729/5, ostatní plocha, o výměře 86 m², v k. ú. Kounické Předměstí

s tím, že má zájem o nově vyčleněnou část pozemku p. č. 2607/1 (dle návrhu GP nově označen jako pozemek p. č. 2607/70, o výměře 2 374 m²) za podmínky, že cesta zůstane součástí pozemku p. č. 2607/1 jako lesní pozemek.

Výsledkem tohoto jednání byl tedy nový návrh směny.

Rada města na své 29. schůzi pod č. RM/2023/29/638 doporučila zastupitelstvu města schválit revokaci usnesení č. ZM/2022/8/143 ze dne 14. 11. 2022 s tím, že doporučuje zastupitelstvu města schválit záměr směny.

Záměr směny výše uvedených nemovitostí byl schválen na 5. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 02.10.2023 pod č. ZM/2023/5/127 a byl vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Ivančice v době od 14.12.2023 do 31.12.2023.

Cena obvyklá stanovená na základě znaleckého posudku č. 1844-201/2023 na část pozemku p. č. 2607/1, lesní pozemek, nově označená jako pozemek p. č. 2607/70, lesní pozemek, o výměře 2 374 m², dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 1502-189/2023

ze dne 23.01.2024 v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice ve vlastnictví města Ivančice činí 94 960,- Kč.

Cena obvyklá stanovená na základě znaleckého posudku č. 1845-202/2023 níže uvedených pozemků ve vlastnictví protistrany činí 117 880,- Kč.

Strany se dohodly, že případná směna pozemků bude provedena bezúplatně.

Rada města na své 3. schůzi konané dne 31.01.2024 pod č. RM/2024/3/75 doporučila zastupitelstvu města schválit směnu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje směnu

- části pozemku p. č. 2607/1, lesní pozemek, o původní výměře 125 892 m², oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 1502-189/2023 ze dne 23.01.2024 a nově označen jako pozemek p. č. 2607/70, lesní pozemek, o výměře 2 374 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice,

za pozemky:

- p. č. 1806/46, lesní pozemek, o výměře 3 460 m²
- p. č. 1806/39, lesní pozemek, o výměře 1 111 m²
- p. č. 1806/50, lesní pozemek, o výměře 126 m²,
- p. č. 1729/5, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 86 m²,
vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice ve vlastnictví paní SF,
nar. 1986, bytem: 664 91 Ivančice za podmínek uvedených ve směnné smlouvě.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/26

25.

Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 1158/74 a části pozemku p. č. 1158/46, nově označen jako pozemek p. č. 1158/400 dle GP č. 633-321/2023, oba v k. ú. Němčice u Ivančic

Starosta řekl, že na město Ivančice se obrátila zájemkyně o odkup pozemku p. č. 1158/74 a části pozemku p. č. 1158/46, oba v k. ú. Němčice u Ivančic za účelem výstavby chaty. Zastupitelstvo města schválilo na svém na 3. zasedání konaném dne 05.06.2023 pod č. ZM/2023/3/72 záměr prodeje pozemku p. č. 1158/74, zahrada, o výměře 410 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek.

Cena obvyklá byla stanovená znaleckým posudkem 416 047,- Kč (včetně DPH 21%) Tento záměr byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Ivančice v době od 18.12.2023 do 06.01.2024.

Celkem město obdrželo 4 nabídky.

Otevření níže uvedených nabídek byli přítomni:

1. Mgr. Jana Heřmanová, zastupitelka města Ivančice (předseda komise)
2. Mgr. Michaela Cvrkalová, vedoucí OP, MěÚ Ivančice (člen komise)
3. Mgr. Dagmar Cenková, právní referentka OP, MěÚ Ivančice (člen komise)

Nabídka č. 1 - č. j. MI 464/2024

Dne 04.01.2024 v 12:34 h byla podána nabídka k odkoupení pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic – nabídka zájemce: Bc. KH, nar. 1983, bytem: 641 00 Brno – Žebětín, evidovaná pod č.j. MI 464/2024.

výše nabízené kupní ceny (částka v korunách českých): 455 000,- Kč.

Nabídka č. 2 - č. j. MI 577/2024

Dne 05.01.2024 v 9:10 h byla podána nabídka k odkoupení pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic – zájemce: ID, nar. 1994, bytem: 664 91 Ivančice, evidovaná pod č.j. MI 577/2024.

výše nabízené kupní ceny (částka v korunách českých): 552 501,- Kč.

Nabídka č. 3 - č. j. MI 581/2024

Dne 05.01.2024 v 9:37 h byla podána nabídka k odkoupení pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic – zájemce: RI, nar. 1977, bytem: 666 01 Tišnov, evidovaná pod č.j. MI 581/2024.

výše nabízené kupní ceny (částka v korunách českých): 555 000,- Kč

Nabídka č. 4 - č. j. MI 607/2024

Dne 05.01.2024 v 10:38 h byla podána nabídka k odkoupení pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic – zájemce: Ing. AHK, nar. 1982, bytem: 637 00 Brno, evidovaná pod č.j. MI 607/2024.

výše nabízené kupní ceny (částka v korunách českých): 603 000,- Kč.

Všichni přítomní členové komise shodně konstatovali, že všechny 4 nabídky obsahují nabídkovou cenu vyšší, než je cena obvyklá stanovená znaleckým posudkem č. 1846-203/2023 vyhotoveným dne 15.12.2023, a to 416 047,- Kč (cena včetně DPH 21 %) a všechny jsou tedy vhodnými nabídkami na prodej předmětných nemovitých věcí, v pořadí:

POŘADÍ	NABÍDKA č. j.	ZÁJEMCE	NABÍZENÁ CENA
1.	MI 607/2024	Ing. AHK	603 000,- Kč
2.	MI 581/2024	RI	555 000,- Kč
3.	MI 577/2024	ID	552 501,- Kč
4.	MI 464/2024	Bc. KH	455 000,- Kč

Rada města na své 3. schůzi konané dne 31.01.2024 pod č. RM/2024/3/77 doporučila zastupitelstvu města schválit prodej pozemku p. č. 1158/74, zahrada, o výměře 410 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, nejvyšší podané nabídce, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 1158/74, zahrada, o výměře 410 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 633-321/2023 ze dne 13.11.2023, nově označen jako p. č. 1158/400, lesní pozemek o výměře 57 m², oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, Ing. AHK, nar. 1982, bytem: 637 00 Brno, za kupní cenu 603 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/27

26.

Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 1158/107 v k. ú. Němčice u Ivančic

Žadatel podal na město Ivančice žádost o odkup pozemku p. č. 1158/107, orná půda, o výměře 361 m², v k. ú. Němčice u Ivančic.

Zastupitelstvo města na svém 3. zasedání konaném dne 05.06.2023 pod č. ZM/2023/3/74 schválilo záměr prodeje výše uvedené předmětné nemovitosti.

Tento záměr byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Ivančice v době od 18.12.2023 do 06.01.2024. Na stanovení ceny obvyklé byl zhotoven znalecký posudek, a to na náklady kupujícího, přičemž cena obvyklá stanovená znaleckým posudkem činila 305 767,- Kč (včetně DPH 21 %)

Dne 03.01.2024 v 15:14 h byla podána jediná nabídka k odkoupení pozemku v k. ú. Němčice u Ivančic – nabídka zájemce: LK, nar. 1989, bytem: 613 00 Brno, evidovaná pod č.j. MI 342/2024.

Žadatel ve své nabídce nabídl kupní cenu ve výši 310 000,- Kč.

Rada města na své 3. schůzi konané dne 31.01.2024 pod č. RM/2024/3/76 doporučila zastupitelstvu města schválit prodej pozemku za kupní cenu 310 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 1158/107, orná půda, o výměře 361 m², v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, do výlučného vlastnictví LK, nar. 1989, bytem: 613 00 Brno, za kupní cenu 310 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě (příloha č. 1 materiálu).

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2024/1/28

27.

Podmínka zahájení výstavby v lokalitě Horní Pancíře

Starosta předal slovo Mgr. Surovčíkovi, který navrhl tento bod na program jednání zastupitelstva. Mgr. Surovčík řekl, že v souvislosti s plánovanou výstavbou rodinných domů a bytových jednotek v lokalitě Ivančice – Horní Pancíře je důležité přednostně vyřešit a vybudovat dopravní komunikaci tak, aby během výstavby nedocházelo k přetěžování stávající komunikace Na Úvoze, Na Brněnce a na ulici Oslavanská. Vedení města by mělo opětovně řešit tuto podmínku s developerem a společností „Mate a.s.“ a zajistit vybudování dopravní a technické infrastruktury tzv. severním obchvatem. Tato podmínka by měla být naplněna ještě před samotnou výstavbou tak, aby veškerá logistika byla zjištěna po nově vybudované komunikaci. Navíc na ulici Na Úvoze je dopravní komunikace přetížena

a průjezdná je polovina vozovky. Je to i místo, kde se nachází školka. Je tak důležité zajistit bezpečnost dětí, občanů a dále tyto nezatěžovat neustálým hlukem, smogem, prachem, blátem atd. po dobu několika let probíhající výstavby. To platí i pro ulice Na Brněnce a Oslavanská.

Mgr. Surovčík dále řekl, že nikdo z přítomných zastupitelů by nechtěl bydlet na zmiňovaných ulicích, po kterých po dobu několika let bude zajišťována doprava pro výstavbu v Horních Pancířích. Pokud má město možnost tuto dopravu řešit severní trasou, tzn. ulicí Padochovská, kolem areálu společnost Mate, a. s., mělo by tak učinit, zde by veškerá logistika nikoho nezatěžovala. Řekl, že nechápe, proč to není s developerem a společností Mate, a. s. zajištěno. V zájmu zastupitelů by mělo být minimalizovat negativní dopady výstavby na občany. Pokračoval, že je s podivem, že v lokalitě Černá Pole bylo developerovi dáno do podmínek, že musí nejprve vybudovat infrastrukturu, aby nedocházelo k přetěžování komunikace na ulici Oslavanská a Na Brněnce. Rovněž v Hrubšicích při povolování výstavby 27 rodinných domů se investor musel zavázat smlouvou, že vybuduje kompletní infrastrukturu. Zeptal se, proč tomu tak není v lokalitě Horní Pancíře. Zeptal se, proč nebyla tato otázka zajištěna prostřednictvím plánovací smlouvy. Pokračoval, že při plánované výstavbě v lokalitě Černá Pole byl brán ohled na majitelku rodinného domu, aby ji doprava nezatěžovala. V Horních Pancířích se žádné ohledy neberou. Proto zopakoval, že by město mělo odkoupit zpět pozemek od BeneVity a komunikaci na něm nechat developerem a společností Mate, a. s. vybudovat. V lokalitě jsou ještě další tři pozemky v majetku města. Vybudováním komunikace by nebyly zatíženy žádné ulice vedoucí přes město. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že okolí stavby bude zatíženo v každém případě. To, co se tam bude odehrávat, je otázkou plánovacích smluv (město je má nazváno *smlouvy o rozvoji území*). V této smlouvě by se měly řešit jednotlivé detaily. Výstavba celé lokality je rozdělena do šesti etap. Ještě stále se ve spolupráci s krajem řeší například dopravní zatížení. Rozhodně není situace tak jednoduchá, aby město mohlo říct, vy zde vybudujete komunikaci. Dále Bc. Sojka řekl, že souhlasí s tím, aby se komunikace vybuvovala co nejdříve. Pokud tam bude doprava probíhat, nebude se jednat pouze o dopravu nákladní. Bude se tam budovat komunikace od severu na jih a bude napojena na kruhový objezd u Tesca a dále na stávající komunikace, které tam dneska jsou; Zemědělská a Hornická, ale jsou jednosměrné. Doprava bude probíhat i po ulici Na Úvoze. Město bude muset vstoupit v jednání a na základě Pravidel, která byla schválena, se bude řešit, v jakých etapách se jaké komunikace vybudují tak, aby doprava co nejméně zatížila okolní zástavbu, která na novém sídlišti momentálně je. Nelze říct, zda se bude komunikace budovat v první nebo druhé etapě. Protože v první etapě se budou stavět nějaké rodinné domy. Určitě se k tomu bude dělat dopravně inženýrský průzkum. Na každou etapu by se měla zpracovat smlouva o rozvoji území, a v ní by si město mělo vymínit, kdy a jakou část komunikace protistrana vybuduje. Ve smlouvách se nehovoří pouze o komunikacích, ale o občanské vybavenosti, školce apod. Místostarosta zopakoval, že nemůže říct, zda se podaří vyjednat, aby komunikace byla vybudovaná v první etapě. Město nemá žádné zprávy, jaké jsou záměry společnosti Mate, a. s., co se týče možné výstavby. Město se spíše snaží přinutit stávajícího developera, který má zájem v lokalitě stavět, ke komunikaci a vyjednat podmínky příznivé pro město. Mgr. Surovčík odpověděl, že je jasné, že nikdo nemůže přinutit auta, aby si nevybrala takovou cestu, která se jim bude nejlépe hodit. Dále se Mgr. Surovčík zeptal, kolikrát již město jednalo se společností Mate, a. s. nebo s developerem o této dopravní situaci a zda existuje nějaká dopravní studie. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že existovala dopravní studie na variantu bez etapizace. Pokud se vezme počet vozidel, která se v lokalitě budou pohybovat, a kapacita křižovatek, není schopen místostarosta posoudit, zda to developerovi vyjde nebo ne. V rámci dalších stupňů projektové dokumentace, které budou protistranou zpracovávány, se budou muset řešit zásady a organizace výstavby. Už ve stavebním povolení a územím rozhodnutí se bude řešit,

jak to všechno v lokalitě bude probíhat. Mgr. Surovčík se zeptal, jak dlouho se ví, že se na Horních Pancířích bude stavět. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že se to ví od roku 2020 nebo 2021, kdy se pořizovala změna územního plánu. Mgr. Surovčík se znovu zeptal, kolikrát se ohledně doprava jednalo s firmou Mate a. s. nebo developerem. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že s developerem se to zatím neřešilo, protože žádná projektová dokumentace zatím neexistuje. Mgr. Surovčík odpověděl, že se ale vědělo, že se tam bude stavět. V Černých Polích se to prosadit dalo. Místostarosta Sojka odpověděl, že v etapě č. 1 není řešeno žádné napojení na severní obchvat a ani žádná taková podmínka není. Existuje vyjádření Policie ČR a Správy a údržby silnic JmK, ale nikde není napsáno, že by měla být vybudovaná komunikace, která bude napojena na ulici Na Brněnce. Mgr. Surovčík citoval žádost o stanovisko k územní studii Horní Pancíře, které poslal spolek Vančáci: „...společnost Mate a. s., v jejímž vlastnictví je dotčený pozemek, v minulosti žádala o změnu využití pozemku v územním plánu pro plochy bydlení“. Z toho plyne, že komunikace mohla být již dávno vyřízena, kdyby se jim vyšlo vstříc. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že firma Mate a. s. mohla žádat, ale nedala žádné poklady, dala žádost bez ničeho. Naproti tomu developer, která má zájem v Horních Pancířích stavět, přišel se stavebním záměrem, jak to v lokalitě bude uspořádané, kde budou domy, kde budou jaké komunikace atd. Na základě toho vznikla územní studie, která hovoří o tom, že by mohlo být napojení na Padochovku přes pozemky Mate a. s., kde je severní napojení na základě požadavků města zaneseno. Místostarosta Bc. Sojka dále řekl, že nechápe, na co se Mgr. Surovčík ptá, protože developer s obyvateli Horních Pancířů komunikoval, zatím co v Černých Polích se nic takové nedělo a na schůzce, kterou tam v minulosti ohledně této otázky svolal bývalý místostarosta Ing. Sládek, bylo vyjádření občanů jednoznačně negativní. Co se týče Horních Pancířů, tak tam naopak došlo ke shodě. Nikdo z občanů nepřišel s tím, že by byl razantně proti. Mgr. Surovčík odpověděl, že nikdo nechce bránit výstavbě, nechť se Ivančice rozšiřují. Ale občané by měli být ušetření nadměrného zatížení, které s realizací stavby vznikne. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že s Mgr. Surovčíkem souhlasí, ale musí se to nastavit ve smlouvách, které bude město s investory uzavírat. Rozhodně o tom není možné rozhodnout v současné době. Momentálně není takový požadavek o co opřít. Řešit to bude možné až při různých stupních projektové dokumentace. Potom bude možné řešit i přístup do té lokality, vybudování komunikací. Pokud investor doloží nějaké výpočty, že lokalita bude napojena ze severu na jih, to znamená na kruhový objezd, s tím, že v rámci výstavby se budou využívat stávající komunikace (což se zatím neví), není je možné k ničemu tlačit, dokud nebude uzavřena žádná smlouva. Mgr. Surovčík řekl, že z jeho pohledu se věc zanedbala a měla se dávno řešit. Nyní se řeší logistiky na samotnou výstavbu, a to už mohou být postavené rodinné domy, je možné že tam budou stovky lidí, kteří budou mít stovky aut a jezdit budou po stávajících komunikacích Na Brněnce, Oslavanská, Na Úvoze. Překvapuje ho, že město nemá možnost tuto situaci řešit. Místostarosta Bc. Sojka předal slovo Ing. Buršíkové z úřadu územního plánování. Ing. Buršíková řekla, že nadřízený úřad nestanovil podmínku, že se musí vybudovat severní obchvat, aby mohla být zahájena výstavba. V územní plánu byla vymezena plocha, která navazuje na ulici Na Úvoze, a je jasně řečeno, že se jedná o plochu, kde budou v I. etapě vybudovány rodinné domy. Žádná podmínka, že se musí vybudovat severní obchvat, v územním plánu ani ze strany nadřízeného orgánu nebyla. Tudíž se vychází z podmínek, které byly stanoveny územní plánem a ze zákonných požadavků. Jedná se pouze o územní studii, která vychází z územního plánu, který zastupitelstvo vydalo. Pan K se přihlásil a řekl, že v roce 2017, když se schvaloval územní plán, se nepočítalo s takovou situací, jaká je nyní. Ing. Buršíková řekla, že vše bylo ze strany zastupitelů schváleno.

19.30 – odešel Ing. Moravec, starosta města

19.35 – přišel starosta

Místostarosta Bc. Sojka, řekl, že v současné době je celá výstavba rozdělena do cca 6 etap. V I. etapě by se mělo vybudovat asi 30 rodinných domů. Pro 30 rodinných domů nebude pravděpodobně vůbec vybudovat úplně novou komunikaci. Vrátil se k připomínce Mgr. Surovčíka, že si v minulosti firma Mate, a. s. podala žádost o změnu územního plánu. Pravdou je, že ji podala, ale bez jakýchkoliv příloh a dokumentů. Mgr. Surovčík řekl, že v té době mohlo město říct: „*my Vám tady povolíme výstavbu 30 domků, vy nám vybudujete za Padochovkou příjezdovou komunikaci*“. Dneska to mohl být pro město bonus. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že zatím se nikdo o podmínkách výstavby ne bavil. Nyní se řeší pouze územní studie, která je podrobnějším podkladem na základě územního plánu. Podmínky výstavby se teprve budou řešit a jednání určitě nebudou jednoduchá. MVDr. Vyhnáčková se zeptala, zda má město nějaké prostředky donutit developera k tomu, aby situaci řešil. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že město prostředky má, ale až v jiné fázi. Pro 30 rodinných domů určitě nikdo nebude stavět výpadek. Pokud se bude hovořit o výstavbě, která má šest etap, a bude se řešit etapa č. II, je možné, že k dohodě vybudování výpadek dojde. Pokud bude město trvat na tom, že ji chce již v I. etapě, je možné, že se to podaří, ale je také možné, že k dohodě nedojde. To zatím nikdo neví, protože se o tom ani nejednalo. MVDr. Vyhnáčková řekla, že by na tom mělo město trvat. Starosta vstoupil do diskuse a řekl, že společnost Mate a. s. vůbec netušila, že má v Ivančicích nějaké pozemky a ty dlouho ležely ladem. O pozemky se intenzivně začala firma zajímat cca před 4 lety, kdy oznámila, že by v lokalitě chtěla stavět bytový dům tak, jak se to praktikovalo všude - postavíme byty a prodáme je. Starosta zajistil propojení firmy Mate a. s. a developera, aby přes autocvičiště pokračovala dál silnice přes pozemky ÚZSVM a vyústila za benzinkami. Tento plán se nyní připravuje podobně jako dopracování obchvatu města Ivančice, který by měl navazovat na obchvat Neslovic a napojovat se na obchvat Polánky. Toto by mělo být součástí další změny územního plánu. Starosta pokračoval, že když se kupoval areál pro technické služby, nikdo nevěděl, co tam všechno bude. Při jednáních s firmou Mate se snažil zajistit, aby tam vyústění bylo. Vidět problémy bylo, i když se nedávno stavěla BeneVita. Závěrem řekl, že je naprosto v pořádku, že někdo z obyvatel této části iniciuje požadavky tak, aby zatížení pro obyvatele bylo co nejmenší. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že stávající územní plán a stávající územní studie s výpadekem vůbec nepočítá. To si tam prosadilo město. Teď se jedná pouze o to, aby se to dotáhlo do konce. Pan Skála požádal Ing. Buršíkovou, aby poradila zastupitelům, co udělat pro to, aby se komunikace vybuďovala. Až budou probíhat jednání, kde bude město vznášet své požadavky vůči developerovi, tak vybudování komunikace do nich zařadit. Pan Skála řekl, že město má prostředky, jak dosáhnout cíle, jenom je třeba je využít a ne developerovi uhlýbat. Začít se může například tím, jaká by tam měla být občanská vybavenost. Čtyřtřídní mateřská škola a jedno dětské hřiště – vše pro 1 350 obyvatel, jak je uvedeno ve studii. Jestli k zástavbě skutečně dojde, zajímalo by ho, jak si obyvatelé budou zmíněné občanské vybavenosti užívat. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že ve studii jsou navrženy velké plochy zeleně, nic není zastavěno parkovištěm, jak je tomu na sídlištích. Zopakoval slova Ing. Buršíkové, že teď je na městě, jaké podmínky pro sebe s developerem vyjedná. Pan Skála ke zmínce o zeleni, o které hovořil místostarosta, řekl, že se jedná o zeleň malého vzrůstu, většinou se bude jednat pouze o zelené plochy, protože celé území bude protkáno podzemními stánými. Klasické zeleně tam moc nebude. Ing. Buršíková řekla, že celý projekt bude ještě podléhat EIE, ta to bude posuzovat. Pan Skála řekl, že záleží hlavně na zastupitelích, co budou po investorovi požadovat. Dokument EIA je základ, co musí být dodrženo. Zopakoval, že záleží pouze na městu a investorovi, na jakých podmínkách se spolu dohodnou. Starosta řekl, že vše také záleží na změně územního plánu, zda tam bude obchvat vůbec možný. Samozřejmě by to bylo ideální. Vrátil se k tomu, že základem je provést změnu územního plánu. Komunikace by prospěla všem. Pan Skála řekl, že jestliže by výstavba komunikace měla být podmíněna změnou územního plánu, mělo by tomu odpovídat přijaté usnesení,

že zastupitelé iniciují změnu územního plánu, související se vznikem předmětné komunikace. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že plocha pozemků umístění komunikace umožňuje. Striktně to není vázané na územní plán. To není žádná překážka, že by se nemohla komunikace bez změny územního plánu vybudovat. Pan Skála se zeptal, proč to tedy starosta řekl; ten odpověděl, že si myslel, že je to potřeba.

Mgr. Surovčík navrhl, aby se hlasovalo o návrhu usnesení, který předložil – s úpravou textu v závěru návrhu *v souladu s územní studií*.

Starosta ještě řekl, že to je otázka tak 10 let, než bude možné komunikaci vybudovat, a na dotaz pana Skály proč, odpověděl, že jenom otázka získání pozemků bude složitá, neboť se to bude týkat několika vlastníků. Mgr. Surovčík řekl, že by se komunikace napojila pouze na Padochovku. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje podmínku zahájení výstavby v lokalitě Horní Pancíře, až po realizaci komunikace z ulice Padochovské v souladu s územní studií.

Hlasování:

Pro: 4 Proti 0 Zdrželo se 7 Nepřítomno: 4

Usnesení nebylo přijato

Starosta k tomu ještě řekl, že nepřijetí usnesení není o tom, že by město komunikaci nechtělo. Sám bude iniciovat schůzku se zástupci společnosti Mate a. s. aby se napojení na Padochovku vybuďovalo. Určitě je připraven se zastupiteli na toto téma hovořit, až bude mít další relevantní informace.

28.

Připomínky občanů

Pan M se zeptal, jakým způsobem se bude řešit nebezpečný provoz v ulici Mřenková. Lidé si tudy zkracují cestu, aby nemuseli jet přes křižovatku ulic Na Brněnce a Oslavanská. Po výstavbě kruhového objezdu se množství aut ještě zvýšilo. Nepomáhají zpomalovací pásy ani to, že se tam měří rychlost. Občané sepsali v loňském roce žádost a do dnešního dne na ni nikdo neodpověděl. Starosta odpověděl, že kolem požadavku proběhlo jednání, pouze nebyla písemná odpověď. Prvním požadavkem bylo, aby se na Mřenkové měřila rychlost. Starosta řekl, že se tam měří, a někteří občané si zase na postup města stěžují. Ze strany obyvatel ulice bylo navrženo osazení dalšího prahu. Stávající prahy se předělávaly nákladem cca 300 tis. Kč, aby byly vyšší. V každé ulici v Ivančicích je stejný problém. Na Ostřihomu, Na Úvoze u školky, všude je o to řidičích. V nejbližší době by se měl projednávat dopravní pasport města Ivančice, kde je návrh, aby se ulice Mřenková stala jednosměrnou tak, že z kruhového objezdu by se jelo směrem na Brno. Kapacitně je ta ulice postavena tak, aby byla jednosměrnou. Vše bude záležet na vyjádření Policie ČR. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že se pokusí prosadit zúžení komunikace. Pan M řekl, že mu bude stačit, když mu z města přijde odpověď, že se to bude řešit a jak. Starosta odpověděl, že se mohou mezi stávající prahy nainstalovat terče nebo další práh, může se častěji měřit rychlost, další možností je, že pokud bude průjezdná křižovatka Na Brněnce, dala by se Mřenková udělat jednosměrnou.

Tajemnice MěÚ požádala vedení města, aby se pracovní schůzka zastupitelů kvůli aktualizaci Zásad města pro výstavbu konala kolem 11. března 2024. Pokud by ze schůzky vzešly nějaké pozměňovací návrhy, tak aby se stihly projednat v radě a aby se stihlo vše vložit do Konsiliáře. Starosta sdělil termín schůzky, a to **pondělí 11. března 2024 v 16. 00 hodin v zasedací místnosti ve 2. poschodí MěÚ Ivančice.**

Pan K se zeptal, z jakého důvodu nebyl letos ohňostroj. Starosta odpověděl, že ohňostroj bude, a to na 30. výročí Slavností chřestu. Dále řekl, že radní soucítí s tím, co se stalo v Praze před Vánoce, a ještě před výzvou premiéra se radní rozhodli, že ohňostroj se přesune na jaro.

Pan K se zeptal na výstavbu Horní Pancíře. Řekl, že by tam mělo být vystavěno 642 bytů. Z toho je 226 jednopokojových, a 414 bytů je do 100 m². Celkový nárůst obyvatel by měl být o 1 227. Zeptal se, jak k těmto číslům někdo dospěl. Starosta odpověděl, že neví, nechť se pan K zeptá projektanta. Pan K řekl, že těch obyvatel bude daleko víc. A zeptal se, kde budou všichni parkovat. Místostarosta Bc. Sojka mu odpověděl, že na stávajícím sídlišti je na jeden byt 0,5 parkovacího místa. Pan K řekl, že když se naposled ptal, co se bude dělat s nedostatkem parkovacích míst na sídlišti, odpovědí bylo, že se zavedou modré zóny, tak jak je tomu v Brně. Starosta odpověděl, že město uvažuje o tom, že by se situace mohla vyřešit tak, jak v Brně. Musely by se vynaložit značné finanční prostředky na monitorovací auto. V bytech má totiž v současné době každý člen své auto. Nedostatek parkovacích míst se projevuje například i v Řezovicích, Letkovicích apod. Pan Skála řekl, že zastupitelé možnost měli – nemuseli schválit změnu č. 1 Územního plánu. Zastupitelé ji však schválili a výstavbu podpořili. Když byl původní územní plán, měly tam být postaveny čtyřpodlažní budovy, dnes tam budou šesti nebo sedmipodlažní. Dále řekl, že argumentovat tím, co bylo v roce 1977 apod. je nesmysl, protože v té době byly jiné normy. Na jednu domácnost se nepočítalo ani jedno auto. Parkoviště bývala poloprázdná. Argumentovat tím, co bylo, je nesmysl; je potřeba se dívat do budoucnosti.

Pan K se v další připomínce vrátil k bodu, ve kterém se schvalovala revokace smlouvy kvůli pozemkům, které město prodalo firmě BeneVita. Řekl, že by město mělo pozemky získat zpět. Starosta odpověděl, že se schvaloval pouze záměr změny smlouvy s BeneVitou. Pan K řekl, že se vedení města nepostavilo k tomu bodu tak, že by chtělo pozemky získat samo.

Pan K řekl, že některé lokality v Ivančicích se mohou rozvíjet, ale jiné ne. Místostarosta Bc. Sojka reagoval, že až město obdrží žádost společnosti Real Data, spol. s r. o. s řešením, které bude možné odsouhlasit, tak se může klidně jednat. Pokud to ale bude jen o tom, že Real Data, spol. s r. o. požádá, že chce stavět na pozemcích města, ať město k tomu dá souhlas, tak to podle místostarosty Bc. Sojky není řešení. Pan K řekl, že by navrhoval jiný postup. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že žádná další jednání nebyla.

Pan K se zeptal, proč Ivančice potřebují fotovoltaiku, když zde jsou Dukovany. Starosta odpověděl, důvodem, proč se fotovoltaika buduje, je to, že podle závazků plynoucích ze Směrnice Evropského parlamentu a rady o čištění městských odpadních vod a z nařízení Evropského parlamentu a rady o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic by měly být čistírnny odpadních vod nad 10 tis. obyvatel v roce 2030 schopny vyrobit z obnovitelných zdrojů 50 % ze své celkové spotřeby energie a od roku 2040 se předpokládá, že provoz ČOV bude z pohledu energie zajištěn ze 100 % z obnovitelných zdrojů

29.

Informace, různé

Pan Skála řekl, že když se ozve občan, odpověď dostane. Tak by jako občan byl rád, kdyby na materiál, která byl městu zaslán, obdržel písemnou odpověď. Řekl, že od začátku listopadu nebyla dodržena řádná lhůta, která se k tomuto materiálu vztahuje.

Dále pan Skála řekl, že byly zastupitelům přeposlány dvě projektové dokumentace. Jedna projektová dokumentace řeší prostor před Besedním domem, a k tomu by ho zajímaly dvě

věci: jednak kdo dával podklad pro tuto studii a druhá kolik to bude pro město obnášet finančních prostředků. Starosta odpověděl, že se materiál zpracovával v rámci přestupního terminálu, kde se počítá s tím, že se autobusové nádraží posune k nádraží vlakovému. Před Besedním domem by zůstaly pouze dva nebo tři zálivy na průjezd autobusů. Dál se jednalo o tom, že by se zóna před Besedním domem měla zklidnit. Nechala se zpracovat studie, jak by to mohlo vypadat, stejně jako se nechávala udělat studie, jak by mělo vypadat náměstí. Zatím není zpracovaný žádný stupeň projektové dokumentace, není vůbec nic, pouze studie. Pan Skála řekl, že když se zadává studie, měla by se zadávat v tom duchu, jak by měl prostor následně vypadat. V tomto stádiu projektové dokumentace by měli mít právo zastupitelé se k tomu vyjádřit. Řekl, že to právo má a nehodlá se ho vzdát. Materiál byl zpracovaný a studie určitě nebyla zadarmo. Jestliže by se nyní měly zpracovat připomínky, které ke studii budou, bude se muset zadat zpracování nové studie a to bude stát další peníze.

Další dotaz pana Skály zněl, kolik vlastní úprava bude město stát. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že nějaké podklady týkající se rozpočtu je město schopno poskytnout.

K vlastní studii pan Skála řekl, že když studii někdo zadá, tak by ji měl i přebrat a chyby, které v materiálu jsou, by se měly odstranit, než se materiál rozešle. Na jednání zastupitelstva prezentoval Ing. Moravec názor, že v Besedním domě bude plná ubytovací kapacita a že tam bude bydlet střední management JEDU. Dotaz pana Skály k tomu zněl, zda se předpokládá, že tento management bude jezdit do JEDU autobusem. Pokud ano, je to v pořádku, pokud ne, je otázkou, kde budou v tom případě parkovat. Ve studii je vytvořeno 16 parkovacích míst, takže se ani nepočítá s tím, že když bude v Besedním domě někdo ubytovaný, bude tam moct i zaparkovat. Starosta řekl, že pan Skála byl tím, kdo požadoval, aby se ubytovací kapacita zachovala. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že si nemyslí, že by tam nebylo dost parkování. Pan Skála zopakoval, že je 16 parkovacích míst. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že další parkovací místa jsou u kruhového objezdu, kde je více jak 20 parkovacích míst. Jestli bude záměrem města udělat všude parkoviště, potom není nic jednoduššího, že vše vybetonovat a nadělat parkovací stání. Provozovatel restaurace určitě nemá zájem o to, aby měl parkoviště pod okny; stojí o to, aby mohl provozovat zahrádku, aby to pro lidi bylo atraktivní. Pan Skála dále reagoval, že pokud přijede nějaký návštěvník, který bude ubytovaný v Besedním domě, rozhodně nebude chtít parkovat své auto v parkovacím domě, ale bude chtít parkovat u Besedního domu. Když se spočítají parkovací místa, tak prostor u kruhového objezdu, u autobusového nádraží a před Besedním domem obnáší nějakých 70 parkovacích míst. Když podle studie dojde k omezení parkování, tak ta místa, která zůstanou, nebudou tvořit ani poloviční kapacitu. Tato místa obsadí majitelé přilehlých nemovitostí. Studie by měla vycházet z reality a měla by vycházet z toho, co město potřebuje.

Pan Skála se vrátil k využití Besedního domu. Řekl, že když probíhala prohlídka Besedního domu, navrhl několik možností jeho využití. Byl u toho i místostarosta Ing. Halbich, ale nedořešilo se to, že na to nebyl čas. A nikdo se k tomu nevrátil. Kdyby se čtyři miliony, za které se má koupit dům na Palackého náměstí, investovaly do Besedního domu, mohla se za to ubytovací kapacita dodělat. Provizorně tam mohly být pracovnice Muzea Brněnska a vše by se vyřešilo. Závěrem řekl, že podle jeho názoru je třeba všechno posuzovat v kontextu. A tak, jak existuje tato studie, existuje i materiál, který se týkal Evropského centra Alfonse Muchy. I v tomto případě je třeba říct, zda se bude realizovat pouze etapa č. 1, anebo se to bude realizovat podle projektové dokumentace tak, jak byla zasláná, tj. v plném rozsahu. I v tomto případě se nabízí několik variant. Pokračoval, že je třeba do těchto úvah zahrnout i další dvě nemovitosti, které se nacházejí na Palackého náměstí. V jedné je v nájmu lékárna. A lékárny jsou ve městě 4, není nezbytně třeba, aby se jedna z nich nacházela v objektu města. Ve městě jsou jiné vhodné prostory, ve kterých dříve lékárna bývala, a jestli chce provozovatel lékárny i nadále provozovat, mohl by využít uvolněné prostory na náměstí (například po zahradnictví Kopetko).

Dále se pan Skála zeptal se na Evropské centrum Alfonse Muchy. Zajímala ho cena nové expozice a zda na tuto akci existuje rozpočet. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že to přesně neví, ale zjistí to. Pan Skála řekl, že pokud má město záměr, že bude realizovat pouze 1. etapu, tak aby to i v rozpočtu bylo na etapy rozděleno.

K Besednímu domu starosta řekl, že jednání trvalo 2,5 hodiny a musel ho z osobních důvodů ukončit. Pokud chtěl pan Skála v jednání pokračovat, mohlo dojít k domluvě jiného termínu nebo schůzky přímo na radnici. Všichni mají zájem zrekonstruovat Besední dům tak, aby byl provozuschopný, aby se dostal na takovou úroveň, na jaké byl v minulosti. V současné době probíhají jednání s potencionálním zájemcem o pronájem. Připravuje se restaurátorský záměr na velký sál. Starosta řekl, že několikrát pana Skálu pozval k různým jednáním, nemůže být tedy řeč o tom, že by byl z něčeho vynechaný.

Pan K navrhl, aby se bod připomínky občanů přesunul na začátek programu. Starosta odpověděl, že tento bod dříve byl přesunutý na začátek, ale protože místo 20 minut tento bod trval i hodinu a půl, byl vrácena na konec programu.

30.

Rekapitulace usnesení přijatých na 1. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 12. února 2024

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2024/1/1

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/2

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/3

Zastupitelstvo města Ivančice volí členem finančního výboru pana Miroslava Muchu, ml.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/4

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Rodinnou a seniorskou koncepci města Ivančice 2024+ a složení řídicího výboru: Mgr. Jana Heřmanová – radní města Ivančice pro sociální záležitosti – koordinátor Rodinné a seniorské koncepce města Ivančice 2024+, Bc. et Bc. Šárka Houfková – vedoucí OSV MěÚ Ivančice, Bc. Šárka Štěrbová – vedoucí PS Ivančice, Eva Ošmerová, DiS.– koordinátor prarodinné politiky, Ing. Bohumil Smutný – manažer CSS mikroregionu.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/5

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Střednědobý plán rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice na období 2024 – 2027 a složení řídicího výboru: Bc. et Bc. Šárka Houfková – vedoucí OSV MěÚ Ivančice – koordinátor Střednědobého plánu rozvoje sítě sociálních služeb SO ORP Ivančice na období 2024 až 2027, Mgr. Jana Heřmanová – radní města Ivančice pro sociální záležitosti, Bc. Šárka Štěrbová – vedoucí PS Ivančice, Eva Ošmerová, DiS.– koordinátor prarodinné politiky, Ing. Bohumil Smutný – manažer CSS mikroregionu.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/6

Zastupitelstvo města souhlasí s hlasováním po jednotlivých částech usnesení.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/7

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s hlasováním o návrhu usnesení jako celku.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/8

Zastupitelstvo města schvaluje

- a) Smlouvu o podmínkách realizace záměru Projektu energetické soběstačnosti SVAK, uzavíranou mezi městem Ivančice, se sídlem: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice, IČO 00281859 a Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892.
- b) za podmínky, že SVAK uzavře s městem Ivančice smlouvu uvedenou pod písm. a) tohoto usnesení:
 - souhlasí s Dodatkem č. 1, kterým se mění stanovy Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892,
 - pověřuje zástupce města Ivančice ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, aby na Valné hromadě Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice hlasoval PRO schválení Dodatku č. 1 stanov Svazku.
- c) pro případ, že SVAK neuzavře s městem Ivančice smlouvu uvedenou pod písm. a) tohoto usnesení:
 - nesouhlasí s Dodatkem č. 1, kterým se mění stanovy Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, se sídlem Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice, IČO 49458892,
 - pověřuje zástupce města Ivančice ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, aby na Valné hromadě Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice hlasoval PROTI schválení Dodatku č. 1 stanov Svazku.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/9

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje:

- a) předložené Zásady pro výstavbu na území města Ivančice – pravidla pro jednání se stavebníky s úpravou čl. II Pojmy písmeno a) ledaže dojde ke vzniku dvou nových bytových jednotek
- b) výši finančního příspěvku podle předložených Zásad pro výstavbu na území města Ivančice – pravidel pro jednání se stavebníky ve výši:
 - bytový záměr – 800,- Kč za každý m² podlahové plochy
 - nebytový záměr – 800,- Kč za každý m² užitné plochy

Číslo usnesení: ZM/2024/1/10

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č.1 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/11

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení ze ZM/2023/1/4 na základě nových skutečností vyplývajících z připomínek některých vlastníků pozemků, které se objevily při konečném zpracování PSZ JPÚ v k. ú. Letkovice lokalita Pod Hrází.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/12

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje aktualizaci Plánu společných zařízení v rámci Jednoduchých pozemkových úprav vypracovaným firmou Geocart CZ spol.

s r.o. na základě zadání Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj, pobočka Brno

Číslo usnesení: ZM/2024/1/13

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje Mgr. Liběnu Kubíkovou k přípravě dokumentace pro podání žádosti o podporu v rámci výzvy ModF – RES+ č. 4/2024, a to k objektům

- 1) Hala Rybářská, Ivančice č. ev. 1202 a č. ev. 1203, na p. č.st. 545, st. 549, st. 808, vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, 3x160 A
- 2) Smuteční síň, Ivančice č. ev. 745, p. č. st. 120/1, k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, 3x25 A
- 3) MěÚ Ivančice, odbor správních činností, Petra Bezruče 1014/4, p. č. st. 1578, k. ú a obec Ivančice.
- 4) MŠ Alexovice, Tovární 168/16, p. č. st. 344, k. ú. Alexovice, obec Ivančice, 3x50 A
- 5) MŠ a Knihovna Mjr. Nováka, Ivančice č. ev. 885, parcela p. č. st. 1222, k. ú. a obec Ivančice, 3x50 A
- 6) MŠ Němčice, Ke Karlovu 92/72, na p. č. st. 399, k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, 3x80 A
- 7) MŠ Na Úvoze 1550/1, na p. č. st. 1279, k. ú. a obec Ivančice, 3x145 A.

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje Ing. Jana Halbicha přípravou podání žádosti o podporu v rámci výzvy ModF – RES+ č. 4/2024.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/14

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. st. 26/2, zastavěná plocha, nádvoří o výměře 156 m², jehož součástí je stavba, budova s číslem popisným 2, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/15

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny částí pozemků ve vlastnictví města Ivančice:

- p. č. 800/48, orná půda,
- p. č. 1663/1, ostatní plocha, manipulační plocha,
- p. č. 1663/78, ostatní plocha, manipulační plocha,
- p. č. 800/49, orná půda,
- p. č. 1663/79, ostatní plocha, manipulační plocha, o celkové výměře cca 767 m², vyznačených žlutou barvou v příloženém předběžném geometrickém zákresu, vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice,

za části pozemků:

- p. č. 800/50, orná půda,
- p. č. 1663/80, ostatní plocha, manipulační plocha,
- p. č. 800/34, orná půda,
- p. č. st. 387, zastavěná plocha a nádvoří,
- p. č. 1663/67, ostatní plocha, manipulační plocha, o celkové výměře cca 725 m², vyznačených oranžovou barvou v příloženém předběžném geometrickém zákresu, vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Směna se uskuteční za účelem vytvoření nových pozemků využitelných pro výstavbu rodinných domů. Směna se uskuteční s doplatkem ve výši rozdílu cen stanovených znaleckými posudky.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/16

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr změnit kupní smlouvu č. KS 8A/2023 (AgC 23100124) uzavřenou dne 22.06.2023 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a společností Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 08207364 jako kupujícím, spočívající ve zúžení rozsahu povinnosti užívat převáděné nemovité věci k účelu užívání popsanému v čl. I odst. 2 kupní smlouvy o část pozemků p.č. 900/39, 900/38, 900/146, 900/37, 900/147 a 900/36 o celkové předpokládané výměře 240,6 m² vyznačené v předloženém zákresu a závazku uzavření dohody o zúžení služebnosti spočívající v povinnosti vlastníka pozemků p.č. 900/43, p.č. 900/36, p.č. 900/147, p.č. 900/37, p.č. 900/146, p.č. 900/38 a p.č. 900/39 v k.ú. Ivančice, obec Ivančice užívat tyto pozemky pouze k výstavbě a provozování Domova se zvláštním režimem a Domova seniorů.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/18

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 922/14, zahrada, ZPF, o výměře cca 12 m², vyznačené v předloženém zákresu, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/19

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2419/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, a to části nacházející se pod částí RD č. p. 1308, o výměře cca 22 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, vlastníkům rodinného domu č.p. 1308.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/20

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 186/5 orná půda o výměře 174 m² k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/21

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny části pozemku p. č. 3037/5 lesní pozemek o výměře cca 434 m² (vyznačeno v zákresu č. 3 z katastrální a ortofoto mapy dle vyjádření OSUMI) za pozemek p. č. 664/7 zahrada, o výměře 112 m² a část pozemku 3313/5 orná půda, který je v zákresu č. 1 přiloženém k žádosti označen jako pozemek p. č. 3313/12, o výměře 110 m², vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice - pokud hodnota části pozemku ve vlastnictví města převýší hodnotu pozemků žadatele, směna se uskuteční s doplatkem ve výši rozdílu cen stanovených znaleckými posudky. V opačném případě se směna uskuteční bez doplatku.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/23

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 1155/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, na kterém se nachází účelová komunikace.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/24

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 567/14, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 40 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/25

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny pozemku p. č. 1590/65 orná půda o výměře 2021 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice v majetku města Ivančice, za pozemky p. č. 3060/6, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 79 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice a 3060/7 vodní plocha, koryto vodního

toku přirozené nebo upravené, o výměře 1171 m² v k. ú Ivančice, obec Ivančice, které jsou ve vlastnictví České republiky, oprávněnou osobou k hospodaření je Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha-Žižkov.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/26

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje směnu

- části pozemku p. č. 2607/1, lesní pozemek, o původní výměře 125 892 m², oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 1502-189/2023 ze dne 23.01.2024 a nově označen jako pozemek p. č. 2607/70, lesní pozemek, o výměře 2 374 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice,

za pozemky:

- p. č. 1806/46, lesní pozemek, o výměře 3 460 m²
- p. č. 1806/39, lesní pozemek, o výměře 1 111 m²
- p. č. 1806/50, lesní pozemek, o výměře 126 m²,
- p. č. 1729/5, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 86 m², vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice ve vlastnictví paní SF, nar. 1986, bytem: 664 91 Ivančice za podmínek uvedených ve směnné smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/27

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 1158/74, zahrada, o výměře 410 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 633-321/2023 ze dne 13.11.2023, nově označen jako p. č. 1158/400, lesní pozemek o výměře 57 m², oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, Ing. AHK, nar. 1982, bytem: 637 00 Brno, za kupní cenu 603 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě

Číslo usnesení: ZM/2024/1/28

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 1158/107, orná půda, o výměře 361 m², v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, do výlučného vlastnictví LK, nar. 1989, bytem: 613 00 Brno, za kupní cenu 310 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě (příloha č. 1 materiálu).

– rekapitulace usnesení neschvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2024/1/17

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti 3/4 z celku – pozemku p. č. 2236, orná půda, o výměře 5 445 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2024/1/22

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje části pozemku p. č. 641/74, ostatní plocha, (neplodná půda), vyznačené předloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě o přibližné výměře 360 m², v k. ú. Budkovice, obec Ivančice

– nové úkoly, přísliby

***** Zásady pro výstavbu na území města Ivančice – pravidla pro jednání se stavebníky:**

Starosta řekl, že svolá pracovní schůzku na výše uvedené téma. **Termín pracovní schůzky** byl stanoven na **11. března 2024 v 16.00 hodin v horní zasedací místnosti MěÚ Ivančice**

*** pan Skála požádal o to, aby byl bod **OPF rozpočtové opatření – protipovodňová ochrana města Ivančice** zařazen na příští jednání zasedání zastupitelstva.

*** pan Skála – **cena nové expozice A. Muchy a zda na tuto akci existuje rozpočet.**
Místostarosta **Ing. Halbich** odpověděl, že to přesně neví, ale zjistí to.

31. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva ve 20.20 hodin.

V Ivančicích dne 12. 2. 2024

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Radoslav Skála
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořizen dne 19.2.2024, zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) Prezenční listina

č. 2) Rozpočtové opatření č. 1