

**Z á p i s**  
**ze 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice**  
**konaného dne 2. října 2023**

---

**P ř í t o m n i:** Buček Milan, Čožík Tomáš, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Smutný Bohumil Ing., BA, Sojka Jaroslav Bc., Surovčík Vladimír Mgr. MBA, Šacher Luděk, Štěpanovský Martin Bc., Štork Rostislav, Vyhnáčková Eva MVDr.

**O m l u v e n i:** Musil Radek Mgr.

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Zasedání zastupitelstva města (dále ZM) bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Ladislav Peška.  
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

**Ověřovatelé:** Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/117**

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námitky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Než starosta přečetl návrh programu, navrhl do programu zařadit nové body. Jako bod č. 14 *Oprava plochy za kostelem, Palackého náměstí*, jako bod č. 15 *Besední dům Ivančice*, jako bod č. 16 *Letkovská náves* a jako bod č. 17 *Záměr prodeje pozemku p. č. st. 918 v k. ú. Kounické Předměstí*. Bod *Připomínky občanů* by byl bod č. 18 a *Informace a různé* by následně byl bod č. 19. Protože žádné další návrhy ani připomínky nebyly, nechal o návrhu programu jednání hlasovat.

Návrh rozšířeného programu zastupitelstva:

1. Zpráva o činnosti rady
2. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
3. Kofinancování sociálních služeb zařazených do minimální sítě – Ivančice pro rok 2024 – DZR, odlehčovací služby
4. Zrušení usnesení č. ZM/2019/5/139, ZM/2019/3/79, ZM/2019/3/75, a usnesení č. 27 z 5. zasedání ZM v roce 2018
5. Darovací smlouva – o na bytí pozemků p. č. 940/203, 940/1, 940/294, 940/210, 940/211, 950/6, 950/7, 950/8, 3126/9 vše v k. ú. Ivančice
6. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3060/4 v k. ú. Ivančice z vlastnictví ČR-ÚZSVM (BP-23/137)
7. Záměr prodeje části pozemku p. č. 2598/57 o výměře 170 m<sup>2</sup> a 2784/34 o výměře 330 m<sup>2</sup>, celkem 500 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice
8. Záměr prodeje pozemku p. č. 2769/19, v k. ú. Kounické Předměstí
9. Záměry prodeje částí pozemku p. č. 2419/4 v k. ú. Kounické Předměstí – na ulici Pod Jakubem
10. Záměr prodeje pozemku p. č. 2769/15, v k. ú. Kounické Předměstí
11. Revokace usnesení ač. ZM/2022/8/143, záměr směny části pozemku p. č. 2607/1 za pozemky p. č. 1806/39, p. č. 1806/46, p. č. 1729/5 a p. č. 1806/50, vše v k. ú. Kounické Předměstí
12. Informace z OSÚMI – na vědomí
13. RO č. 14 – 5. VZM
14. Oprava plochy za kostelem, Palackého náměstí
15. Besední dům Ivančice
16. Letkovská náves
17. Záměr prodeje pozemku p. č. st. 918 v k. ú. Kounické Předměstí
18. Připomínky občanů
19. Informace a různé

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozšířený program zasedání zastupitelstva.

*Hlasování:*

**Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/118**

## **1. Zpráva o činnosti rady**

Starosta informoval zastupitele, že rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 2krát a projednala 44 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města.

V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou. Zastupitelé vzali zprávu o činnosti rady na vědomí.

## 2. **Zpráva finančního výboru**

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru (FV) řekl, že finanční výbor se sešel dne 20. 9. 2023. Řekl, že finanční výbor se zabýval dvěma záležitostmi: jednak to byl plán jednání o přípravě rozpočtu na rok 2024 s odbory MěÚ a s řediteli příspěvkových organizací zřizovaných městem. Jednání budou probíhat v pátek 10. listopadu 2023 s vedoucími odborů a následně s řediteli příspěvkových organizací.

Druhým bodem bylo rozpočtové opatření č. 14, které se týkalo růstu daňových příjmů. Ty se vyvíjí lépe než ve stejném období loňského roku. Cca 11 mil. Kč bylo předmětem zmíněného rozpočtového opatření č. 14. Součástí tohoto rozpočtového opatření byly akce jako přechody pro chodce u nádraží Ivančice-město a od ulice Tyršovy směrem pod Rénu. Nově byla zařazena akce – chodník na ulici Na Úvoze. Zbytek bude převeden do rezervy provozní a do rezervy zastupitelstva.

Zastupitelé vzali zprávu finančního výboru na vědomí.

## 3. **Kofinancování sociálních služeb zařazených do minimální sítě – Ivančice pro rok 2024 – DZR, odlehčovací služby**

Starosta předal slovo Bc. et. Bc. Šárce Houfkové, vedoucí odboru sociálních věcí. Ta řekla, že město Ivančice jako poskytovatel uzavřelo s účinností ke dni 29. 04. 2021 „Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace“ s příjemcem dotace Domovy seniorů BeneVita (schváleno usnesením Zastupitelstva města Ivančice dne 12. 04. 2021 č. ZM/2021/2/39).

Rozvojový záměr vybudování Domova se zvláštním režimem a odlehčovacími lůžky v Ivančicích byl zahrnut již do Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji na období 2021 – 2023 a počítá se s ním i nadále. Příjemce dotace předpokládá zahájení provozu zařízení v lednu 2024.

Pro rok 2024 je zahrnuto do základní sítě sociálních služeb v Jihomoravském kraji 35 lůžek domova se zvláštním režimem a 10 lůžek pobytové odlehčovací služby poskytovatele Domovy seniorů BeneVita, s.r.o.

Dle aktuálně platných Kritérií financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2024 je hodnota finanční podpory na 1 lůžko den v zařízení DZR stanovena ve výši 1.700,- Kč a pro pobytovou formu odlehčovací služby ve výši 1 720,- Kč.

Celková nákladovost 35 lůžek DZR činí 21 777 000,- Kč (1 700,- x 366 x 35), což při předpokládaném podílu spolufinancování z úrovně obcí 6 % znamená poskytnutí dotace ve výši 1 306 620,- Kč.

Celková nákladovost 10 lůžek odlehčovací služby činí 6 295 200,- Kč (1 720,- x 366 x 10), což při podílu spolufinancování z úrovně obcí rovněž ve výši 6 % znamená poskytnutí dotace ve výši 377 712,- Kč.

Celková výše dotace ze strany města pro poskytovatele obou druhů sociální služby Domovy seniorů BeneVita, s.r.o. pro rok 2024 činí 1 684 332,- Kč.

S odkazem na dosud platnou Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace bude dotace poskytována vždy ve výši 1/12 celkové částky za daný kalendářní měsíc provozu, kdy prvním kalendářním měsícem provozu bude měsíc následující po měsíci, ve kterém dojde ke kolaudaci Domova se zvláštním režimem.

Starosta otevřel diskusi. Přihlásil se pan Skála. Zeptal se, kolik klientů bude z města Ivančice. Zda se o této otázce nějakým způsobem jednalo nebo zda město bude hradit paušální částku a přitom bude jedno, odkud klienti budou. Starosta odpověděl, že městu není jedno, odkud klienti budou, ale pro obsazování jsou nastavena určitá pravidla. Starosta řekl, že by město chtělo prostřednictvím veřejnoprávních smluv zajistit spolufinancování od ostatních obcí správního obvodu, které by mohly své občany do zařízení rovněž umístit. Rok 2024 bude město Ivančice financovat samo, ale jak starosta zopakoval, bude snahou jednat s ostatními obcemi.

Pan Skála se zeptal, zda tedy částka 1 600 tis. městu garantuje, že 35 lůžek je určeno pro občany města Ivančice. Starosta odpověděl, že ta částka byla stanovena na základě zařazení do sítě sociálních služeb Jihomoravského kraje. Na financování se bude podílet jak město Ivančice, tak Jihomoravský kraj a Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. Město Ivančice přispívá na provoz 6 %, tak jak bylo uvedeno v materiálu, ale bohužel není možné, aby si město určovalo počet lůžek pro své obyvatele. Město o této otázce může s provozovatelem jednat, ale nemůže si klást žádné podmínky. Bude to stejný model jako v případě pečovatelské služby, resp. denního stacionáře, a město bude žádat obce, jejichž občané budou zařízení využívat, o spolufinancování.

Ing. Sládek doplnil, že je jedna možnost pro občany Ivančic, a to aby odbor sociálních věcí vyhledával klienty, kteří by tyto služby potřebovali a splňovali podmínky přijetí, a podporoval je v tom, aby si své přihlášky do zařízení podali co nejdříve. Ale požadovat, aby zde byli umístěni pouze občané Ivančice, nebude možné; jedná se o krajské zařízení, kde mohou být ubytováni přednostně obyvatelé Jihomoravského kraje a následně i obyvatelé z ORP Ivančice..

Další dotazy nebyly, proto nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení.

#### ***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s výší dotace pro poskytovatele Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Radimovice 134, 463 44 Radimovice, zastoupené jednatelem Jiřím Duškem, pro rok 2024 v celkové výši 1 684 332,- Kč. Tato částka bude zahrnuta do návrhu rozpočtu odboru sociálních věcí pro rok 2024.

*Hlasování:*

**Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/119**

**4.**

#### **Zrušení usnesení č. ZM/2019/5/139, ZM/2019/3/79, ZM/2019/3/75 a usnesení č. 27 z 5. zasedání ZM v roce 2018**

Na doporučení auditora bylo zastupitelstvu města předloženo zrušení některých přijatých usnesení, která nebyla zrealizována (z důvodu neposkytnutí součinnosti od protistrany, nedostatku finančních prostředků, atp.). U těchto schválených záměrů prodeje není ani do budoucna předpoklad, že by se nakonec zrealizovaly.

Jedná se o následující usnesení:

- č. **ZM/2019/5/139**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemků: p. č. 69/7, zahrada, o výměře 162 m<sup>2</sup>, p. č. 69/6, zahrada, o výměře 134 m<sup>2</sup>, p. č. 69/12, ostatní komunikace (ostatní plocha), o výměře 81 m<sup>2</sup>, p. č. 69/19, zahrada, o výměře 18 m<sup>2</sup> a p. č. 69/3 zahrada, o výměře 91 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Němčice u Ivančic.
- č. **ZM/2019/3/79**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemků p. č. 427/11 o výměře 237 m<sup>2</sup>, p. č. 437/14 o výměře 67 m<sup>2</sup>, p. č. 437/89 o výměře 203 m<sup>2</sup>, p.č. 437/15 o výměře 51 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č. 437/72 o výměře 1020 m<sup>2</sup> (z toho cca 175 m<sup>2</sup>), vše ostatní plocha (manipulační plocha) v k. ú. Hrubšice.
- č. **ZM/2019/3/75**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje části pozemku p. č. 59/1, ostatní plocha (ostatní komunikace), o výměře cca 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic.
- č. **27 (5. zasedání ZM, ze dne 17. 09. 2018)**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemku p. č. 2769/23, ostatní plocha, o výměře cca 30 m<sup>2</sup>, k. ú. Kounické Předměstí.

**16.20** – odešla Mgr. Heřmanová

Rada města na své 29. schůzi pod č. RM/2023/29/635 doporučila zastupitelstvu města zrušit přijatá usnesení.

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice ruší následující usnesení:

- č. **ZM/2019/5/139**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemků: p. č. 69/7, zahrada, o výměře 162 m<sup>2</sup>, p. č. 69/6, zahrada, o výměře 134 m<sup>2</sup>, p. č. 69/12, ostatní komunikace (ostatní plocha), o výměře 81 m<sup>2</sup>, p. č. 69/19, zahrada, o výměře 18 m<sup>2</sup> a p. č. 69/3 zahrada, o výměře 91 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Němčice u Ivančic.
- č. **ZM/2019/3/79**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemků p. č. 427/11 o výměře 237 m<sup>2</sup>, p. č. 437/14 o výměře 67 m<sup>2</sup>, p. č. 437/89 o výměře 203 m<sup>2</sup>, p.č. 437/15 o výměře 51 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č. 437/72 o výměře 1020 m<sup>2</sup> (z toho cca 175 m<sup>2</sup>), vše ostatní plocha (manipulační plocha) v k. ú. Hrubšice.
- č. **ZM/2019/3/75**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje části pozemku p. č. 59/1, ostatní plocha (ostatní komunikace), o výměře cca 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic.
- č. **27 (5. zasedání ZM, ze dne 17. 09. 2018)**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemku p. č. 2769/23, ostatní plocha, o výměře cca 30 m<sup>2</sup>, k. ú. Kounické Předměstí.

*Hlasování:*

**Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/120**

## 5.

### **Darovací smlouva – o nabytí pozemků p. č. 940/203, 940/1, 940/294, 940/210, 940/211, 950/6, 950/7, 950/8, 3126/9, vše v k. ú. Ivančice**

Zastupitelstvo města Ivančice dne 1. 4. 2019 usnesením č. ZM/2019/2/64 schválilo Smlouvu o smlouvě budoucí darovací mezi smluvními stranami KD, nar. 1963, bytem Ivančice, jako budoucím dárcem a městem Ivančice jako budoucím obdarovaným. Předmětem této smlouvy je závazek smluvních stran uzavřít řádnou smlouvu darovací, kterou budoucí dárcem převede bezúplatně budoucímu obdarovanému do vlastnictví města Ivančice pozemek p. č. 940/1 v k. ú. Ivančice včetně komunikace, dešťové kanalizace a veřejného osvětlení.

Nyní pan D doručil návrh Darovací smlouvy mezi výše uvedenými smluvními stranami, kterou dárcem daruje obdarovanému pozemky:

- pozemku p.č. 940/203, orná půda, o výměře 12 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 940/1, orná půda, o výměře 2072 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 940/294, orná půda, o výměře 879 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 940/210, orná půda, o výměře 126 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 940/211, orná půda, o výměře 16 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 950/6, ostatní plocha, o výměře 12 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 950/7, ostatní plocha, o výměře 48 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 950/8, ostatní plocha, o výměře 136 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 3126/9, ostatní plocha, o výměře 16 m<sup>2</sup>,

vše katastrální území Ivančice, obec Ivančice, zapsáno na LV č. 4529 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov. Součástí uvedených pozemků jsou komunikace a parkovací plochy, včetně dešťové kanalizace a dále veřejného osvětlení.

Dárcem touto smlouvou daruje obdarovanému výše popsané nemovitosti včetně všech jejich součástí a příslušenství, včetně práva obdarovaného reklamovat vůči dárci a vůči jednotlivým zhotovitelům vady v záruční době, do výlučného vlastnictví obdarovaného. Obdarovaný přijímá výše popsané nemovitosti včetně všech jejich součástí a příslušenství jako dar do svého výlučného vlastnictví.

V přílohách byly předloženy výpisy z Katastru nemovitostí všech výše uvedených pozemků a náhledy do katastrální mapy na tyto pozemky.

Investiční technik odboru správy a údržby majetku a investičního (OSÚMI) neměl výhrady k přijetí předložené darovací smlouvy.

#### ***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou darovací smlouvu mezi KD jako dárcem a městem Ivančice jako obdarovaným.

#### ***Hlasování:***

**Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/121**

## 6.

### **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3060/4 v k. ú. Ivančice z vlastnictví ČR – ÚZSVM (BP-23/137)**

Zastupitelstvo města Ivančice na svém 2. zasedání dne 04.04.2022 usnesením č. ZM/2022/2/25 schválilo záměr nabytí pozemků v k. ú. Ivančice: p. č. 3060/4, vodní plocha (koryto vodního toku přirozené nebo upravené) o výměře 281 m<sup>2</sup>, p. č. 3132/1, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 72 m<sup>2</sup>, p. č. 3132/31, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 153 m<sup>2</sup>, p. č. 3188/19, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 259 m<sup>2</sup>, p. č. 3188/20, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 531 m<sup>2</sup>.

Nyní ČR-ÚZSVM doručil návrh smlouvy o bezúplatném nabytí pozemku p. č. 3060/4, vodní plocha, Koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 281 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice, městem Ivančice.

Jedná se o pozemek ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu ÚZSVM (Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových), mezi ulicemi Třešňová a Mřenková.

Vlastnické právo k pozemku 3060/4 se bezúplatně převádí z důvodu veřejného zájmu, v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona č. 219/2000 Sb. a § 9 zákona č. 13/1997 Sb.

Smlouva obsahuje omezující podmínky, zejména: V případě převodu převáděného majetku z důvodu veřejného zájmu nelze převáděný majetek využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu, ani takové nakládání strpět. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva dle této smlouvy do katastru nemovitostí. Za porušení povinností nabyvatele dle této smlouvy nebude považováno, pokud rozsah plochy převáděného majetku užívané ke komerčním či jiným výdělečným účelům bude pouze omezený a v ročním průměru, nebude prováděn na ploše větší než 20 % celkové plochy převáděného majetku.

#### *Vyjádření OSÚMI:*

Parcela č. 3060/4, vedená na KN jako vodní plocha, je součástí veřejně přístupných komunikací a veřejného prostoru pro občany. V polovině dvacátého století byl vodní tok odkloněn a původní koryto bylo zasypáno. Protože v navazujících lokalitách se v současné době dokončují developerské projekty výstavby nových ulic a objektů pro bydlení, má město zájem získat celou oblast do svého vlastnictví a propojit nové místní komunikace se sítí místních komunikací v majetku a správě města. Parcela č. 3060/4 v k.ú. Ivančice je důležitou součástí městské sítě komunikací. OSÚMI nemá námitek k návrhu „Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva“ pro nabytí parcely č. 3060/4 v k. ú. Ivančice do majetku města.

#### *Návrh na usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3060/4, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 281 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice, obec Ivančice z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. 23/137.

*Hlasování:*

**Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/122**

**7.**

**Záměr prodeje části pozemku p. č. 2598/57 o výměře 170 m<sup>2</sup> a 2784/34 o výměře 330 m<sup>2</sup>, celkem 500 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice**

Paní SJ, narozena 1964, bytem Brno požádala město o odkup části pozemku p. č. 2598/57 o výměře 170 m<sup>2</sup> a 2784/34 o výměře 330 m<sup>2</sup>, celkem 500 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Žadatelka má u řeky Jihlavy v rekreační oblasti Stříbský mlýn rekreační chatu č. ev. 105 a vlastní pozemky p. č. 2598/55, 2598/3 a 2598/28. Ve své žádosti uvádí, že by chtěla mít přístup k řece, který údajně nemá.

Prostor, o kterém se píše v žádosti, OSÚMI prověřil na místě samém. Protože se jedná o konec přístupové cesty do rekreační oblasti, ve které má žadatelka nemovitosti, a současně pozemky města slouží pro přístup dalších vlastníků z okolí k říčnímu toku, je přístup přes parcely města umožněn bez omezení i žadatelce. Město by se takovýchto pozemků, které slouží jednak jako veřejný prostor pro občany a jednak jako prostor pro případné zabezpečení toku řeky ze strany Povodí Moravy, nemělo zbavovat.

OSÚMI nedoporučil nikomu prodej jakékoli části parcel v majetku města v oblasti podél řeky.

Rada města nedoporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje. Číslo usnesení: RM/2023/24/513.

Zastupitelstvo města na svém 4. veřejném zasedání uskutečněném dne 11. 9. 2023 odložilo projednání bodu do zjištění skutečného stavu. Číslo usnesení: ZM/2023/4/106.

Starosta města provedl ve věci žádosti paní J dne 21. 9. 2023 místní šetření na uvedených pozemcích a o zjištění podal zastupitelstvu města zprávu.

***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2598/57, ostatní plocha, neplodná půda o výměře 170 m<sup>2</sup> a 2784/34, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené o výměře 330 m<sup>2</sup>, celkem 500 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/123**



## 8. Záměr prodeje pozemku p. č. 2769/19 v k. ú. Kounické Předměstí

Žadatel podal na město Ivančice žádost o odkup pozemku p. č. 2769/19, ostatní plocha (jiná plocha), o výměře 8 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice. Pozemek se nachází pod objektem stávající garáže.

### Vyjádření OSÚMI

Žadatel požádal město o odkup parcely č. 2769/19 v k. ú. Kounické Předměstí. Jedná se o pozemek o ploše 8 m<sup>2</sup> ležící pod objektem stávající garáže, která má být v majetku žadatele.

Na parcele č. 2769/19 v místě, o které má žadatel zájem, nevidujeme žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. Za město v tomto místě nevidujeme také žádný investiční zájem do budoucna. Objekt garáže je z období druhé poloviny dvacátého století. Garáž stojí na dvou parcelách, z nichž jedna je v majetku města a jedna v majetku jiného subjektu. Garáž má vydané stavební povolení, je dokončená a užívaná žadatelem.

OSÚMI nemá námitky k odprodeji části parcely č. 2769/19 v k. ú. Kounické Předměstí podle žádosti.

Rada města na své 29. schůzi pod č. RM/2023/29/649 doporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje

### *Návrh na usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2769/19, ostatní plocha, (jiná plocha), o výměře 8 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

### *Hlasování:*

**Pro: 13    Proti 0    Zdrželo se 0    Nepřítomno: 2**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/124**

16.25 – přišla Mgr. Heřmanová

## 9. Záměr prodeje částí pozemku p. č. 2419/4 v k. ú. Kounické Předměstí – Na ulici Pod Jakubem

### **K návrhu usnesení ad a)**

Žadatelka a její manžel podali žádost o vyřešení stávajícího stavu, kdy část RD ve výlučném vlastnictví žadatelky leží na pozemku ve vlastnictví města p. č. 2419/4, ostatní plocha, neplodná půda, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

V žádosti projevíli zájem o části pozemků v k. ú. Kounické Předměstí:

- část pozemku p. č. 2419/4, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 11 m<sup>2</sup> nacházející se pod stavbou části RD č.p. 1326
- část pozemku p. č. 2419/4 před objektem RD č.p. 1326, o výměře cca 55 m<sup>2</sup> podle žádosti (vzdálenost hranice stávající komunikace vychází dle žadatelky cca 1,5 m, což je šířka chodníku, který žadatelka dle svého vyjádření vybuodovala. Pokud by

bylo třeba posunout hranici z důvodu stávajících sítí je připravena se dohodnout na úpravě vzdálenosti od místní komunikace)

- části pozemku p. č. 2404/14, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře cca 23 m<sup>2</sup>, k vyřešení přístupu/vjezdu do dvora,

přičemž navrhli směnu za pozemek p. č. 1605/26, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 36 m<sup>2</sup>, v k. ú. Němčice u Ivančic (ve spoluvlastnictví: žadatelka – podíl 1/3, SJM manželé– podíl 2/3), na němž se nachází místní komunikace.

Zákres požadovaných částí pozemků je součástí předložené žádosti.

Tuto žádost bezúspěšně podávali v roce 2014, kdy ji ZM dne 23.06.2014 zamítlo.

K žádosti se vyjádřil investiční technik OSÚMI:

OSÚMI nemá námitek k odprodeji části parcely č. 2419/4 pod objektem RD žadatelky v k.ú. Kounické Předměstí o velikosti 11 m<sup>2</sup> dle žádosti.

OSÚMI doporučuje směnu části parcely č. 2419/4 před objektem RD dle žádosti za parcelu č. 1605/26 v k.ú. Němčice u Ivančic. Pás parcely č. 2404/14 však měnit nedoporučuje. Vjezd do dvora tím ohrožen nebude.

Vyjádření investičního technika bylo odsouhlaseno místostarostou Bc. Sojkou, z jehož pověření byli žadatelé kontaktováni s návrhem řešení. Žadatelé zaslali k uvedenému návrhu „Výhrady ke stanovisku města“, které byly přílohou materiálu.

Nato byl radě města (RM) předložen návrh usnesení ve smyslu vyjádření investičního technika a RM doporučila ZM:

- a) schválení záměru směny pozemku p. č. 1605/26 v k.ú. Němčice u Ivančic ve vlastnictví žadatelů s doplatkem ve výši stanovené znaleckým posudkem. Přesná výměra směňovaných částí pozemku bude specifikována teprve po zaměření geometrickým plánem.
- b) neschválení záměru prodeje ani směny části pozemku p. č. 2404/14 v k. ú. Kounické Předměstí, vzhledem k tomu, že jde o důležitý komunikační koridor do prostoru nad zahradami a rezerva pro uložení inženýrských sítí v budoucnu.

Rada města žádost projednala a přijala usnesení č. RM/2023/27/585 dne 30.08.2023, kterým odložila projednání bodu a uložila odboru právnímu projednat se zájemkyní vytýčení sítí v pozemku před domem, aby bylo možno určit, zda – případně jaká část pozemku – je prodejná. OP kontaktovalo žadatele, proběhla schůzka žadatele a investičního technika na místě samém.

Žadatelé sdělili, že respektují rozhodnutí a záměr města ohledně tohoto pozemku a uvedli, že „*tím směna padá*“. Požádali však o odkup části pozemku pod jejich RD. Předpokládají, že cena se bude řídit usnesením ZM/2022/3/66.

Dále požádali město Ivančice o souhlas s vybudováním vjezdu do dvora z rozebíratelné dlažby na vlastní náklady, čímž dojde k umožnění vjezdu na dvůr přes pozemek města a možnost provedení zpevnění povrchu tohoto vjezdu.

U zbylé části pozemku k silnici žadatelé uvedli, že požádají vlastníky sítí (Nej, EGD a Gasnet) o vyjádření. Po vyjasnění možné hranice odkupu pozemku požádají samostatně o možnost odkupu.

#### **K návrhu usnesení ad b)**

Žadatelka v žádosti č.j. MI 26676/2022 uvedla, že došla k závěru, že k části pozemku města p. č. 2419/4 v k. ú. Kounické Předměstí, na kterém se nachází část jejího RD č.p. 1300, nabyla vlastnické právo mimořádného vydržení. Požádala město o vyhotovení geometrického plánu pro oddělení této části pozemku a o následné uzavření dohody jako podkladu pro zápis jejího vlastnictví do KN.

Dne 13.09.2023 změnila svoji žádost č.j. MI 26676/2022 na žádost o odkup části pozemku

p. č. 2419/4 nacházející se pod částí RD č. p. 1300, o výměře cca 22 m<sup>2</sup>, vyznačené v předloženém zákresu č. 2 v katastrální mapě, protože hodlá věc vyřešit smírnou cestou. Rada města na 29. schůzi pod č. RM/2023/29/634 doporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje částí pozemku.

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje částí pozemku p. č. 2419/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice a to:

- a) části nacházející se pod částí RD č. p. 1326, o výměře cca 11 m<sup>2</sup>, vyznačené v předloženém zákresu č. 1 v katastrální mapě, vlastníkům rodinného domu č.p. 1326
  - b) části nacházející se pod částí RD č. p. 1300, o výměře cca 22 m<sup>2</sup>, vyznačené v předloženém zákresu č. 2 v katastrální mapě, vlastníkům rodinného domu č.p. 1300.
- Přesné výměry částí pozemku budou stanoveny geometrickým zaměřením.

*Hlasování:*

**Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/125**

**10.**

**Záměr prodeje pozemku p. č. 2769/15  
v k. ú. Kounické Předměstí**

Žadatelka podala na město Ivančice žádost o odkup pozemku p. č. 2769/15, ostatní plocha, (jiná plocha), o výměře 9 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice. Pozemek se nachází pod objektem stávající garáže.

Vyjádření OSÚMI

Zájemkyně požádala město o odkup parcely č. 2769/15 v k.ú. Kounické Předměstí. Jedná se o pozemek o ploše 9 m<sup>2</sup> ležící pod objektem stávající garáže v majetku žadatelky.

Na parcele č. 2769/15 v místě o které má žadatelka zájem, nejsou evidovány žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. Město v tomto místě neeviduje také žádný investiční zájem do budoucna. Objekt garáže je z období druhé poloviny dvacátého století, odhadem ze 70. let. Garáž stojí na dvou parcelách, z nichž jedna je v majetku města a jedna v majetku jiného subjektu. Garáž má vydané stavební povolení, je dokončená a užívaná žadatelem. Pod objektem leží parcela celá, proto není třeba zajišťovat nový GP.

OSÚMI nemá námítky k odprodeji parcely č. 2769/15 v k.ú. Kounické Předměstí podle žádosti.

Rada města na své 29. schůzi pod č. RM/2023/29/637 doporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje pozemku.

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2769/15, ostatní plocha, (jiná plocha), o výměře 9 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/126**

## 11.

### **Revokace usnesení č. ZM/2022/8/143, záměr směny části pozemku p. č. 2607/1 za pozemky p. č. 1806/39, p. č. 1806/46, p. č. 1729/5 a p. č. 1806/50, vše v k. ú. Kounické Předměstí**

Zastupitelstvo města na své 8. schůzi konané dne 14. 11. 2022 schválilo pod č. ZM/2022/8/143 záměr směny pozemků 2 : 1 pozemků – p. č. 1806/46 o výměře 3460 m<sup>2</sup> a část pozemku p. č. 1806/39 o výměře cca 540 m<sup>2</sup>, oba lesní pozemky ve vlastnictví žadatelky za část pozemku p. č. 2607/1, lesní pozemek o výměře cca 2 000 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, s tím, že bude odměřena geometrickým plánem cesta, která zůstane městu.

Následně byl ze strany města na výše uvedený záměr objednan geometrický plán. Ze strany geodetické společnosti (Ogis, s. r. o.) bylo však městu sděleno, že GP nelze za stanovených podmínek vyhotovit, neboť aby byla zachována podmínka 2:1 bylo by potřeba z pozemku p. č. 1806/39 oddělit 1 288 m<sup>2</sup>, pozemek p. č. 1806/39 má však výměru pouze 1 111 m<sup>2</sup>.

V návaznosti na výše uvedené byla sjednána za přítomnosti p. starosty osobní schůzka s manželi a žadatelce byl předložen návrh GP, přičemž ji bylo sděleno, že podmínku 2:1 nelze za stávajících podmínek splnit.

Žadatelka v důsledku tohoto nabídla městu Ivančice k původně nabídnutým pozemkům p. č. 1806/46, lesní pozemek, o výměře 3 460 m<sup>2</sup> a p. č. 1806/39, lesní pozemek, o výměře 1 111 m<sup>2</sup>, další 2 pozemky, a to:

- p. č. 1806/50, lesní pozemek, o výměře 126 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí
- p. č. 1729/5, ostatní plocha, o výměře 86 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí

s tím, že má zájem o nově vyčleněnou část pozemku p. č. 2607/1 (dle návrhu GP nově označen jako pozemek p. č. 2607/70, o výměře 2 374 m<sup>2</sup>) za podmínky, že cesta zůstane součástí pozemku p. č. 2607/1 jako lesní pozemek.

Výsledkem tohoto jednání byl tedy nový návrh směny v tomto znění:

záměr směny části pozemku p. č. 2607/1 (dle návrhu GP nově označen jako pozemek p. č. 2607/70, o výměře 2 374 m<sup>2</sup>) ve vlastnictví města Ivančice za pozemky:

- p. č. 1806/46, lesní pozemek, o výměře 3 460 m<sup>2</sup>
- p. č. 1806/39, lesní pozemek, o výměře 1 111 m<sup>2</sup>
- p. č. 1806/50, lesní pozemek, o výměře 126 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1729/5, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 86 m<sup>2</sup>,

vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice ve vlastnictví žadatelky.

Celková výměra pozemků, které nabídla žadatelka městu ke směně činí 4 783 m<sup>2</sup>, přičemž část pozemku p. č. 2607/1 (dle návrhu GP nově označen jako pozemek p. č. 2607/70), o kterou má žadatelka zájem má 2 374 m<sup>2</sup> (rozdíl pro město + 35 m<sup>2</sup>).

Rada města na své 29. schůzi pod č. RM/2023/29/638 doporučila zastupitelstvu města schválit revokaci usnesení č. ZM/2022/8/143 ze dne 14. 11. 2022.

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje usnesení č. ZM/2022/8/143 ze dne 14. 11. 2022, a to tak že schvaluje záměr směny části pozemku p. č. 2607/1 (dle návrhu GP nově označen jako pozemek p. č. 2607/70, o výměře 2 374 m<sup>2</sup>) ve vlastnictví města Ivančice za pozemky:

- p. č. 1806/46, lesní pozemek, o výměře 3 460 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1806/39, lesní pozemek, o výměře 1 111 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1806/50, lesní pozemek, o výměře 126 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1729/5, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 86 m<sup>2</sup>,

vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice ve vlastnictví paní SF, narozené 1986, bytem Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/127**

## **12.**

### **Informace z OSÚMI – na vědomí**

#### **Přechody pro chodce**

V rámci bezpečnosti dopravy na ulici Pod Rénou je záměrem města posílit bezpečnost chodců směřujících na a z vlakového nádraží Ivančice Město a u ulice Tyršova. Podle konzultace s Policií ČR jsou přechody akceptovatelné v uvedených místech. U zastávky je třeba doplnit komunikační prostor o část chodníku, proto je odhad na zhotovení projektové dokumentace (PD) cca do 70 tis. Kč. U ulice Tyršova, kde je v současné době použitelné místo pro přecházení, je odhad na PD cca do 30 tis. Kč. Projektová dokumentace bude zahrnovat standardní část dokumentace, výkaz výměr a PD pro nasvětlení přechodu.

A protože u akce Dokončení rekonstrukce místní komunikace ul. Petra Bezruče byla vysoutěžena nižší cena, je možné zbylé prostředky použít na vypracování projektové dokumentace na výše uvedené přechody.

Zastupitelé vzali na vědomí záměr zhotovení projektové dokumentace pro dva nové přechody pro chodce na ulici Pod Rénou.

## **13.**

### **RO č. 14 – 5. VZM**

Starosta předal slovo vedoucímu odboru plánovacího a finančního Ing. Ladislavu Peškovi, který seznámil zastupitele s návrhem rozpočtového opatření č. 14.

Díky naplňování rozpočtu z daní je možné navýšit Třidu 1 o 11 526,8 tis Kč.

Tyto prostředky by se využily jednak na:

- 1) zpracování projektové dokumentace na opravu střechy ZŠ TGM Ivančice ve výši 750 tis. Kč,
- 2) nákup multifunkční pánve pro Penzion pro důchodce Ivančice – investiční příspěvek ve výši 710 tis. Kč
- 3) zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci části budovy Komenského nám. 20/7 (zubní ordinace) ve výši 200 tis. Kč
- 4) nově: vybudování chodníku v ulici Na Úvoze, od křižovatky TGM směrem k Penzionu pro důchodce ve výši 1 000 tis. Kč
- 5) rezerva provozní by byla navýšena o 8 000 tis Kč
- 6) rezerva zastupitelstva by byla navýšena o 866,8 tis. Kč.

Pan Skála se zeptal, co bude obnášet projektová dokumentace na obnovu střechy na budově TGM Ivančice. Ing. Valentová řekla, že během prázdnin bylo na škole několik havárií a střechou zateklo do budovy. Byl pozvaný odborník na střechy a jasně řekl, že krytina střechy je v dezolátním stavu a je to neopravitelné. Aby bylo zabráněno vzniku dalších škod, OSÚMI nechá zpracovat projektovou dokumentaci, aby bylo možné eventuálně žádat

o dotaci. Pan Skála se zeptal, zda se jedná o celou střechu na budově školy. Ing. Valentová vysvětlila, že se jedná cca o 2/3 střechy, neboť zbývající 1/3 se bude rekonstruovat v souvislosti s půdní vestavbou, na kterou město podalo žádost o dotaci.

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č.14 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

*Hlasování:*

**Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/128**

## **14.**

### **Oprava plochy za kostelem, Palackého náměstí**

Starosta předložil zastupitelům bod, který do programu navrhl zastupitel Ing. Roman Sládek, jenž ve svém podnětu napsal:

Vážený pane starosto,

obracím se na vás s prosbou o zařazení následujícího bodu do programu jednání zastupitelstva, které se bude konat 2.10.2023:

**Oprava plochy za kostelem na Palackého náměstí:**

- prosím o možnost nahlédnutí na VZ zastupitelstva do projektové dokumentace včetně rozpočtu a vyjádření příslušných orgánů, zejména orgánů památkové péče (jedná se o památkovou zónu), ZUK, posudek statika před zahájením prací, atd.
- kdo vykonává stavební dozor
- kdo je za stavbu odpovědný, resp. kdo oficiálně stavbu řídí za investora
- prosím o nahlédnutí do protokolu z předání staveniště
- prosím o předložení stavebního deníku

**Komentář:**

po shlédnutí oploceného areálu stavby jsem nabyl dojmu, že byla odstraněna krycí vrstva betonu z horní části žb. desky, došlo k obnažení nosné výztuže a tím k celkovému statickému narušení horní žb. desky. Protože jsem neviděl žádné dopravní značení na MK a vzhledem k destrukci stropní desky na třech místech, domnívám se, že celá akce bude muset být přerušena, bude muset být vypracována řádná statická projektová dokumentace a přikročeno k rozsáhlé sanaci zatrubnění náhonu. To si vyžádá nárůst nákladů, nové rozpočtové opatření a zřejmě i nové výběrové řízení (překročení zákonného limitu víceprací VZ). To, co jsem měl možnost shlédnout, nesvědčí vůbec o profesionalitě.

Roman Sládek

Starosta předal slovo místostarostovi Bc. Jaroslavu Sojkovi, který v zasedací místnosti připravil k nahlédnutí veškerou dokumentaci, která k uvedené akci byla, a k věci řekl, že v době, kdy byla akce rekonstrukce plochy za kostelem zahájena, vše se bralo jako oprava stávajícího povrchu. Po konzultaci s NPÚ bylo městu sděleno, že pokud se v rámci opravy bude jednat o zarovnění a obnovu, není třeba žádné závazné stanovisko. K akci bylo připraveno výběrové řízení, jehož součástí byl rozpočet. Na základě výběrového řízení byla vybrána firma, která měla opravu provést. Před vlastní opravou provedlo město cca dvě sondy, kdy byla snaha zjistit mocnost stávajícího podloží. Bohužel sondy se netrefily do těch

míst, kde byla nejnižší mocnost. Záměrem bylo odstranit betonovou desku a ta měla být nahrazena žulovou kostkou. Při vlastní realizaci se přišlo na to, že mocnost je daleko nižší, než ukázal vrt, a bylo zjištěno, že statika celého náhonu je narušená. Byly zastaveny stavební práce, zápisy jsou vedeny ve stavebním deníku. Byl povolán statik, ten zrevidoval vnitřek náhonu a následně zpracoval zprávu, ve které se hovoří o tom, že zaklenuť náhonu je ve velmi havarijním stavu a mělo by se kompletně obnovit. Zpráva obsahuje i návrh řešení, jakým způsobem by se mělo postupovat. Dalším krokem nyní by mělo být zjistit finanční objem prací, bude muset být vypsáno nové výběrové řízení, pokud se na to uvolní finanční prostředky. Bude se muset vyžádat stanovisko úřadu památkové péče a bude se postupovat tak, jak doporučil statik. Ing. Sládek poděkoval za informace, ale zároveň řekl, že ho překvapilo, že když byla odhalena výztuž, tak práce pokračovaly dál, místo aby byly neprodleně přerušeny. Bylo totiž jasně vidět, že se jedná o nosnou výztuž. Poslední dotaz Ing. Sládky se týkal toho, zda bylo vydáno zvláštní užívání komunikace, neboť komunikace bude nejméně rok ve stávajícím stavu. Pokud se bude muset udělat odstranění horní desky, tak se bude muset se statikem konzultovat situace kolem bočních stěn. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že všechny tyto informace již jsou ve zprávě statika obsaženy, protože statik už uvnitř náhonu byl. Ing. Sládek řekl, že by mělo být umístěno dopravní značení, protože ubylo cca 6 parkovacích míst. Dále Ing. Sládek poukázal na to, že by měla být uzavřena smlouva o narovnání se stávajícím zhotovitelem a následně by mělo být vypsáno na zhotovitele nové výběrové řízení. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že přesně tak město postupuje. Další dotazy nebyly. Starosta přečetl návrh na usnesení, jak jej Ing. Sládek navrhl.

#### ***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje kontrolní a finanční výbor provedením kontroly celého procesu předmětné zakázky "Oprava plochy za kostelem", včetně činností odpovědných osob s ohledem na připravenost investice, odpovědnost za případné vícenáklady a nedodržení termínu dokončení zakázky. Termín: do příštího zasedání zastupitelstva

#### *Hlasování:*

**Pro: 4 Proti 5 Zdrželo se 5 Nepřítomno: 1**

*Usnesení nebylo přijato*

## **15.**

### **Besední dům Ivančice**

Bod byl zařazen do programu na základě návrhu zastupitele pana Radoslava Skály, který ve svém návrhu napsal:

Vážený pane starosto,

žádám tímto o zařazení níže uvedených bodů (samostatných bodů a ne podbodů jako na 4. ZM) do programu 5. veřejného zasedání zastupitelstva 2023 plánovaného na den 2.10.2023 (pokud s nimi není uvažováno). Vzhledem k tomu, že nebyly zcela nebo vůbec zodpovězeny zaslané dotazy na 4. veřejném zasedání zastupitelstva 2023, žádám o doložení a projednání následujících materiálů.

Body jednání:

#### **Besední dům Ivančice**

- Doložit platnou projektovou dokumentaci a stavební povolení
- Předložit harmonogram dalšího postupu rekonstrukce

- Předložit cenovou nabídku na restaurování sálu, popř. alespoň doklad o jejím objednání

Děkuji za vyhovění žádosti. S pozdravem  
Radoslav Skála  
zastupitel

Bc. Sojka odpověděl, že veškeré požadované dokumenty jsou zastupitelům k dispozici, vč. projektové dokumentace i stavebního povolení; zastupitelé mohou do těchto dokumentů nahlédnout na odboru správy a údržby majetku a investičním, kdykoliv budou mít zájem. V současné době je stavba vyprojektovaná tak, jak bylo původně zamýšleno. V přízemí Besedního domu je v pravé části restaurace, v levé části Kulturní a informační centrum Ivančice, I. a II. podlaží je hotelová část. Na tuto fázi bylo vydáno stavební povolení. K využití Besedního domu se vyjádřil starosta města. Řekl, že v minulém týdnu proběhlo jednání o možnosti vybudování expozice Muzea Brněnska v prostorách Besedního domu. Došlo ke shodě, že vhodné místo by bylo ve vinárně suterénu. Protože byla projektována vinárna, musela by se předělat projektová dokumentace. Není zatím zpracovaná projektová dokumentace na vybavení kuchyně. Kuchyně se bude dělat tak, že se nejprve přivede vzduchotechnika. Na nové obklady a dlažbu není třeba, podle vedoucího ORR Ing. Josefa Coufala, stavební povolení. Byl dán návrh, jak by měla kuchyně vypadat. Jaké by mělo být elektrické připojení, odpady, výsledek by měl být cca do jednoho měsíce.

Město nechalo zpracovat návrh, jak by mohla vypadat restaurace, o kterou projevil zájem jeden zájemce. Rada města bude muset rozhodnout, zda jednání budou dále pokračovat nebo ne. Město nechce jít cestou, že by Besední dům byl pronajat někomu bez finanční garance, aby opětně muselo hradit za někoho dluhy. Nechalo se posoudit stávající vybavení kuchyně a zastaralé přístroje (ledovač, chladicí zařízení, chladničky apod.) budou zlikvidovány. Pokud bude navrženo, že by se v I. patře udělaly kanceláře, a to jak pro potřeby Muzea Brněnska, tak pro potřeby KICu, muselo by se vše uvést do souladu s legislativou. Součástí veškerých vyjádření by bylo i stanovisko úřadu památkové péče. Muzeum Brněnska by své kanceláře chtělo do Besedního domu umístit již v září 2024, protože Střední škola dopravy, obchodu a služeb Moravský Krumlov od příštího školního roku naplní celou školu na Krumlovské ulici studenty. Závěrem starosta řekl, že předpokládá, že na prosincovém zasedání zastupitelstva budou nové informace, se kterými by byli zastupitelé neprodleně seznámeni. Bude předložen návrh kuchyně, který se v současné době konzultuje s firmou, která se touto problematikou zabývá.

Do diskuse se přihlásil pan Skála, řekl, že mu vadí, že na každém zasedání zastupitelstva zaznívají jiné informace o využití Besedního domu. Vrátil se k minulému zasedání zastupitelstva a citoval ze zápisu, že starosta „*do příštího zasedání zastupitelstva zpracuje svůj návrh, jak by mohl být Besední dům využit*“. Starosta odpověděl, že ten návrh vlastně řekl, pouze ho nepředložil písemně. Dále řekl, že jako osoba může navrhopvat cokoli, ale důležité je, co nakonec odsouhlasí sami zastupitelé. Již dříve našli zastupitelé shodu v umístění restaurace, KICu a v souvislosti s tím i expozice Vladimíra Menšíka. Čerstvý je požadavek Muzea Brněnska na stálou expozici, která by mohla být ve vinárně, a tato otázka již byla konzultována s úřadem památkové péče – je možné zde expozici umístit. Minule se hovořilo o umístění archivu města v budově. Byl dán návrh na posílení rozpočtu v souvislosti s vybudováním nákladního výtahu, aby mohly probíhat stavební práce. Navržené možnosti byly projednány s hasiči, s inspektorátem bezpečnosti práce a zatím se všichni vyjádřili kladně. Ve velkém sále by měly probíhat dále kulturní a společenské akce a ve druhém patře by bylo ubytování. Pan Skála reagoval na slova pana starosty; řekl, že byla zpracovaná projektová dokumentace a na tuto projektovou dokumentaci bylo vydáno stavební povolení a Besední dům v současnosti běží v režimu „*zkušebního provozu*“. V určitém momentu



dojde ke kolaudaci, ale v projektové dokumentaci není, že by tam měl být umístěn KIC, v patře nejsou vyčleněny žádné prostory k tomu, že by se tam měla nacházet kancelář, v suterénu nejsou výstavní prostory pro Muzeum Brněnska. Je třeba přiznat, že stávající projektová dokumentace je minulostí; je možné podle ní zkolaudovat to, co je, případně se bude muset udělat rekolaudace prostor pro KIC. To, co se bude dělat následně – jako příklad uvedl kuchyň, výtah apod., tak na to se bude muset nechat zpracovat nová projektová dokumentace, znovu to všechno bude muset být projednáno, znovu se bude muset vypsát výběrové řízení a to bude záviset na posouzení, zda se jedná o novou stavbu anebo, zda to bude navazovat na předchozí. Výběrové řízení by mohlo být dost náročné. Proto by chtěl, aby se definitivně řeklo, co v Besedním domě skutečně bude. Na to se dopracuje projektová dokumentace a provedou se všechny kroky k tomu, aby byl Besední dům co nejrychleji dokončen. Besední dům byl osm let zavřený a za celou dobu se neudělal plán obnovy sálu, restaurátorský záměr je starý cca měsíc. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že je starší.

Pan Skála řekl, že materiál, který mu byl místostarostou zaslán, je ze srpna letošního roku. V současnosti je situace taková, že do všeho bude hovořit památkový úřad, a to i do prostor, které budou určeny například pro ubytování, protože Besední dům byl prohlášen za památkový objekt. Tím bude tato nemovitost v úplně jiném režimu, pro město podstatně složitějším a dražším. Pan Skála již po několikáté zopakoval, že by měl být předložen definitivní záměr využití, aby se k tomu mohli zastupitelé následně vyjádřit. Doporučil, aby byly plněny úkoly, které se v zápisech objevují, protože tak jak řekl starosta, je zápis závazným dokumentem, i když na minulém zasedání bylo řečeno, že zápis je bezcenný, pokud něco není uvedeno formou usnesení. Závěrem řekl, že i to byl důvod, proč navrhl usnesení k tomuto bodu. Starosta reagoval, že v projektové dokumentaci výše zmíněné záměry nemohou být, protože projektová dokumentace byla přepracovaná před několika lety. Není pravdou, že osm let se nic neudělalo. Zeptal pana Skálu, zda má zájem na tom, aby byl Besední dům uveden do provozu. Pan Skála odpověděl, že je jedním z mála, kdo chce, aby Besední dům fungoval a aby fungoval co nejrychleji. Starosta řekl, že nikdo z vedení města nechtěl, aby se objekt Besedního domu stal památkově chráněnou budovou. Za dobu uzavření Besedního domu se na tomto objektu udělala nová střecha, odpady, elektřika. Jedná se o stavbu, kde se stále něco děje. Zopakoval, jak už řekl na začátku, že by tam měly být kanceláře, KIC a muzeum, což je nová věc a zatím se neví, zda v případě muzea je to již jisté. Zatím se stále jedná. Starosta řekl, že není ten, který by měl navrhnout, jak bude Besední dům využit. Připomněl, že vyzval všechny zastupitele, aby předložili své návrhy, nikdo však žádný návrh nepodal.

Mgr. Heřmanová navrhla společnou schůzku zastupitelů, na které by se zastupitelé dohodli na využití Besedního domu. Návrh Mgr. Heřmanové podpořil i místostarosta Bc. Sojka. Starosta řekl, že podá nový návrh na usnesení: *„Zastupitelstvo města Ivančice ukládá panu Milanu Bučkovi svolat schůzku v měsíci říjnu v Besedním domě tak, aby se zastupitelé společně dohodli na dalších krocích k otevření Besedního domu“*.

Pan Skála řekl, že by tam nechal dovětek, který navrhl ve svém původním usnesení, a sice *aby potřebné finanční prostředky na jeho dokončení byly zařazeny do rozpočtu města na rok 2024 a 2025*.

Mgr. Heřmanová pokračovala, že na schůzce si zastupitelé řeknou, co by tam mělo případně mohlo být. Po schůzce bude také potřebné jednat o tom, zda návrhy bude možné realizovat jak z hlediska technického, tak z hlediska finančního. K usnesení navrženému starostou doplnila návrh, *že se pověřuje odbor správy majetku a údržby a investiční k prověření návrhů zastupitelů týkajících se provozu Besedního domu*. Výsledkem jednání zastupitelů by měla být shoda na využití Besedního domu ve prospěch města Ivančice. Starosta řekl, že na schůzku budou přizváni zástupci OSÚMI a vedoucí stavebního úřadu, aby tam specifikovali, co je možné realizovat a co ne. Mgr. Surovčík řekl, že by se k návrhu na využití měla vyjádřit

i veřejnost. Starosta navrhl nejprve otázku Besedního domu prodiskutovat mezi zastupiteli a potom necht' se klidně osloví veřejnost. Na schůzce zastupitelů budou zástupci stavebního úřadu, úřadu památkové péče a ti mohou říct, zda předložený návrh je realizovatelný nebo ne. Když se začalo jednat o výstavních prostorách, přizval k jednání zástupce hygieny práce, zda je možné expozici v navržených prostorách umístit; byli přizvaní i zástupci hasičského záchranného sboru kvůli únikovým prostorům. Pokud dojdou zastupitelé ke shodě v návrzích, bude je možné následně představit veřejnosti. Mgr. Surovčík odpověděl, že podle jeho názoru by veřejnost mohla vnést do diskuse zajímavé návrhy a třeba by s některými zastupitelé mohli souhlasit. Mgr. Heřmanová řekla, že 5. října proběhne setkání s občany v rámci projektu, který realizují města Ivančice, Otrokovice a zástupci Norska v rámci projektu z tzv. „norských fondů“. V rámci tohoto setkání by se mohly probírat i náměty na využití Besedního domu. Cílem setkání občanů je diskuse, co se daří, co by se mělo zlepšit, na čem bychom se chtěli podílet a podobně. Akce proběhla v rámci mikroregionu cca v 10 obcích a do konce roku by měla proběhnout v ostatních obcích. Výsledkem toho by měla být nová strategie Mikroregionu Ivančicko, případně by se návrhy mohly využít i v dalších projektech IROP, MAS atd. Ing. Moravec řekl, že souhlasí s oběma návrhy, které byly předloženy, tedy aby se sešli nejprve zastupitelé, aby si mohli ujasnit všechny kroky, které dosud proběhly, a i setkání s občany, aby byla informovaná veřejnost o případných krocích města. Dále řekl, že se mu líbí nápad umístit do Besedního domu expozici Muzea Brněnska, což je příspěvková organizace kraje, protože to je záruka toho, že město dostane finanční příspěvek na provoz budovy i na úpravu prostor pro vlastní expozici. Všechna tato témata včetně návrhu na restaurování sálu by si nejprve měli probrat zastupitelé na plánované říjnové schůzce. Do konce roku by potom mělo proběhnout setkání s občany, aby i veřejnost byla seznámena s tím, jaké kroky město kolem rekonstrukce Besedního domu a jeho využití dělá. Starosta ukončil diskusi a znovu přečetl návrh na usnesení.

#### ***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá panu Milanu Bučkovi svolat schůzku v měsíci říjnu v Besedním domě tak, aby se zastupitelé dohodli na dalších krocích, vedoucích k následnému využití Besedního domu.

*Hlasování:*

**Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/129**

Starosta nato oznámil, že svolává **schůzku zastupitelů na středu 25. 10. 2023 na 16.00 hodin** do Besedního domu za účasti vedoucí OSÚMI Ing. Ilony Valentové, dalších pracovníků odboru a Ing. Josefa Coufala, vedoucího ORR.

## **16.**

### **Letkovská návěs**

Bod byl zařazen do programu na základě návrhu zastupitele pana Radoslava Skály, který ve svém návrhu napsal požadavek

- Doložit platnou projektovou dokumentaci a stavební povolení
- Doložit kopie žádostí o dotace, včetně požadovaných příloh potřebných pro splnění podmínek přidělení dotace.

Starosta k bodu řekl, že rekonstrukce letkovské návsi jde ruku v ruce s Plánem rozvoje města Ivančice. Na schůzce s panem Skálou se dozvěděl, že existovala ještě nějaká původní projektová dokumentace, která řešila celou krajskou komunikaci. Zatím se však nepodařilo nic dohledat. Jak dále starosta řekl, je domluvený se zástupci SÚS a pokusí se návrh oživit s tím, že druhá fáze rekonstrukce letkovské návsi by byla doplněna i o rekonstrukci krajské komunikace. SÚS nechtěla nejprve rekonstrukci komunikace provést z důvodu umístění kapličky. Kaplička byla posunuta a tak kraji již nebude v rekonstrukci komunikace nic bránit. V koncepci Jihomoravského kraje týkající se rekonstrukcí komunikací však do roku 2028 tato silnice uvedena není. Starosta pokračoval, že rekonstrukce letkovské návsi byla schválena v době, kdy se nevědělo o žádných dotacích. Tato rekonstrukce je zařazena v Plánu rozvoje města Ivančice. I. etapa rekonstrukce letkovské návsi byla řádně vysoutěžena, zájem projevilo 9 velkých firem, nabídky bude ještě kontrolovat Komise pro zadávání veřejných zakázek. Město dále požádalo o dotaci ve třech výzvách. Uzavírka žádostí ještě neproběhla, a proto město zatím nemá žádnou zpětnou vazbu, zda se svými žádostmi uspělo nebo ne. Podle počtu přihlášených má však město velkou naději na to, že dotaci získá. Co se týká informací o dotačních titulech, jsou k dispozici u Ing. Valentové, vedoucí OSÚMI. Jak zopakoval, pevně věří tomu, že město alespoň s jedním dotačním titulem uspěje. Město uzavřelo dohodu se Svazkem, který v současnosti soutěží zhotovitele vodovodu a kanalizace. V plánu je, že Svazek udělá vodovod, povrch se zapraví a následně nastoupí firma a provede I. etapu rekonstrukce letkovské návsi. Dodal, že rekonstrukci letkovské návsi slíbil občanům v době, kdy nastoupil do své funkce. Řekl, že nebude schvalovat v žádném případě usnesení, že rekonstrukce nebude probíhat, pokud město nezíská žádný dotační titul. Když město udělá první etapu, může na ni navázat etapa druhá. Starosta ještě řekl, že po rozhovoru s předsedou Svazku panem Aldorfem by Svazek v případě, že by infrastrukturu nerealizoval v letošním roce, nemusel na příští rok vyčlenit na tuto akci finanční prostředky, protože v zásobníku mají i jiné akce. Jak řekl, když viděl nabídky firem, které o zakázku projevily zájem, tak se podařilo stlačit náklady na vlastní realizaci na 80 % rozpočtovaných nákladů. Když už město investovalo do svých místních částí Řeznovice, Budkovice a Hrubšice, tak by si rekonstrukci zasloužila už i návěs v Letkovících.

Ing. Sládek doplnil, že Svazek má před podpisem smlouvy a nic nebude bránit tomu, aby práce týkající se vodovodu a kanalizace provedl. Místostarosta Sojka řekl, že jeden občan Letkovic požádal, zda by nemohl být sdělen přesný termín zahájení prací, protože v dopisech, které občané obdrželi, je napsáno, že práce budou probíhat na podzim nebo na jaře. Ing. Sládek odpověděl, že dopis, který byl ze Svazku rozeslán, byl sestaven před 2 – 3 měsíci a v té době Svazek vůbec nevěděl, jaká bude koordinace prací s městem. Řekl, že práce by měly být zahájeny v týdnu od 9. října; slíbil, že občanům půjde upřesňující dopis. Práce by měly trvat jeden až dva měsíce. Protože se Svazek domluvil se SÚS, budou práce probíhat obdobně jako v případě rekonstrukce ul. Dr. Novotného nebo na Mřenkové ulici. Starosta potvrdil slova Ing. Sládky s tím, že i předseda Svazku pan Aldorf řekl, že se čeká na podpis smlouvy s Vodárenskou a. s.

Pan Skála navázal v diskusi, že vypadá jako člověk, který nechce letkovskou návěs rekonstruovat, ale není tomu tak. Chce však, aby se dodržela slova, která byla z úst zastupitelů řečena. V tomto případě se jedná o otázku schvalování rozpočtu na rok 2023. Tam bylo zcela jednoznačně řečeno, že pokud nebude dotace, nebude se stavět. Na tomto výroku se shodli všichni zastupitelé. Nechápe potom, proč se rovnou neřeklo, že se akce bude realizovat jen z rozpočtu města; tak by teď nemusela být k tomuto bodu žádná diskuse. Pokračoval dál, že dnes je požádáno o finanční podporu ve třech dotačních výzvách, jeden dotační titul měl mít zveřejněny výsledky k 30. září 2023, výsledek však do konání zasedání zastupitelstva známý nebyl. Pro tento dotační titul bylo vyčleněno 600 mil. korun a podané

žádosti byly ve výši 680 mil. Kč; z toho vyplývá, že ne všichni se svými žádostmi uspějí. Poukázal na to, že první dvě kritéria hodnocení byla – kraj a počet obyvatel, a tak v ten moment Ivančice ztrácejí 23 bodů. Celá akce má stát 15 milionů korun, v případě této dotace vyhlášené Ministerstvem pro místní rozvoj žádalo město o dotaci ve výši 7 mil. Další dotace by se týkala chodníků a třetí dotace by byla určena na vsakování. Nikde není stanoveno, že by město mělo dostat 50 % na celou akci, ale může dostat také pouze 50 % z jedné dotace. Rozhodující bude, aby město uspělo alespoň v jednom případě, protože se i tak pořád hovoří o milionech. Tyto prostředky město bude v budoucnu potřebovat například na dokončení Besedního domu, na mateřskou školu Na Úvoze případně na plánovanou rekonstrukci střechy na základní škole TGM Ivančice. Je potřeba přiznat, že dotace nejsou jasné, ale i ve výběrovém řízení je specifikováno, že se bude realizovat ve spolufinancování ze tří operačních programů. Proto stále nechápe, proč město nechce počkat, až budou známé výsledky dotačních řízení, ale za každou cenu chceme stavět. V podmínkách výběrového řízení je možnost, že zhotovitel bude nastupovat na akci po vyzvání a jednak je to podmíněno tím, že bude dokončena akce ze strany Svazku. Možnosti, jak posunout termín, město má. Podle názoru p. Skály akce nebyla projednána ani se všemi občany, kterých se to bezprostředně týká. Ti se dívají na akci skepticky především proto, že se práce zahajují na zimu. Řekl, že na druhou stranu chápe, že když ve výběrovém řízení je uvedeno 250 dní na realizaci, tak to vychází tak, aby na letkovské hody bylo všechno hotovo. Kdyby se to nestihlo, určitě by to také nebylo žádné neštěstí, důležité je, aby to hotové bylo a bylo všechno v pořádku. Zopakoval, že by byl rád, kdyby bylo dodrženo to, že to bude spolufinancováno, a když s finančními prostředky, které jsou městu svěřeny, bude naloženo hospodárně. Na slova pana Skály reagoval starosta a uvedl pro příklad, že při rekonstrukci chodníku ulice na Brněnce město nejprve akci realizovalo samo, následně byla vypsána dotace a město se svojí žádostí uspělo. Dále starosta řekl, že pokud bylo v rozpravě řečeno, že to bude spolufinancováno, tak nikdy nebylo přijato takové usnesení zastupitelstva. Na vlastním zasedání se řekne hodně věcí, ale usnesení je usnesení. To, že někteří občané Letkovic s rekonstrukcí nesouhlasí, je jasné; jsou to ti, kterých se to bezprostředně netýká. Například občané ulice Dlouhá apod. Nyní město konečně má prostředky na to, aby mohlo zrekonstruovat letkovskou návěs, má vysoutěženou firmu, je požádáno o dotace, město má dohodu se Svazkem týkající se rekonstrukce vodovodu – co tedy město udělalo špatně? Samozřejmě, že peníze by se hodily, a město udělalo všechno pro to, aby využilo k jejich získání dotace. Když se akce plánovala, nikdo nevěděl, že nějaké dotační výzvy budou. Až teprve v průběhu všech příprav vyšlo najevo, že budou. Vzhledem k uvedeným informacím starosta řekl, že nevidí důvod proč, by se akce měla pozastavit a nerealizovat, pokud nebudou dotace. V současné době klesá cena prací, protože stavební firmy nemají zakázky. Do výběrového řízení se přihlásilo 9 velkých firem, a tyto firmy stlačily cenu zakázky o hodně dolů.

O slovo se přihlásil místostarosta Ing. Halbich, že v minulosti skutečně řekl, že pokud nebudou dotační tituly, rekonstrukce letkovské návěsi by se neměla dělat. Jak sám řekl, je to pro něj velkým poučením, dotační prostředky jsou vždycky nejisté. Druhou věcí je, že město nemá jistý žádný dotační titul, do kterého podalo svoji žádost, může dojít k tomu, že nezíská pouze některý z těch tří, ale také může dojít k tomu, že neuspěje v žádném. Když by město uspělo se všemi třemi žádostmi, nebude ani schopno je celé vyčerpat. Když vyjdou dotace dvě, i tak je možné že nebudou dočerpané. Žádosti byly podané včas, a město udělalo všechno pro to, aby uspělo. Další důvod proč rekonstrukci provést je ten, jak již řekl starosta, že bylo podáno devět nabídek, cena byla výrazně stlačena dolů a bylo by škoda toho nevyužít. Starosta navázal, že město se stále snaží nějakým způsobem svým občanům život ve městě zpříjemnit. Nedělat rekonstrukci jenom proto, že se nezíská žádná dotace, není správnou cestou. Ing. Sládek řekl, že Svazek by se městu v případě, že by vlastní

rekonstrukce neproběhla, podřídil. Je zájmem Svazku, aby před položením povrchů provedl výměnu vodovodu a kanalizace, aby se následně do nových povrchů nemuselo vstupovat. Stejně Svazek postupuje ve všech svých členských obcích. Ing. Sládek se zeptal, v jakém rozpětí jsou podané nabídky. Starosta se zeptal vedoucí OSÚMI, zda je možné tuto informaci zveřejnit, a po kladné odpovědi řekl, že částky bez DPH se pohybují od 10,2 mil Kč po 14 mil Kč. Pan Skála řekl, že rozpočet města byl schválen poté, co proběhla rozprava. Není mu tedy jasné, zda i rozprava má proběhnout formou usnesení, protože v rozpravě Ing. Halbich něco řekl a vyjádřil se i předseda finančního výboru, že se jedná o spolufinancování. A spolufinancování je uvedeno i ve výběrovém řízení. Dále řekl, že mu vadí, že výběrové řízení bylo vypsané 30. srpna 2023, a proč tedy 12. září na zasedání zastupitelstva nebylo odhlasováno, že se akce bude realizovat pouze z rozpočtu města? Výběrové řízení se následně mohlo vypsat 13. září 2023 a za těch čtrnáct dní by určitě nic neuteklo. Po několikáté zopakoval, že za zády všech se obešla slova, která zazněla v rozpravě při schvalování rozpočtu. První dotační titul byl vyhodnocený k 30. září, další dva dotační tituly teprve běží, nejsou zatím ukončeny a nikdo neví, zda ukončení do konce roku bude. Starosta řekl, že termín realizace je 250 dní. Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že ve výzvě k výběrovému řízení musí být uvedeno, že to bude spolufinancováno z dotace, a to především kvůli následnému účtování. Pokud by to uvedeno nebylo, firma by to účtovala klasickým způsobem a to by činilo problém při následné kontrole ze strany poskytovatele dotace; dochází k dělení na způsobilé a nezpůsobilé výdaje a to jsou důvody, proč byla výzva vyhlášena tak, jak byla. Pokud dotační prostředky nebudou, bude zhotovitel fakturovat práce klasickým způsobem dle předloženého rozpočtu, který byl doložen do výběrového řízení. Další dotazy nebyly a tak

17.28 – odešel starosta

17.30 – přišel starosta

starosta přečetl návrh na usnesení zasláný panem Skálou.

#### ***Návrh na usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zahájení veškerých prací na letkovské návsi až po Rozhodnutí o přidělení dotace(i) na předmětnou akci, do té doby akci nezahajovat a rozpočtované prostředky převést rozpočtovým opatřením do rezervy zastupitelstva. Pokud nebudou žádosti úspěšné v roce 2023, žádosti zopakovat v následujícím období.

#### ***Hlasování:***

**Pro: 3 Proti 8 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 1**

***Usnesení nebylo přijato***

S technickou připomínkou vystoupil Ing. Sládek. Řekl, že práce Svazku na opravě vodovodu a kanalizace vezme cca 1,5 – 2 měsíce. Do té doby by město mělo mít informaci o tom, zda se svými žádostmi o dotace uspělo nebo ne. Starosta řekl, že město je domluveno se Svazkem v tom smyslu, že se oprava bude dělat. Vodovod bude do zimy vyměněn, povrchy se zapraví do stejné hodnoty, jako jsou nyní. Ing. Sládek se zeptal, kdy město počítá, že bude mít se zhotovitelem podepsanou smlouvu. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že nyní probíhá věcné hodnocení a možná v příštím týdnu by mohl být známý vítězný uchazeč. Jsou některé informace, které město chce ještě doptat, aby mělo jistotu, že bude vybrán ten nejlepší uchazeč. K podpisu smlouvy bude město chtít předložit harmonogram. Následně by byl osloven Svazek a dohodnut postup dalších prací. Ing. Sládek požádal, aby případná schůzka proběhla co nejdříve, aby se zkoordinovala případná součinnost z důvodu úspory nákladů.

## 17.

### Záměr prodeje pozemku p. č. 918 v k. ú. Kounické Předměstí

Na město Ivančice byla podána žádost o odkup pozemku p. č. st. 918, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 9 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice. Pozemek se nachází pod objektem stávající garáže.

#### Vyjádření OSÚMI

Žadatel požádal město o odkup parcely č. st. 918 v k.ú. Kounické Předměstí. Jedná se o pozemek o ploše 9 m<sup>2</sup> ležící pod objektem stávající garáže, která je dle kolaudačního rozhodnutí v majetku žadatele.

Na parcele č. st. 918 v místě, o které má žadatel zájem, nevidujeme žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. Za město v tomto místě nevidujeme také žádný investiční zájem do budoucna. Objekt garáže je z období druhé poloviny dvacátého století, odhadem ze 70. let. Garáž stojí na dvou parcelách, z nichž jedna je v majetku města a jedna v majetku jiného subjektu. Garáž má vydané stavební povolení a kolaudační rozhodnutí, je dokončená a užívaná žadatelem.

OSÚMI nemá námitky k odprodeji části parcely č. st. 918 v k. ú. Kounické Předměstí podle žádosti.

#### *Návrh na usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. st. 918, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 9 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice

#### *Hlasování:*

**Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/130**

## 18.

### Připomínky občanů

*Pan B si ztěžoval na provoz na ulici kpt. Jaroše a to především s ohledem na základní školu v Němčicích. Zeptal se, zda by nebylo možné provoz nějakým způsobem omezit. Starosta odpověděl, že město má záměr instalovat zde dopravní značku průjezd zakázán. Zatím bylo nainstalováno snížení rychlosti na 30 km/hod. Pokud bude možné udělat ještě nějaká jiná omezení, bude se město snažit je realizovat. Do konce roku by měl být podán pasport dopravního značení a v případě jeho odsouhlasení by na jaře bylo možné podle něj postupovat. Další možností je umístění retardéru, ale k tomu starosta řekl, že by se občané museli domluvit předem, kde by byl, protože většinou když byl někde retardér nainstalovaný, došlo ke stížnostem od občanů, před jejichž nemovitostí se toto zařízení nacházelo, že nárazy aut dělají velký hluk. Poslední možností je instalace měření rychlosti.*

*Pan R položil otázku a sám na ni i odpověděl – Kam směřují Ivančice. Pokračoval, že byl s těžkostmi schválen územní plán města. Skupina zastupitelů běhá po městě a hledá nové stavební pozemky, které by bylo možné zasíťovat a které by bylo možné prodat, ale Jihomoravský kraj ve svém stanovisku doporučil, aby se hledalo zahušťování výstavby. Pan R dále pokračoval, že splašky se do města přivedly ze širokého okolí, ale poukázal na*

vysokou cenu vody a zároveň i na to, jak klesla kvalita oproti minulosti, kdy bylo možné vodu používat jako kojeneckou.

Také řekl, že se mu nelíbí, že se ve městě staví samý penzion pro důchodce.

Také mu vadí, že část věcí, kterou zastupitelé řešili, skončí ve ztracenu.

Rovněž se mu nelíbí, že se zastupitelé zabývají prodejem třeba i 2 m<sup>2</sup> pozemku a že tyto body zabírají téměř celý program zasedání zastupitelstva.

Apeloval na zastupitele, aby začali pracovat koncepčně.

Starosta odpověděl, že podle jeho názoru se město za posledních třicet let vyvíjí a rozvíjí velice dobře. Pokračoval, že neví o tom, že by zastupitelé vytipovávali nějaké plochy pro výstavbu než ty, které jsou k tomuto účelu určeny v územním plánu.

Dále řekl, že celé Ivančice jsou odkanalizované a mají vlastní zdroj – prameniště pitné vody, město má moderní čističku.

Podotkl, že si není vědom toho, že by město v něčem zaostávalo.

K otázce týkající se majetkových bodů starosta řekl, že se postupuje v souladu se zákonem o obcích, který jasně ukládá, že nejprve se musí schválit záměr prodeje a teprve následně prodej – a není rozdíl, zda se jedná o jeden m<sup>2</sup> nebo o daleko větší plochu.

*Další dotaz pana R se týkal přestupního terminálu.*

Místostarosta Bc. Sojka se vyjádřil k otázce přestupního terminálu. Řekl, že stále pokračují práce s tím spojené. V současné době se zpracovává projektová dokumentace, kterou je ale nutné neustále konzultovat se Správou železnic a s Českými drahami. Cílem města je mít zpracovanou projektovou dokumentaci do konce roku, aby se následně mohlo požádat o dotaci. Město v minulosti vykoupilo pozemky v okolí vlakového nádraží a tam bude tento přestupní terminál umístěn. Jedná se o prostor bývalých uhelných skladů. Tam bude umístěno i parkoviště pro autobusy. Správa železnic je však velmi pozadu za postupem města a s ní se bude muset řešit a koordinovat i tento problém.

*Pan S se zeptal, zda město neuvažuje o tom, že by se ucházelo o dotace ve dvou výzvách Národní České agentury. Zda město nemá nějaký projekt na multifunkční halu.*

Odpověděl místostarosta Ing. Halbich, že termíny pro podání žádostí jsou tak krátké, že není možné splnit podmínky výzvy. Jediný projekt, který je částečně zpracovaný, je přesun skateparku pod Rénu. Podmínkou podání žádostí je i výběr zhotovitele. Lhůty výzvy není možné v žádné případě dodržet. Žádost má cenu podat pouze v případě, když jsou ukončena výběrová řízení, vybraný zhotovitel, vydané stavební povolení atd. Pokud tyto dokumenty nejsou, je zbytečné se do výzvy přihlásit. Největším problémem města je omezený rozpočet. V příštím roce město čekají velké náklady, jako například střecha na budově školy ZŠ TGM, které se realizovat musí. Na sportoviště bez dotačních titulů město nebude mít prostředky nikdy. U sportovišť je navíc ten problém, že aby fungovalo, je nutné ho vybudovat kompletně, nejsou zde možné žádné etapy výstavby.

*Pan S řekl, že v tom případě by bylo lepší, například během příštích dvou let, se touto otázkou zabývat a potřebné dokumenty zajistit. Pokud nebude projekt připraven, nebude možné o dotaci žádat nikdy. Snem je vybudování multifunkční sportovní haly, ale zatím by stačilo i venkovní tartanové hřiště, které by bylo možné přikrýt například nafukovací halou.*

Starosta řekl, že město má dva projekty na sportovní haly. Jedním je projekt na sportovní halu při ZŠ TGM Ivančice. V případě tohoto projektu je vydáno i stavební povolení, bohužel nejprve COVID a potom válka na Ukrajině realizaci zbrzdily. Starosta pokračoval, že na začátku školního roku navštívil obě ředitelky, a to ZŠ TGM i gymnázia. Při ZŠ TGM je na jednu malou tělocvičnu 600 dětí, na gymnázium je to podobné, jenom dětí je 350. Základní škola využívá na několik hodin i tělocvičnu gymnázia. V době, kdy se projekt zpracovával,

byla předpokládána částka cca 80 mil. Kč. Město se snaží najít dotační výzvu, která by projekt pokryla alespoň ze 70 %.

Současně zastupitelstvo města schválilo nabytí pozemků před sportovní halou od Sokola Němčice. Dokončuje se znalecký posudek a město bude vědět, zda na nákup pozemků bude mít dostatečné množství finančních prostředků nebo ne. V případě, že vše vyjde, město by chtělo vybudovat multifukční venkovní hřiště před halou.

Mgr. Heřmanová řekla, že SVČ má zpracovanou případovou studii na různá hřiště a sportovní halu. Žádný dotační titul v současné době vypsaný není kromě výše uvedeného. Na příští rok chystá výzvy IROP, podmínkou však bude, že tato sportoviště musí být zpřístupněna veřejnosti. Řešit by se to dalo ustanovením správce.

*Pan R se zeptal, jaká je možnost, že by město Ivančice mělo koupaliště. Zda by nebylo možné k tomuto účelu využít rybník Pancíř II.*

Starosta odpověděl, že přizvaný odborník konstatoval, že rybník má malý přítok. Město má připravený projekt, podle něhož by úpravy stály cca 800 tis. Kč. Po těchto úpravách by se měl přítok vody zvýšit. Proběhlo jednání s rybáři, že rybník by se vyčistil, odstranilo by se bahno, rybník je revitalizovaný, má kamenné dno, je připravená písčiná pláž. S rybáři bude jednáno i o tom, aby v rybníku nebyly vysazeny ryby typu kapr, kteří vodu znečišťují. Proběhla rovněž konzultace s Ing. Jitkou Vágnerovou, která byla například projektantkou biotopu v Oslavanech a městu zpracovává projekty na veškerou zeleň, aby naprojektovala výsadbu zeleně. Cílem je, aby v rybníku byla průtočná voda, ne stojící a zahnívající. To by bylo možné zajistit průtokem vody v rameni.

*Pan S se zeptal na informace, týkající se plánované fotovoltaické elektrárny Svazku. Zajímalo ho, jak budou nastavena kvalifikační kritéria, jakým způsobem bude probíhat výběrové řízení, kdy výběroví řízení bude atd.*

Ing. Sládek řekl, že kdyby to pana S zajímalo podrobně, může se zastavit na Svazku. V krátkosti řekl, že v současné době je připravena ekonomická studie v rozsahu projektu pro územní řízení. Záměrem je během následujících dvou měsíců požádat o stavební povolení. Jakmile bude vydáno stavební povolení, bude vypsáno výběrové řízení. Toto by mělo probíhat zhruba v polovině příštího roku. Protože se bude jednat o nadlimitní zakázku, bude se postupovat podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Pokud budou vypsané dotace alespoň na úložiště, využilo by se jich. I bez dotací by měla být návratnost do 8 – 9 let. Starosta řekl, že na Svazek byla pozvaná rada města, aby se zúčastnila schůzky týkající se realizace fotovoltaické elektrárny. Řekl, že by bylo vhodné, aby s touto otázkou byli seznámeni i všichni zastupitelé, vhodné by bylo, aby na příští zasedání zastupitelstva přišel předseda Svazku, a projekt představil všem zastupitelům. Ing. Sládek řekl, že Svazek veškerou projektovou dokumentaci předal místostarostovi Bc. Jaroslavu Sojkovi.

Starosta řekl, že navrhne, aby se příští zasedání zastupitelstva konalo v kině Réna. Bude se projednávat rozpočet, veřejná finanční podpora, právě zmíněná prezentace Svazku a další.

*Obyvatelka lokality Horní Pancíře se zeptala, jak vypadá situace, ohledně vodovodu a kanalizace v lokalitě Horní Pancíře.*

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že se jedná o vodovod a odkanalizování, které vyprojektoval Svazek. Svazek dokumentaci předal na město s tím, že realizace by byla buď v součinnosti, nebo by šlo pouze o náklady města. Město tento projekt zatím dál neposunulo, protože náklady jsou v řádu 20 mil. Kč.

Ing. Sládek řekl, že Svazek nechal zpracovat projektovou dokumentaci, bylo vydáno stavební povolení, a proběhlo jednání se Státní fondem životního prostředí a Ministerstvem



zemědělství ČR. Obě instituce přislíbily dotaci, která se pohybovala ve výši cca 60 %. Celkové náklady se pohybovaly ve výši 30 – 40 mil. Kč, získalo by se asi 18 – 25 mil Kč a zbytek by byl na dofinancování města. Ing. Sládek pokračoval, že jeden obyvatel té lokality má stavební firmu a především potřebnou techniku pro zemní práce a byl by ochoten tyto práce provést, čímž by došlo ke snížení ceny zakázky, protože 50 % rozpočtovaných nákladů jsou právě zemí práce. Svazek předal projekt městu. Pokud bude mít město zájem, požádá Svazek o dotaci, ale zároveň musí mít zajištěno dofinancování; město se na tuto akci zatím nepřipravilo. V radě se podle Ing. Sládka projednávalo, že akce by se realizovala až v momentě, kdy se bude realizovat plánovaná výstavba Horní Pancíře. Upozornil, že bude nutné nejspíš nechat prodloužit stavební povolení, které již bylo vydané.

Starosta reagoval, že jistě všichni vědí, jaké byly podmínky pro to, aby se výstavba domů v této lokalitě povolila. Každý žadatel tvrdil, že bude mít svoji studnu, čistírnu a septik, který bude vyvázet (a bylo by zajímavé, kolik domácností předloží na základě výzvy odboru životního prostředí doklad o likvidaci odpadních vod). V souvislosti s projektem, který Svazek zpracoval, město Ivančice vykoupilo pozemky nezbytné pro provedení projektu. Neexistovala shoda obyvatel v té lokalitě, že by nechali vést vodovod a kanalizaci přes své pozemky. Projekt hovořil o dofinancování ve výši 20 mil Kč. Jak řekl Ing. Sládek, cena by byla 40 mil. Kč, takže kdyby byla dotace 60 %, tak by dofinancování ze strany města bylo cca 16 mil. Kč. A dofinancovat 16 mil. Kč pro 20 rodinných domů si město v současné době nemůže dovolit. Bylo rozhodnuto, že když proběhne akce výstavba Horní Pancíře – sídliště, tento projekt vodovodu a kanalizace by se k akci připojil. Zopakoval, co řekl na začátku, že když se domy povolovaly, stačila každému studna a jímka, nyní se chtějí všichni připojit na kanalizaci. Ta je vyprojektovaná a dokumentace byla předaná městu, ale bohužel prostředky na dofinancování město nemá.

*Další obyvatel lokality se zeptal: zda se projekty nebudou odsouvat do nekonečna.* Starosta odpověděl, že i to se může stát. Město má zájem na tom, aby všechny místní části byly moderní, projekt je zpracovaný, bohužel nejsou na to finanční prostředky.

*Mgr. Surovčík řekl, že všichni své domy postavili na základě platného stavebního povolení a domy byly zkolaudované. Vzhledem k tomu, že tam nebyl vodovod ani kanalizace, tak napojení město nemohlo požadovat. Řekl, že ho zarazí, že se hovořilo o letkovské návsi, kde není žádný příslib dotace, jen město se snaží dotaci získat. Na druhou stranu na projekt týkající se vodovodu a kanalizace Horní Pancíře byl příslib dotace ve výši 60 %. V době, kdy Svazek vodovod a kanalizaci projektoval, s tím město souhlasilo, Svazek by to jinak nedělal.*

Ing Sládek doplnil, že největší problém je s vodovodem. Vodovod je vybudován nelegálně a je problém s tlakem. V některých hodinách, kdy je větší odběr, tlak nestačí. Prioritní je tedy vybudování vodovodu. Svazek k tomu přidal i kanalizaci, protože když už se bude dělat jedna rýha pro vodovod, udělá se i druhá rýha pro kanál. Jak řekl, stavební úřad výstavbu jednou povolil, proto by bylo dobré ji i dokončit. Svazek přísliby dotace měl, do vlastních prací se ale nemůže pustit dříve, než bude zajištěno spolufinancování.

Starosta řekl, že Ing. Sládek v době, kdy byl místostarostou, řekl, že Svazek městu zdarma zpracuje projekt; město by bylo samo proti sobě, kdyby tuto nabídku odmítlo. Ovšem občané sami se dobrovolně rozhodli, že si své domy postaví tam, kde nejsou vybudované inženýrské sítě, všichni se dobrovolně rozhodli, že půjdou cestou studna, čistička, septik. Nikdo zde neřekl, že by město projekt nechtělo. Snahou města však je spojit ho s plánovanou výstavbou na novém sídlišti, kde by mělo přibýt cca 1 700 obyvatel. Zopakoval, že 16 mil. v rozpočtu na spolufinancování v současné době město nemá. A pokud se jedná o dotaci, je to pouze příslib. Dotace na podobné akce jsou vyhlášovány neustále, takže možnost získat je, je pořád. Se záměrem, že v budoucnu by město chtělo projekt realizovat, vykupovalo i potřebné pozemky.

*Obyvatelka se zeptala, na kdy je plánovaná výstavba toho sídliště.* Starosta odpověděl, že probíhají jednání se Svazkem, ČEZ Energo. Plán zahájení výstavby je cca za 3 roky.

*Mgr. Surovčík znovu zopakoval, že občané, kteří v lokalitě bydlí, postavili své domy na základě platných stavebních povolení. Domy byly následně zkolaudované. Řekl, že existuje vodní zákon a směrnice EU, které ukládají obcím nad dva tisíce obyvatel, aby měly buď čističku odpadních vod, apod.* Na tuto připomínku reagoval místostarosta Bc. Sojka, který řekl, že občané měli vydané stavební povolení, ve kterém je napsáno, že domy mají vrt a čistírnu odpadních vod, a takto byly všechny domy zkolaudované. V tomto případě nechápe, kde je jaký rozpor. Je třeba, aby občané chápali i město - řeší se developerský projekt, kde má být 500 bytů, a developer se bude finančně podílet na veškeré infrastruktuře. Tzn. na posílení vodojemu, na výstavbě vodovodu, na kanalizaci, atd. a zaplatí to. Jak se má město postavit k tomu, když si někdo postaví dům v odloučené lokalitě a následně začne požadovat „sem se nedostane sanitka, udělejte silnici, tady není chodník, je tady v noci tma – udělejte veřejné osvětlení...“. Postaví mimo město a za městské peníze požaduje, aby město všechno vybuodovalo. Město se snaží tyto požadavky nějak zkoordinovat, aby ho to stálo co nejméně finančních prostředků. Místostarosta zopakoval slova starosty, že ne že by to město nechtělo udělat, ale ne tím způsobem jak je to ze strany občanů navrženo. Není možné, aby město nyní zaplatilo 16 mil. na dofinancování kanalizace a vodovodu tam.

*Ing. Sládek řekl, že je to především o vodovodu, zopakoval, že vodovod se v lokalitě provozuje nelegálně.* Bc. Sojka odpověděl, že ten v kolaudaci ani ve stavebním povolení neexistuje. Ing. Sládek řekl, že kdyby se dělal pouze vodovod, byla by cena daleko nižší. Starosta zopakoval, že město má v plánu projekt realizovat, ale jak bylo několikrát řečeno, společně s plánovanou výstavbou. Mgr. Surovčík řekl, že sepsal seznam osob, které mají zájem aby se vodovod a kanalizace vybuodovaly. Řekl, že se jedná cca o 30 – 35 rodinných domů. Seznam občanů s podpisy předal místostarostovi Bc. Sojkovi.

*Paní S řekla, že v Alexovicích proběhla blesková povodeň, a zeptala se, zda město plánuje nějaká opatření, která by zabránila např. splavenému bahnu, které neodtékalo do kanalizace, protože byly ucpané kanály.*

Starosta odpověděl, že Technické služby města Ivančice a hasiči se snažili udělat maximum, co šlo. Bohužel bylo sklizené pole a došlo ke splavení ornice vodou. Město má domluvenou schůzku se zástupci zemědělců a bude jednat o tom, aby na polích zůstávala mez nebo brázda, aby se voda měla kde zastavit.

Místostarosta Bc. Sojka pokračoval, že město nechalo na Státním pozemkovém úřadě zaregistrovat tuto havárii jako erozní událost. Požadavek byl zaevidován a bude se to řešit přes SPÚ. Zástupci jednotlivých družstev jsou pozvaní na úřad, na odbor životního prostředí, kdy se s nimi budou řešit protierozní opatření, která na polích mají dělat a nedělají je. Kdyby tato opatření byla provedena, nic by se nestalo. Voda by stekla dolů a poté do kanálu. Žádný kanál by se neucpal. Je úkolem města dotlačit zemědělce k tomu, aby dělali to, co mají. Výsledek bude známý až po jednání.

*Paní S ještě poukázala na kvalitu úklidu po splavení bláta.*

Starosta řekl, že Technické služby města Ivančice (TSmI) řeší pronájem vozidla – zametače s vapkou – a pokusí se ulici Pod Hájkem vyčistit. Město schválilo TSmI nákup tohoto vozidla, které by následky těchto havárií odstraňovalo. Jakmile dojde k tomu, že bahno zaschne, tak se to již vyčistit nedá. Všichni, kdo mohli, dva dny odstraňovali vzniklé následky. Starosta řekl, že o pomoc požádal Správu a údržbu silnic, Technické služby města Moravský Krumlov, a tyto firmy se na odstraňování následků podílely také.

*Paní S se zeptala, jestli by nebylo řešením zvětšit kanálové vpusti.* Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že cílem není dostat hlínu do kanálu, spíš je potřeba zabránit tomu, aby se tam

dostala. Ing. Sládek doplnil, že se Pod Hájkem jedná o jednotnou kanalizaci a ucpaly by se všechny přípojky po cestě. Následně by se to muselo proplachovat.

a

## 18. Informace a různé

*Mgr. Surovčík se zeptal, jak pokračují práce na Cyklostezce Ivančice-Dolní Kounice.*

Starosta odpověděl, že projekt Mikroregionu byl firmou ITI doporučen k financování. Navázal Ing. Smutný, tajemník Mikroregionu Ivančicko; mikroregion je investorem akce a s městem spolupracuje.

Místostarosta Ing. Halbich řekl, že na část od „železnáku“ do Dolních Kounic je vydáno stavení povolení nebo je o jeho vydání požádáno.

Ing. Smutný řekl, že valná hromada mikroregionu na své poslední schůzi tuto záležitost řešila. Cyklostezka je rozdělena do tří etap. I. etapa je propojení Dolní Kounice – Moravské Bránice – železniční viadukt. Tato etapa by měla být plně asfaltová cyklostezka. Je to část, která bude podpořená z projektu ITI Brněnské metropolitní.

Potom jsou další dvě etapy, II. etapa od železničního viaduktu k chatové oblasti Stříbský mlýn. Tato etapa bude na katastru města Ivančice, bude se upravovat lesní cesta, která je zpevněná. A III. etapa je nejkritičtější úsek od Stříbského mlýna k Ivančicím.

Valná hromada řešila záležitosti podání žádosti na ITI, posunutí termínu s možností podat žádost o dotaci v souvislosti s tím, že skončila platnost územního rozhodnutí. Mikroregion měl tuto činnost objednanou u projektanta, který zajišťoval inženýrskou činnost cyklostezky. Došlo k tomu, že k 30. 6. 2023 měl dodat veškeré podklady a podat žádost o vydání stavebního povolení. Kdyby tak učinil, tak ke skončení platnosti územního rozhodnutí nedošlo. Součinnost projektant splnil až kolem 9. srpna 2023, kdy mikroregionu dokumentaci předal a podal žádost o vydání stavebního povolení. Mikroregion v září kompletoval podklady pro podání dotace a při té příležitosti se zjistilo, že platnost územního rozhodnutí skončila. Proto se bude muset znovu o vydání požádat. Projektant, který problémem způsobil, provádí nyní tuto činnost na své náklady, takže Mikroregionu Ivančicko nevznikla žádná škoda.

Místostarosta Ing. Halbich doplnil, že III. etapa cyklostezky bude pouze v rámci městečka, a od městečka cesta pro pěší, která vede k ptačímu hotelu; tam žádají o dotaci Městské lesy Ivančice na rozšíření této cesty.

## 19. Rekapitulace usnesení přijatých na 5. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 2. října 2023

### – rekapitulace usnesení schvalujících:

#### Číslo usnesení: ZM/2023/5/117

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

#### Číslo usnesení: ZM/2023/5/118

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozšířený program zasedání zastupitelstva.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/119**

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s výší dotace pro poskytovatele Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Radimovice 134, 463 44 Radimovice, zastoupené jednatelem Jiřím Duškem, pro rok 2024 v celkové výši 1 684 332,- Kč. Tato částka bude zahrnuta do návrhu rozpočtu odboru sociálních věcí pro rok 2024.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/120**

Zastupitelstvo města Ivančice ruší následující usnesení:

- č. **ZM/2019/5/139**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemků: p. č. 69/7, zahrada, o výměře 162 m<sup>2</sup>, p. č. 69/6, zahrada, o výměře 134 m<sup>2</sup>, p. č. 69/12, ostatní komunikace (ostatní plocha), o výměře 81 m<sup>2</sup>, p. č. 69/19, zahrada, o výměře 18 m<sup>2</sup> a p. č. 69/3 zahrada, o výměře 91 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Němčice u Ivančic.
- č. **ZM/2019/3/79**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemků p. č. 427/11 o výměře 237 m<sup>2</sup>, p. č. 437/14 o výměře 67 m<sup>2</sup>, p. č. 437/89 o výměře 203 m<sup>2</sup>, p. č. 437/15 o výměře 51 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č. 437/72 o výměře 1020 m<sup>2</sup> (z toho cca 175 m<sup>2</sup>), vše ostatní plocha (manipulační plocha) v k. ú. Hrubšice.
- č. **ZM/2019/3/75**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje části pozemku p. č. 59/1, ostatní plocha (ostatní komunikace), o výměře cca 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic.
- č. **27 (5. zasedání ZM, ze dne 17. 09. 2018)**, kterým zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje pozemku p. č. 2769/23, ostatní plocha, o výměře cca 30 m<sup>2</sup>, k. ú. Kounické Předměstí.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/121**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou darovací smlouvu mezi KD jako dárce a městem Ivančice jako obdarovaným.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/122**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3060/4, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o výměře 281 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice, obec Ivančice z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. 23/137.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/124**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2769/19, ostatní plocha, (jiná plocha), o výměře 8 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/125**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje částí pozemku p. č. 2419/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice a to:

- a) části nacházející se pod částí RD č. p. 1326, o výměře cca 11 m<sup>2</sup>, vyznačené v předloženém zákresu č. 1 v katastrální mapě, vlastníkům rodinného domu č.p. 1326

- b) části nacházející se pod částí RD č. p. 1300, o výměře cca 22 m<sup>2</sup>, vyznačené v předloženém zákresu č. 2 v katastrální mapě, vlastníků rodinného domu č.p. 1300.

Přesné výměry částí pozemku budou stanoveny geometrickým zaměřením.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/126**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2769/15, ostatní plocha, (jiná plocha), o výměře 9 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/127**

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje usnesení č. ZM/2022/8/143 ze dne 14. 11. 2022, a to tak že schvaluje záměr směny části pozemku p. č. 2607/1 (dle návrhu GP nově označen jako pozemek p. č. 2607/70, o výměře 2 374 m<sup>2</sup>) ve vlastnictví města Ivančice za pozemky:

- p. č. 1806/46, lesní pozemek, o výměře 3 460 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1806/39, lesní pozemek, o výměře 1 111 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1806/50, lesní pozemek, o výměře 126 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1729/5, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 86 m<sup>2</sup>,

vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice ve vlastnictví paní SF, narozené 1986, bytem Ivančice.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/128**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č.14 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/129**

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá panu Milanu Bučkovi svolat schůzku v měsíci říjnu v Besedním domě tak, aby se zastupitelé dohodli na dalších krocích, vedoucích k následnému využití Besedního domu.

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/130**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. st. 918, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 9 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice

**– rekapitulace usnesení neschvalujících:**

**Číslo usnesení: ZM/2023/5/123**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2598/57, ostatní plocha, neplodná půda o výměře 170 m<sup>2</sup> a 2784/34, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené o výměře 330 m<sup>2</sup>, celkem 500 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

**– nové úkoly, přísliby**

- \*\*\* Zastupitelstvo města Ivančice ukládá panu Milanu Bučkovi svolat schůzku v měsíci říjnu v Besedním domě tak, aby se zastupitelé dohodli na dalších krocích, vedoucích k následnému využití Besedního domu.

**Starosta svolal schůzku zastupitelů na středu 25. 10. 2023 na 16.00 hodin do Besedního domu za účasti vedoucí OSÚMI Ing. Ilony Valentové, a dalších pracovníků odboru a Ing. Josefa Coufala, vedoucího ORR.**

## **20. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 18.35 hodin.

V Ivančicích dne 2. 10. 2023

.....  
Milan Buček  
starosta

.....  
Bc. Jaroslav Sojka  
místostarosta

.....  
Radoslav Skála  
ověřovatel

.....  
Rostislav Štork  
ověřovatel

Zápis pořízen dne 4. 10. 2023, zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) Prezenční listina

č. 2) Rozpočtové opatření č. 14