

Z á p i s
z 1. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 6. února 2023

P ř í t o m n i: Buček Milan, Čožík Tomáš, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Musil Radek Mgr., Skála Radoslav, Smutný Bohumil Ing., BA, Sojka Jaroslav Bc., Šacher Luděk, Štěpanovský Martin Bc., Štork Rostislav, Vyhnáčková Eva MVDr.

O m l u v e n i: Sládek Roman Ing., Surovčík Vladimír Mgr., MBA

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Předtím, než se přikročilo k projednávání jednotlivých bodů programu, uctili přítomní na návrh starosty minutou ticha památku pana Františka Tylče, který byl členem zastupitelstva města Ivančice v letech 2002 – 2010.

Poté pokračovalo zasedání zastupitelstva města (ZM), které bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Ladislav Peška.
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/1

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námítky. V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Starosta přečetl návrh programu jednání. Poté se zeptal zastupitelů, zda mají k návrhu programu nějaké připomínky. Protože žádné připomínky nebyly, nechal o návrh programu jednání hlasovat

Návrh programu zastupitelstva:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
5. Připomínky občanů (cca 20 minut)
6. Informace o zániku neslučitelnosti funkcí
7. Zřízení Osadního výboru Alexovice
8. Schválení plánu společných zařízení JPÚ v Letkovicích lokalita "Pod Hrází"
9. Záměr prodeje dvou částí pozemku p. č. 2382/1 o výměře 21 m² a 24 m² v k. ú. Budkovice
10. Záměr prodeje části pozemku p. č. 1614/2 o výměře cca 19 m² v k. ú. Němčice u Ivančic
11. Kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 2595/29 a p. č. st. 733 v k. ú. Kounické Předměstí
12. Záměr prodeje pozemku p. č. 3027/3 a části pozemku p. č. 3027/1 o výměře cca 712 m² v k. ú. Ivančice
13. Záměr prodeje části pozemku p. č. 2769/6 o výměře cca 41 m² v k. ú. Kounické Předměstí
14. Záměr prodeje pozemku p. č. 519/72 o výměře 354 m² v k. ú. Ivančice
15. Nabídka odkupu pozemků v k. ú. Kounické Předměstí a spoluvlastnického podílu na pozemku v k. ú. Letkovice vlastněných společnostmi VIAGEM a.s.
16. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. st. 1139 a st. 1140 v k. ú. Kounické Předměstí – z vlastnictví ČR - SPÚ
17. Záměr směny pozemku p. č. 335 za pozemky p. č. 350/12, p. č. 350/13, p. č. 342/76 a p. č. 343/24 v k. ú. Řeznovice
18. Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 641/75, oddělené geometrickým plánem č. 456-277/2022, nově označená jako pozemek p. č. 641/155, o výměře 63 m² v k. ú. Budkovice
19. Rozpočtové opatření č. 1
20. Informace a různé

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/2

1. Kontrola úkolů

Starosta předal slovo JUDr. Chládkové (tajemnici MěÚ), která uváděla jmenovité úkoly, které vplynuly (kromě běžných úkolů) z přijatých usnesení předešlých jednání zastupitelstev.

Kromě běžných úkolů, které plynou z přijatých usnesení zastupitelstva se tajemnice zeptala, zda jsou nějaké nové informace ohledně transformace **Nemocnice Ivančice**. Starosta odpověděl, že žádné nové informace nejsou a že do voleb krajského zastupitelstva by žádné změny neměly proběhnout.

K úkolu **Horní Pancíře** – požadavek pana Skály, aby **materiál byl doplněn o řezopohled**, který byl v materiálech, které firma prezentovala – místostarosta Bc. Jaroslav Sojka sdělil, že materiál rozeslal – **úkol splněn**.

K úkolu **Záměr směny pozemků a záměr prodeje části p. č. 2607/1 v k. ú. Kounické Předměstí** sdělil starosta, že návrh směny byl odeslán protistraně a ta s ním souhlasí – **úkol splněn**.

K úkolu pro **Odbor správy a údržby majetku a investiční (dále OSÚMI) a Odbor plánovací a finanční (dále OPF)** – doplnit do seznamu akcí OSÚMI položku ve výši 200 tis. Kč **na předprojektovou dokumentaci (studie nebo technické řešení) na novou organizaci Tesařova náměstí s přesunem** odstavování a parkování autobusů z Tesařova náměstí k vlakovému nádraží. Současně navrhnout protilehlé dvojžalivy jako zastávky autobusů v obou směrech – vedoucí OPF Ing. Peška řekl, že akce je součástí rozpočtového opatření č. 1, viz bod č. 19 programu – **úkol splněn**.

Dále na minulém zasedání zastupitelé diskutovali o situaci, kdy se bude jednat o **větší zástavbu**. Měla by být stanovena pro investory, zejm. developery metodika nebo smlouva o právu provést stavbu, **kde by město nadefinovalo své požadavky**. Toto téma se mělo řešit na pracovní schůzce zastupitelů. Místostarosta Bc. Jaroslav Sojka řekl, že podle metodiky, kterou vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, se snažil zpracovat nějaký výchozí materiál a předal ho před konáním zastupitelstva na právní odbor, aby se i ten k tomu vyjádřil. Následně se k materiálu bude vyjadřovat stavební úřad a úřad územního plánování. Až bude vše připomínkováno, bude materiál předložen zastupitelům, aby i ti se k tomu mohli vyjádřit.

Závěrem starosta řekl, že před zasedáním zastupitelstva probíhají pracovní schůzky zastupitelů, na kterých jsou řešeny body, které jsou na programu zasedání. Další **pracovní schůzka, která se bude konat a bude se zabývat především rekonstrukcí Besedního domu, by měla proběhnout v měsíci březnu přímo v budově Besedního domu**.

Dále informoval, že do měsíce května je v prostorách Besedního domu naplánováno cca 16 akcí.

2. Zpráva o činnosti rady

Starosta informoval zastupitele, že rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 5krát a projednala 134 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

3. Zpráva finančního výboru

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru řekl, že finanční výbor se sešel 25. 1. 2023. Vedoucí OPF Ing. Ladislav Peška seznámil členy finančního výboru se zpřesněným výsledkem hospodaření města a z toho vyplývajícím použitelným zůstatkem, který by bylo možné zapojit do rozpočtu roku 2023.

Podle Ing. Pešky je možné zapojení prostředků ve výši	87 053 881,59 Kč
rozpočet dosud počítal s částkou	69 061 100,00 Kč
lze tedy zapojit	17 992 781,59 Kč.

Místostarosta Ing. Jan Halbich seznámil přítomné z akcemi, které doporučila rada města Zastupitelstvu města Ivančice ke schválení.

Členové finančního výboru vzali návrh na vědomí a rovněž doporučují zastupitelstvu návrh schválit.

V rozpočtu města Ivančice se pro rok 2023 počítá s rezervami, a to:

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| - Rezerva zastupitelstva ve výši | 1 500 000,- |
| - Rezerva provozní | 7 195 700,- |

Ing. Peška informoval FV i o úvěrovém zatížení města Ivančice ke dni 31. 12. 2022, a to je ve výši 102 790 774,76 Kč.

Zastupitelé vzali zprávu finančního výboru na vědomí.

4. Zpráva kontrolního výboru

Pan Rostislav Štork, předseda kontrolního výboru řekl, že kontrolní výbor se sejde ve čtvrtek dne 16. 2. 2023 v 18.00 hodin. Předmětem kontroly bude kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva v souvislosti s akcí Přestupní terminál Ivančice – etapa I – Park & Ride.

Zastupitelé vzali zprávu kontrolního výboru na vědomí.

5. Připomínky občanů

Jako první se přihlásil pan R. Zeptal se, jak pokročila situace s využitím ploch v Alexovicích u fotbalového hřiště. Řekl, že v minulosti, když se řešila rekonstrukce fotbalového stadionu, nějaká skica byla zpracovaná. Další dotaz zněl, kam se posunula záležitost s hrází z pohledu Povodí Moravy a z pohledu města.

Dále se tázal, co bude se struhou v Alexovicích, protože minule bylo řečeno, že se uvažuje o zatrubnění, což je z pohledu pana Ryšky naprostý nesmysl. Řekl, že se mu líbí, jak je to řešeno v místě struhy u Ivacaru, kde došlo k rozšíření parkovacích míst. V lokalitě byly označované stromy, které je třeba pokácet. Jak dále řekl, v současné době je struha tak vyschlá, že je možné v ní chodit. Jakmile se bude čekat, struha se naplní vodou, vytvoří se bahno a bude těžké něco s tím udělat.

Poslední dotaz pana R se týkal parkovacího domu. Zeptal se, jak je město daleko se získáním dotace na parkovací dům.

Na dotaz pana R ohledně struhy v Alexovicích odpověděl starosta pan Milan Buček, že když se hovořilo o zatrubnění, nebylo to tak, že by se celá struha měla zatrubnit. Řeší se několik věcí, jde především o bezpečnost dětí, které chodí do Alexovic. Možnosti jsou různé-třeba vybudovat visutou lávku, nechat náhon (struhu), vyčistit ho apod. Co se týče stromů, tak společně s komisí pro životní prostředí došlo k jejich obhlídce. Ing. Kouřilová, dendroložka, označila stromy, které jsou staré, které je podle odborných posudků nutné odstranit. Nejedná se o to, že by byly označeny všechny stromy v souvislé řadě. Životnost olší je 100 – 120 let. Stávající olše mají již 100 let. Co se týče struhy, je nezbytné ji řešit v několika etapách, a to od Ivacaru po STAST a od STASTu dále. Část náhonu u Ivacaru by se měla vyčistit tak, aby zůstala zachována slepencová skála. Na další část od Ivexu (dříve STAST) po točnu u Alexovic se řeší, co dál. Slova o zatrubnění sice padla, ale pouze jako myšlenka. Jako mnohem lepší se jeví nápad, rozšířit chodník doleva nebo doprava. Město jedná s firmou Kavyl, která by byla schopna získat dotační titul, jak z důvodu vybudování tůňky, tak z důvodu bezpečnosti chodců, protože tato otázka je velmi důležitá a pro chodce je lokalita velmi nebezpečná. Proto se hovořilo o možném zatrubnění s tím, že by se na místě struhy vybuvoval chodník. Všem je jasné, že se jedná o vodoteč. Závěrečné slovo, jak celou lokalitu řešit, budou mít zastupitelé a bude na nich, na jakém řešení se shodnou. K finálnímu návrhu se bude moci vyjádřit jak Osadní výbor Alexovice, tak i obyvatelé této místní části. Problémy jsou i s rozpadající se hrází a podle Ing. Kouřilové to způsobily stromy, které již odumřely. Ve spolupráci s SÚS je domluveno vyfrézování komunikace, zhotovení větší vrstvy asfaltu. Ať již bude situace řešena jakkoliv, městu se jedná především o to, aby se vybuvoval chodník. Protože v současné době je náhon vypuštěn, bylo možné z něho odebrat vzorky, aby se zjistilo, jestli bahno ve struze je nezávadné. V případě, že rozbory budou negativní, bude možné ho odbagrovat a uložit například na pole podobně, jako se čistilo slepé rameno Oslavky.

Co se týče požadavku firmy PREFA KOMPOZITY a.s. o navýšení ceny díla – parkovací dům, k tomu místostarosta Bc. Sojka řekl, že firma byla upozorněna na to, že na navýšení ceny nemá nárok, není to právně možné. Navýšení ceny byla představa firmy, ale pokud ve smlouvě není jednoznačně nadefinováno, že může v průběhu zakázky dojít k navýšení ceny například z důvodu inflace nebo nárůstu cen materiálu, pak není možné, aby město tuto cenu navýšilo, v tomto případě o 3 mil. Kč. Kdyby k tomu došlo, mohli by se ozvat neúspěšní uchazeči z výběrového řízení. Město na to firmu PREFA KOMPOZITY a.s. upozornilo, ale i přesto se chtěli její zástupci zasedání zastupitelstva zúčastnit a sdělit své vysvětlení. Zastupitelům však nezbylo nic jiného, než požadavek firmy zamítnout. Pokud by firma na svém požadavku i nadále trvala, mohla by se obrátit na soud. Vzhledem k tomu, že navýšení nebylo tak razantní, je předpoklad, že soud by tuto žalobu zamítl. Celá zakázka je ze strany města uhrazená, město své závazky podle smlouvy dodrželo. Co se týče dotace, město žádalo cca o 22 mil. Kč. O dotaci bylo žádáno ve dvou částech, první platba ve výši 8 mil. Kč již proběhla a v současné době je podána žádost o platbu ve výši 14 mil. Kč.

K dotazu pana R, týkajícího se bažiny (plochy vedle fotbalového hřiště v Alexovicích), starosta uvedl, že zatím není zpracovaný žádný projekt. Firmě Kavyl byly přeposlány požadavky Základní školy Němčice, která by zde chtěla zřídit přírodní učebnu. Město má studii od Ing. Vágnerové. Žádné komplexní řešení areálu v té lokalitě zatím město nemá. Již dnes jsou zde fotbalové hřiště, tenisové kurty a dětské hřiště. Pozemek „bažina“ vedle hřiště se v současné době vysekává a udržuje. Fotbalisté zde mají nové buňky, vysečená je i část za objektem chovatelů, kam chodí lidé cvičit psy. O celou lokalitu se město stará. Je třeba, aby se na celý areál nechala zpracovat studie, a to jak podle požadavku občanů Alexovic, tak i občanů Němčic.

Následoval dotaz občanů, zda se bude od března pokračovat ve stavebních pracích na okružní křižovatce U Tří kohoutů. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že harmonogram prací se

dodržuje, žádná odchylka zatím není a v březnu budou stavební práce opět zahájeny. To, co mělo být provedeno, tzn. přeložky sítí, plynovodu, vody, vodovodu, elektřiny, veřejného osvětlení apod. proběhlo. Na jaře by firma PORR měla řešit Mřenkový potok a jeho zatrubnění. Křižovatka bude uzavřena a jezdit se od Kounic bude opět jižním obchvatem.

Jako informaci starosta řekl, že se účastnil jednání, které se týkaly dostavby V. bloku jaderné elektrárny Dukovany, Další jednání, kterého se účastnil, bylo se SÚS a týkalo se silnice Ivančice-Moravské Bránice, která by se měla v budoucnu také rekonstruovat. Tato rekonstrukce bude velice náročná, neboť je třeba vybudovat kolem řeky opěrné zdi. Vzhledem k náročnosti celé akce bude uzavírka nejméně na rok a termín je plánován na rok 2025/2026. V letošním roce by se měla vozovka odfrézovat a měl by být položen nový koberec. Dále informoval, že od 13. 2. 2023 budou opět uzavřeny Tetčice.

6.

Informace o zániku neslučitelnosti funkcí

Starosta k bodu připomněl, že dne 19. října 2022 proběhlo ustavující zasedání zastupitelstva města, kde v úvodu konstatoval, že u zastupitele Mgr. Vladimíra Surovčíka, MBA nastala jeho zvolením do zastupitelstva města překážka – neslučitelnost funkcí, neboť je zaměstnancem města zařazeným do městského úřadu, vykonává státní správu a byl do funkce vedoucího odboru sociálních věcí jmenován radou města – a dále že pokud Mgr. Surovčík nepředloží do 3 měsíců po ustavujícím zasedání starostovi doklad o tom, že důvod neslučitelnosti funkcí pominul, vysloví zastupitelstvo obce zánik jeho mandátu na nejbližším zasedání v souladu s § 55 odst. 3 písm. c) volebního zákona.

Mgr. Surovčík dne 4.1.2023 předložil potvrzení o tom, že důvod neslučitelnosti pominul dne 31.12.2022, kdy jeho pracovní poměr skončil.

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo na vědomí informaci o zániku neslučitelnosti funkcí Mgr. Vladimíra Surovčíka, MBA dnem 31.12.2022.

7.

Zřízení Osadního výboru Alexovice

Na základě dobré praxe spolupráce místních částí s vedením města a odbory MěÚ, je vhodné zachovat současný vztah osadní výbory – město. Osadní výbory jsou nejlépe schopny specifikovat požadavky pro místní části vedoucí k zajištění rozvoje kvality života a udržení tradic. Komunikace s městem probíhá prostřednictvím zvolených zástupců, kteří své požadavky projednají na místní úrovni a následně je předávají k projednání na město. Tímto způsobem je dosahováno naplňování potřeb zaměřených na konkrétní území.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění stanoví v §120 a §121, že v částech obce může zřídit zastupitelstvo obce osadní nebo místní výbory, že osadní výbor má minimálně 3 členy a že jejich počet určí zastupitelstvo. Členy osadního výboru jsou občané obce, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu v té části obce, pro kterou je osadní výbor zřízen, a jsou určeni zastupitelstvem obce; předsedu osadního výboru zvolí zastupitelstvo obce z řad členů osadního výboru.

Ke schválení byl předložen návrh na zřízení níže uvedeného osadního výboru, určení počtu jeho členů, volbu jeho členů vč. předsedy:

Osadní výbor Alexovice, počet jeho členů 7, volba jeho členů – předsedkyně Andrea Stonáčková, další členové Ing. Jana Holá Veselá, Ing. Zbyněk Roháček, Mgr. Alena Petru, David Sýkora, Hana Matoušková, Bohumil Ryška.

Všichni výše uvedení se svou nominací souhlasí.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Alexovice a určuje počet jeho členů - 7.**

Zastupitelstvo města Ivančice volí členy Osadního výboru Alexovice: předsedkyně Andrea Stonáčková, další členové: Ing. Jana Holá Veselá, Ing. Zbyněk Roháček, Mgr. Alena Petru, David Sýkora, Hana Matoušková, Bohumil Ryška.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/3

8.

**Schválení plánu společných zařízení JPÚ v Letkovicích
lokality „Pod Hrází“**

Místostarosta Ing. Jan Halbich k bodu řekl, že 5. 1. 2023 se uskutečnilo v rámci jednoduché pozemkové úpravy (JPÚ) zasedání sboru zástupců vlastníků parcel v oblasti Letkovice, lokalita Pod Hrází. Garantem a zpracovatelem JPÚ je Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj pobočka Brno (SPÚ). Zastupitelstvu města byl předložen ke schválení tzv. seznam společných zařízení, tj. situace řešení projektantem se zpracovanými připomínkami vlastníků parcel, který byl odsouhlasen sborem zástupců vlastníků. Jedná se o JPÚ, která byla zahájena SPÚ na podnět katastrálního úřadu k odstranění nesouladů v parcelách na řešené lokalitě. Prakticky se jedná o uvedení stávajícího stavu do souladu s umístěním parcel jednotlivých vlastníků. Město v této oblasti zajímají veřejné cesty a přístupy k parcelám soukromých vlastníků a vlastnictví pod těmito cestami. Tedy, aby pod cestami byly parcely ve vlastnictví města. Proces se provádí vytipováním vhodných částí parcel v řešené lokalitě a jejich seřazením tak, aby byly v maximální míře uspokojeny majetkové nároky všech vlastníků v oblasti. Zástupci SPÚ a projektanta firmy Geocart byli k dispozici na zasedání ZM. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, zda se návrh cest nezanáší do katastrální mapy. Zástupkyně SPÚ odpověděla, že katastrální mapa se bude tvořit následně. Návrh vznikl na základě žádosti katastrálního úřadu, který měl v této lokalitě nesoulad, byla zde dvojí evidence.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s Plánem společných zařízení na akci Jednoduché pozemkové úpravy v k. ú. Letkovice lokalita Pod Hrází vypracovaným firmou Geocart na základě zadání Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj pobočky Brno.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/4

9.

Záměr prodeje dvou částí pozemku p. č. 2382/1 o výměře 21 m² a 24 m² v k. ú. Budkovice

Starosta předal slovo Mgr. Michaele Cvrkalové, vedoucí odboru právního (OP), která řekla, že se jedná o pozemky, na kterých jsou umístěny stavby garáží v soukromém vlastnictví, přičemž garáže stojí částečně na pozemku města a částečně na pozemku soukromém.

K návrhu usnesení – bod a):

Žadatel požádal o prodej části pozemku p. č. 2382/1 o výměře 24 m², označené jako **díl b** (vyznačený v předloženém GP žlutou barvou), vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice, z důvodu, že je zde umístěna část stavby garáže v jeho vlastnictví.

K návrhu usnesení – bod b):

Žadatel požádal o prodej části pozemku p. č. 2382/1 o výměře 21 m², označené jako **díl d** (vyznačený v předloženém GP modrou barvou), vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice, z důvodu, že je zde umístěna část stavby garáže v jeho vlastnictví.

Garáže byly postaveny rodinami žadatelů přibližně v roce 1978. Nyní bylo zjištěno, že nejsou zapsány v katastru nemovitostí (KN). Žadatelé mají v úmyslu garáže do KN zapsat. Vlastnictví garáže doložili žadatelé svými čestnými prohlášeními a čestnými prohlášeními svědků.

Žadatelé nechali na své náklady vypracovat geometrický plán pro oddělení pozemků č. 450-89/2022 ze dne 3.8.2022. Z tohoto GP je patrné, že obě garáže se nacházejí částečně na pozemku města (díly **b** a **d**) a částečně na pozemku p. č. 2382/16 ve vlastnictví jiné fyzické osoby (díly **a** a **c**).

Garáž ve vlastnictví prvního žadatele se nachází na dílech označených **a** a **b**, které byly geometrickým plánem sloučeny do nového pozemku p. č. **st. 384**.

Garáž ve vlastnictví druhého žadatele se nachází na dílech označených **c** a **d**, které byly geometrickým plánem sloučeny do nového pozemku p. č. **st. 383**.

Vzhledem k tomu není možné sloučení, musí se při prodeji částí pozemků postupovat samostatně. Převod je možné uskutečnit pouze v součinnosti s vlastníkem pozemku p. č. 2382/16 v k. ú. Budkovice. Oba žadatelé uvedli, že tato fyzická osoba je ochotna jim částí svého pozemku prodat. OP kontaktoval tuto fyzickou osobu a ta tato tvrzení potvrdila. Pokud ZM schválí záměr prodeje částí pozemku města, bude nutné uzavřít dvě trojstranné kupní smlouvy.

Části kupních smluv obsahující podmínky prodeje částí pozemků fyzické osoby ani její osobní údaje nebudou, s ohledem na ustanovení GDPR, zveřejněny.

Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek na náklady kupujících.

Vyjádření OSÚMI:

a) První žadatel požádal město o odkup části parcely č. 2382/1 v k.ú. Budkovice. Jedná se o pozemek o ploše 24 m² ležící pod objektem stávající garáže v majetku žadatele.

Na parcele č. 2382/1 v místě, o které má žadatel zájem, nejsou evidovány žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. Za město v tomto místě není evidován také žádný investiční záměr do budoucna. Objekt garáže je z období druhé poloviny dvacátého století, odhadem ze 70-tých let.

OSÚMI nemá námitky k odprodeji části parcely č. 2382/1 v k.ú. Budkovice podle žádosti a návrhu GP č. 450-89/2022.

b) Druhý zájemce požádal město o odkup části parcely č. 2382/1 v k.ú. Budkovice. Jedná se o pozemek o ploše 21 m² ležící pod objektem stávající garáže v majetku žadatele.

Na parcele č. 2382/1 v místě o které má žadatel zájem, nejsou evidovány žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. Za město v tomto místě není evidován také žádný investiční záměr do budoucna. Objekt garáže je z období druhé poloviny dvacátého století, odhadem ze 70-tých let.

OSÚMI nemá námitky k odprodeji části parcely č. 2382/1 v k.ú. Budkovice podle žádosti a návrhu GP č. 450-89/2022.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/56 dne 25.01.2023 **doporučila** záměr prodeje předmětných částí pozemků **schválit**.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje

- a) záměr prodeje části pozemku p. č. 2382/1 o výměře 24 m², oddělené geometrickým plánem č. 450-89/2022 ze dne 3.8.2022 a označené jako **díl b** (vyznačený v předloženém zákresu žlutou barvou), vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.
- b) záměr prodeje části pozemku p. č. 2382/1 o výměře 21 m², oddělené geometrickým plánem č. 450-89/2022 ze dne 3.8.2022 a označené jako **díl d** (vyznačený v předloženém zákresu modrou barvou), vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/5

10.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 1614/2 o výměře cca 19 m² v k. ú. Němčice u Ivančic

Mgr. Cvrkalová pokračovala dalším bodem programu, kde se jedná o pozemek, na kterém je vjezd k nemovitosti žadatelky, která požádala o prodej části pozemku p. č. 1614/2, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře cca 19 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Vyjádření OSÚMI:

Jedná se o pozemek o ploše 19 m² ležící na vjezdu k nemovitosti žadatelky. Žadatelka již začátkem roku 2022 žádala o odkup celých parcel č. 1614/2 a 1614/13. Rada města ve svém usnesení č. RM/2022/9/176 žádost zamítla. Nyní žadatelka žádá pouze o část parcely o výměře 19 m². Přestože se nejedná o celé parcely jako před rokem, OSÚMI trvá na svém vyjádření ze 3. 3. 2022 v něhož je citováno: „*Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o veřejné prostranství s možností pro využití k uložení dalších inženýrských sítí i jiných zařízení technické infrastruktury v budoucnu mimo současné sítě, nedoporučuje OSÚMI ...*“. Důvod uvedený žadatelkou v žádosti je zavádějící. Přístup k nemovitosti žadatelka má, a protože se jedná o veřejné prostranství spadající pod silniční zákon a s ním související předpisy a normy, není možné provádět jakoukoli činnost ze strany města nebo třetích osob, která by žadatelce bránila v příjezdu k její nemovitosti.

Stejně jako v r. 2022 za OSÚMI nedoporučuje prodej části parcely č. 1614/2 v k.ú. Němčice u Ivančic podle žádosti.

Žadatelka navrhla cenu 400,- Kč/m². Pokud by byl záměr prodeje i přes doporučení OSÚMI schválen, je nutno dodržet ustanovení § 39 odst. 2 zák. č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), v platném znění, (prodej minimálně za cenu obvyklou). Proto musí být na stanovení ceny obvyklé zhotoven znalecký posudek na náklady kupující. Pokud nabídka ceny uvedená žadatelkou nebude dosahovat ceny obvyklé, musel by se uskutečnit prodej minimálně za cenu obvyklou danou znaleckým posudkem.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/54 dne 25.01.2023 **nedoporučila** záměr prodeje předmětných pozemků **schválit**.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje části pozemku p. č. 1614/2, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře cca 19 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/6

11.

Kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 2595/29 a p. č. st. 733 v k. ú. Kounické Předměstí

Pozemek p. č. st. 733 a p. č. 2595/29 v k.ú. Kounické Předměstí je pozemek v rekreační oblasti Meruňkový sad na Stríbském Mlýně pod rekreační chatou žadatelky a v zahradě kolem chaty. Podle katastru nemovitostí se jedná o zastavěný pozemek a zahradu využívanou k rekreaci v chatové oblasti. V celé oblasti jsou veškeré parcely kolem rekreačních chat a pod chatami v majetku soukromých subjektů a pouze v případě žadatelky jsou parcely v majetku města.

Žadatelka má v souladu s ustanovením § 3056 občanského zákoníku, jako vlastník rozestavěné stavby chaty (zapsané v KN bez č.p./č.ev) nacházející se na pozemku p. č. st. 733 v k. ú. Kounické Předměstí, která není součástí pozemku a nestala se součástí pozemku ani ke dni nabytí účinnosti nového občanského zákoníku, předkupní právo k pozemku. Pozemek p. č. 2595/2 je nezbytný pro výkon vlastnického práva ke stavbě.

ZM schválilo dne 14.11.2022 usnesením č. ZM/2022/8/140 záměr prodeje předmětných pozemků. Záměr prodeje č.j. MI 30971/2022 byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 21.12.2022 do 06.01.2023.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 7482-003/2023 vyhotovený dne 23.01.2023, kterým byly pozemky oceněny na cenu obvyklou 550 000,- Kč bez DPH.

Z vyjádření OPF vyplývá, že prodej pozemku p. č. 2595/29 je osvobozen od DPH, protože se jedná o pozemek, který je zahradou. Pozemek p. č. 733 je stavebním pozemkem, proto jeho prodej podléhá 21 % DPH.

Kupní cena

- pozemku p. č. 2595/29, zahrada, o výměře 363 m² je 526 781,- Kč bez DPH, (dodání nemovité věci je v tomto případě dle vyjádření OPF osvobozeno od DPH),
- p. č. st. 733, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 16 m², kupní cena je 23 219,- Kč bez DPH, cena včetně 21 % DPH 28 095,- Kč,

Celková kupní cena ve výši 550 000,- Kč bez DPH, cena celkem vč. DPH 554 876,- Kč.

Kupující dále uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 4 500,- Kč.

Zastupitelstvu města byla předložena k projednání kupní smlouva. Kupní smlouva obsahuje zejména tyto podmínky:

- Kupní cena bude kupujícími uhrazena nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy.
- Správní poplatek za podání návrhu na vklad a náklady na vyhotovení znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé uhradí kupující.
- Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí, podá po úhradě celé kupní ceny, správního poplatku a nákladů na znalecký posudek, město Ivančice.

Majitelka rekreační chaty má v současné době s městem uzavřenu nájemní smlouvu č. 2131000531. Tato nájemní smlouva zanikne ze zákona v okamžiku nabytí vlastnického práva.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/53 dne 25.01.2023 doporučila prodej předmětných nemovitých věcí dle uvedeného návrhu schválit.

V diskusi se pan Skála zeptal, zda je správně uvedena cena včetně DPH. Mgr. Cvrkalová odpověděla, že pozemek zahrada je osvobozen o DPH a druhý pozemek – zastavěný – osvobozen od DPH není.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků p. č. 2595/29, zahrada, o výměře 363 m² a p. č. st. 733, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 16 m², oba v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice do vlastnictví paní MN, nar. 1989, bytem 635 00 Brno – Bystrc, za kupní cenu ve výši 550 000,- Kč bez DPH, cena včetně DPH 554 876,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/7

12.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 3027/3 a části pozemku p. č. 3027/1 o výměře cca 712 m² v k. ú. Ivančice

Starosta řekl, že se jedná o pozemky, které jsou v pronájmu. Žadatel požádal o prodej pozemku p. č. 3027/3, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 543 m² a části pozemku p. č. 3027/1, orná půda, o výměře cca 712 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Vyjádření OSUMI:

Na základě aktivity v průmyslové zóně na ul. Na Brněnce v lokalitě nad benzinovými čerpacími stanicemi od firmy BRAVO Europa požádal majitel RD na p.č. st. 905 o odkup parcely č. 3027/3 a části parcely č. 3027/1 v k.ú. Ivančice.

Podle žádosti se jedná o parcely v oblasti u průmyslové zóny nad čerpacími stanicemi při výjezdu směrem z Ivančic na Rosice. V první polovině roku 2022 žádala firma BRAVO Europa o odkup parcel v majetku města. K této žádosti se OSÚMI vyjadřoval v květnu 2022. Protože

žádost zahrnovala i parcely, na nichž má žadatel koně a další domácí zvířectvo, obrátil se se svojí žádostí na město o odkup výše uvedených pozemků, aby mohl činnost drobného chovatele zachovat. Podle kontextu uspořádání celého okolí bez pozemku uvedeného v žádosti nedokáže žadatel pokračovat ve své činnosti drobného chovatele.

K vlastní žádosti: v oblasti dle žádosti se nevyskytují žádné sítě nebo zařízení technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města. V žádosti sice není uveden důvod odkupu parcel, ale výše uvedený výklad byl sdělen žadatelem.

Žadatel však užívá i parcelu p. č. 3027/43 a část parcely p. č. 3027/56. OSÚMI doporučuje proto schválit záměr převodu i těchto pozemků.

Pokud bude záměr využití v souladu se zpracovanou studií průmyslové zóny, nemá OSÚMI námitek k odprodeji parcel dle žádosti.

Dodatek k vyjádření OSÚMI:

Podle porovnání záměru v průmyslové zóně s ÚPD je využití ploch v souladu se zpracovanou studií průmyslové zóny. Pozemky uvedené v žádosti jsou vedeny jako plochy venkovské pro bydlení. Ty podle studie nezasahují do zájmu průmyslové zóny.

OSÚMI nemá námitek k odprodeji parcel dle žádosti.

K oddělení pozemků bude nutné zhotovit geometrický plán na náklady žadatele. Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek na náklady kupujícího.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/52 dne 25.01.2023 **nedoporučila schválit** záměr prodeje pozemků, a to proto, že se řeší celá průmyslová zóna. **Právní odbor bude jednat se žadatelem o pronájmu** do doby, než se vyřeší celá průmyslová zóna. Pozemek může být v budoucnu využit například pro stavbu chodníku.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje pozemků: p. č. 3027/3, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 543 m², p. č. 3027/43, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 56 m² a části pozemku p. č. 3027/1, orná půda, o výměře cca 712 m² a části pozemku p. č. 3027/56, orná půda, o výměře cca 106 m², obě části jsou vyznačeny v předloženém zákresu v katastrální mapě, vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/8

13.

**Záměr prodeje části pozemku p. č. 2769/6
o výměře cca 41 m² v k. ú. Kounické Předměstí**

Komentář k bodu přednesl starosta, který řekl, že žadatel požádal o prodej části pozemku p. č. 2769/6, ostatní plocha, neplodná půda, o přibližné výměře 41 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice nacházející se pod objektem jeho rodinného domu (RD). Tento stav zjistil žadatel na základě nového geometrického zaměření.

Z vyjádření investičního technika:

Podle žádosti se jedná o kousek pozemku, který byl v minulosti (začátek 20. století) zastavěn objektem v době, kdy se ještě jednalo o ulici Hřbitovní, protože ještě neexistoval severní obchvat – dnes tzv. Horní Hlinky.

Žadatel má zájem na uvedení stávajícího reálného stavu polohy své nemovitosti do řádného stavu právního. Proto se obrací na město se žádostí o odkup cca 41 m² parcely č. 2769/6.

Protože se jedná o stavbu historicky velmi starou, původní objekt je odhadován na 100 i více let, není pod částí stavby žádná technická infrastruktura v majetku nebo v správě města a ani jiných subjektů.

OSÚMI **nemá** námitek k odprodeji části parcely č. 2769/6 v k.ú. Kounické Předměstí o výměře 41 m² dle žádosti.

Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek rovněž na náklady kupujícího. Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/51 dne 25.01.2023 **doporučila** záměr prodeje předmětných pozemků **schválit**.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2769/6, ostatní plocha, ostatní komunikace, oddělené geometrickým plánem č. 1463-185/2022 ze dne 15.11.2022 a nově označené jako pozemek p. č. st. 1138, zastavěná plocha, o výměře 41 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/9

14.

Záměr prodeje pozemku p. č. 519/72 o výměře cca 354 m² v k. ú. Ivančice

Starosta řekl, že se jedná o pozemek na Malovansku, který byl dlouhodobě v pachtu. Žadatelka požádala o prodej pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice. Tento pozemek rodina žadatelky užívá minimálně od roku 2012 jako zahradu u svého RD, a to na základě pachtovní smlouvy č. 1201040446 uzavřené mezi žadatelkou a další osobou, jako pachtýři a městem Ivančice jako propachtovatelem. Druhá osoba nemá o koupi pozemku zájem. Pachtovní smlouva případným převodem nezanikne, závazky města z této smlouvy by přešly na nového vlastníka, s čímž jsou obě pachtýřky srozuměny.

Vyjádření OSÚMI:

Podle žádosti se jedná o pozemek v současné době sloužící jako zahrada žadatelky, jedná se o pozemek o výměře 354 m² vedený v KN jako zahrada. Podle polohy a určení se jedná o historicky daný stav, který vznikl v době výstavby ulice a RD na Malovansku. Na dané parcele nejsou v současnosti umístěny žádné sítě nebo zařízení technické infrastruktury a ani není podle UPD žádný záměr ze strany města na využití parcely k jiným účelům pro veřejnost. Vzhledem k poloze místní komunikace podél parcely není potřeba v návaznosti na ČSN 73 6110 zachovávat nějakou rezervu pro chodníky nebo rozšiřování silnice.

Žadatelka má zájem na získání parcely, aby ji nemusela mít neustále v nájmu, a proto se obrací na město se žádostí o odkup.

OSÚMI **nemá** námitek k odprodeji parcely č. 519/72 v k.ú. Ivančice o velikostí 354 m² dle žádosti.

Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek na náklady kupujícího. Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/50 dne 25.01.2023 **doporučila** záměr prodeje předmětných pozemků **schválit**.

V diskusi místostarosta Ing. Halbich vznesl protinávrh, a to aby usnesení znělo:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do vlastnictví Ing. RH, bytem 664 91 Ivančice.

Tento protinávrh odůvodnil tím, že na pozemku se nachází stavba ve vlastnictví žadatelky postavená v roce cca 1990 a v pozemku jsou dále umístěny vodovodní, plynové a kanalizační přípojky. Pro úplnost sdělil, že na facebooku proběhla zpráva, že se jedná o stavební pozemek; zdůraznil, že ve skutečnosti se v žádném případě o stavební pozemek nejedná.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do vlastnictví Ing. RH, 664 91 Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/10

15.

Nabídka odkupu pozemků v k. ú. Kounické Předměstí a spoluvlastnického podílu na pozemku v k. ú. Letkovice vlastněných společností VIAGEM a. s.

Starosta přednesl komentář k dalšímu dobu, kdy Realitní společnost 1. česká realitní s.r.o., se sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha 8 - Karlín se na město Ivančice obrátila s nabídkou prodeje pozemků ve vlastnictví společnosti VIAGEM a.s., se sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha-Karlín, IČO: 04817320 v k. ú. Kounické Předměstí:

- p. č. 1248/473, orná půda, o výměře 8 m²
- p. č. 1248/489, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 273 m²,
- p. č. 1248/505, vinice, o výměře 684 m²,
- p. č. 1248/721, vinice, o výměře 750 m².

celkem za cenu 236 175,- Kč.

Vyjádření OSÚMI:

Jedná se o parcely v lokalitě vinohradů za kostelem sv. Jakuba. Dvě parcely tvoří meze a dvě parcely tvoří vlastní části vinohradů. Podle polohy a určení funkce parcel je naprosto zbytečné, aby město parcely vlastnilo. Pro potřeby města jsou nabízené parcely s ohledem na předpokládaný rozvoj města naprosto bezcenné.

OSÚMI **doporučuje nereflektovat na nabídku** k odkupu parcel č. 1248/473, 1248/489, 1248/505 a 1248/721 v k. ú. Kounické Předměstí.

Společnost dále nabídla městu prodej spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/4 z celku na pozemku p. č. 2016/7, ostatní plocha, silnice, o výměře 123 m², v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, za cenu 6 150,- Kč.

Vyjádření OSÚMI:

Jedná se o ¼ parcely pod stávající krajskou silnicí III/3939 mezi Letkovicemi a Novou Vsí – stoupák vedle Bouchala. Díl parcely o výměře 30,8 m² nabízí městu za částku 6 150,- Kč. Podle polohy a určení funkce parcely je naprosto zbytečné, aby město parcelu vlastnilo.

OSÚMI **doporučuje nereflektovat na nabídku** k odkupu čístej parcely č. 2016/7 v k.ú. Letkovice.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/49 dne 25.01.2023 nedoporučila nabytí

nabízených nemovitých věci ani podílu dle uvedeného návrhu **schválit**.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr nabytí pozemků:

- p. č. 1248/473, orná půda, o výměře 8 m²
- p. č. 1248/489, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 273 m²,
- p. č. 1248/505, vinice, o výměře 684 m²,
- p. č. 1248/721, vinice, o výměře 750 m² vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice,

ani záměr nabytí spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/4 z celku na pozemku p. č. 2016/7, ostatní plocha, silnice, o výměře 123 m², v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, z vlastnictví společnosti VIAGEM a.s., se sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha-Karlín, IČO: 04817320, do vlastnictví města Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/11

16.

Bezúplatné nabytí pozemků p. č. st. 1139 a st. 1140 v k. ú. Kounické Předměstí

Na pozemcích p. č. 312/2 a 312/3 v k. ú. Kounické Předměstí ve vlastnictví ČR, Státního pozemkového úřadu se nacházejí sakrální stavby – kapličky č. 4 a 5, jež jsou součástí nemovité kulturní památky tzv. Křížové cesty – 14 kapliček. Tyto sakrální stavby eviduje město Ivančice ve svém majetku a již v minulosti zajišťovalo jejich opravu. SPÚ na tyto stavby vydával vyjádření k žádosti o souhlas s opravou.

Zastupitelstvo města Ivančice schválilo na svém 3. zasedání dne 06.06.2022 usnesením č. ZM/2022/3/55 záměr nabytí částí pozemků:

- p. č. 312/2, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 25 m²,
- p. č. 312/3, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 23 m²,

v k. ú. Kounické Předměstí, pod sakrálními stavbami, vyznačených v příloženém zákresu v katastrální mapě, z vlastnictví ČR, Státního pozemkového úřadu, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO 01312774, do vlastnictví města Ivančice a podání žádosti o jejich převod.

Žádost o převod uvedených částí pozemků p. č. 312/2 a 312/3 v k.ú. Kounické Předměstí byla SPÚ podána pod č.j. MI 22 390/2022. Následně bylo na výzvu SPÚ odborem právním k rozdělení pozemků p. č. 312/2 a p. č. 312/3 v k.ú. Kounické Předměstí zajištěno vyhotovení geometrického plánu. č. 1482-227/2022, čímž vznikly nové pozemky p. č. st. 1139, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 28 m² (na němž se nachází stavba kapličky č. 4 v majetku města Ivančice) a p. č. st. 1140, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 23 m² (na němž se nachází stavba kapličky č. 5 v majetku města Ivančice).

Dále bylo nutné zajistit vyhotovení zjednodušené dokumentace obou staveb kapliček (tzv. pasporty staveb).

Po zajištění rozhodnutí stavebního úřadu o souhlasu s dělením pozemků a dále po zajištění ověření zjednodušené dokumentace staveb – tzv. pasportu staveb, které potvrzuje existenci staveb kapliček, byla veškerá dokumentace zaslána SPÚ k projednání.

Dne 23.01.2023 doručil Státní pozemkový úřad městu Ivančice návrh smlouvy o bezúplatném převodu výše uvedených pozemků č. 1001982323. Smlouva byla předložena ke schválení zastupitelstvu města.

Návrh na vklad vlastnického práva na základě této smlouvy u příslušného katastrálního úřadu do 30 dnů ode dne účinnosti této smlouvy podá SPÚ, který je osvobozen od placení správních poplatků za podání návrhu na vklad.

Město Ivančice musí doložit před uzavřením smlouvy s SPÚ potvrzení o bezdlužnosti z finančního a celního úřadu.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/60 dne 25.01.2023 **doporučila** záměr nabytí předmětných pozemků **schválit**.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemků p. č. st. 1139, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 28 m² a p. č. st. 1140, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 23 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví České republiky, Státního pozemkového úřadu, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené smlouvě o bezúplatném převodu pozemků č. 1001982323.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/12

17.

Záměr směny pozemku p. č. 335 za pozemky p. č. 350/12, p. č. 350/13, p. č. 342/76 a p. č. 343/24 v k. ú. Řeznovice

Starosta řekl, že zájemce požádal město o směnu parcely č. 335 v k.ú. Řeznovice za parcely č. 350/12 a 350/13, vše v k. ú. Řeznovice. Parcela města č. 335 je vedena v KN jako orná půda, parcely žadatele jsou vedeny jako ostatní plocha se způsobem využití jako neplodná půda. Jedná se o pozemky využívané jako louka se stromovým remízem. V okolí parcel nabízených žadatelem má město souvislé parcely ve svém majetku. Jejich získáním nedojde k nějakému tříštění pozemků bez možnosti přímého přístupu. V těsném sousedství jsou ještě dvě malé parcely. P. č. 342/76, 7 m² vedená jako lesní pozemek a p.č. 343/24, 17 m² vedená jako orná půda. Negativní je umístění pozemků – v extravilánu, kde město nemá zatím žádné zájmy. Asi 8 m od rohu parcely č. 350/13 je vedeno vedení VN 110 kV DS EGD. Tedy kouskem se dotýká ochranného pásma vedení elektro.

Na parcele č. 335 o kterou má žadatel zájem, nejsou evidovány žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. Za město na ní není evidován také žádný investiční záměr do budoucna.

Za strany žadatele se jedná o jeho parcely o výměře 690 m².

Žájemce ve své žádosti pozemky p. č. 342/76 a p. č. 343/24 k případné směně nenabídl, ale po tel. hovoru dne 19. 1. 2023 doplnil, že souhlasí i s jejich případnou směnou, tudíž jsou zaneseny do návrhu.

Žadatel městu Ivančice nabízí pozemky ve svém vlastnictví p. č. 350/12, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 267 m², p. č. 350/13, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 399 m², p. č. 342/76, lesní pozemek, o výměře 7 m² a p. č. 343/24, orná půda, o výměře 17 m² za pozemek ve vlastnictví města Ivančice p. č. 335, orná půda, o výměře 569 m², vše v k. ú. Řeznovice.

Pozemky ve vlastnictví žadatele jsou zatíženy zástavním právem z rozhodnutí správního orgánu. Z tohoto důvodu za OP nedoporučuje schválit záměr směny pozemku.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/58 dne 25.01.2023 nedoporučila záměr směny předmětných nemovitých věcí dle uvedeného návrhu schválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr směny pozemku p. č. 335, orná půda, o výměře 569 m² za pozemky p. č. 350/12, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 267 m², p. č. 350/13, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 399 m², p. č. 342/76, lesní pozemek, o výměře 7 m² a p. č. 343/24, orná půda, o výměře 17 m², vše v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/13

18.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 641/75, oddělené geometrickým plánem č. 456-277/2022, nově označená jako pozemek p. č. 641/155, o výměře 63 m² v k. ú. Budkovice

Žadatelka je vlastníkem pozemku p. č. st. 335 v k. ú. Budkovice, na kterém se nachází její rekreační chata. V okolí chaty je pozemek p. č. 641/75, ostatní plocha (neplodná půda) ve vlastnictví města Ivančice. Jedná se o oblast podél řeky Rokytné směrem na Moravský Krumlov. Terén je svažité směrem k jihu k řece. Žadatelka uvádí jako důvod pro nabytí účel rekreace, aby tzv. zlegalizovala užívání bezprostředního okolí kolem rekreační chaty v jejím vlastnictví. Podél cesty od Budkovic je řada rekreačních chat a kolem chat jsou parcely ve vlastnictví majitelů chat. Podobná situace se jeví i u této žádosti. Požadovaná velikost a tvar části parcely v žádosti pravděpodobně vychází ze stávajícího stavu tvaru upraveného okolí.

OSÚMI nemá žádné informace, že by město mělo v lokalitě podle žádosti nějaký záměr do budoucna. Jedná se o ostatní plochu, takže je málo použitelná na případné pozemkové úpravy. Pro přesnější stanovení plochy bude nutné vypracovat návrh GP.

Investiční technik OSÚMI nemá námitek k prodeji části pozemku p. č. 641/75 v k. ú. Budkovice podle žádosti.

Dle Územního plánu města Ivančice je pozemek p. č. 641/75 v k. ú. Budkovice součástí stabilizované plochy NP – plochy přírodní.

Hlavní využití:

Plochy sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci v území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody.

Přípustné využití:

Pozemky zajišťující ekologickou stabilitu přirozenou druhovou skladbou bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, prvky ÚSES

Podmíněně přípustné využití:

Nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, vodohospodářská zařízení, ČOV, informační tabule atd. za podmínky, že nedojde k narušení funkčnosti územního systému ekologické stability a snížení druhové diverzity

Záměr prodeje části pozemku p. č. 641/75 byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 4. veřejném zasedání, konaném dne 5. 9. 2022 pod č. ZM/2022/4/84 a byl vyvěšen na úřední desce v době od 23. 12. 2022 do 8. 1. 2023.

Geometrickým plánem pro rozdělení pozemků č. 456-277/2022 ze dne 22. 11. 2022, byla z pozemku p. č. 641/75, o původní výměře 50 561 m² oddělena část nově označená jako p. č. **641/155**, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 63 m² v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Dle daňové poradkyně bude případný prodej osvobozen od DPH.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/3/55 dne 25.01.2023 **doporučila** prodej předmětné nemovité věci dle uvedeného návrhu **schválit**.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 641/75, ostatní plocha, (neplodná půda), oddělené geometrickým plánem č. 456-277/2022, nově označená jako pozemek p. č. 641/155, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře 63 m² v k. ú. Budkovice, do vlastnictví paní LČ, nar. 1970, bytem: 682 01 Vyškov – Dědice, za kupní cenu 30 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/14

19.

Rozpočtové opatření č. 1

Než starosta předal slovo vedoucímu OPF Ing. Peškovi, řekl, že rozpočtové opatření č. 1 projednal na své schůzce finanční výbor a doporučil ho zastupitelstvu ke schválení.

Bylo projednáno i na pracovní schůzce zastupitelů, po které došlo k malým úpravám: Na akci Sportovní dětské hřiště Hrubšice – I. etapa nebude rozpočtována částka 900 tis. Kč, ale pouze 500 tis. Kč. Z této částky je 400 tis. Kč dotace Nadace ČEZ, 100 tis. bude z rozpočtu města Ivančice na zhotovení architektonického návrhu hřiště. Starosta ještě řekl, že po přednesení komentáře ze strany vedoucího OPF se zastupitelé rozhodnou, zda budou o rozpočtovém opatření hlasovat jako o celku nebo o každém bodu zvlášť.

Ing. Peška řekl, že při schvalování rozpočtu na rok 2023 byli zastupitelé upozorněni na to, že bude možné zapojit další finanční prostředky ze zůstatku základního běžného účtu (dále ZBÚ). Na konci roku 2022 zbyla na ZBÚ částka 87 053 881,59 Kč. Z této částky byla do rozpočtu již zapojena částka ve výši 69 061 100,- Kč. Předmětem předloženého rozpočtového opatření č. 1 je tedy zapojení cca 18 mil. Kč. Návrh rozpočtového opatření obdrželi zastupitelé podle jednotlivých bodů.

Největší část prostředků byla narozpočtována OSÚMI, kde v ORJ 555 jsou nově navržené akce. Celkový objem požadavku OSÚMI je v částce 11 585 tis. Kč.

V ORJ 101, kde se účtuje Besední dům, je navržena částka 1 800 tis. Kč. Původně byla na Besední dům schválena částka 500 tis. Kč. Z ORJ 555 byla převedena částka ve výši 300 tis. Kč, která byla původně určena na zpracování restaurátorského průzkumu a záměru na sál. Tato akce proběhla v roce 2022, kdy byla také uhrazena. Proto OSÚMI navrhl alokované prostředky přesunout do ORJ 101, a to na vybavení sálu a na protihluková opatření.

Další požadavek se týkal Odboru informačních systémů (OIS), kde v roce 2022 měla proběhnout dodávka LAN switche; akce neproběhla a tudíž je nutné ji znovu narozpočtovat, a to v částce 914 tis. Kč.

Další částí rozpočtového opatření byl nedočerpaný zůstatek dotace na pěstounskou péči odboru sociálních věcí (OSV), který bylo rovněž nutné narozpočtovat do roku 2023, a to ve výši 822,6 tis. Kč.

Další částí byla oprava položky, která byla původně narozpočtována 2 x a týkala se kamerového systému. Byl předložen návrh, aby 500 tis. Kč bylo převedeno do rezervy zastupitelstva, která by tak byla ve výši 1 500 tis. Kč.

Další akcí, která přešla z roku 2022, byla částka 60 tis Kč určená na ohňostroj. Částka byla narozpočtována v roce 2022, ale fakturu město obdrželo až v roce 2023. Proto bylo nutné částku znovu narozpočtovat.

Další součástí rozpočtového opatření byly vratky; jednak to byla vratka ve výši 120,7 tis Kč z dotace na Volbu prezidenta České republiky, vratka ve výši 800,- Kč z dotace na Volby do Zastupitelstva města Ivančice a Volby do Senátu Parlamentu České republiky. Jako poslední byla vratka dotace na Místní akční plán vzdělávání v ORP Ivančice II, která se skládala ze dvou částí –z dotace EU se vrací 441,9 tis Kč a z dotace ze SR se vrací 52 tis. Kč.

Poslední položkou rozpočtového opatření je převod prostředků do rezervy provozní, a to ve výši 2 195,7 tis. Kč. S tímto navýšením bude provozní rezerva ve výši 7 195,7 tis Kč. Rezerva zastupitelstva se navýšila jednak o 500 tis. Kč z akce kamerový systém a dále do ní bylo převedeno 400 tis. Kč, jež byly původně narozpočtovány na Hřiště v Hrubšicích. Rezerva zastupitelstva tak bude ve výši 1 900 tis. Kč.

Závěrem Ing. Peška řekl, že rozpočet se na výdajové stránce navyšuje o částku 17 992,7 tis Kč. Zdrojem této částky jsou finanční prostředky ze základního běžného účtu zapojované do rozpočtu v Tř. 8. Rozpočet se tak stává vyrovnaným.

V případě, že budou probíhat další úpravy, odeberou se prostředky z dotčené akce a navýší se jednotlivé rezervy.

Starosta otevřel diskusi k rozpočtovému opatření.

Do diskuse se přihlásil pan Skála a požádal, aby byly okomentovány jednotlivé položky rozpočtového opatření. Starosta nejprve předal slovo Ing. Iloně Valentové, vedoucí OSÚMI.

Ta začala první položkou, kterou bylo převedení částky ve výši 300 tis Kč z ORJ 555 do ORJ 101 na vybavení Besedního domu. Částka byla původně určena na výmalbu sálu; protože se záměr podařilo realizovat na konci roku 2022 a částka 300 tis Kč zůstala, navrhl ji odbor převést na vybavení Besedního domu. Budou se vybavovat například šatny, kuchyně, bude se pořizovat koberec na pódium apod. Vzhledem k tomu, že hodně uchazečů se ptá na vybavení kuchyně, narozpočtoval si odbor částku 1 500 tis. Kč. na tuto akci. Další prostředky ve výši 6 100 tis. Kč byly určeny na opravu místní komunikace v ulici Petra Bezruče. Stavba nemohla proběhnout v roce 2022 kvůli klimatickým podmínkám, proto se prostředky, které se v roce 2022 neprofaktovaly, převádí do roku 2023. Část z narozpočtované částky je rovněž určena na parkovací stání a na opravu chodníku. Protože má město indicie, že by mohly být vypsány nějaké dotační tituly, byly narozpočtovány částky na projektové dokumentace, a to na akci „Podjezd pod mostem Němčice“ ve výši 150 tis. Kč, neboť před mostem u Ivacaru není možné řešit situaci přechodem přes silnici, navrhuje se tam vybudovat podchod.

300 tis Kč bylo alokováno na návrh Ing. Sládka z minulého zasedání zastupitelstva na zhotovení studie řešení autobusového nádraží na Tesařově náměstí.

Na rekonstrukci plochy za kostelem byla vyčleněna částka ve výši 1 mil Kč. Občané si stěžují na kvalitu povrchů za kostelem a město se rozhodlo ji zrekonstruovat.

Na projektovou dokumentaci akce „Oprava hráze rybníka Pancíř I“ byla vyčleněna částka 150 tis Kč, protože i zde je předpoklad, že by mohla být vyhlášena výzva o dotaci.

Nově zařazenou akci je také zpracování projektové dokumentace na přestavbu malého sálu v kině. Zde byla vyčleněna částka 85 tis. Kč. Po rekonstrukci by v sále mohla probíhat zasedání zastupitelstva, různá školení a besedy.

K akci dětské hřiště Hrubšice zopakovala Ing. Valentová slova pana starosty s tím, že v roce 2022 město obdrželo dotaci z Nadace ČEZ ve výši 400 tis Kč. V rozpočtu nebyly žádné jiné prostředky, uvažuje se o I. etapě, která bude zahrnovat oplocení pozemku a nějaké dětské prvky. K akci Rekonstrukce bytu č. 4 v objektu „Lékárna“ na Palackého náměstí Ing. Valentová řekla, že se jedná o oddělení vstupu do soukromých bytů. Akce byla narozpočtovaná v roce 2022. V rámci veřejné soutěže byl na konci minulého roku proveden výběr zhotovitele v rámci VZMR. Při návrhu na převod finančních prostředků do letošního roku došlo k přehlédnutí u této akce, a proto nebyly prostředky na rok 2023 narozpočtovány. Celá akce se skládá ze dvou částí – první je rekonstrukce bytu a oddělení vstupu na půdu. Dosud je přístup do půdního prostoru pouze přes bytovou jednotku. Rozpočtovaná částka je ve výši 1 200 tis Kč.

Poslední akcí je „Fotovoltaika“. K této akci řekl místostarosta Ing. Halbich, že fotovoltaika by se nejprve vybuďovala na budově odboru správních činností (OSČ) na ulici Petra Bezruče. Navržena byla částka ve výši 2 mil. Kč. Legislativní změna, která proběhla, umožňuje, že není třeba žádat o stavební povolení. Aby bylo možné žádat o dotační titul, musí být v rozpočtu vyčleněny finanční prostředky. Nyní je otevřený program na obnovitelné zdroje na veřejných budovách a město by se chtělo do této výzvy přihlásit. Proč byla vybraná právě budova OSČ vysvětlil Ing. Halbich tím, že je v plánu budovu osadit klimatizačními jednotkami, které budou mít velkou spotřebu. Celkově je strategie EGD taková, že povolí takový výkon fotovoltaiky, který budova, kde je zařízení umístěno, spotřebuje. Následně bude možné tato zařízení umístit i na další budovy města.

Opět se přihlásil pan Skála a řekl, že má k předloženým akcím několik připomínek. Jak dále řekl, s některými akcemi problém nemá, s některými ano. Neustále se podle jeho názoru děje to, co bylo již v minulosti, a to že prostřednictvím rozpočtového opatření se rozjíždí nové akce. Město má rozpracováno mnoho projektů a jejich dokončení bude stát spoustu prostředků. Řekl, že všem zastupitelům rozeslal e-mail, kde v případě jedné akce argumentoval tím, co by bylo potřeba. Na e-mail nedostal žádnou odpověď a nedostal ani podklad, který požadoval. Řekl, že mu vadí, že se nepostupuje podobným postupem, jako např. Jihomoravský kraj, kde, když se začíná nová akce, se zpracuje investiční záměr, v něm se zhodnotí veškeré klady

a zápory, stanoví se možná rizika, materiál obsahuje rozpočtové náklady a jednoznačně je uvedeno kdo, a jakým způsobem se bude na financování podílet. Stejným způsobem byla dělaná i křižovatka U Tří kohoutů, kde se město muselo smluvně zavázat ke spoluúčasti a muselo finanční prostředky na tuto akci vyčlenit. Podle jeho názoru by stejným způsobem mělo postupovat i město, aby se rozhodovalo komplexně a aby mohli rozhodovat všichni zastupitelé. Jako příklad opačného postupu uvedl pan Skála poslední bod rozpočtového opatření „Fotovoltaika“, kdy k této akci kromě ústního podání neobdržel žádný zastupitel nic, žádný podklad. Bylo řečeno, že existuje nějaká smlouva, tak se zeptal, proč ji tedy zastupitelé nemají k dispozici, proč to, co bylo řečeno ústně, nebylo předloženo v papírové podobě a nebylo to součástí materiálu zastupitelstva. Zopakoval, že s některými položkami nesouhlasí.

Další položka, na kterou poukázal, se týkala projektové dokumentace na podchod pod německým mostem u Ivacaru; to jsou podle něj v daný moment vyhozené peníze. Existuje na to studie, z té studie zastupitelé obdrželi pouze řez, dokumentace je určitě obsáhlejší. Pan Skála řekl, že požádal, aby na zasedání obdržel odhad nákladů na tuto akci, ale nedostal žádný podklad. Projektovat milionové záležitosti, které není možné z rozpočtu města zrealizovat, jsou vyhozené peníze. Nejedná se totiž pouze o podchod, ale o zásah cca o 50 m proti proudu řeky a 50 m po proudu řeky. Jestliže město bude chtít tuto akci zrealizovat, nechť o tom rozhodují všichni zastupitelé. Jak řekl, k tomuto budu si připravil návrh na usnesení. Zastupitelů je 15 a reprezentují všechny občany města, a proto by měli mít vytvořeny takové podmínky, aby mohli fundovaně rozhodnout. Jestliže byla zřízena funkce místostarosty, který by měl tyto záležitosti řešit, nechť je řeší a nechť zastupitelé dostávají ucelené materiály.

Samostatným bodem je akce „Besední dům“. Řekl, že na stávajícím zasedání zastupitelstva se měl bod projednávat; byl však odložen, s tím, že se o něm bude jednat samostatně, podle slov starosty by měli zastupitelé Besední dům navštívit. Pan Skála tedy řekl, že doufá, že tomu tak bude a na příštím zasedání zastupitelstva se tento bod projednávat bude. Do té doby požádal o to, aby nebyly prostředky na vybavení kuchyně alokovány. Řekl, že kuchyně v restauračním zařízení je srdcem restaurace, a proto by měla být funkční a ne nakupovat zařízení bez projektu. Požádal, aby v případě, že město projekt má, nechť ho zastupitelům poskytne; pokud žádný projekt není, vyzval vedení města, nechť to řekne rovnou. Pokračoval, že kuchyň je choulostivou záležitostí a je třeba ji vybavit tak, aby byla funkční a bylo možné ji využívat dlouhodobě. Zájmem města je, aby byla restaurace v provozu. Řekl, že by bylo vhodné, aby odpovědní pracovníci zajeli v tomto týdnu do Brna, kde probíhá veletrh, který se gastronomií zabývá. Možná by vystavovatelé zdarma městu poradili. Na slova pana Skály reagoval starosta města, že pracovní zastupitelstvo, které proběhlo, se koná proto, aby se probraly jednotlivé body a zastupitelé se k nim mohli vyjádřit. Na pracovním zastupitelstvu bylo jasně řečeno, že nikdo zatím žádnou kuchyň kupovat nebude, ale při jednání s budoucími majiteli by mohla být v rozpočtu alokovaná částka. Je jasné, že se musí nechat zpracovat projekt. Nikdo ze zastupitelů není takový odborník, aby si dovolil kupovat zařízení kuchyně. Starosta zopakoval, že se jedná pouze o vyčlenění finančních prostředků tak, aby byly v případě potřeby připraveny. V Besedním době se na kuchyň byli podívat zástupci firmy IMESO, spol. s r. o. a k překvapení všech by náklady měly být nižší, než se předpokládalo. Řekl, že pan Skála samozřejmě může oponovat s tím, aby tento bod byl předložen na další zasedání zastupitelstva, eventuálně aby se prostředky převedly do rezervy zastupitelstva; to je možnost. Jak bylo již výše řečeno, v nejbližší době proběhne pracovní zasedání zastupitelstva přímo v Besedním domě, aby se všichni podívali, jak to tam vypadá a rozhodli, jakým směrem dále pokračovat. Starosta ještě řekl, že přesně v tomto duchu hovořil s panem Skálou na pracovní schůzce zastupitelů. Až bude jasné, kdo si kuchyň pronajme, teprve poté se bude projektovat a vybírat firma. Každý kuchař má na vybavení jiný náhled. Jde především o to, aby případný nájemce nevybavil kuchyň sám, za dva roky skončil, veškerý majetek si odnesl s sebou a městu by

zůstaly pouze holé zdi. Ještě jednou starosta zopakoval, že o této otázce nebude rozhodovat úzký okruh lidí, ale všichni zastupitelé.

Co se týče fotovoltaiky, k tomu starosta řekl, že možná ani tak nevádí samotná fotovoltaika, jako funkce místostarosty Ing. Halbicha.

O podjezdu pod mostem u Ivacaru na Krumlovské ul. se hovoří minimálně 4 roky. Město má zájem na tom, aby se propojila cyklostezka Oslavany – Dolní Kounice, chce budovat další cyklostezky a cyklotrasy. Vybudování podjezdu by umožnilo bezpečný přechod pro velké množství lidí, kteří se kolem řeky pohybují. Je to vše navrženo pro zvýšení bezpečnosti lidí. Přechod pro chodce, o jehož vybudování město nejprve uvažovalo, nebyl povolen; Silniční správní úřad návrh zamítl z důvodu špatného rozhledu. Na základě toho byla navržena varianta přechodu pod mostem.

Starosta se vrátil k otázce fotovoltaiky s tím, že v současné době, kdy je velký nárůst cen energií, snad není třeba tento krok města ani zdůvodňovat. Chybou je, že Ing. Halbich nerozeslal zastupitelům podklady; o tom se bude muset poučit a všechny věci, které kolem této otázky vyjednává, bude automaticky rozesílat. Pravdou ale je, že všechny obce a organizace mají zájem v současné době vybudovat a připojit se na fotovoltaiku. Je domluveno povolení, jsou zmapovány dotační tituly, ze kterých by bylo možné čerpat, a zase je to špatně. Přitom na pracovní schůzce bylo jasně řečeno, že město má zájem nadále pracovat na Besedním domě, zlepšovat bezpečnost obyvatel, budovat na budovách města fotovoltaiku, která je v současné době trendem. Každý vidí, jaké jsou náklady na energie. Pokud vyjde zákon, že vyrobenou elektřinu je možné si prodávat v rámci IČO, bude to velkou výhodou. Bude to moderní trend, kterým se město snaží jít. Starosta dále řekl, že zrovna tyto otázky, o kterých hovořil, si myslel, že budou naprosto bezproblémové a průchodné pro všechny zastupitele. Zeptal se pana Skály, zda má nějaké další připomínky a řekl, že v rozpočtovém opatření se bude hlasovat

o jednotlivých položkách, i když je možné, že by se rozpočtové opatření tak, jak bylo předloženo, většinou schválilo. Přesto chce, aby mohli zastupitelé vyjádřit svůj názor a proto navrhl o jednotlivých bodech hlasovat samostatně. Proto byla do rozpočtového opatření zařazena i rekonstrukce malého sálu, aby se mohlo nainstalovat záznamové zařízení, které by přesně zaznamenávalo, jak kdo hlasoval. Zastupitelstvo by probíhalo on-line, bylo by snímáno kamerami a občané by je mohli v klidu sledovat. O pořízení hlasovacího zařízení se hovořilo již v minulosti, nikdy se však neuskutečnilo. Malý sál kina je nevyužitý a pro konání zasedání zastupitelstva by po rekonstrukci mohl být ideální. Město nechce rozjíždět žádné velké akce, v tomto případě je záměrem zjistit, zda by využití malého sálu kina tímto způsobem bylo možné. Jak starosta dále řekl, to by zasedání zastupitelstva bylo přenášeno naživo a všichni občané by měli možnost vidět, jak jednotliví zastupitelé hájí jejich zájmy.

Ing. Halbich se omluvil pan Skálovi s tím, že si jeho e-mailu nevyšiml; zareagoval na něj ve svém příspěvku. Co se týče podjezdu pod mostem, řekl, že je třeba v délce 150 m vybudovat nájezdy a výjezdy, vyjádření Povodí Moravy bylo zastupitelům posláno, k tomu, aby mohl pokračovat v jednání s vlastníkem komunikace, potřebuje mít doklad o tom, že město svůj záměr bere vážně. Nestačí studie, která vznikla, neboť ta byla zhotovena na celou délku cyklostezky od rybníků až na Rénu. Celá stavba by byla velmi finančně náročná. Vzhledem k aktuální situaci je její vybudování zbytečné, pokud je možnost jet po stávající mlatové cestě. Postačí, když se vyřeší pouze situace kolem mostu, kde je to nebezpečné.

Co se týče fotovoltaiky, k tomu Ing. Halbich řekl, že by byl rád, kdyby zastupitelé podali návrhy na osazení na další budovy města. Zároveň uznal připomínku pana Skály, že mohl rozeslat smlouvu o připojení. Co se týče dalších budov, kde by fotovoltaika mohla vzniknout, řekl, že v současné době to pro město není výhodné. Není možné ji nainstalovat na budovu na Palackého nám. 196/6, neboť se jedná o budovu v historickém centru města. Aktuálně také není v platnosti legislativa, která by umožnila přeprodávat si elektřinu v rámci připojených bodů.

Na jiných stavbách, kde by fotovoltaika vyráběla nejvíce energie, není v té době žádný provoz, není možné uložit energii do baterií například na ½ roku.

Pan Skála reagoval na slova místostarosty Ing. Halbicha. Řekl, že mu fotovoltaika nevadí jako taková, ale vadí mu způsob, jakým se to dělá. V rozpočtu je navržena částka 2 mil. Kč. Je možné, že taková částka ani nebude potřeba a to je špatně. Než se do akce vůbec půjde, mělo by se vědět, kolik to bude stát, jaký objem půjde z prostředků města a jak velkou dotaci je možné získat. To je podle jeho slov investiční záměr. Měl by obsahovat údaje o tom, jaký bude mít výkon, jaké problémy to městu odstraní respektive přinese a v dnešní době nejdůležitější otázkou je, o jak velkou investici se bude jednat. Zastupitelům byl v rozpočtovém opatření předložen pouze nějaký odhad. Poznamenal, že se nechce vracet k jinému bodu, který byl již několikrát probírán, kde se na začátku hovořilo o tom, že dotace bude 95 % a výsledkem bylo 50 %. Řekl, že má obavy, aby to nedopadlo stejně. Zeptal se, zda je takový problém investiční záměr se základními informacemi zpracovat.

Co se týče Besedního domu, k tomu pan Skála řekl, že nemá problém s tím, že by tam byly narozpočtované finanční prostředky. Když se schvaloval rozpočet na rok 2023, chtěl, aby na Besední dům bylo rozpočtováno více peněz a když k tomu nedošlo, požadoval, aby byly převedeny do rezervy zastupitelstva a aby se s Besedním domem pokročilo dál. Řekl, že mu vadí, že je napsáno, že „to bude stát asi tolik...“. Podle jeho názoru by na kuchyň bylo potřeba, aby byl zpracován projekt a podle něj potom kuchyň vybavit. Od kvality kuchyně se následně odvíjí i kvalita provozu restaurace. Zároveň mu vadí, že je v návrhu rozpočtového opatření uvedeno, na co se částky vynaloží. Takže když se schválí rozpočtové opatření na novou akci, tak v momentě, kdy dojde ke schválení rozpočtového opatření, už se nikdo se zastupiteli nebude bavit a bude se podle toho postupovat a akce se bude realizovat.

Dále pan Skála řekl, že co se týče hřiště v Hrubšicích, hovořilo se o tom, že bude promluveno se zástupci Osadního výboru Hrubšice; tázal se tedy, zda to proběhlo nebo ne. Mělo by se říci, co by na vzniklé ploše hrubšičtí chtěli, a ne že když je slíbeno 400 tis Kč z Nadace ČEZ na hřiště, tak se tam vybuduje. Řekl, že v rozpočtovém opatření není uvedeno 500 tis., jak na zastupitelstvu zaznělo, ale je tam uvedeno 900 tis. Kč; zeptal se, co platí.

Starosta odpověděl, že přece byla domluva, že se bude investovat 500 tis. Kč. Toto bylo domluveno na pracovní schůzce. 400 tis. Kč má město na účtu od nadace ČEZ a 100 tis. Kč bude z prostředků města a je to na to, aby na schůzce občané Hrubšic vyjádřili svůj názor, co tam chtějí. Následně by se zpracovala nezávislá studie nebo nějaký jednoduchý projekt na to, co by tam bylo. Samozřejmě není možné, aby týden po pracovním zastupitelstvu už proběhla schůzka. Starosta zopakoval, že na základě požadavku pana Skály bylo na tuto akci alokováno 400 tis od nadace ČEZ, které když se neproinvestují, vrátí se nadaci zpět, a 100 tis. Kč bude z rozpočtu města. Pan Skála řekl, že v rozpočtovém opatření je uvedeno 900 tis. Kč. Starosta odpověděl, že když uváděl tento bod, hned řekl, že částka bude snížena na 500 tis. Kč. Pan Skála řekl, že finanční výbor doporučil rozpočtové opatření v těch částkách, jak je uvedeno v materiálech. Starosta odpověděl, že finanční výbor se sešel ještě před pracovní schůzkou zastupitelů. Pan Skála znovu řekl, že v podkladech, které zastupitelé obdrželi, je k této akci v rozpočtovém opatření uvedena částka 900 tis. Kč. Starosta znovu zopakoval, že na začátku řekl, že na tuto akci bude vyčleněno 500 tis Kč; zeptal se Ing. Pešky, proč materiály nezměnil, a sám si odpověděl, že asi proto, že to Ing. Peškovi nikdo neřekl. 400 tis. Kč, které byly odebrány z této akce, budou převedeny do rezervy zastupitelstva.

Místostarosta Bc. Sojka navázal, že na pracovní schůzce byly jednotlivé body projednávány. Řekl, že chápe, že je obava z nedostatečné připravenosti, ale je snaha prostředky vyčlenit, protože v momentě, kdy by bylo třeba situaci řešit, muselo by rozpočtové opatření projít zase přes zastupitelstvo. Pokud by prostředky vyčleněné nebyly, zbytečně by došlo ke zdržení nejméně dva měsíce. Materiál by šel zase do dubnového zastupitelstva a žádnou z akcí by nebylo možné rozjet a není možné zahájit ani projektovou přípravu, která je nutná k tomu, aby

bylo možné říct, kolik která akce bude stát. Nebude možné dělat vůbec nic, protože akce není finančně krytá a není ani schválena. Nemohlo by se zadávat zpracování projektové dokumentace na výše uvedené akce, protože když akce není schválena, OSÚMI nemůže na neschválených akcích pracovat. Navrhl, aby se hlasovalo o akcích samostatně, aby bylo vidět, která akce bude podpořena a která ne.

Většina zastupitelů byla přítomná, takže hlasování nic nebránilo.

Starosta se ještě vrátil k vybavení kuchyně v Besedním domě. Řekl, že na úřadě si nikdo nedovolí koupit něco, co by nebylo v souladu s projektem. Pokud bude s nějakou firmou jednáno, bude se vědět, že na vybavení je stanovený objem prostředků. Je samozřejmostí, že bude zpracován projekt a na jeho základě proběhne výběrové řízení. Z gastro firem se může přihlásit kdokoli. Bude-li částka schválena, je město připraveno dále jednat.

Starosta zopakoval, že se bude hlasovat o jednotlivých bodech.

Zeptal se pana Skály, zda má ještě nějaké připomínky. Ten odpověděl, že když se bude hlasovat jednotlivě, může se vyjádřit ke každému bodu zvlášť. Přesto se ještě zeptal, čeho se bude týkat projektová dokumentace přechodu pod mostem v Němčicích; řekl, že na to je přece existuje studie.

17.25 – odešel Mgr. Musil

17.31 – přišel Mgr. Musil, odešel starosta města

Pan Skála pokračoval, že buďto se tou studií bude město řídit, anebo – jak se zeptal – se bude řešit něco nového. Poznamenal, že se nejedná o most jako takový. Jestliže se hovoří o tom, že by to vlastně měla být část cyklostezky, potom je třeba řešit cyklostezku. A ne, že se čistí rybník v Pancířích proto, aby se vyčistil, ale dělá se to kvůli tomu, aby se zpevnila hráz, která prosakuje, a aby se udělaly podmínky k tomu, aby tam cyklostezka mohla být. Na to navazuje podchod pod němčickým mostem; lávka na Malovansku byla v rozpočtu pro letošní rok.

17.34 – vrátil se starosta města.

Pan Skála žádal, aby bylo jasně řečeno, co se vlastně realizuje; že proto by měl být investiční záměr, aby se vědělo, co se bude realizovat. Podchod pod mostem bude stát několik milionů korun, možná to bude i v desítkách milionů. Je tam totiž vyústění z Ivacaru s dešťovou vodou. Přístup pod most se rovněž bude muset řešit stejně jako zpevnění břehu. Podle pana Skály každý rozumný může vědět, že na akci takového rozsahu peníze nejsou. Jestli na to nebude vypsáný dotační titul, tak se to nebude realizovat nikdy. Řekl, že studie na to byla zpracovaná někdy v roce 2016, s tím, že se od toho nakonec odstoupilo a řeklo se, že by bylo vhodné, aby se cyklisté dostali do města, aby zde zhlédli kulturní památky, které ve městě jsou, a následně aby pokračovali dál na cyklostezku. Proto se vybuďovala komunikace, která končí na hraně Krumlovské ulice.

17.37 – odešel Bc. Štěpanovský.

Místostarosta Ing. Halbich reagoval, že pokud se město bude zaměřovat na dálkové cyklisty, má pan Skála pravdu; všichni budou rádi, když je dostanou do centra města. Řekl, že se ale jedná i o přirozenou procházkovou trasu, kam chodí dost lidí s malými dětmi. Zrovna úsek kolem mostu je velice problematický. Jak bylo řečeno, není možné tam umístit přechod pro chodce. Není tam vidět, jezdí tam velká spousta aut. Dále řekl, že cyklostezka je prostředek k tomu, aby bylo možné dosáhnout na dotační tituly. Na začátek a na konec se osadí značky C9, že se jedná o smíšenou dopravu cyklistickou a pěší.

Co se týče hráze, k tomu místostarosta Ing. Halbich řekl, že se jedná o samostatnou akci a s řešením podjezdu nemá nic společného. Co se týče studie, ta je zpracovaná na celou délku; město se jí nechce řídit, řeší se pouze část, která je potřeba. Co se týče návrhu řešení pod mostem, při konzultaci si firmou, která by mohla dělat projektovou dokumentaci, bylo řečeno, že by most mohl ujet, proto není možné takovou realizaci provést. S návrhem, který firma přinesla, půjde místostarosta Ing. Halbich na Povodí Moravy a následně na SÚS, aby věděl,

jestli navržená varianta bude průchozí. Aby měl mandát o akci jednat, potřebuje, aby byly schváleny finanční prostředky navržené v rozpočtovém opatření.

Pan Skála se tázal, co má společného rozpočtové opatření s mandátem místostarosty Ing. Halbicha – vůbec nic. Kdyby bylo jasně řečeno, že se bude tento investiční záměr realizovat, může místostarosta mandát k dalšímu jednání mít a není potřeba na to vyčlenit 150 tis. Kč v rozpočtu. V momentě, kdy se peníze na akci schválí, tak se budou vynakládat. Řekl, že by se měl zpracovat investiční záměr a potom by se rozhodlo, zda realizaci město chce nebo ne. Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že není možné rozjet investiční záměr, když akce není narozpočtována. Investiční záměr bude stát také nějaké finanční prostředky. Bez toho, že by se vyčlenily prostředky, by se akce vůbec nerozjela. Pokud dojde k tomu, že návrh místostarosty Ing. Halbicha bude reálný a technicky řešitelný, dotace bude na projektovou dokumentaci i na vlastní realizaci. Bez toho, aby byly prostředky na počátek akce, kdyby nebyla zahrnuta v rozpočtu, nikdy se nespustí. Kdyby se investiční záměry měly připravovat na všechny akce a ty nebyly v rozpočtu zahrnuty, nebude se jimi OSÚMI vůbec zabývat. Nemá od města žádný mandát k tomu, aby akci spustil. Akce musí být v rozpočtu města zahrnuta. Mgr. Heřmanová se přihlásila s tím, že by si zastupitelé měli ujasnit, co je investiční záměr. Jedna věc je investiční záměr, kdy je nějaká projektová dokumentace a zhruba je známo, kolik akce bude stát, i když to nikdy není úplně přesné. Potom je záměr, kdy potřebuji peníze například na projektovou dokumentaci a potřebuji je mít, abych akci mohla rozjet, aby bylo možné se vejít do určitého časového období. Navrhla hlasovat o položkách, jak jsou navrženy. Pan Skála se vrátil k pojmu investiční záměr: Není to nic, co by musela zpracovávat odborná firma, od toho jsou odborní pracovníci na úřadě a ve vedení města. Je to vlastně jednostránkový nebo dvoustránkový elaborát, který by nemělo být problém vyrobit. Od toho by se mělo odrazit a od toho by se mělo začínat. Obsahem by mělo být vyčíslení prostředků na projektovou dokumentaci, následně na realizaci. Pak by se vědělo, do čeho se jde. Řekl, že tento postup se neděje. Příkladem je i přestupní terminál, kde – když požádal o projektovou dokumentaci, tak jediné co dostal byla stažená dokumentace, kterou mělo město k dispozici od roku 2021. Ale až když se o ni začal zajímat, byla dána k dispozici i jemu.

Starosta pana Skálu přerušil a řekl, že předmětem projednávaného bodu je rozpočtové opatření. S otázkou přestupního terminálu odkázal pana Skálu na Ing. Sládka. Přestupní terminál není v rozpočtovém opatření uvedený, proto starosta vyzval, necht' se diskutuje o projednávaném bodu. Nicméně si váží poznámek pana Skály, protože je jediný, kdo vyjadřuje na věci názor. Všechny body rozpočtového opatření jsou pro občany Ivančic, ať už se to týká podjezdu nebo fotovoltaiky. Nejsou v plánu žádné akce, který by byly mnohamilionové.

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že se v rozpočtovém opatření kritizovalo, že se částka 2 mil. Kč na fotovoltaiku odhadla, a teď je požadováno, aby se částka u investičních záměrů odhadla. Starosta se závěrem diskuse obrátil na pana Skálu, že tak jak byl pozván na schůzku s firmou Kavyl, spol. s r. o., když probíhala jednání v Alexovicích, klidně může být pozván na další jednání, která se budou týkat fotovoltaiky a dalších akcí, protože je jedním z mála zastupitelů, kteří se o život ve městě aktivně zajímají. Pokračoval, že připomínky pana Skály jsou v mnoha případech podnětné. Přislíbil panu Skálovi, že na důležitá jednání bude přizvaný. Všechny akce jsou pro město Ivančice a jeho občany a není žádná akce, která by byla kontroverzní. Nato starosta ukončil diskusi a přikročilo se k hlasování o jednotlivých položkách rozpočtového opatření č. 1.

První položka rozpočtového opatření se týkala rekonstrukce ulice Petra Bezruče.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 1 Rozpočtového opatření č. 1 dokončení rekonstrukce místní komunikace Petra Bezruče.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/15

Druhá položka rozpočtového opatření se týkala zpracování projektové dokumentace pro podjezd pod mostem v Němčicích.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 2 Rozpočtového opatření č. 1 zpracování projektové dokumentace podjezd pod mostem Němčice II/152.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 2 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/16

Třetí položka rozpočtového opatření se týkala Studie řešení autobusového nádraží – Tesařovo náměstí.

Pan Skála se zeptal, co má být obsahem této projektové dokumentace. Řekl, že kolem toho byla diskuse na pracovní schůzce zastupitelstva, ale nebylo řečeno, jakým způsobem to bude řešeno. Zeptal se, zda bude vybudováno parkoviště nebo se vybuduje vsakovací plocha, co za investované peníze bude? Starosta odpověděl, že by se měl zpracovat projekt, a pan Skála reagoval, že město musí dát nějaké zadání pro zpracování projektu. Starosta odpověděl, že Ing. Sládek, který o vyčlenění prostředků požádal, na zastupitelstvu není přítomen. Pokud se prostředky nevyčlení, nebude možné udělat další krok. Město bylo rádo za to, že po 15 letech se okružní křižovatka vybuduje, stejně tak bylo rádo za to, že se podařilo vykoupit dům, který umožní rozšíření chodníku.

Mgr. Heřmanová řekla, že diskuse se točí opět kolem pojmů. Jedná se o studii řešení, kdy město zadá požadavky, které by chtělo, a teprve na základě této studie by se zpracovala projektová dokumentace. Pan Skála zopakoval, že podklad pro studii musí zadat město. A jestli se teď hovoří o studii, potom je město o několik kroků zpět, protože okružní křižovatka tak, jak bylo řečeno na začátku zasedání zastupitelstva, když byl dotaz od občana, tak se drží termín. Jestliže se bude postupovat nadále v termínech, tak než bude vypracovaný projekt, o kterém se právě diskutuje, bude okružní křižovatka vybudovaná. Řekl, že by bylo potřeba se podívat do staré dokumentace, kde je studie vyřešena. Stupeň projektové dokumentace je zbytečný, využije se pouze projektová dokumentace pro stavební povolení. Starosta řekl, že když se schválí navržená částka 300 tis. Kč, může se pokračovat v akci. V projektové dokumentaci není zahrnutý prostor po zbouraném domě, proto se studie musí změnit. Město by chtělo, aby se v návrhu objevily chodníky, lavičky, parkoviště a na to jsou alokovány navržené peníze.

JUDr. Chládková se zeptala, zda pochopila správně, že studie již existuje, a pan Skála odpověděl, že ano. Ing. Moravec vysvětlil, že studie, o které je řeč, počítá se dvěma okružními křižovatkami. S jednou U Tří kohoutů a jednou před Besedním domem. Tyto dva kruhové

objezdy jsou spojeny třetím velkým kruhovým objezdem. Pokud by se tento materiál použil, nedocílí se toho, že ten velký kruhový objezd, který bude spojovat ty dva kruhové objezdy, půjde kolem Besedního domu a zamezí tomu, aby Besední dům otevřel ven, aby tam mohla vzniknout například zahrádka, Odvolávat se na původní záměr, není zrovna to nejlepší. Pokud se hovoří o navržené částce, mnozí ze zastupitelů u toho byli, tak v tomto případě se jedná o zálib k tomu, aby se umožnilo zastavení autobusu a přechod z autobusového nádraží k vlakovému nádraží.

Místostarosta Bc. Sojka to doplnil, že existují nějaké varianty, které rozeslal. Řekl, že teď by si zastupitelé měli sednout, protože ví, že v minulosti něco inicioval Ing. Sládek, kde se hovořilo o modrozelené infrastruktuře, řešení srážkové vody apod., ale výstupy z toho nikdy nebyly. Řekl, že by byl pro to, aby se na akci alokovaly nějaké finanční prostředky, zadal se úkol architektonické kanceláři se specifikací toho, co by si město představovalo, a nechalo se na nich, aby návrhy byly buď přijaly nebo ne.

Starosta ještě podotkl, že je tam i myšlenka Ing. Sládkové, že by se propojila cesta nějakým parkem, prostě návrhů je víc.

Pan Skála se vrátil ke sloům Ing. Moravce a řekl, že neví, co se myslí slovy *veliký kruhový objezd*. Studie řešila dvě okružní křižovatky a v rámci toho byly řešeny autobusové zálivy, které jsou v daný moment nejvíce potřeba. Ty jsou nutné, aby se vybudovaly současně s okružní křižovatkou. To, co bude v prostoru autobusového nádraží, by se mělo řešit samostatně. Na to prostředky v současné době nebudou. Než se vypracuje studie, než se vypracuje prováděcí dokumentace a zakázka se vysoutěží, tak na kruhovém objezdu už se bude jezdit.

Starosta pana Skálu přerušil s tím, že Ing. Sládkovi šlo o navrženou částku. Předmětem diskuse je plocha, která vznikla odstraněním buněk. Pan Skála odpověděl, že se jedná o dvě záležitosti. Jednak se jedná o to, aby na kruhovou křižovátku navázalo dopravní řešení současného autobusového nádraží. Druhá věc je vyřešení autobusového nádraží poté, co se zprovozní kruhová křižovatka. Prostor tam zůstane. Položil otázku, zda to zůstane tak, jak to je, a sám na ni odpověděl, že ne. Na to narážel Ing. Sládek, že se bude jednat o prostor, kde bude vsakovat voda a kde je možnost získání dotace a na to je třeba zpracovat samostatný projekt. Na to požádal o těch 300 tis. Kč. Mgr. Musil řekl, že jde o to podívat se, zda město studii, na kterou se nyní mají schválit prostředky, již nemá. Jak dále řekl, SÚS plánovala vybudování dvou okružních křižovatek včetně zálivů pro autobusové zastávky. Pokud taková studie je, je zbytečné na ni rozpočtovat 300 tis. Kč.

Starosta řekl, že ostrůvky tam zatím zůstanou a autobusy budou dále najíždět tak, jak je to nyní. JUDr. Chládková, připomněla, že diskutovaná částka rozpočtového opatření je reakcí na úkol *„doplnit do seznamu akcí OSÚMI položku ve výši 200 tis. Kč na předprojektovou dokumentaci (studie nebo technické řešení) na novou organizaci Tesařova náměstí s přesunem odstavení a parkování autobusů z Tesařova náměstí k vlakovému nádraží. Současně navrhnout protilehlé dvojjízdy jako zastávky autobusů v obou směrech“*.

Pan Skála řekl, že se řeší to, co již v minulosti bylo vyřešeno. Nato se starosta zeptal, zda se tedy má položka zrušit, a pan Skála odpověděl, že by se prostředky neměly využít na řešení zálivů. Jak přečetla tajemnice ze zápisu z minulého zastupitelstva, za ty peníze by se měly řešit zálivy a doprava po zprovoznění okružní křižovatky. Starosta navrhl 300 tis. přesunout. Ještě řekl, že záměrem Ing. Sládky bylo vyřešit úsek pro chodce, parkoviště, které bude místo buněk, ne autobusové zálivy, ale prostor za stávající drogerií. Pan Skála zopakoval, že kdyby existoval investiční záměr a bylo z něho jasné, co by město chtělo, není potřeba kolem toho diskutovat. Vědělo by se, že za částku 300 tis. Kč se bude řešit plocha, která je před Besedním domem, je to plocha stávajícího autobusového nádraží a plocha, která zůstala po bývalých buňkách.

Ing. Peška se zeptal, co by se stalo, kdyby částka 300 tis. Kč byla pojmenována obecně, byla by v oddíle 22 a následně by ji zastupitelé upřesnili.

Místostarosta Bc. Sojka navrhl, aby prostředky byly označeny na „studii řešení Tesařova náměstí“. Vůbec by do materiálu neuváděl autobusové nádraží. Řekl, že je potřeba to co nejdříve řešit. Měli by si všichni zastupitelé sednout a domluvit se. Jsou nějaká řešení z minulosti. Není jasné, zda se SÚS byly uzavírány nějaké smlouvy. Jestli SÚS zpracovává nějaký investiční záměr, který by se týkal i druhého kruhového objezdu, protože se jedná o krajské komunikace. Pokud o této variantě není uvažováno, potom se hovoří o horizontu několika let. Bylo by dobré navštívit kompetentní osoby s tím, co by město chtělo, domluvit se a uzavřít patřičné smlouvy.

Starosta se zeptal pana Skály, zda si pamatuje, kdy začalo projektování okružních křižovatek. Sám si odpověděl, že se to řešilo přinejmenším od roku 2008, kdy byl sám zastupitelem, a teprve nyní začíná realizace. Zopakoval, že podle jeho názoru chtěl Ing. Sládek vyčlenit prostředky právě na řešení plochy za drogerií, která vznikla po odstranění buněk. V tom místě by mělo vzniknout parkoviště a chodník. Realizace přestupní terminálu je v nedohlednu, protože zatím nejsou žádné dokumenty, které by zpracovalo město, ale také nic od Českých drah. Stále bude platit to, že autobusy nebudou parkovat na autobusovém nádraží stejně jako nyní, budou pouze najíždět, aby umožnily lidem nástup a výstup. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 3 Rozpočtového opatření č. 1 studii řešení Tesařova náměstí.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/17

Dalším bode rozpočtového opatření byla oprava komunikační plochy za kostelem. Starosta řekl, že o této opravě se hovoří nejméně 4 roky. Jsou provedené sondy a město by plochu chtělo opravit. V budoucnu je v plánu druhá etapa rekonstrukce celé plochy. Protože město v současné době nedisponuje takovým objemem finančních prostředků, aby bylo možné akci zrealizovat, provede se zatím pouze oprava.

Pan Skála se zeptal, co tato oprava bude obnášet. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že se provede odfrézování rozpadlé betonové plochy a předláždění kostkami do původní podoby. Nic dalšího se zatím neplánuje. Pan Skála řekl, že na pracovní schůzce se hovořilo o něčem jiném.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 4 Rozpočtového opatření č. 1 opravu komunikační plochy za kostelem.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 0 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/18

Jako další položku rozpočtového opatření uvedl starosta zpracování projektové dokumentace na opravu rybníka Pancíř I. Řekl, že rybník teče a protože jsou vypsané dotační tituly na zadržování vody v krajině, je třeba zpracovat projektovou dokumentaci.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 5 Rozpočtového opatření č. 1 oprava hráze rybníka Pancíř I – projektová dokumentace.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/19

Dalším bodem bylo zpracování projektové dokumentace na přestavbu malého sálu kina Réna. Vyčleněné finanční prostředky jsou v objemu 85 tis. Kč. Studie by řešila vybavení sálu, jeho osazení mobiliářem, zabudování hlasovacího zařízení, mikrofonů, promítací zařízení, jeho umístění, umístění tabule atd.

Pan Skála návrh komentoval, že se jedná o další akci, kde se vynakládají prostředky na zpracování projektové dokumentace, přičemž se neví, kolik by následně realizace stála. Řekl, že mu tento postup vadí, protože město tolik prostředků nemá; měly by se dokončit akce, které jsou rozpracované. Řekl, že konkrétně má na mysli Besední dům, který spolkně ještě spoustu peněz. Rekonstrukce malého sálu v kině bude stát rovněž velké množství prostředků. Samozřejmě rozpočtovaná částka sama o sobě vysoká není, ale realizace bude v milionech korun. Dojde pak k tomu, že se projekt strčí do šuplíku a všichni se budou tvářit, jako že se nic neděje. Podle jeho názoru jsou důležitější věci, které by bylo třeba dokončit. Starosta odpověděl, že měl představu, že na této částce se shodnou všichni. Dvacet let se řeší, že by se zasedání zastupitelstva vysílalo on-line, není na to technika, že by se zaznamenávala jednotlivá hlasování zastupitelů, ani na to není město vybaveno. Rekonstrukcí malého sálu by se tyto problémy vyřešily. Byly by nainstalovány kamery, aby se všichni mohli dívat v přímém přenosu eventuálně si pustit záznam apod. Jako příměr, jak by měl sál vypadat, uvedl starosta sál v partnerském městě Radovljica.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 6 Rozpočtového opatření č. 1 projektovou dokumentaci na přestavbu malého sálu v kině Réna.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 1 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/20

Jako další položka bylo vybudování dětského hřiště v Hrubšicích. Na tuto akci byla nejprve alokována částka 900 tis. Kč. Po konzultaci na pracovním zastupitelstvu byla tato částka snížena na částku 500 tis. Kč, ze které je 400 tis. Kč příspěvek z dotace Nadace ČEZ a 100 tis. Kč z rozpočtu města Ivančice. Zbylých 400 tis. Kč bylo převedeno do rezervy zastupitelstva. Za 100 tis Kč by se nechala zpracovat studie. Bude však záležet na obyvatelích místní části, co by chtěli na pozemku, který je pro hřiště navržen, vybudovat. Záměrem města je, že by se zde dala vybudovat například i volební místnost, protože se neví, jak to bude v budoucnu s hrubšickým zámekem, kde bývá o volbách město v nájmu. Mohly by se

nainstalovat například tři buňky, z toho jednu sociální, a vzniklý prostor by mohl sloužit jak pro volby, tak i pro Osadní výbor Hrubšice.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 7 Rozpočtového opatření č. 1 sportovní dětské hřiště Hrubšice – I. etapa.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/21

Další položkou byla rekonstrukce bytu č. 4 Lékárna. Komentář k tomuto návrhu měla na začátku Ing. Valentová. Starosta řekl, že se jedná o částku 1 200 tis. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 8 Rozpočtového opatření č. 1 rekonstrukce bytu č. 4 Lékárna – oddělení vstupu do soukromých bytů.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/22

Následovala položka týkající se vybudování fotovoltaiky na budově OSČ. Starosta zopakoval, že komentář k tomu podal místostarosta Ing. Halbich a jednalo se o částku 2 mil. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 9 Rozpočtového opatření č. 1 fotovoltaiku na budově OSČ.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 0 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/23

Následovala položka na vybavení Besedního domu. Částka 300 tis. Kč, která byla na vybavení určená, byla přesunuta z ORJ 555, původně byla určena na zpracování restaurátorského průzkumu a záměru na sál. I o tomto hovořila na začátku Ing. Valentová. Ing. Peška ještě dodal, že na vybavení byla nejprve schválena částka 500 tis. Kč, nyní se k ní přesouvá ještě dalších 300 tis. Kč, tedy na vybavení Besedního domu bude celkem 800 tis. Kč. Pan Skála se zeptal, zda je projekt na to, o jaké vybavení se jedná. Starosta odpověděl, že je to na dokončení baru, vybavení šatny, položení koberce na pódium apod. Ing. Valentová doplnila, že projekt je zpracovaný.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 10 Rozpočtového opatření č. 1 vnitřní vybavení Besedního domu.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 0 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/24

Další položkou bylo 1 500 tis Kč na rekonstrukci zařízení kuchyně Besedního domu. Starosta řekl, že kuchyň nebude zadána dříve, dokud nebude domluven potencionální nájemce. Také řekl, že až bude projekt zpracovaný, bude rozesláný zastupitelům. Teprve poté bude vyhlášeno výběrové řízení na zařízení kuchyně. Připomněl, že první týden v březnu by měla v Besedním domě proběhnout pracovní schůzka zastupitelů.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 11 Rozpočtového opatření č. 1 rekonstrukce zařízení kuchyně Besedního domu.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 0 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/25

Následovala položka na částku 914 tis. Kč, kterou byla dodávka LAN switche podle požadavku Ing. Marka, vedoucího odboru informačních systémů (OIS). Tento bod byl původně rozpočtován v roce 2022, ale jelikož nákup neproběhl, bylo nutné ho narozpočtovat znovu. Pracovník OIS pan Krivánek řekl, že se jedná vlastně o rozbočovač, kterých je několik a jejichž životnost postupně končí. Jsou velice důležité, neboť zajišťují propojení sítě. Důvodem, proč se nákup nepovedl v loňském roce, jsou velmi dlouhé dodací lhůty.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 12 Rozpočtového opatření č. 1 dodávku LAN switche.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/26

Starosta přečetl další položku, kterou byl nespotřebovaný zůstatek dotace z roku 2022 na pěstounskou péči, který bylo třeba opět narozpočtovat. Požadavek si dal odbor sociálních věcí. Jednalo se o částku 822,6 tis. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 13 Rozpočtového opatření č. 1 nespecifikované rezervy – pěstounská péče.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/27

Další částí rozpočtového opatření byl požadavek odboru plánovacího a finančního. Jednalo se o opravu narozpočtování částky 500 tis. Kč, která byla omylem v návrhu rozpočtu uvedena duplicitně. Jednou byla částka vyčleněna v ORJ 555 a podruhé bez uvedení ORJ. Částka byla převedena do rezervy zastupitelstva. Rezerva zastupitelstva tedy byla 1 500 tis. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 14 Rozpočtového opatření č. 1 převedení částky 500 tis. Kč z ORG 1551 Kamerový systém (v rozpočtu bez ORJ) do rezervy zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/28

V roce 2022 byla narozpočtována částka 60 tis. Kč na novoroční ohňostroj. Faktura za tuto akci byla vystavena až v roce 2023, proto bylo nutné částku narozpočtovat znovu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 15 Rozpočtového opatření č. 1 nákup ostatních služeb – ohňostroj.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/29

Další část rozpočtového opatření se týkala rezerv. Nejprve bylo rozhodováno o rezervě zastupitelstva. Její původní výše byla 1 500 tis. Kč. Tím že byla o 400 tis. Kč ponížena akce dětské hřiště Hrubšice, byl návrh převést tuto částku do rezervy zastupitelstva. Rezerva zastupitelstva bude po schválení návrh ve výši 1 900 tis. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 16 Rozpočtového opatření č. 1 přiděl ve výši 400 tis. Kč do rezervy zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/30

Následně se rozhodovalo o rezervě provozní, do níž byl převeden zůstatek nezapojené částky z roku 2022 ve výši 2 195,7 tis. Kč. Rezerva provozní bude po schválení ve výši 7 195,7 tis. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 17 Rozpočtového opatření č. 1 přiděl ve výši 2 195,7 tis. Kč do rezervy provozní.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/31

Ing. Peška řekl, že další částí návrhu rozpočtového opatření bylo zapojení Tř. 8 Financování – navýšení z přebytku ZBÚ z roku 2022 ve výši 17 992,7 tis. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 18 Rozpočtového opatření č. 1, zapojení zůstatku z roku 2022 ve výši 17 992,7 tis. Kč.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/32

Poslední položkou rozpočtového opatření byly vratky vyúčtování dotací. Jednalo se jednak o vratku z dotace na volby do zastupitelstva obcí a Senátu parlamentu ČR, které proběhly v měsíci září a říjnu 2022, dále vyúčtování I. dotace na volbu prezidenta ČR která proběhla v lednu roku 2023, ale část dotace byla poskytnuta v roce 2022. Poslední částí byla vratka z projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Ivančice II, ta se skládala ze dvou částí; první část byla z EU a druhá část byla ze státního rozpočtu. Celková částka vratky byla 615,4 tis. Kč.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 19 Rozpočtového opatření č. 1, vratky ve výši 615,4 tis. Kč.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/1/33

20.

Informace a různé

Starosta pozval na ples města Ivančice, který se bude konat 4. března 2023 v Besedním domě Ivančice. Hrát bude skupina STONE a cimbálová kapela MUSICA MORAVICA. Požádal zastupitele, aby se plesu zúčastnili.

Další informací byla plánovaná pracovní schůzka zastupitelů. Schůzka bude celá o Besedním domě, proběhne začátkem měsíce března a bude se konat v Besedním domě.

Dále pozval všechny, kdo mají zájem, spolu s Komisí životního prostředí na Rénu, kde se bude řešit část po těžbě Bentonitu. Bentonit se podařilo zlikvidovat, zbývají ještě nějaké technické kroky, které je třeba dokončit, jako je biologická rekultivace lokality. Byla provedena technická rekultivace, jáma po těžbě byla zavezená. Kontrola byla provedena ze strany České inspekce

životního prostředí. Akce proběhne v pátek, dne 10. března v 10.00 hodin. V plánu je na podzim vysadit sad s různými ovocnými stromy.

Ing. Halbich informoval o situaci v odpadovém hospodářství města Ivančice. Řekl, že všem zastupitelům posílá informace, které se této otázky týkaly. Bude třeba zabývat se i touto otázkou na pracovní schůzce zastupitelů a stanovit si směr, kterým město bude chtít postupovat. Není na to moc času, neboť v měsíci květnu bude vyhlášena výzva; o dotaci je velký zájem a kdo nepodá žádost včas, nemá šanci dotaci získat. Důvodem velkého zájmu je to, že se mění zákon o skládkování, které bude postupně utlumováno. Stále větší tlak bude na třídění odpadu.

Ing. Moravec pozval všechny zastupitele na vernisáž o Janu Blahoslavovi, která proběhne 20. února 2023 a bude jí oficiálně zahájen „Rok Jana Blahoslava“. 20. února to bude 500 let od narození Jana Blahoslava. Řekl, že období jeho působení a působení Českých bratří v Ivančicích je jedno z nejslavnějších historických období města Ivančice.

Nejprve byl záměr uspořádat nějakou menší výstavu, ale následně se přidávaly k tomuto nápadu další organizace, kterými jsou například Gymnázium Jana Blahoslava Ivančice, spolky Nová Zahrada, z. s., Sbor Jednoty bratrské Ivančice, z. s. Archa pro život. Budou probíhat přednášky, besedy a výstavy. Končit se bude závěrečnou výstavou v měsíci listopadu, kterou bude pořádat a organizovat Muzeum Brněnska a bude se věnovat širšímu pohledu na působení Českých bratří v Ivančicích.

Pan Skála se zeptal na Evropské centrum A. Muchy. Řekl, že mělo proběhnout jednání. Starosta odpověděl, že jednání bylo posunuto na středu 8. 2. 2023 na 15.00 hodinu na Krajském úřadě Jihomoravského kraje.

Další dotaz pana Skály se týkal otázky přestupního uzlu. Řekl, že zastupitelé obdrželi projektovou dokumentaci, náklady jsou v ní vyčísleny na 50 mil. Kč. Zeptal se, zda je domluvena nějaká spoluúčast Jihomoravského kraje nebo zda bude město žádat o dotaci. Jsou schváleny prostředky na projektovou dokumentaci, tak by ho zajímalo, co bude projektová dokumentace řešit. Zároveň by ho zajímalo i to, proč se touto otázkou nezabývalo zastupitelstvo a nebylo zastupitelstvem schváleno, kterou variantu budou zastupitelé preferovat.

Starosta odpověděl, že dokumentaci také neviděl a že nemá žádné bližší informace. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že může informace podat, protože se jednání účastnil. Ve studii, která byla zastupitelům rozeslaná, byly i záznamy z jednání, která byla vedena jak se Správou železnic, s Českými drahami i s ostatními dotčenými subjekty. Projekt byl zařazen v rámci Brněnské metropolitní oblasti zařazen do tzv. integrovaných řešení, která budou finančně podporována dotací. Dotace by měly být vyhlášené ještě v letošním roce, ale protože město zatím nemá vyjádření centrální komise z Ministerstva dopravy ČR k variantě, kterou město preferuje, není možné výzvu stihnout. Dotace na tyto akce budou rozpouštěny postupně a záměrem města je ucházet se o ně nejdříve v roce 2024. Dotace bude ve výši 70 – 75 %.

JUDr. Chládková připomněla, že další veřejné zasedání zastupitelstva se bude konat v pondělí dne 3. 4. 2023 v 16.00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Ivančice.

Předsedovi KV panu Štorkovi připomněla, aby si s předstihem domluvil s tím, kdo za úřad bude předkládat požadované dokumenty (Ing. Valentová nebo místostarosta Bc. Sojka), jaké materiály budou požadovány. A když se schůzka KV bude konat v 18.00 hodin, musí být přítomen někdo z úřadu, aby se členové KV mohli dostat do budovy.

21.

Rekapitulace usnesení přijatých na 1. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 6. února 2023

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2023/1/1

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/2

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/3

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Alexovice a určuje počet jeho členů - 7.**

Zastupitelstvo města Ivančice volí členy Osadního výboru Alexovice: předsedkyně Andrea Stonáčková, další členové: Ing. Jana Holá Veselá, Ing. Zbyněk Roháček, Mgr. Alena Petřů, David Sýkora, Hana Matoušková, Bohumil Ryška.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/4

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s Plánem společných zařízení na akci Jednoduché pozemkové úpravy v k. ú. Letkovice lokalita Pod Hrází vypracovaným firmou Geocart na základě zadání Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj pobočky Brno.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/5

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje

- a) záměr prodeje části pozemku p. č. 2382/1 o výměře 24 m², oddělené geometrickým plánem č. 450-89/2022 ze dne 3.8.2022 a označené jako **díl b** (vyznačený v předloženém zákresu žlutou barvou), vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.
- b) záměr prodeje části pozemku p. č. 2382/1 o výměře 21 m², oddělené geometrickým plánem č. 450-89/2022 ze dne 3.8.2022 a označené jako **díl d** (vyznačený v předloženém zákresu modrou barvou), vše v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/7

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků p. č. 2595/29, zahrada, o výměře 363 m² a p. č. st. 733, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 16 m², oba v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice do vlastnictví paní MN, nar. 1989, bytem 635 00 Brno – Bystrc, za kupní cenu ve výši 550 000,- Kč bez DPH, cena včetně DPH 554 876,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/9

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2769/6, ostatní plocha, ostatní komunikace, oddělené geometrickým plánem č. 1463-185/2022 ze dne 15.11.2022 a nově označené jako pozemek p. č. st. 1138, zastavěná plocha, o výměře 41 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/10

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice do vlastnictví Ing. RH, bytem 664 91 Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/12

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemků p. č. st. 1139, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 28 m² a p. č. st. 1140, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 23 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví České republiky, Státního pozemkového úřadu, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené smlouvě o bezúplatném převodu pozemků č. 1001982323.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/14

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 641/75, ostatní plocha, (neplodná půda), oddělené geometrickým plánem č. 456-277/2022, nově označená jako pozemek p. č. 641/155, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře 63 m² v k. ú. Budkovice, do vlastnictví paní LČ, nar. 1970, bytem: 682 01 Vyškov – Dědice, za kupní cenu 30 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/15

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 1 Rozpočtového opatření č. 1 dokončení rekonstrukce místní komunikace Petra Bezruče.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/16

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 2 Rozpočtového opatření č. 1 zpracování projektové dokumentace podjezd pod mostem Němčice II/152.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/17

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 3 Rozpočtového opatření č. 1 studii řešení Tesařova náměstí.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/18

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 4 Rozpočtového opatření č. 1 opravu komunikační plochy za kostelem.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/19

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 5 Rozpočtového opatření č. 1 oprava hráze rybníka Pancíř I – projektová dokumentace.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/20

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 6 Rozpočtového opatření č. 1 projektovou dokumentaci na přestavbu malého sálu v kině Réna.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/21

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 7 Rozpočtového opatření č. 1 sportovní dětské hřiště Hrubšice – I. etapa.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/22

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 8 Rozpočtového opatření č. 1 rekonstrukce bytu č. 4 Lékárna – oddělení vstupu do soukromých bytů.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/23

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 9 Rozpočtového opatření č. 1 fotovoltaiku na budově OSČ.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/24

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 10 Rozpočtového opatření č. 1 vnitřní vybavení Besedního domu.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/25

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 11 Rozpočtového opatření č. 1 rekonstrukce zařízení kuchyně Besedního domu.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/26

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 12 Rozpočtového opatření č. 1 dodávku LAN switche.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/27

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 13 Rozpočtového opatření č. 1 nespécifikované rezervy – pěstounská péče.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/28

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 14 Rozpočtového opatření č. 1 převedení částky 500 tis. Kč z ORG 1551 Kamerový systém (v rozpočtu bez ORJ) do rezervy zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/29

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 15 Rozpočtového opatření č. 1 nákup ostatních služeb – ohňostroj.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/30

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 16 Rozpočtového opatření č. 1 přiděl ve výši 400 tis. Kč do rezervy zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/31

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 17 Rozpočtového opatření č. 1 přiděl ve výši 2 195,7 tis. Kč do rezervy provozní.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/32

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 18 Rozpočtového opatření č. 1, zapojení zůstatku z roku 2022 ve výši 17 992,7 tis. Kč.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/33

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 19 Rozpočtového opatření č. 1, vratky ve výši 615,4 tis. Kč.

– rekapitulace usnesení neschvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2023/1/6

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1614/2, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře cca 19 m², vyznačené v předloženém záznamu v katastrální mapě, v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/8

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje pozemků: p. č. 3027/3, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 543 m², p. č. 3027/43, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 56 m² a části pozemku p. č. 3027/1, orná půda, o výměře cca 712 m² a části pozemku p. č. 3027/56, orná půda, o výměře cca 106 m², obě části jsou vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/11

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr nabytí pozemků:

- p. č. 1248/473, orná půda, o výměře 8 m²
- p. č. 1248/489, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 273 m²,
- p. č. 1248/505, vinice, o výměře 684 m²,
- p. č. 1248/721, vinice, o výměře 750 m² vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice,

ani záměr nabytí spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/4 z celku na pozemku p. č. 2016/7, ostatní plocha, silnice, o výměře 123 m², v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, z vlastnictví společnosti VIAGEM a.s., se sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha-Karlín, IČO: 04817320, do vlastnictví města Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/1/13

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr směny pozemku p. č. 335, orná půda, o výměře 569 m² za pozemky p. č. 350/12, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 267 m², p. č. 350/13, ostatní plocha, (neplodná půda), o výměře 399 m², p. č. 342/76, lesní pozemek, o výměře 7 m² a p. č. 343/24, orná půda, o výměře 17 m², vše v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice.

– nové úkoly, přísliby

***** Záměr prodeje části pozemku p. č. 3027/3 a části pozemku p. č. 3027/1 o výměře cca 712 m² v k. ú. Ivančice – právní odbor bude jednat se žadatelem o pronájmu do doby, než se vyřeší celá průmyslová zóna.**

22. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 18.35 hodin.

V Ivančicích dne 7. 2. 2023

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Radoslav Skála
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořizen dne 10. 2. 2023, zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) Prezenční listina

č. 2) Rozpočtové opatření č. 1