

Zpráva o uplatňování Územního plánu Kupařovice v období 5/2015 -2/2019

dle § 55 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a §15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Pořizovatel, předkladatel a zhotovitel zprávy:

Městský úřad Ivančice, Odbor regionálního rozvoje, úřad územního plánování, Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice

Oprávněná úřední osoba, zpracovatel: Ing. Eva Skálová, referentka územního plánování

Červenec 2019

Obsah:

- A. Úvod,
- B. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- C. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- D. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- E. vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- F. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny,
- G. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast,
- H. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- I. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny B. až E. vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- J. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- K. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

A. Úvod

Územní plán Kupařovice (dále také „ÚP“), byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále také „stavební zákon“) a byl Zastupitelstvem obce Kupařovice vydán formou opatření obecné povahy dne 5.5.2015, nabyt účinnosti 27.5.2015.

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Kupařovice v období 5/2015 – 2/2019 byl zpracován v souladu s ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška“).

§ 55 odst. 1, stavebního zákona stanoví, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením Městský úřad Ivančice, odbor regionálního rozvoje, úřad územního plánování, jako pořizovatel územního plánu Kupařovice (dále také „pořizovatel“) přistoupil ke zpracování návrhu „Zprávy o uplatňování Územního plánu Kupařovice v období 5/2015 – 2/2019“ (dále také „Zpráva“.)

Návrh Zprávy byl zpracován v souladu s ust. § 15 vyhlášky, ve kterém je stanoven výčet kapitol, které zpráva o uplatňování územního plánu musí povinně obsahovat.

Při zpracování návrhu Zprávy pořizovatel při hodnocení uplatňování územního plánu v uplynulém období vycházel ze spolupráce se stavebním úřadem a určeným zastupitelem. Dále vycházel z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Ivančice „ÚAP SO ORP Ivančice 2016, 4. úplná aktualizace, říjen 2016“, z Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje „ÚAP JMK 2017, 4. úplná aktualizace, duben 2017“, Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 schválená usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015 a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) vydaných zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti 3.11.2016 a vlastních poznatků při uplatňování územního plánu.

Obec Kupařovice leží v Jihomoravském kraji na území okresu Brno-venkov, jihozápadně od okraje Brna. Je samostatnou obcí a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Ivančice.

Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Kupařovice. Sousedními územními jednotkami jsou:

- obec Němčičky, okres Brno-venkov, ORP Ivančice;
- obec Pravlov, okres Brno-venkov, ORP Ivančice;
- obec Trboušany, okres Brno-venkov, ORP Ivančice;
- obec Jezeřany – Maršovice, okres Znojmo, ORP Moravský Krumlov;
- obec Loděnice, okres Brno-venkov, ORP Pohořelice;
- obec Malešovice, okres Brno-venkov, ORP Pohořelice.

B. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení uplatňování územního plánu je členěno do dvou skupin. První se věnuje vyhodnocení uplatňování územního plánu z hlediska aplikace územního plánu a jeho požadavků do dalších stupňů územně plánovací dokumentace (ÚPD) a územně plánovacích podkladů. Druhá je zaměřena na vyhodnocení územního plánu z hlediska pořizovateli známých nových skutečností v území a nových koncepčních materiálů či zákonných předpisů majících dopad do obsahu územního plánu.

Obec Kupařovice k 1.1.2011 měla 257 obyvatel, k 1. 1. 2013 měla 253 obyvatel, k 1. 1. 2015 měla 266 a k 1. 1. 2019 měla 309 obyvatel, dle údajů z informačního servisu Ministerstva vnitra ČR. Územní plán je řešen na návrhový počet obyvatel 438. Řešené území má výměru 331 ha, z toho zemědělská půda 294 ha a lesní půda 8 ha. Orná půda zaujímá 292ha, co v daných přírodních podmínkách není příliš příznivé a přináší všechny nepříznivé průvodní jevy eroze půdy, zanášení toků, znečištění povrchové a podzemní vody.

Vyhodnocení uplatňování územního plánu bylo zpracováno po jednotlivých částech územního plánu. Cílem bylo stanovení těch částí územního plánu, které je potřeba aktualizovat. Požadavky na aktualizaci vyplývající z této kapitoly jsou konkretizovány v kapitole F.

A.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že pozemky p.č. 406/21 406/9 k.ú. Kupařovice jsou užívány jinak, než je uveden způsob využití v územním plánu a dále byly ve stabilizovaných plochách i v plochách změn postaveny nové stavby, u kterých bylo povoleno užívání.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** aktualizovat zastavěné území.

A.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že koncepce rozvoje území stanovené v ÚP přispěly k vytváření vyvážených územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Rovněž vytvořily předpoklady pro podporu udržitelného rozvoje území, stabilizaci struktury osídlení a ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území města. Při uplatňování priorit územního plánování nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území obce Kupařovice.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu nevyplývá požadavek na prověření základní koncepce území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

V územním plánu Kupařovice jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (plochy změn označení „Z“), plochy přestavby (označení „P“) s následujícím využitím:

Přehled vymezených zastavitelných ploch

Označení lokalit	Navržený způsob hlavního využití vč. podmínek využití daných lokalit	Výměra v ha
Z1	Br - Z část obce - bydlení v RD, podmínkou využitelnosti plochy je hlukové vyhodnocení zátěže z dopravy a stávající výroby, dopravní obsluha bude přednostně navrhována ze stávajících komunikací nižší kategorie, příp. nových místních komunikací	0,15
Z2	Br, PV- SZ část obce bydlení v RD, veřejné prostranství v ochranném pásmu el. vedení VN, podmínkou využitelnosti plochy je hlukové vyhodnocení zátěže z dopravy, dopravní obsluha bude přednostně navrhována ze stávajících komunikací nižší kategorie, příp. nových místních komunikací	0,40
Z3	Br, Z část obce - bydlení v RD, podmínkou využitelnosti plochy je hlukové vyhodnocení zátěže z dopravy, dopravní obsluha bude přednostně navrhována ze stávajících komunikací nižší kategorie, příp. nových místních komunikací	0,19
Z4	Br, PV - Z část obce - bydlení v RD, veřejné prostranství, respektovat ochranné pásmo el. vedení VN	1,60
Z5	Br, PV - Z část obce – bydlení v RD, veřejné prostranství, respektovat ochranné pásmo el. vedení VN	0,19
Z6	Br - Z část obce - bydlení v RD, respektovat ochranné pásmo el. vedení VN	0,07
Z7	Br, PV, Zz - J část obce - bydlení v RD, zeď zahradní, veřejné prostranství, podmínkou výstavby je respektování ochranného pásma el. vedení VN a trafostanice	2,80
Z8	Vd, Zi - JZ část obce – drobná výroba, podnikání, izolační zeď, podmínkou využitelnosti plochy je hlukové vyhodnocení celkové zátěže z výroby, dopravní obsluha bude přednostně navrhována ze stávajících komunikací nižší kategorie, příp. nových místních komunikací	0,26
Z9	Vd, Zi, PV - Z část obce – drobná výroba, podnikání, izolační zeď, veřejné prostranství, podmínkou výstavby je respektování ochranného pásma el. vedení VN, podmínkou využitelnosti plochy je hlukové vyhodnocení celkové zátěže z výroby, dopravní obsluha bude přednostně navrhována ze stávajících komunikací nižší kategorie, příp. nových místních komunikací	0,24
Z10	TI – východně od obce – plocha pro čistírnu odpadních vod, výstavba do 50m od okraje lesa je podmíněna udělením výjimky	0,36
Z11	Ov, PV – západně od obce, plocha pro občanskou vybavenost veřejné infrastruktury – rozšíření hřbitova, veřejné prostranství pro parkování	0,11

Z12	Ov, PV – střední část obce, plocha pro občanskou vybavenost veřejné infrastruktury – mateřskou školu, veřejné prostranství - komunikace k vodnímu zdroji	0,20
Z13	Ov – severní část obce, plocha pro občanskou vybavenost veřejné infrastruktury – zázemí pro mateřskou školu, respektovat ochranné pásmo el. vedení VN	0,27
Z14	TI – koridor protipovodňového opatření o šířce cca 5m	3,35

Přehled vymezených ploch přestavby

Označení lokality	Navržený způsob hlavního využití vč. podmínek využití daných lokalit	Výměra v ha
P1	Ds – plocha dopravní infrastruktury pro točnu autobusu	0,26
P2	PV – plocha veřejného prostranství pro obslužné místní komunikace	0,23
P3	SB – plocha smíšená - areál zámku	4,65
P4	Ds – koridor dopravní infrastruktury pro místní komunikaci	0,33

Územní plán Kupařovice byl od jeho schválení a vydání a nabytí účinnosti v roce 2015 naplňován takto.

Městský úřad Ivančice, odbor životního prostředí, vydal dne 19.8.2016 kolaudační souhlas s užíváním stavby „Kanalizace a ČOV- aglomerace obcí Pravlov, Trboušany, Němčičky, Kupařovice. Ochranné pásmo ČOV nebylo zatím stavebním úřadem vyhlášeno.

K datu 28.2.2019 bylo povoleno stavebním úřadem 14 novostaveb rodinných domů (9 ve stabilizované ploše Br, 1 v ploše změn Z2, 2 v ploše změn Z5, 1 v ploše změn Z6 a 1 v ploše změn Z7), 2 stavební úpravy rodinných domů ve stabilizované ploše Br. Dále stavby technické infrastruktury, inženýrské sítě a komunikace převážně ve stabilizovaných plochách.

Stavební úřad povolil v období 5/2015-2/2019 užívání následujících staveb:

Datum	Předmět	Parcela	Č.p.
16.09. 2016	Kolaudační souhlas Prodloužení STL plynovodu	417/4, 296, 294/8, 293/117, 293/116, 293/115, 293/114, 293/73, 294/27, 294/26, 294/25, 294/23, 294/9,	
16.11. 2015	Kolaudační souhlas STL plynovod + přípojka	414/1, 414/2, 301/41, 301/43,	
17.01.2017	Kolaudační souhlas Kupařovice, rozš.kNN, Kýr	467, 25/2, 294/41, 294/33, 294/11, 294/5, 294/6,	
31.08.2017	Souhlas s užíváním Novostavba RD (dále jen „NRD“)	293/156	96
06.09.2017	Souhlas s užíváním NRD	293/157	97
02.10.2017	Souhlas s užíváním NRD	294/47	86
13.09. 2017	Souhlas s užíváním NRD	301/54	76

30.10. 2017	Souhlas s užíváním NRD	294/46	84
31.10. 2017	Souhlas s užíváním NRD	293/123	103
11.01.2018	Souhlas s užíváním NRD	293/152	104
24.04. 2018	NRD	293/101	85
28.06. 2018	Kolaudační souhlas Kupařovice, rozš.NN, Probošt	316/4, 41/2,	
19.10. 2018	NRD	301/55	74
25.09. 2018	NRD	293/159	105
05.11. 2018	Kolaudační souhlas Prodl. plynovodu SO - 02	467, 294/33, 294/6,	
28.03. 2018	Souhlas s užíváním Staveb. úpravy	6/1	6
28.03. 2018	Kolaudační souhlas Kupařovice, rozš.NN, Wolgemutová	314/11, 314/8, 419,316/4, 316/1,	
24.05. 2017	Souhlas s užíváním NRD	294/45	94
24.05. 2017	Souhlas s užíváním NRD	293/155	95

Pozemky p.č. 406/21 a 406/9 k.ú. Kupařovice, které jsou součástí stabilizovaných ploch přírodních NP jsou užívány jinak, než je uveden způsob využití v územním plánu. Části pozemků navazující na zastavěné území, se stavbami, které nejsou zapsány v katastru nemovitostí, jsou užívány jako hospodářské objekty přináležející k rodinným domům. Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán z hlediska urbanistické koncepce, došlo díky úpravám objektů a dostavbám ke změně v území, která má být do územního plánu zapracována.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** zapracovat zjištěné změny v území, (novostavby, dostavby apod.) do územního plánu.

A.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

V ÚP byly vymezeny plochy a koridory veřejné technické infrastruktury.

Jednalo se o zastavitelné plochy dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a občanského vybavení. Z navržených záměrů byla již realizována kanalizace a ČOV, jejíž užívání bylo povoleno v roce 2016. Dále byly realizovány opravy a úpravy povrchů komunikací v obci po položeném vedení kanalizace.

Prostupnost krajiny je v ÚP řešena vymezením ploch dopravní infrastruktury, účelových komunikací, které tvoří základní kostru zajišťující propustnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL. Katastrálním územím obce je vedena pod č. 404 cyklotrasa Jevišovicko-Krumlovská s návazností v Rajhradě na trasu Brno – Vídeň. V sousedních katastrech je vedena cyklotrasa Brněnská, a Znojemská, které obec připojují na cykloturistické trasy v okolí Dolních Kounic, Ivančic, Moravského Krumlova a Pohořelic.

Sít' cyklotras je poměrně hustá a proto územní plán nenavrhujeme doplnění. Pouze ve směru na Němčičky je navržena úprava doznačení trasy č. 404 v souvislosti s přemostěním řeky Jihlavy a úpravou trasy účelové komunikace.

V koordinačním výkrese jsou vyznačeny cyklistické trasy stavové a návrhové.

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že v platném ÚP je vyloučeno jakékoliv jiné využití než označené jako přípustné u ploch Ds, TI nebo jsou vyloučeny jakékoli jiné činnosti a stavby než označené jako přípustné u ploch PV.

Pořizovateli v době zpracování návrhu Zprávy nebylo známo, že by některý z vymezených záměrů v oblasti veřejné infrastruktury bylo potřeba z územního plánu vypustit. Současně pořizovateli k datu zpracování Zprávy nebylo známo, že by od realizace některého ze záměrů v oblasti veřejné infrastruktury bylo zcela upuštěno, tj. že by bylo potřeba některý záměr z územního plánu vypustit.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, nevyplývá požadavek na prověření koncepce veřejné infrastruktury.

A.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.

Koncepce uspořádání krajiny zajišťuje ekologickou stabilitu krajiny. Návrh opatření zahrnutých do územního plánu obce ovlivní kvalitu přírody a krajiny. Jedná se o návrh prvků ÚSES zahrnující odclonění obce navrženou ochrannou hrází mezi koridorem VVN 400 kV a obcí a dále mezi zámeckou zdí a řekou Jihlavou okolo ČOV, návrh protipovodňového opatření - obnovení koryta vodoteče severně od obce ve směru od obce Trboušany plocha Z14, návrh protipovodňového opatření – valu a návrh stromořadí podél komunikace ke hřbitovu.

Systém sídelní zeleně se nemění. V ÚP nebyly navrženy rozsáhlé plochy sídelní zeleně, ale jako malé plochy doplňují lokality vymezené jako zastavitelné plochy Z7, Z8, Z9.

Jsou vymezeny plochy prvků nadregionálního a lokálního ÚSES. Byly vymezeny plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a to RBK 140/1 a RBK140/2 regionální biokoridor. Tyto plochy je možné dále upřesňovat následnou podrobnější dokumentací ve vazbě na aktuální stav v terénu. V ZÚR JMK je uveden regionálního biokoridoru RK JM007. Územní systém ekologické stability krajiny je v územním plánu upřesněn, ale upřesnění není aktuální.

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že v grafické části územního plánu je vymezena doprovodná zeleň, interakční prvky ve výkrese jsou vyznačeny jako návrhové. V textové části se interakční prvky objevují v souhrnném popisu navržených prvků ÚSES (IP 1 až 10) a dále jako přípustné u plochy vodní a vodohospodářské Hp a Hu.

Pořizovateli je známo, že interakční prvek nemůže být v aktech veřejné správy uplatňován, s výjimkou případů, kdy je jeho ochrana zajištěna jiným institutem nebo požadavkem veřejné správy, který zákonnou oporu nepostrádá (např. zvláště chráněné území, významný krajinný prvek, odůvodněná protierození nebo protipovodňová opatření).

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že v platném ÚP jsou vyloučeny některé záměry jako např. umíst'ování nových staveb oplocení v krajině u ploch NZ, NL, NK, NP, Hp a není odůvodněn veřejný zájem, na základě něhož jsou vyloučeny.

Vlastníci pozemků, které navazují severně na zastavěné území obce, jsou ohraničeny koridorem Z14 a jsou součástí stabilizované plochy zemědělské – orná půda NZ, chtějí na svých pozemcích hospodařit – využívat je jako zahrádky. Pozemky jsou od stabilizované plochy bydlení, která na ně jižním směrem navazuje, odděleny veřejným prostranstvím s komunikací, která umožňuje přístup k jednotlivým parcelám. Na těchto pozemcích je nepřipustné umíst'ování nových staveb oplocení v krajině. Pozemky nejsou oploceny. Na pozemcích hospodaří lidé, kteří jsou místní, ale i přespolní a mají zájem, aby jim nikdo úrodu nekradl a zvěř neokusovala stromky. Chtěli by si své pozemky oplotit.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** vymezení plochy změn, plochy přírodní NP, jako plochy změn v krajině.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** prověřit vymezení plochy pro regionální biokoridor RBK 140/1 a RBK140 v územním plánu a aktualizovat jeho vymezení v souladu se ZÚR JMK.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** upravit grafickou část ÚP, týkající se doprovodné zeleně a interakčních prvků tak, aby odpovídala platné legislativě.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** uvést ÚP do souladu s platnou legislativou týkající se § 18 odst. 5 stavebního zákona.

A.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘ. PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ), STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČ. ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP vyznačil následující plochy s rozdílným způsobem využití:

– zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby

plochy bydlení B

Br - bydlení v rodinných domech

Bd - bydlení v bytových domech

plochy rekreace R

Rs - otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím

plochy smíšené obytné SB

plochy výroby a skladování V

Vd - výroba drobná, řemesla, služby

Vz - zemědělská výroba, skladování, agroturistika

plochy sídelní zeleně Z

Zv - veřejná zeleň

Zz - zahradní zeleň

Zi - izolační zeleň

plochy dopravní infrastruktury D

Ds - dopravní infrastruktura silniční
plochy technické infrastruktury TI
plochy občanského vybavení -veřejná infrastruktura OV
plochy občanského vybavení O
Oa - kultura, zájmová činnost, sportovní a církevní stavby
Ok - komerční stavby, služby
plochy veřejných prostranství PV

– nezastavěné území – plochy neurbanizované

plochy zemědělské NZ
plochy lesní NL
plochy krajinné zeleně NK
plochy přírodní NP
plochy vodní a vodohospodářské H
Hp - přírodní
Hu - umělé

Při uplatňování územního plánu se pořizovatel setkal s problémem definice některých pojmů uvedených v podmínkách pro využití ploch. S ohledem na to, že územní plán je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí, mělo by být z jeho obsahu jasné – jednoznačné, znění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby si všichni zúčastnění vzájemně rozuměli.

Z toho důvodu považuje za účelné doplnění do územního plánu vysvětlení pojmů, které jsou v něm použity, nejsou nikde definovány nebo mají jiný obsah než je obsah definovaný v právním předpisu. (např. zastavitelnost pozemku, uzavřený blok, podkroví, upřesnit formulaci nepřipustné využití jakékoliv jiné využití než přípustné uvedené např. u plochy Ds, TI, PV apod.).

Dále se pořizovatel při vydávání závazných stanovisek setkal, s problematikou týkající se podmínky hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření, která je stanovena v podmíněně přípustném využití u některých ploch (Br, Vd, Vz, Zv).

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** doplnění do územního plánu vysvětlení pojmů, které jsou v něm použity, nejsou nikde definovány nebo mají jiný obsah než je obsah definovaný v právním předpisu. (např. zastavitelnost pozemku, uzavřený blok, podkroví, upřesnit formulaci nepřipustné využití jakékoliv jiné využití než přípustné).

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** prověřit, s ohledem na stávající podmínky v území a platné předpisy, formulaci podmínek týkajících se splnění hygienických limitů, případně je upravit tak, aby nebyly povinnosti příslušného dotčeného orgánu přenášeny na orgán územního plánování.

A.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A

BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezil veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPS podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, odejmout nebo omezit.

Při uplatňování ÚP nebyly zjištěny problémy pramenící ze stanovení VPS a VPO v ÚP, ani problémy týkající se požadavků a úkolů stanovených pro koordinaci územně plánovací činnosti a rozhodování v území VPS a VPO.

Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ÚP zjištěny negativní dopady.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, nevyplývá požadavek upravení VPS a VPO ve změně územního plánu.

A.8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍP. DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Nejsou v ÚP vymezeny

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, nevyplývá požadavek na upravení VPS ve změně územního plánu.

A.9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovil kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, orgán ochrany přírody neuplatnil k zadní územního plánu požadavek na vyhodnocení územního plánu na životní prostředí.

A.10 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Plocha Z7 je podmíněna dohodou o parcelaci.

Při uplatňování ÚP bylo zjištěno, že Městský úřad Dolní Kounice, stavební úřad, vydal pod. č.j. MUDK/3401/2016-Ja dne 6.4.2017 územní rozhodnutí o dělení pozemků, které nabylo právní moci 10.5.2017 a je zapsáno v katastru nemovitostí ČR.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** zrušit podmínku pro plochu Z7.

A.II VYHODNOCENÍ NOVÝCH ZÁKONNÝCH PŘEDPISŮ A KONCEPČNÍCH MATERIÁLŮ VE VZTAHU K ÚP Kupařovice

Vyhodnocení nových zákonných předpisů ve vztahu k ÚP v období 5/2015 – 2/2019:

- **Zákon č. 91/2016 Sb.**, ze dne 03. 03.2016, **zákon č. 264/2016 Sb.** ze dne 14.07.2016, **zákon č. 183/2017 Sb.** ze dne 09.06.2017, **zákon č. 193/2017 Sb.** ze dne 31.05.2017, **zákon č. 194/2017 Sb.** ze dne 31.05.2017, **zákon č. 205/2017 Sb.** ze dne 07.06.2017, **zákon č. 225/2017 Sb.** ze dne 27.06.2017 a **zákon č. 169/2018 Sb.** ze dne 18.07.2018, kterými bylo **novelizováno znění zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném od 01.09.2018 (dále také „stavební zákon“).

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z novelizovaného znění stavebního zákona vyplývá požadavek prověřit ÚP z hlediska souladu se stavebním zákonem.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

– **Vyhláška č. 13/2018 Sb.** ze dne 23.01.2018, kterou bylo **novelizováno znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném od 29.01.2018 (dále také „vyhláška“).

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z novelizovaného znění vyhlášky vyplývá požadavek prověřit ÚP z hlediska souladu s vyhláškou. Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

– **Vyhláška č. 142/2018 Sb.**, o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále také vyhláška č. 142/2018), účinná od 01.08.2018.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z novelizovaného znění vyhlášky vyplývá požadavek prověřit „Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000“ z hlediska souladu s vyhláškou č. 142/2018.

-**Nařízení vlády ČR č. 187/2018** o vyhlášení EVL zařazených do evropského seznamu ze dne 13.08.2018, ve znění účinném od 01.09.2018.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z předmětného nařízení vlády vyplývá požadavek prověřit v rámci hodnocení vlivů na NATURU 2000 posuzované lokality z hlediska souladu s evropským seznamem EVL.

Vyhodnocení nových koncepčních materiálů ve vztahu k ÚP v období 5/2015 – 2/2019:

- Koncepce letecké dopravy pro období 2016 – 2020 (2016, MD)
- Koncepce nákladní dopravy ČR 2017-2023 s výhledem do roku 2030 (2017, MD)
- Koncepce vodní dopravy pro období 2016 – 2023 (2018, MD)
- Koncepce památkové péče v ČR 2017-2020 (2017, MK)

- Národní strategie rozvoje sociálních služeb 2016-2025 (2016, MPSV)
- Koncepce rodinné politiky ČR (2017, MPSV)
- Koncepce bydlení České republiky do roku 2020 (revidovaná) (2016, MMR)
- Zásady urbánní politiky - Aktualizace 2017 (2017, MMR)
- Národní plán rozvoje sítí nové generace (2016, MPO)
- Národní akční plán čisté mobility 2016-2018 (2016, MPO)
- Aktualizace Národního akčního plánu energetické účinnosti ČR (2017, MPO)
- Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem ČR, aktualizace 2017 (2017, MPO)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017, MPO)
- Státní program na podporu úspor energie 2017-2021 (2017, MPO)
- Koncepce požární prevence ČR 2018-2021 (2018, MV)
- Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství 2016-2020 (2016, MZE)
- Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky (2017, MZE)
- Národní plán povodí Dunaje (2016, MZE), *pozn. byl v ZÚR JMK zohledněn*
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (aktualizace 2016, MŽP)
- Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030, aktualizace 2016 (2016, MŽP)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016, MŽP)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017, MŽP)
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018 – 2021
- Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016–2023
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016-2025
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, aktualizace 2018
- Povodňový plán SO ORP Ivančice (12/2013, revidovaný 2018, MěÚ Ivančice)

Z výše uvedených koncepcí na úrovni státu či kraje není pořizovateli známa potřeba zpracovat nové priority územního plánování nebo úkoly pro územně plánovací činnost, ani potřeba vymezení nových ploch či koridorů, popř. úprava stávajících.

Při naplňování územního plánu od doby jeho vydání do doby zpracování této zprávy nebyly zjištěny negativní dopady územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení koncepčních materiálů **vyplývá požadavek** prověřit soulad ÚP s uvedenými koncepcemi.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

C. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,

V době zpracování Zprávy jsou platné Územně analytické podklady Jihomoravského kraje, 4. úplná aktualizace, červen 2017 a Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností

Ivančice, 4. úplná aktualizace, říjen 2016, které byly vyhotoveny až po vydání ÚP Kupařovice (duben 2015) a tudíž nemohly být při jeho vydání zohledněny.

Součástí Rozboru udržitelného rozvoje území 4. úplné aktualizaci ÚAP Jihomoravského kraje aktualizovaných v červnu 2017, části 4. Určení problémů k řešení *je určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnujících zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.*

Z ÚAP Jihomoravského kraje, aktualizovaných v červnu 2017 pro obec Kupařovice vyplývá:

- Hygienická závada; znečištění vodních toků.
- Slabé stránky; území zranitelných oblastí, staré ekologické zátěže.
- Hrozby; zablokování rozvoje infrastruktury, prohlubování závislosti širšího spádového území města Brna.
- Rizika; nevyváženost územních podmínek udržitelného rozvoje území.

V Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Ivančice, 4. úplná aktualizace, říjen 2016, je obec Kupařovice na základě celkového hodnocení obcí ve všech třech pilířích hodnocena v environmentálním pilíři pozitivně a v ekonomickém a sociodemografickém pilíři hodnocena negativně a zařazena do skupiny 3a. Z hlediska vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje, environmentálního, ekonomického a sociodemografického pilíře, jsou ekonomický a sociodemografický pilíř hodnoceny záporně a environmentální pilíř hodnocen kladně.

Součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Ivančice, 4. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Ivančice 2016, jsou problémy specifikované pro obec Kupařovice takto:

- Urbanistické závady; ozn. ZU13, brownfields – zámek, závada řešena v územním plánu, který nabyl účinnosti 27.5.2015.
- Hygienické závady; ozn. ZH10 není dořešena výstavba kanalizace a ČOV, tento problém je již vyřešen, kanalizace je již vybudována. Nevyhovující celkový stav podzemních vod, nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů a černé skládky, závady přetrvávající, které nejsou řešitelné územním plánem.
- Ohrožení; ozn. O10 ohrožení povodněmi, O11 ohrožení vodní erozí, O12 ohrožení přívalovými srážkami, jsou přetrvávající a jsou řešitelné územním plánem. Stávající zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území Jihlavy jsou ohrožení přetrvávající.
- Střety záměrů s limity; zastavitelné plochy v záplavovém území jsou střety přetrvávající, řešitelné v ÚP.
- Jiné problémy; Možné narušení ochranného pásma vodního zdroje, nízká ekologická stabilita území a vysoký podíl nezaměstnaných osob je problém přetrvávající, který není řešitelný v ÚP. Chybějící zdravotní péče a velký podíl domů postavených před 2. světovou válkou jsou problémy nové, které nejsou řešitelné územním plánem. Chybí mateřská škola, chybí základní škola, nízká intenzita dokončených bytů, nevyužitý potenciál zámku v Kupařovicích pro cestovní ruch a rekreaci, velmi nízký podíl potenciálních rekreačních

ploch, nedostatek pracovních příležitostí jsou jiné problémy přetrvávající, které jsou řešitelné v ÚP. V ÚP Kupařovice, který nabyl účinnosti 27.5.2015 je vymezena plocha změny občanského vybavení pro mateřskou školu a zázemí pro mateřskou školu, dále je v něm vymezena plocha přestavby P3 jako plocha smíšená SB (areál zámku).

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení aktuálního stavu území a aktuálních územně analytických podkladů v oblastech identifikovaných závad vyplývá, že je třeba požadavky na jejich odstranění nebo eliminaci zohlednit zejména při řešení jednotlivých záměrů v návrhu změny územního plánu a na základě výsledků prověření navrhnout případná další opatření vedoucí k jejich odstranění či eliminaci. Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

D. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR ČR“) ve znění Aktualizace č. 1, byla vydána vládou České republiky usnesením č. 276 dne 15. dubna 2015.

Z PÚR ČR vyplývají pro obec Kupařovice republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístění dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho

ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

V PÚR ČR bylo upraveno znění republikových priorit územního plánování a byla nově vymezena rozvojová oblast OB 3 Metropolitní rozvojová oblast Brno, kde přibylo území obcí z ORP Ivančice (jen obce v jihovýchodní části). Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os. Dále PÚR ČR vymezuje specifické oblasti, které nezasahují území Jihomoravského kraje. PÚR ČR dále vymezuje koridory a plochy dopravní infrastruktury, které nezasahují území ORP Ivančice a koridory a plochy technické infrastruktury, které zasahují území ORP Ivančice a obsahují záměry pro elektroenergetiku (142) E4a a (150a) E12 za jejichž vymezení zodpovídá Jihomoravský kraj.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti 3.11.2016. V nich je zpřesněno vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR. Ze správního obvodu ORP Ivančice patří do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3 obce Dolní Kounice, Mělčany, Moravské Bránice, Němčičky, Neslovice, Pravlov a Trboušany. Obec Kupařovice tedy nepatří do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3.

Dále je v nich mimo jiné upřesněno vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury, které obsahují také záměry pro elektroenergetiku (142) E4a a (150a) E12 z PÚR ČR. Z upřesnění vyplývá, že záměr E4a se k.ú. Kupařovice nedotýká a záměr E12 se k.ú. Kupařovice dotýká. ZÚR JMK zpřesňují koridor technické infrastruktury E12 pro dvojité vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice – Sokolnice, vymezený v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TEE02 (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV.

ZÚR JMK také vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Pro obec Kupařovice je to RK JM007 regionální biokoridor a regionální biocentrum RBCJM44. V ÚP Kupařovice byly vymezeny plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a to RBK 140/1 a RBK 140/2 regionální biokoridor. Územní systém ekologické stability krajiny je v územním plánu upřesněn, ale upřesnění není aktuální.

Koncepce cyklistické dopravy Jihomoravského kraje je součástí multimodálního dopravního systému kraje, republiky a dálkových tras EuroVelo.

ZÚR JMK mimo jiné vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů, z nichž specifikovaný koridor „Tišnov – Rosice – Zbýšov – Oslavany – Ivančice – Moravské Bránice – Dolní Kounice – Pohořelice – Ivaň“, do k.ú. Kupařovice nezasahuje, ale prochází vedlejšími katastrálními územími Němčičky a Pravlov.

Pro územní vymezení krajských cyklistických koridorů se pro územní plánování stanovují úkoly v ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci

koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK. Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

V ÚP Kupařovice se v kapitole *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění* uvádí, že stávající dopravní skelet v katastrálním území obce Kupařovice bude zachován.

V koordinačním výkrese jsou vyznačeny cyklistické trasy stavové a návrhové.

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, uvedených v *kap. D. textové části ZÚR JMK* a zobrazených ve *výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci obcí.

Pro obec Kupařovice jsou to plochy a koridory technické infrastruktury TEE02 a ÚSES RK JM007 a RBCJM44.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR ČR **vyplývá požadavek** prověřit potřebu doplnění některých republikových priorit, které mají dopad do řešeného území, v rámci zajištění udržitelného rozvoje území.

Z vyhodnocení souladu územního plánu se ZÚR JMK **vyplývá požadavek** prověřit aktuálnost vymezení plochy pro regionální biokoridor RBK 140/1 a RBK140/2 v územním plánu a zpřesnit vymezení plochy pro regionální biokoridor RK JM007 a RBCJM44 vymezený v ZÚR JMK.

V průběhu zpracování změny územního plánu sledovat její soulad s aktualizací ZÚR JMK a předmětnou aktualizací PÚR ČR.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kapitole F.

E. vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

Jak vyplývá z obsahu výše uvedeného bodu a), nejsou zastavitelné plochy, vymezené územním plánem dosud zastavěny. K využívání zastavitelných ploch dochází na plochách rozdílného způsobu využití jen v minimální míře. Plocha změn Z5 je již zastavěna. Ani z předpokladu demografického vývoje obce nevyplývá potřeba vymezení nových rozvojových ploch.

Z vyhodnocení využití zastavěných, zastavitelných ploch (plochy změny) a ploch přestavby (viz bod a)) vyplývá, že po uplynutí 4 let od vydání územního plánu Kupařovice je vymezen v územním plánu dostatečný rozsah využitelných zastavitelných ploch i pro následující období.

Během uplatňování územního plánu nebyly pořizovateli doručeny žádné návrhy na změnu územního plánu.

Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch nevyplývá požadavek zařazení nových pozemků do zastavitelných ploch.

F. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, vyplývají požadavky, které jsou dále sumarizovány **jako pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Kupařovice.**

F.1 Pokyny pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Kupařovice

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,
 - Aktualizovat zastavěné území.
 - Zpracovat zjištěné změny v území do územního plánu (novostavby, dostavby, kanalizace, ČOV apod).
 - Zakreslit v ÚP vymezené plochy změn, plochy přírodní NP, jako plochy změn v krajině tak, aby odpovídaly platné legislativě.
 - Prověřit vymezení plochy pro regionální biokoridor RBK 140/1 a RBK140 v územním plánu a aktualizovat jeho vymezení v souladu se ZÚR JMK.
 - Upravit grafickou část ÚP, týkající se doprovodné zeleně a interakčních prvků tak, aby odpovídala platné legislativě.
 - Uvést ÚP do souladu s platnou legislativou týkající se § 18 odst. 5 stavebního zákona.
 - Doplnit do územního plánu vysvětlení pojmů, které jsou v něm použity, nejsou nikde definovány nebo mají jiný obsah než je obsah definovaný v právním předpisu. (např. uzavřený blok, podkroví apod., upřesnit formulaci nepřipustné využití jakékoliv jiné využití než přípustné).
 - Prověřit, s ohledem na stávající podmínky v území a platné předpisy, formulaci podmínek týkajících se splnění hygienických limitů, případně je upravit tak, aby nebyly povinnosti příslušného dotčeného orgánu přenášeny na orgán územního plánování.
 - Zrušit podmínku dohody o parcelaci pro plochu Z7.
 - Prověřit potřebu doplnění některých republikových priorit, které mají dopad do řešeného území, v rámci zajištění udržitelného rozvoje území.

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kupařovice vplynuly následující požadavky:

KrÚ JMK OŽP uplatňuje požadavky na obsah změny územního plánu.

Při zpracování „Návrhu změny č. 1 ÚP Kupařovice“ je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu důrazně doporučuje návrh změny územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení. V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

KrÚ JMK OŽP uplatňuje požadavky na obsah změny územního plánu.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší) při zpracování „Návrhu změny č. 1 ÚP Kupařovice“ je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od nových i stávajících zdrojů znečišťování ovzduší, průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných komunikací apod.

KrÚ JMK OD uplatňuje požadavky na obsah změny územního plánu. z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů v rámci požadavku Pokynů na prověření úpravy formulace hlukové podmínky v platném ÚP Kupařovice bude respektována stávající silnice II. třídy č. 395 a její dopravní funkce v území.

KHS JmK stanovuje na zpracování, resp. obsah územního plánu níže uvedené požadavky:

1. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory definované ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikací, železnice a stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož

- žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.
- V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. 2 písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. 2 písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb. (Vzhledem ke skutečnosti, že územní studie dle ustanovení § 30 odst. 1 stavebního zákona navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby výše uvedené požadavky byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celé rozsáhlé plochy a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně.).
- KHS JmK upozorňuje, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

2. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymezovány v blízkosti zdrojů hluku nebo v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích a železnici, bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož

- v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích a železnici, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.
 - V odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. 2 písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. 2 písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb.
3. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku bude stanoveno podmíněně přípustné využití, a to s odkazem na § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., a to, že
- celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.
4. Při vymezení ploch občanského vybavení příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
- Při zpracování návrhu územního plánu je nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepředikuje střet zájmů, resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky.
5. V případě, kdy v rámci zpracování návrhu bude mj. posuzována možnost situování bytu správce, majitele, ostrahy apod., je nutno stanovit podmínku, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že
- v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány

hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,

- hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují, takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,
 - nemění se. Zakreslit již realizované stavby technické infrastruktury kanalizace, ČOV, případně další stavby, které je možné vzhledem k možnosti znázornění v podrobnosti ÚP zakreslit jako stabilizované.

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,
 - Prověřit vymezení plochy pro regionální biokoridor RBK 140/1 a RBK140/2 v územním plánu a aktualizovat a zpřesnit jeho vymezení dle regionálního biokoridoru RK JM007 vymezeného v ZÚR JMK.
 - Prověřit potřebu vymezení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území. V platném ÚP jsou vyloučeny některé záměry a není odůvodněn veřejný zájem, na základě něhož jsou vyloučeny, nebo jsou obecně vyloučeny všechny záměry, které nejsou v území označeny jako přípustné. Je nutno uvést ÚP do souladu s platnou legislativou pro § 18 odst. 5 SZ. Pokud tedy chce obec ve změně ÚP vyloučit umístění některých staveb, zařízení a opatření, musí řádně odůvodnit, který veřejný zájem v daném případě hájí.
 - Upravit grafickou část ÚP, týkající se doprovodné zeleně a interakčních prvků a ochranného pásma hřbitova tak, aby odpovídala platné legislativě.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

V ÚP nejsou vymezeny plochy územních rezerv. Není požadováno vymezení nových ploch a koridorů územních rezerv.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

ÚP vyznačil veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění. V ÚP nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro předkupní právo.

Nepožaduje se vymezení nových veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Z důvodu splnění podmínky uzavřením dohody o parcelaci pro plochu Z7, tuto podmínku z územního plánu vypustit.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

Není požadováno variantní řešení.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Změna bude zpracována, tak aby obsah územního plánu odpovídal obsahu Přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb., účinné k 29.1.2018.

Uvést ÚP do souladu s platnou legislativou pro § 18 odst. 5 stavebního zákona. Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK, kap. B nebo C, D, G a H promítnout do textu výroku změny, požadavky ostatních kapitol promítnout do výroku dle potřeby.

Odůvodnění změny ÚP bude mít následující obsah:

1. Postup pořízení změny ÚP.
2. Soulad návrhu územního plánu a návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.
10. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty s podmínkami k její úpravě v případě podle §51 odst. 2 stavebního zákona,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle §51 odst. 3 stavebního zákona,
 - s pokyny pro přepracování návrhu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
 - s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.
15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
17. Vyhodnocení připomínek
18. Text s vyznačením změn- samostatná příloha.

V bodě 2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem vždy hodnotit soulad ÚP ve znění po pořizované změně se ZÚR JMK (tedy jak je celý ÚP v souladu se ZÚR JMK), nestačí pouze posoudit soulad projednávané změny se ZÚR JMK. Nutno posoudit i naplnění požadavků, které jsou už v ÚP promítnuty a nevyvolají změnu ve výroku. V další části textu odůvodnit už jen změny provedené ve výroku.

Vyhodnotit naplnění relevantních priorit územního plánování dle kap. A ZÚR JMK a koordinaci s územně plánovací dokumentací okolních obcí dle kap. H.1 – H.3 ZÚR JMK. Zpracovat typy krajiny obsažené v ÚAP JMK 4. úplná aktualizace do územního plánu.

Měřítko výkresů budou odpovídat měřítkům výkresů platného územního plánu Kupařovice.

Změna č. 1 územního plánu Kupařovice bude odevzdána ve 2 vyhotoveních.

Úplné znění Územního plánu Kupařovice po změně č. 1 bude odevzdáno ve 4 vyhotoveních v papírové podobě a 2x na datovém nosiči.

Výsledný návrh bude předán i v digitální podobě na datovém nosiči. Textová část bude předána v elektronické podobě (*doc, *pdf), grafická část ve formátu umožňujícím dálkový přístup *pdf v S – JTSK 300 DPI v souladu s § 20a stavebního zákona.

h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Navrhovaný rozsah změny územního plánu neznamená takový zásah do koncepce řešení území, že by si jeho zpracování vyžádalo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kupařovice vyplynulo, že není vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

F.2 pokyny na zohlednění nových zákonných předpisů a koncepčních materiálů v návrhu změny č.1 územního plánu Kupařovice

Z vyhodnocení nových zákonných předpisů a koncepčních materiálů **vyplývají pokyny:**

- V rámci změny č.1 prověřit a upravit obsah a strukturu ÚP z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou ve znění pozdějších předpisů.
- Změna bude zpracována, tak aby obsah územního plánu odpovídal obsahu Přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb., účinné k 29.1.2018.
- V průběhu pořizování návrhu změny ÚP sledovat soulad pořizované změny ÚP s aktualizací PÚR ČR, jejíž pořízení bylo schváleno usnesením vlády č. 315 ze dne 6.5.2019.
- V průběhu pořizování návrhu změny ÚP sledovat soulad pořizované změny ÚP s Aktualizací č. 1 ZÚR JMK, která je součástí ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE V OBDOBÍ 10/2016-12/2018, která byla schválena na 20. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 28.3.2019 pod čj. ZJMK 1802/19/Z20.
- V průběhu pořizování návrhu změny ÚP sledovat soulad s relevantními koncepcemi na republikové a regionální úrovni (zejména s koncepcemi uvedenými v bodě B.II).

G. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

Nejsou součástí této zprávy. Navrhovaný rozsah změny územního plánu neznamená takový zásah do koncepce řešení území, že by si jeho zpracování vyžádalo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kupařovice vyplynulo, že z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí KÚ JMK, OŽP neuplatňuje požadavek „Vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Kupařovice“ na životní prostředí.

Podle stanoviska dle § 45i odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, předložená úprava nemůže mít vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

H. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

Variantní řešení není požadováno.

I. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny B. až E. vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,

Návrh na pořízení nového ÚP Kupařovice se nepodává, neboť ze skutečností uvedených pod písmeny B. až E. vyplývá, že předpokládané změny nejsou takového rozsahu, aby měly významný vliv na koncepci územního plánu.

J. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

V rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu obce nebyly negativní dopady na udržitelný rozvoj území zjištěny. Požadavky nejsou uváděny.

K. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Z dosavadního využívání Územního plánu Kupařovice nevyplývají žádné požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Při projednání Zprávy nebyly vzneseny návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Zpráva o uplatňování územního plánu Kupařovice v období 5/2015 – 2/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č.1 ÚP Kupařovice byla projednána a schválena Zastupitelstvem obce Kupařovice, usnesením č. 5 ze zasedání Zastupitelstva obce Kupařovice dne 30.9.2019

Na základě stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu ve kterém neuplatňuje požadavek na „Vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Kupařovice“ na životní prostředí a proto, že změna nevyžaduje zpracování variantního řešení rozhoduje Zastupitelstvo obce Kupařovice o pořízení změny č.1 ÚP Kupařovice zkráceným postupem, viz. usnesení č. 5 ze zasedání Zastupitelstva obce Kupařovice dne 30.9.2019

V Kupařovicích dne: 7.11.2019

*Otisk razítka
obce*

.....
Milan Hamala
starosta

.....
Jiří Dvořák
místostarosta