

# **Zpráva o uplatňování Územního plánu Ketkovice v období 9/2016 -6/2019**

dle § 55 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a §15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Pořizovatel, předkladatel a zhotovitel zprávy:

Městský úřad Ivančice, Odbor regionálního rozvoje, úřad územního plánování, Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice

Oprávněná úřední osoba, zpracovatel: Ing. Eva Skálová, referentka územního plánování

Září 2019

Obsah:

A. Úvod,

B. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,

C. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,

D. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

E. vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

F. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny,

G. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

H. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

I. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny B. až E. vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,

J. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

K. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

## A. Úvod

Územní plán Ketkovice (dále také „ÚP“), byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále také „stavební zákon“) a byl Zastupitelstvem obce Ketkovice vydán formou opatření obecné povahy dne 22.9.2011, nabyt účinnosti 14.10.2011.

Zprávu o uplatňování Územního plánu Ketkovice v uplynulém období 9/2011 – 8/2016 schválilo Zastupitelstvo obce Ketkovice dne 15.12. 2016.

§ 55 odst. 1, stavebního zákona stanoví, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

V souladu s tímto ustanovením Městský úřad Ivančice, odbor regionálního rozvoje, úřad územního plánování, jako pořizovatel územního plánu obce Ketkovice (dále také „pořizovatel“) přistoupil ke zpracování návrhu „Zprávy o uplatňování Územního plánu Ketkovice v období 9/2016 – 6/2019“ (dále také „Zpráva“.)

Návrh Zprávy byl zpracován v souladu s ust. § 15 vyhlášky, ve kterém je stanoven výčet kapitol, které zpráva o uplatňování územního plánu musí povinně obsahovat.

Při zpracování návrhu Zprávy pořizovatel při hodnocení uplatňování územního plánu v uplynulém období vycházel ze spolupráce se stavebním úřadem a určeným zastupitelem. Dále vycházel z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Ivančice „ÚAP SO ORP Ivančice 2016, 4. úplná aktualizace, říjen 2016“, z Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje „ÚAP JMK 2017, 4. úplná aktualizace, duben 2017“, Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 schválená usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015 a Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) vydaných zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti 3.11.2016 a vlastních poznatků při uplatňování územního plánu.

Obec Ketkovice se nachází v jihozápadní části Jihomoravského kraje na hranici s třebíčským okresem v jihozápadní části okresu Brno-venkov. Je samostatnou obcí se sídlem obecního úřadu a z hlediska správního uspořádání patří pod Městský úřad v Oslavanech a do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Ivančice.

Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Ketkovice. Sousedními územními jednotkami jsou:

- obec Lukovany, okres Brno-venkov, ORP Rosice;
- město Oslavany, okres Brno-venkov, ORP Ivančice;
- obec Nová Ves, okres Brno-venkov, ORP Ivančice;
- obec Senorady, okres Brno-venkov, ORP Ivančice;
- obec Čučice, okres Brno-venkov, ORP Ivančice.

## **B. vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení uplatňování územního plánu je členěno do dvou skupin. První se věnuje vyhodnocení uplatňování územního plánu z hlediska aplikace územního plánu a jeho požadavků do dalších stupňů územně plánovací dokumentace (ÚPD) a územně plánovacích podkladů. Druhá je zaměřena na vyhodnocení územního plánu z hlediska pořizovateli známých nových skutečností v území a nových koncepčních materiálů či zákonných předpisů majících dopad do obsahu územního plánu.

Obec Ketkovice k 1.1.2011 měla 602 obyvatel, k 1. 1. 2015 měla 596 a k 1. 1. 2019 měla 591 obyvatel, dle údajů z informačního servisu Ministerstva vnitra ČR. Územní plán je řešen na návrhový počet obyvatel 678. Řešené území má výměru 955 ha, z toho lesy se rozkládají na 476 ha, tj. na 49,9% území. Lesnatá západní část území se svažuje do kaňonových údolí Oslavy a Chvojnice se skalnatými svahy a teplomilnými porosty. Krajina má velmi vysokou estetickou úroveň a její především západní část je velmi kvalitní z hlediska ekologické stability.

Vyhodnocení uplatňování územního plánu bylo zpracováno po jednotlivých částech územního plánu. Cílem bylo stanovení těch částí územního plánu, které je potřeba aktualizovat. Požadavky na aktualizaci vyplývající z této kapitoly jsou konkretizovány v kapitole F.

### **B.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že byly ve stabilizovaných plochách i v plochách změn postaveny nové stavby, u kterých bylo povoleno užívání.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** aktualizovat zastavěné území.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

### **A.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že koncepce rozvoje území stanovené v ÚP přispěly k vytváření vyvážených územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Rovněž vytvořily předpoklady pro podporu udržitelného rozvoje území, stabilizaci struktury osídlení a ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území obce. Při uplatňování priorit územního plánování nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území obce Ketkovice.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu nevyplývá požadavek na prověření základní koncepce území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

### **A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

V územním plánu Ketkovice jsou vymezeny následující zastavitelné plochy (plochy změn označení „Z“), plochy přestavby (označení „P“) s následujícím využitím:

Plochy změn:

SV plochy smíšené obytné venkovské, (označení plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07)

TI plochy technické infrastruktury (označení plochy Z08)

W plochy vodní a vodohospodářské (označení plochy K01)

NZt plochy zemědělské, plochy trvalého travního porostu (označení plochy K02, K03)

Přestavbové plochy:

RH plochy rekreace, plochy staveb pro hromadnou rekreaci (označení plochy P01)

Územní plán Ketkovice byl od jeho schválení a od schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Ketkovice v uplynulém období 9/2011 – 8/2016 v roce 2016 naplňován takto.

K datu 30.6.2019 byly povoleny stavebním úřadem 3 novostavby rodinných domů (2 ve stabilizované ploše SV, 1 v ploše změn Z01), 1 novostavba bytového domu ve stabilizované ploše BH, stavební úpravy 8 rodinných domů ve stabilizované ploše SV, stavební úpravy pohostinství, jako stavby občanského vybavení v ploše OM. Dále stavba a přístavba garáže a přípojky či přeložky technické infrastruktury (příp. NN, vodovodní přípojky) ve stabilizovaných plochách SV. Dále bylo stavebním úřadem vydáno územní rozhodnutí vodovod Ketkovice-Čučice a územní rozhodnutí o umístění stavby kanalizace a ČOV Ketkovice-Čučice, která řeší napojení splaškové kanalizace z obce Ketkovice na ČOV v obci Čučice převážně ve stabilizovaných plochách.

Stavební úřad povolil v období 9/2016-6/2019 užívání následujících staveb:

Název stavby	k.ú. Ketkovice parcel. č	č.p./č.e	Název plochy dle ÚP, ve které je stavba realizována
RD	23/2	č.p. 248	Plochy smíšené obytné venkovské SV – stabilizované
RD	215/4	č.p. 246	Plochy smíšené obytné venkovské SV – stabilizované
RD	929/356	č.p. 231	Plochy smíšené obytné venkovské SV - plochy změn Z01
RD včetně garáže	10/5,10/6	č.p. 245	Plochy smíšené obytné venkovské SV – stabilizované
garáž u RD č.p 153	143	bez č.e.	Plochy smíšené obytné venkovské SV – stabilizované
stavební úpravy bytového domu č.p. 197, 198	256/1, 256/2		Plochy bydlení hromadné BH – stabilizované
stavební úpravy objektu č.p. 37	67/1		Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední OM – stabilizované
stavební úpravy RD č.p.7	313/1		Plochy smíšené obytné venkovské SV – stabilizované
stavební úpravy RD č.p. 108	459		Plochy smíšené obytné venkovské SV – stabilizované
stavební úpravy RD č.p. 15	292		Plochy smíšené obytné venkovské SV – stabilizované
Chodník- osvětlení autobusové zastávky	890/1, 900/1		Plochy dopravní infrastruktury DS - stabilizované, Plochy systému zeleně- veřejná zeleň ZV - stabilizované
přeložka STL plynovodu	882/1		Plochy bydlení hromadné BH – stabilizované

Z výše uvedeného výčtu vyplývá, že stavební úřad povolil v uplynulém období užívání 4 novostaveb rodinných domů, z nichž 3 byly realizovány ve stabilizovaných plochách a 1 v ploše změn Z01. Všechna další povolená užívání byly realizovány ve stabilizovaných plochách.

Ze zjištěných podkladů vyplývá, že zatím nebyly realizovány a dokončeny žádné stavby v přestavbových plochách a u návrhových ploch je částečně využita pouze plocha Z01 a z toho důvodu není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán z hlediska urbanistické koncepce, došlo díky úpravám objektů a dostavbám ke změně v území, která má být do územního plánu zapracována.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** zapracovat zjištěné změny v území, (novostavby, dostavby apod.) do územního plánu.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

### **A.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

V ÚP byly vymezeny plochy a koridory veřejné technické infrastruktury. Jednalo se o plochy změn technické infrastruktury. Z navržených záměrů zatím nebyl žádný realizován.

Pořizovateli v době zpracování návrhu Zprávy bylo známo, že řešení odkanalizování obce Ketkovice je jiné, než bylo uvažováno v územním plánu. Je zpracována projektová dokumentace a vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby kanalizace a ČOV Ketkovice-Čučice, která řeší napojení splaškové kanalizace z obce Ketkovice na ČOV v obci Čučice. Z toho důvodu se navrhuje plochu změn Z08, lokalita pro výstavbu ČOV, plocha technické infrastruktury TI z územního plánu vypustit. V této souvislosti se navrhuje vypustit z VPS i čistírnu odpadních vod jižně od zastavěného území, v blízkosti Ketkovského potoka.

Prostupnost krajiny je v ÚP řešena vymezením ploch dopravní infrastruktury, silnic a cyklostezek. Pro plochy v neurbanizovaném území NZ, NP a NS je v podmínkách podmíněně přípustného využití přípustná nezbytná dopravní infrastruktura- účelové komunikace a plochy. Pro plochy W je přípustná dopravní infrastruktura, pro plochy NL je přípustná dopravní infrastruktura- účelové komunikace a plochy.

Znamená to, že je v uvedených plochách umožněno budovat účelové komunikace, které zajišťující propustnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL.

Katastrálním územím obce jsou vedeny stezky pro pěší a cykloprovoz. V ÚP je navrženo převedení cyklotrasy č. 5170 (v prostoru, kde prochází po silničním tělese) na samostatnou cyklostezku souběžnou se silnicí II/393.

V koordinačním výkrese jsou vyznačeny stavová cyklotrasa a návrhová cyklostezka.

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že v platném ÚP jsou vyloučeny objekty jakéhokoliv funkčního využití, než přípustné u ploch Ds, TI, NP, NS, W, NZ.

Pro plochy systému zeleně- zeleň veřejná ZV a zeleň přírodního charakteru ZP, nejsou uvedeny podmínky využití v ÚP.

U plochy lesní NL chybí uvedení nepřípustného využití, které zákon požaduje.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** zapracovat změny související s řešením odkanalizování obce.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

## **A.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.**

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je doplněn o návrh ploch zatravnění a dalších, zejména biotechnických způsobů protierozní, ochrany z důvodu erozního ohrožení severní části zastavěného území, návrh obnovy a doplnění doprovodných porostů polních cest a vodotečí a návrh přírodních ploch v místech požadované vyšší ochrany krajiny, nejčastěji se jedná o skladebné části ÚSES. Plochy změn v krajině K01, K02 a K03 jsou ve výkresu základního členění již zakresleny.

Systém sídelní zeleně se nemění. V ÚP nejsou navrženy plochy změn, plochy systému zeleně, ale pouze plochy změn plochy zemědělské, plochy trvalého travního porostu NZt, které mají napomoci k doplnění protierozního opatření severně od zastavěného území.

Jsou vymezeny plochy prvků regionálního a lokálního ÚSES. Nadregionální systém se v území nenachází. Byly vymezeny plochy pro umístění regionálních a lokálních prvků ÚSES a to RBC 359-29 Údolí Oslavy (RBC1 Údolí Oslavy), LBC 1 V Holinech, LBC 2 Syřiny, LBC 3 Dolny a LBK 1, LBK2, LBK 3, LBK4, LBK 5, LBK 6, LBK 7.

V ZÚR JMK je uvedeno regionální biocentrum RBC 1806 - Ketkovice.

Územní systém ekologické stability krajiny je v územním plánu upřesněn, ale upřesnění není aktuální.

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že v grafické části územního plánu jsou vymezeny interakční prvky, ve výkrese jsou vyznačeny jako stavové i návrhové. V textové části se interakční prvky objevují v kapitole E 2 Územní systém ekologické stability v podkapitole E2.4 Interakční prvky (IP 1 až IP4).

Pořizovateli je známo, že interakční prvek nemůže být v aktech veřejné správy uplatňován, s výjimkou případů, kdy je jeho ochrana zajištěna jiným institutem nebo požadavkem veřejné správy, který zákonnou oporu nepostrádá (např. zvláště chráněné území, významný krajinný prvek, odůvodněná protierozní nebo protipovodňová opatření).

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že pro plochy systému zeleně- zeleň veřejná ZV a zeleň přírodního charakteru ZP nejsou v textové části uvedeny podmínky využití.

U plochy lesní NL chybí uvedení nepřipustného využití, které zákon požaduje.

### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** prověřit vymezení plochy RBC 1806-Ketkovice v územním plánu a aktualizovat jeho vymezení v souladu se ZÚR JMK.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** upravit textovou a grafickou část ÚP, týkající se interakčních prvků tak, aby odpovídala platné legislativě.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek uvést** ÚP do souladu s platnou legislativou týkající se § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

## **A.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM**

**VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘ. PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ), STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČ. ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

ÚP vymezil následující plochy s rozdílným způsobem využití:

**PLOCHY URBANIZOVANÉ:**

**plochy smíšené obytné**

SV- plochy smíšené obytné venkovské

**plochy bydlení**

BH – plochy bydlení hromadné

**plochy rekreace**

RI - plochy rekreace- plochy staveb pro rodinnou rekreaci

RH – plochy rekreace- plochy staveb pro rodinnou rekreaci

RN – plochy rekreace- na plochách přírodního charakteru

**plochy občanského vybavení**

OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

OM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

OS - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

OH - plochy občanského vybavení – hřbitovy

**plochy výroby a skladování**

VD – plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba

VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

**plochy veřejných prostranství**

PV- plochy veřejných prostranství - převaha zpevněné plochy

**plochy dopravní infrastruktury**

DS - plochy silniční dopravy

**plochy technické infrastruktury**

TI - plochy technické infrastruktury

**plochy systému zeleně**

ZV- plochy systému zeleně - veřejná zeleň

ZS- plochy systému zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená

**PLOCHY NEURBANIZOVANÉ:**

**plochy systému zeleně**

ZP- plochy systému zeleně - zeleň přírodního charakteru

**plochy vodní a vodohospodářské W**

**plochy zemědělské NZ**

NZo – plochy orné půdy

NZt – plochy trvalého travního porostu

**plochy lesní**

NL– plochy lesní

**plochy přírodní**

NP– plochy přírodní

**plochy smíšené nezastavěného území**

NS– plochy smíšené nezastavěného území

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že názvy ploch nejsou ve všech částech územního plánu uváděny jednotně, např. v podmínkách pro využití ploch u plochy BH chybí

slovo „hromadné“, plocha OV je uváděna jako plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura a v podmínkách pro využití ploch je uveden název plochy „OV veřejná vybavenost“, plocha OH - plochy občanského vybavení – hřbitovy je v podmínkách pro využití ploch uvedena jako „OH veřejné pohřebiště“, plocha PV plochy veřejných prostranství - převaha zpevněné plochy je v podmínkách pro využití ploch uveden názvem „PV plochy veřejných prostranství“.

Požaduje se upravit názvy jednotlivých ploch tak, aby byly ve všech částech územního plánu, tzn. v grafické i textové části, uvedeny jednotně.

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že v podmínkách využití pro plochy BH, SV, RI, RH, RN, OV, OM, OS, OH, PV, ZS, DS se v přípustném využití uvádí „související liniové stavby technického vybavení (vodovod, kanalizace, plynovod, elektrorozvody, telekomunikační kabely apod.)“.

Vzhledem k tomu, že je někdy nutné přes tyto plochy vést vedení technické infrastruktury, které nemusí souviset s hlavním využitím, je nutné znění v přípustném využití kromě plochy RI, DS doplnit o znění „veřejná technická infrastruktura“.

Při uplatňování územního plánu bylo zjištěno, že pro plochy systému zeleně- zeleň veřejná ZV a plochy systému zeleně - zeleň přírodního charakteru ZP nejsou v textové části uvedeny podmínky využití. U plochy lesní NL chybí uvedení nepřípustného využití, které zákon požaduje.

Dále v podmínkách využití u plochy W není umožněna „technická infrastruktura“. Vzhledem k tomu, že je někdy nutné přes tyto plochy vést vedení technické infrastruktury, doplnit do přípustných podmínek využití „veřejná technická infrastruktura“.

Při uplatňování územního plánu se pořizovatel setkal s problémem definice některých pojmů uvedených v podmínkách pro využití ploch. S ohledem na to, že územní plán je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí, mělo by být z jeho obsahu jasné – jednoznačné, znění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby si všichni zúčastnění vzájemně rozuměli.

Z toho důvodu považuje pořizovatel za účelné doplnění do územního plánu vysvětlení pojmů, které jsou v něm použity, nejsou nikde definovány nebo mají jiný obsah než je obsah definovaný v právním předpisu. (např. podkroví, zastavěná plocha-co to je, jak se počítá, koeficient zastavění, apod.).

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** upravit názvy jednotlivých ploch tak, aby byly ve všech částech územního plánu, tzn. v grafické i textové části, uvedeny jednotně.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** doplnění chybějících podmínek pro využití u uvedených ploch do textové části územního plánu.

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** doplnění do územního plánu vysvětlení pojmů, které jsou v něm použity, nejsou nikde definovány nebo mají jiný obsah než je obsah definovaný v právním předpisu. (např. podkroví, zastavěná plocha-co to je, jak se počítá).

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** prověřit, s ohledem na stávající podmínky v území a platné předpisy, formulaci podmínek týkajících se splnění hygienických limitů,

případně je upravit tak, aby nebyly povinnosti příslušného dotčeného orgánu přenášeny na orgán územního plánování.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

#### **A.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

ÚP vymezil veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPS podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, odejmout nebo omezit.

Při uplatňování ÚP bylo zjištěno, že řešení odkanalizování obce Ketkovice je jiné, než bylo uvažováno v územním plánu. Je zpracována projektová dokumentace a vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby kanalizace a ČOV Ketkovice-Čučice, která řeší napojení splaškové kanalizace z obce Ketkovice na ČOV v obci Čučice. Z toho důvodu se navrhuje plochu změn Z08 plocha technické infrastruktury TI z územního plánu vypustit. V této souvislosti se navrhuje vypustit z VPS i čistírnu odpadních vod jižně od zastavěného území, v blízkosti Ketkovského potoka.

Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ÚP zjištěny negativní dopady.

##### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, **vyplývá požadavek** upravení výčtu VPS a VPO ve změně územního plánu.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

#### **A.8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍP. DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODSŤ. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

Nejsou v ÚP vymezeny

##### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, nevyplývá požadavek na upravení VPS ve změně územního plánu.

#### **A.9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

ÚP nestanovil kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, orgán ochrany přírody neuplatnil k zadní územního plánu požadavek na vyhodnocení územního plánu na životní prostředí.

## A.10 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP nevymezil plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

## A.II VYHODNOCENÍ NOVÝCH ZÁKONNÝCH PŘEDPISŮ A KONCEPČNÍCH MATERIÁLŮ VE VZTAHU K ÚP Ketkovice

### Vyhodnocení nových zákonných předpisů ve vztahu k ÚP v období 9/2016 – 6/2019:

- **Zákon č. 264/2016 Sb.** ze dne 14.07.2016, **zákon č. 183/2017 Sb.** ze dne 09.06.2017, **zákon č. 193/2017 Sb.** ze dne 31.05.2017, **zákon č. 194/2017 Sb.** ze dne 31.05.2017, **zákon č. 205/2017 Sb.** ze dne 07.06.2017, **zákon č. 225/2017 Sb.** ze dne 27.06.2017 a **zákon č. 169/2018 Sb.** ze dne 18.07.2018, kterými bylo **novelizováno znění zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném od 01.09.2018 (dále také „stavební zákon“).

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z novelizovaného znění stavebního zákona vyplývá požadavek prověřit ÚP z hlediska souladu se stavebním zákonem.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

– **Vyhláška č. 13/2018 Sb.** ze dne 23.01.2018, kterou bylo **novelizováno znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném od 29.01.2018 (dále také „vyhláška“).

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z novelizovaného znění vyhlášky vyplývá požadavek prověřit ÚP z hlediska souladu s vyhláškou. Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

– **Vyhláška č. 142/2018 Sb.**, o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále také vyhláška č. 142/2018), účinná od 01.08.2018.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z novelizovaného znění vyhlášky vyplývá požadavek prověřit „Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000“ z hlediska souladu s vyhláškou č. 142/2018.

-**Nářízení vlády ČR č. 187/2018** o vyhlášení EVL zařazených do evropského seznamu ze dne 13.08.2018, ve znění účinném od 01.09.2018.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z předmětného nařízení vlády vyplývá požadavek prověřit v rámci hodnocení vlivů na NATURU 2000 posuzované lokality z hlediska souladu s evropským seznamem EVL.

### Vyhodnocení nových koncepčních materiálů ve vztahu k ÚP v období 9/2016 – 6/2019:

- Koncepce letecké dopravy pro období 2016 – 2020 (2016, MD)

- Koncepce nákladní dopravy ČR 2017-2023 s výhledem do roku 2030 (2017, MD)

- Koncepce vodní dopravy pro období 2016 – 2023 (2018, MD)

- Koncepce památkové péče v ČR 2017-2020 (2017, MK)

- Národní strategie rozvoje sociálních služeb 2016-2025 (2016, MPSV)

- Koncepce rodinné politiky ČR (2017, MPSV)
- Koncepce bydlení České republiky do roku 2020 (revidovaná) (2016, MMR)
- Zásady urbánní politiky - Aktualizace 2017 (2017, MMR)
- Národní plán rozvoje sítí nové generace (2016, MPO)
- Národní akční plán čisté mobility 2016-2018 (2016, MPO)
- Aktualizace Národního akčního plánu energetické účinnosti ČR (2017, MPO)
- Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem ČR, aktualizace 2017 (2017, MPO)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejích zdrojů (2017, MPO)
- Státní program na podporu úspor energie 2017-2021 (2017, MPO)
- Koncepce požární prevence ČR 2018-2021 (2018, MV)
- Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství 2016-2020 (2016, MZE)
- Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky (2017, MZE)
- Národní plán povodí Dunaje (2016, MZE), *pozn. byl v ZÚR JMK zohledněn*
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (aktualizace 2016, MŽP)
- Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030, aktualizace 2016 (2016, MŽP)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016, MŽP)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017, MŽP)
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018 – 2021
- Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016–2023
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016-2025
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, aktualizace 2018
- Povodňový plán SO ORP Ivančice (12/2013, revidovaný 2018, MěÚ Ivančice)

Z výše uvedených koncepcí na úrovni státu či kraje není pořizovateli známa potřeba zapracovat nové priority územního plánování nebo úkoly pro územně plánovací činnost, ani potřeba vymezení nových ploch či koridorů, popř. úprava stávajících.

Při naplňování územního plánu od doby jeho vydání do doby zpracování této zprávy nebyly zjištěny negativní dopady územního plánu na udržitelný rozvoj území.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení koncepčních materiálů **vyplývá požadavek** prověřit soulad ÚP s uvedenými koncepcemi.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

### **C. problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,**

V době zpracování Zprávy jsou platné Územně analytické podklady Jihomoravského kraje, 4. úplná aktualizace, červen 2017 a Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Ivančice, 4. úplná aktualizace, říjen 2016, které byly vyhotoveny až po vydání ÚP Ketkovice (září 2011) a tudíž nemohly být při jeho vydání zohledněny.

Součástí Rozboru udržitelného rozvoje území v 4. úplné aktualizaci ÚAP Jihomoravského kraje aktualizovaných v červnu 2017, části 4. Určení problémů k řešení je určeno *určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnujících zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.*

Aby bylo zřejmé, k jakému problému se požadavky na jeho odstranění nebo omezení vztahují, jsou požadavky zařazeny do souhrnného přehledu v této kapitole identifikovány názvem předmětné závady, problému, střetu, slabé stránky, hrozby či rizika.

Z ÚAP Jihomoravského kraje, aktualizovaných v červnu 2017 pro obec Ketkovice vyplývá:

- Hygienická závada; znečištění vodních toků.
- Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území lokality akumulace povrchových vod RLAPV01 VD Čučice s okruhem záměru, se kterým dochází ke střetu ÚSES RBC1806 a RK1479
- Střet záměru lokality akumulace povrchových vod RLAPV01 VD Čučice s vybranými limity využití území; s limity dopravní a technická infrastruktura VVN, příroda a krajina PP, EVL, MZCHÚ, DMK a zastavěným územím  
(Vybrané limity využití území: chráněné ložiskové území (CHLÚ), přírodní park (PP), Natura 2000 – evropsky významné lokality (EVL), maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ), konkrétně národní přírodní památky a národní přírodní rezervace, dálkové migrační koridory (DMK), elektrické vedení VVN, zastavěné území)
- Slabé stránky; sesuvná území, poddolovaná území, staré ekologické zátěže.
- Hrozby; zablokování rozvoje infrastruktury.
- Rizika; nevyváženost územních podmínek udržitelného rozvoje území.

V Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Ivančice, 4. úplná aktualizace, říjen 2016, je obec Ketkovice na základě celkového hodnocení obcí ve všech třech pilířích hodnocena pozitivně a zařazena do skupiny 1. Z hlediska vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje, environmentálního, ekonomického a sociodemografického pilíře, jsou všechny pilíře ekonomický, sociodemografický a environmentální hodnoceny kladně.

Součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Ivančice, 4. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Ivančice 2016, jsou problémy specifikované pro obec Ketkovice takto:

- Urbanistické závady; ozn. ZU11, brownfields – bývalá kasárna, závada přetrvávající ZU12, vysoký podíl neobydlených domů, závada nová.
- Dopravní; ZD11 velmi špatné spojení veřejnou dopravou do Ivančic v nepracovní dny, závada přetrvávající, která není řešitelná v územním plánu.
- Hygienické závady; ozn. ZH9 není kanalizace, tento problém je řešen, připravuje se projekčně vybudování společné kanalizace pro obce Čučice a Ketkovice (ČOV v Čučicích). Nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod, nevyhovující stav povrchových a podzemních vod z hlediska koncentrací dusičnanů a mírní znečištění ovzduší z dopravy, závady přetrvávající, které nejsou řešitelné územním plánem.
- Ohrožení; ozn. O9 erozně ohrožené pozemky, přetrvávající ohrožení a řešitelné územním plánem. Stávající zástavba v záplavovém území Oslavy (pouze chaty), jsou ohrožení přetrvávající.
- Jiné problémy; Nenaplněná kapacita ZŠ, naplněná kapacita MŠ jsou problémy přetrvávající, ale v ÚP neřešitelné, stejně tak jako výrazný úbytek počtu obyvatel, který dle

demografických údajů není tak výrazný. Nedostatek pracovních příležitostí jsou jiné problémy přetrvávající, které jsou řešitelné v ÚP.

- Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení aktuálního stavu území a aktuálních územně analytických podkladů v oblasti identifikovaných závad vyplývá, že je třeba požadavky na jejich odstranění nebo eliminaci zohlednit zejména při řešení jednotlivých záměrů v návrhu změny územního plánu a na základě výsledků prověření navrhnout případná další opatření vedoucí k jejich odstranění či eliminaci. Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kap. F.

#### **D. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,**

Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR ČR“) ve znění Aktualizace č. 1, byla vydána vládou České republiky usnesením č. 276 dne 15. dubna 2015.

Z PÚR ČR vyplývají pro obec Ketkovice republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

V PÚR ČR bylo upraveno znění republikových priorit územního plánování a byla nově vymezena rozvojová oblast čl. (42) OB 3 Metropolitní rozvojová oblast Brno, kde přibýlo území obcí z ORP Ivančice (jen obce v jihovýchodní části). Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os. Dále PÚR ČR vymezuje specifické oblasti, které nezasahují území Jihomoravského kraje. PÚR ČR dále vymezuje koridory a plochy dopravní infrastruktury, které nezasahují území ORP Ivančice a koridory a plochy technické infrastruktury, které zasahují území ORP Ivančice a obsahují záměry pro elektroenergetiku čl. (142) E4a a čl. (150a) E12 čl. (150i) E20 a čl. (167) LAPV za jejichž vymezení zodpovídá Jihomoravský kraj.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti 3.11.2016. V nich je zpřesněno vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR. Ze správního obvodu ORP Ivančice patří do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3 obce Dolní Kounice, Mělčany, Moravské Bránice, Němčičky, Neslovice, Pravlov a Trboušany. Obec Ketkovice tedy nepatří do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3.

Dále je v nich mimo jiné upřesněno vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury, které obsahují také záměry pro elektroenergetiku čl. (142) E4a a čl. (150a) E12 a vodní hospodářství čl. (167) LAPV z PÚR ČR.

Koridor elektroenergetiky E20 pro dvojité vedení 400 kV Dásný - Slavětice a Slavětice - Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dásný, Čebín a Slavětice Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje neobsahují. *V Odůvodnění ZÚR JMK je na str. 70 uvedeno: „PÚR ukládá v čl. (150i) vymezit v ZÚR JMK koridor energetiky E20. Po společném jednání byl koridor vypuštěn, a to na základě politiky územního rozvoje, kde je pro záměr E20 stanoven úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru. Následně na základě splněného úkolu ministerstvy je politikou územního rozvoje stanoven úkol pro územní plánování prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tyto rozvojové záměry.“*

Z upřesnění vyplývá, že záměr E4a a záměr E12 se k.ú. Ketkovice nedotýká. Záměr LAPV se k.ú. Ketkovice dotýká. ZÚR JMK zpřesňují územní ochranu lokality pro akumulaci povrchových vod vymezením územní rezervy vhodné pro akumulaci povrchových vod jako plochy RLAPV01 lokalita Čučice.

ZÚR JMK také vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Pro obec Ketkovice je to regionální biocentrum RBC 1806 Ketkovice. V ÚP Ketkovice byly vymezeny plochy pro umístění regionálního biocentra RBC a to RBC 359-29 Údolí Oslavy (RBC1 Údolí Oslavy). Územní systém ekologické stability krajiny je v územním plánu upřesněn, ale upřesnění není aktuální.

Koncepce cyklistické dopravy Jihomoravského kraje je součástí multimodálního dopravního systému kraje, republiky a dálkových tras EuroVelo.

ZÚR JMK mimo jiné vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů, které nezasahují území obce Ketkovice.

Pro územní vymezení krajských cyklistických koridorů se pro územní plánování stanovují úkoly v ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK. Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

V ÚP Ketkovice se v kapitole *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování v podkapitole Doprava pěší a cyklistická* mimo jiné uvádí, územím jsou vedeny stezky pro pěší a cykloprovoz. Je navrženo převedení cyklotrasy č. 5170 (v prostoru, kde prochází po silničním tělese) na samostatnou cyklostezku souběžnou se silnicí II/393. V hlavním výkrese je vyznačen návrh části cyklostezky souběžné s komunikací II. třídy, v koordinačním výkrese jsou vyznačeny stavové cyklotrasy a návrhové cyklostezky.

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, uvedených v *kap. D. textové části ZÚR JMK* a zobrazených ve *výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci obcí.

Pro obec Ketkovice jsou to plochy a koridory technické infrastruktury RLAPV01 Čučice a ÚSES RBC 1806 - Ketkovice.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR ČR **vyplývá požadavek** prověřit potřebu doplnění některých republikových priorit, které mají dopad do řešeného území, v rámci zajištění udržitelného rozvoje území.

Z vyhodnocení souladu územního plánu se ZÚR JMK **vyplývá požadavek** prověřit aktuálnost vymezení plochy pro regionální biokoridor ÚSES RBC 1806 – Ketkovice a plochy územní rezervy RLAPV01 Lokalita Čučice.

V průběhu zpracování změny územního plánu sledovat její soulad s aktualizací ZÚR JMK a předmětnou aktualizací PÚR ČR.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kapitole F.

#### **E. vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,**

Jak vyplývá z obsahu výše uvedeného bodu a), nejsou zastavitelné plochy, vymezené územním plánem dosud zastavěny. K využívání zastavitelných ploch dochází na plochách rozdílného způsobu využití jen v minimální míře. Pouze plocha změn Z1 je částečně zastavěna. Ani z předpokladu demografického vývoje obce nevyplývá potřeba vymezení nových rozvojových ploch.

Z vyhodnocení využití zastavěných, zastavitelných ploch (plochy změny) a ploch přestavby (viz bod a)) vyplývá, že po uplynutí 8 let od vydání územního plánu Ketkovice je v něm vymezen dostatečný rozsah využitelných zastavitelných ploch i pro následující období.

Během uplatňování územního plánu byly pořizovateli doručeny návrhy na pořízení změny územního plánu, které obsahovaly požadavky na rozšíření vymezených zastavitelných ploch.

K požadavku změny zařazení pozemku p.č. 275/5 k.ú. Ketkovice ze stabilizované plochy systému zeleně na plochu pro výstavbu garáží byl zastupitelstvem obce vysloven nesouhlas. Požadavek zařazení části pozemku p.č. 929/1 k.ú. Ketkovice o výměře 1000m<sup>2</sup> přiléhajícího ke komunikaci do zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu byl zastupitelstvem obce odsouhlasen.

#### Problémy k řešení ve změně územního plánu:

Z vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch **vyplývá požadavek** prověřit možnost zařazení výše uvedených pozemků do zastavitelných ploch.

Konkrétní požadavky a podmínky jsou uvedeny v kapitole F.

### **F. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,**

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, vyplývají požadavky, které jsou dále sumarizovány **jako pokyny pro zpracování** změny č. 1 územního plánu Ketkovice.

#### **F.1 Pokyny pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Ketkovice**

**a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na**

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,
  - aktualizovat zastavěné území.
  - Zpracovat zjištěné změny v území do územního plánu (novostavby, dostavby, kanalizace apod).
  - Upravit názvy jednotlivých ploch vymezených v územním plánu tak, aby byly ve všech částech územního plánu, tzn. v grafické i textové části, uvedeny jednotně.
  - Doplnit do textové části plochy změn, plochy přírodní NP, vymezené v grafické části územního plánu, ve výkrese základního členění, jako plochy změn v krajině tak, aby odpovídaly platné legislativě.
  - Prověřit vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC 1806 - Ketkovice v územním plánu a aktualizovat jeho vymezení v souladu se ZÚR JMK.
  - Upravit textovou i grafickou část ÚP, týkající se doprovodné zeleně a interakčních prvků tak, aby odpovídala platné legislativě.
  - Doplnit do textové části podmínky pro využití ploch ZV a ZP, u ploch NL doplnit nepřipustné využití a v přípustných podmínkách využití pro plochy BH, SV, RH, RN, OV, OM, OS, OH, PV, ZS, W doplnit „veřejná technická infrastruktura“.

- Doplňit do územního plánu vysvětlení pojmů, které jsou v něm použity, nejsou nikde definovány nebo mají jiný obsah než je obsah definovaný v právním předpisu. (např. podkroví, zastavěná plocha, koeficient zastavění apod.).
- Prověřit možnost zařazení části pozemku p.č. 929/1 k.ú. Ketkovice o výměře 1000m2 přiléhajícího ke komunikaci a pozemky či části pozemků přiléhající ke komunikaci od této parcely až k poslednímu domu na p.č. 894 k.ú. Ketkovice do zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů.
- Prověřit potřebu doplnění některých republikových priorit obsažených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, které mají dopad do řešeného území, v rámci zajištění udržitelného rozvoje území.
- Prověřit a zakreslit vymezení plochy pro územní rezervu RLAPV01 Lokalita Čučice v souladu se ZÚR JMK.

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Ketkovice vyplynuly následující požadavky:

KrÚ JMK OŽP uplatňuje požadavky na obsah změny územního plánu.

Při zpracování „Návrhu změny č. 1 ÚP Ketkovice“ je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu důrazně doporučuje návrh územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k plochám v platné ÚPD bylo uplatněno vždy ke konkrétnímu funkčnímu využití mimo jiné na základě prokázání potřeby a nezbytnosti konkrétního navrhovaného nezemědělského využití. Z tohoto pohledu je tedy třeba i změnu funkčního využití opětovně záborově vyhodnotit a řádně zdůvodnit ve smyslu zákona o ochraně ZPF, je-li ZPF dotčen.

OŽP dále upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3

ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

KrÚ JMK OŽP uplatňuje požadavky na obsah změny územního plánu.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší) při zpracování „Návrhu změny č. 1 ÚP Ketkovice“ je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od nových i stávajících zdrojů znečišťování ovzduší, průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných komunikací apod.

KrÚ JMK OD uplatňuje požadavky na obsah změny územního plánu z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

- Hlukové podmínky definované v platném ÚP Ketkovice nebudou v rámci řešení změny ÚP při vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení podél silnice II. třídy oslabovány.
- Využití plochy změny pro bydlení situované na pozemku p.č. 929/1 v k.ú. Ketkovice podél silnice II/393 bude podmíněno z hlediska řešení silnice II. třídy situováním dopravního připojení na průjezdní úsek silnice, tj. na úsek silnice situovaný v jižní části pozemku blíže obci.

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) stanovuje na zpracování, resp. obsah změny č. 1 územního plánu níže uvedené požadavky:

**1. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory** definované ustanovením § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. (dále také „chráněné prostory“), které budou navrhovány **do území zatíženého zdroji hluku** (tj. např. v blízkosti komunikací, železnice a stacionárních zdrojů hluku), bude stanoveno **podmíněně přípustné využití**, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož

- žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.

- v odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. (2) písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. (2) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb.

(Vzhledem ke skutečnosti, že územní studie dle ustanovení § 30 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb. navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního

systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby výše uvedené požadavky byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celé rozsáhlé plochy a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně.)

- KHS JmK upozorňuje, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž **v souhrnu kumulativních vlivů** nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

**2. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory**, které budou vymezovány **v blízkosti záměru uvedeného v platné územně plánovací dokumentaci**, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích, bude stanoveno **podmíněně přípustné využití**, a to s odkazem na ustanovení § 77 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož

- v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.

- v odůvodněných případech budou stanoveny podmínky primárně směřující v souladu s ustanovením § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předemných plochách resp. k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb., případně bude stanoven požadavek na prověření na základě územní studie dle části I. odst. (2) písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., a dle části I. odst. (2) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. bude stanovena etapizace tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb.

**3. Pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit zdroje hluku** bude stanoveno **podmíněně přípustné využití**, a to s odkazem na § 77 odst. (3) a (4) zákona č. 258/2000 Sb. s tím, že bude stanovena podmínka související s vymezením pojmu imisní hygienický limit dle § 30 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb., a to, že

- celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.

- nepřípustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v **souhrnu kumulativních vlivů** překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

**4. Při vymezení ploch občanského vybavení** příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu,

veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

- Při zpracování návrhu územního plánu je nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepredikuje střet zájmů, resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. (3) vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. (1) písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky.

5. V případě, kdy v rámci zpracování návrhu bude mj. posuzována možnost **situování bytu správce, majitele, ostrahy** apod., je nutno stanovit podmínku, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že:

- v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle zákona č. 183/2006 Sb., musí být dokladováno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,

- hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují,

- takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

Dále **upozorňujeme**, že vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci přípustného využití staveb pro bydlení majitele, správce objektů, nezbytného technického personálu apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, není podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb na plochách **Výroba a skladování** – toto vyplývá z § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 této vyhlášky, na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.

Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu změny č.1 územního plánu.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat

podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách Ministerstva obrany”.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo Letiště Náměšť nad Oslavou, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Ministerstva obrany uplatnila připomínku. Ve správním území obce Ketkovice eviduje Česká republika - Ministerstvo obrany nemovité věci, zapsané na LV č. 504 pro k.ú. Ketkovice. Dotčení návrhovými plochami je možné pouze za předpokladu předchozího majetkoprávního vypořádání (převod vlastnického práva).

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,
  - zpracovat změny související s řešením odkanalizování obce.
3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,
  - prověřit vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC to RBC 359-29 Údolí Oslavy (RBC1 Údolí Oslavy) v územním plánu a aktualizovat a zpřesnit jeho vymezení dle regionálního biocentra RBC 1806 Ketkovice vymezeného v ZÚR JMK.

- Provéřít potřebu vymezení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území. V platném ÚP jsou vyloučeny některé záměry a není odůvodněn veřejný zájem, na základě něhož jsou vyloučeny, nebo jsou obecně vyloučeny všechny záměry, které nejsou v území označené jako přípustné. Je nutno uvést ÚP do souladu s platnou legislativou pro § 18 odst. 5 SZ. Pokud tedy chce obec ve změně ÚP vyloučit umístění některých staveb, zařízení a opatření, musí řádně odůvodnit, který veřejný zájem v daném případě hájí.
- Upravit textovou a grafickou část ÚP, týkající se doprovodné zeleně a interakčních prvků a ochranného pásma hřbitova tak, aby odpovídala platné legislativě.

**b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,**

- V ÚP nejsou vymezeny plochy územních rezerv. Je požadováno prověřit a zakreslit vymezení plochy pro územní rezervu RLAPV01 Lokalita Čučice v souladu se ZÚR JMK.

**c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,**

ÚP vyznačil veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury, technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění. V ÚP nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro předkupní právo.

Nepožaduje se vymezení nových veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací.

**d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,**

Nepožaduje se zpracování regulačního plánu, územní studie ani uzavření dohody o parcelaci pro vymezené plochy změn.

**e) případný požadavek na zpracování variant řešení,**

Není požadováno variantní řešení.

**f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,**

Změna bude zpracována, tak aby obsah územního plánu odpovídal obsahu Přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb., účinné k 29.1.2018.

Označování nových zastavitelných ploch bude pokračovat ve stejné řadě jako v platném územním plánu.

Uvést ÚP do souladu s platnou legislativou pro § 18 odst. 5 stavebního zákona.  
Požadavky vyplývající ze ZÚR JMK, kap. B nebo C, D, G a H promítnout do textu výroku změny, požadavky ostatních kapitol promítnout do výroku dle potřeby.

Odůvodnění změny ÚP bude mít následující obsah:

1. Postup pořízení změny ÚP.
2. Soulad návrhu územního plánu a návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.
10. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu
  - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty s podmínkami k její úpravě v případě podle §51 odst. 2 stavebního zákona,
  - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle §51 odst. 3 stavebního zákona,
  - s pokyny pro přepracování návrhu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona,
  - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
  - s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.
15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
17. Vyhodnocení připomínek
18. Text s vyznačením změn- samostatná příloha.

V bodě 2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem vždy hodnotit soulad ÚP ve znění po pořizované změně se ZÚR JMK (tedy jak je celý ÚP v souladu se ZÚR JMK), nestačí pouze posoudit soulad projednávané změny se ZÚR JMK. Nutno posoudit i naplnění požadavků, které jsou už v ÚP promítnuty a nevyvolají změnu ve výroku. V další části textu odůvodnit už jen změny provedené ve výroku.

Vyhodnotit naplnění relevantních priorit územního plánování dle kap. A ZÚR JMK a koordinaci s územně plánovací dokumentací okolních obcí dle kap. H.1 – H.3 ZÚR JMK. Zpracovat typy krajiny obsažené v ÚAP JMK 4. úplná aktualizace do územního plánu.

Měřítko výkresů budou odpovídat měřítkům výkresů platného Územního plánu Ketkovice

Změna č. 1 Územního plánu Ketkovice bude odevzdána ve 2 vyhotoveních v papírové podobě a 2x na datovém nosiči.

**Úplné znění Územního plánu Ketkovice po změně č. 1** bude odevzdáno ve 4 vyhotoveních v papírové podobě a 2x na datovém nosiči.

Výsledný návrh bude předán i v digitální podobě na datovém nosiči. Textová část bude předána v elektronické podobě (\*doc, \*pdf), grafická část ve formátu umožňujícím dálkový přístup \*pdf v S – JTSK 300 DPI v souladu s § 20a stavebního zákona.

#### **h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Navrhovaný rozsah změny územního plánu neznamená takový zásah do koncepce řešení území, že by si jeho zpracování vyžádalo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Ketkovice vyplynulo, že není vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

#### **F.2 pokyny na zohlednění nových zákonných předpisů a koncepčních materiálů v návrhu změny č.1 územního plánu Ketkovice**

Z vyhodnocení nových zákonných předpisů a koncepčních materiálů **vyplyvají pokyny:**

- V rámci změny č. 1 prověřit a upravit obsah a strukturu ÚP z hlediska souladu se stavebním zákonem a vyhláškou ve znění pozdějších předpisů.
- Změna bude zpracována, tak aby obsah územního plánu odpovídal obsahu Přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb., účinné k 29.1.2018.
- V průběhu pořizování návrhu změny ÚP sledovat soulad pořizované změny ÚP s aktualizací PÚR ČR, jejíž pořízení bylo schváleno usnesením vlády č. 315 ze dne 6.5.2019.
- V průběhu pořizování návrhu změny ÚP sledovat soulad pořizované změny ÚP s Aktualizací č. 1 ZÚR JMK, která je součástí ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE V OBDOBÍ 10/2016-12/2018, která byla schválena na 20. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 28.3.2019 pod čj. ZJMK 1802/19/Z20.
- V průběhu pořizování návrhu změny ÚP sledovat soulad s relevantními koncepcemi na republikové a regionální úrovni (zejména s koncepcemi uvedenými v bodě B.II).

#### **G. požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,**

Nejsou součástí této zprávy. Navrhovaný rozsah změny územního plánu neznamená takový zásah do koncepce řešení území, že by si jeho zpracování vyžádalo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Ketkovice vyplynulo, že z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí KÚ JMK, OŽP neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu změny č. 1 ÚP Ketkovice“ na životní prostředí. Ve stanoviska KÚ JMK OŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody dle § 45i odst.1) zákona č.

114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

**H. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,**

Variantní řešení není požadováno.

**I. návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny B. až E. vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,**

Návrh na pořízení nového ÚP Ketkovice se nepodává, neboť ze skutečností uvedených pod písmeny B. až E. vyplývá, že předpokládané změny nejsou takového rozsahu, aby měly významný vliv na koncepci územního plánu.

**J. požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,**

V rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu obce nebyly negativní dopady na udržitelný rozvoj území zjištěny. Požadavky nejsou uváděny.

**K. návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

Z dosavadního využívání Územního plánu Ketkovice nevyplývají žádné požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Při projednání Zprávy nebyly vzneseny návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Zpráva o uplatňování územního plánu Ketkovice v období 9/2016 – 6/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č.1 ÚP Ketkovice byla projednána a schválena Zastupitelstvem obce Ketkovice usnesením č. 5/2019 ze zasedání Zastupitelstva obce Ketkovice dne 31.10.2019.

Zastupitelstva obce Ketkovice schvaluje pořízení změny č.1 ÚP Ketkovice zkráceným postupem usnesením č. 6/2019 ze zasedání Zastupitelstva obce Ketkovice dne 31.10.2019.

V Ketkovicích dne: 4.11. 2019

*Otisk razítka  
obce*

.....  
MVDr. Šárka Matoušková  
starostka

.....  
Bc. Zdeněk Ošřádal  
místostarosta