

**Zápis**  
**z 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice**  
**konaného dne 21. března 2016**

**P ř í t o m n i :** Blatný Jan Ing., Buček Milan, Halouzka Radek, Horáková Růžena, Chytka Tomáš Mgr., Fajks Pavel, Feith Erik Ing., MBA, Kuczman Mikuláš MUDr., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Sojka Jaroslav, Šlapanský Luboš MVDr.,

**O m l u v e n i :** Adam Vojtěch MUDr, Štok Rostislav, Musil Radek Mgr.

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Zasedání zahájil starosta města Milan Buček v 17.03 hodin, přivítal veřejnost. V úvodu navrhl rozšířit program jednání o další dva body, a to bod č. 14 – Záměr nabytí části pozemku st. p. č. 265 v k. ú. Alexovice a bod č. 15 – Souhlas s umístěním stavby - Stavba pro rodinnou rekreaci na pozemku p. č. KN 2618/1 v k. ú. Kounické Předměstí.

**Návrh rozšířeného programu:**

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva finančního výboru
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Smlouva o zřízení služebnosti cyklostezky
6. Změna pojmenování ulice Za Židovským hřbitovem
7. Informace o vývoji záležitosti prodeje domu Ke Karlovu 215/4
8. Rozpočtové opatření
9. Revokace usnesení zastupitelstva č. 8.4 ze dne 23. 6. 2015 a usnesení č. 33 ze dne 14. 12. 2015.
10. Revokace usnesení zastupitelstva č. 32.6 ze dne 14. 12. 2015, usnesení č. 15.1 ze dne 4. 3. 2015 a usnesení č. 16.1 ze dne 4. 3. 2015
11. Převody nemovitostí
12. Záměry prodeje
13. Záměr nabytí pozemků v k. ú. Ivančice
14. Záměr nabytí části pozemku st. p. č. 265 v k. ú. Alexovice
15. Souhlas s umístěním stavby - Stavba pro rodinnou rekreaci na pozemku p. č. KN 2618/1 v k. ú. Kounické Předměstí
16. Různé, informace.

Sčítáním hlasů byl pověřen Mgr. Radek Hlaváč.  
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

**Ověřovatelé:** Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta Ing. Jana Blatného a MVDr. Luboše Šlapanského. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

**Hlasování :** Pro 10 , proti 0, zdržel se 2

**Usnesení č. 1)** Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu Ing. Jana Blatného a MVDr. Luboše Šlapanského.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis byl uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ), vyvěšen na informační desce a zveřejněn na webových stránkách města. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky. V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Starosta otevřel k návrhu programu diskusi; připomínky ani návrhy nebyly vzneseny.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 2)** Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva.

## 1.

### Kontrola úkolů

Při kontrole úkolů starosta předložil zpracovaný materiál týkající se elektronického hlasovacího systému a s tím spojeného programu pro přípravu elektronických materiálů do rady a zastupitelstva. Průzkumem bylo zjištěno, že toto hlasovací zařízení má v okolí pouze město Kuřim. Vedoucí odboru informačních systémů Ing. Jiří Marek zjišťoval podrobnosti. Zástupci firmy poskytující tyto elektronické služby jsou ochotni předvést zařízení i v Ivančicích. Jestliže zastupitelé odsouhlasí uvedený postup, bude všem zakoupen tablet a veškeré materiály by již byly předkládány pouze v elektronické podobě. Jak řekl starosta dále, domluví schůzku, na které by zastupitelům byl tento systém v praxi předveden.

Dalším úkolem byl vstup města do sdružení Energetické Třebíčsko, přihláška byla podána – úkol byl splněn.

Místostarosta Jaroslav Sojka informoval investora akce „Budkovice – Duhová pole“ o stanovisku zastupitelů; tím byl splněn další úkol.

Úkol ohledně záměru nabytí pozemku vedle hřiště naproti bývalému STASTu byl též splněn; žádost byla řádně zaslaná Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Úkol - informace ohledně prodeje domu na ul. Ke Karlovu - byl zařazen na program jednání zastupitelstva.

## 2.

### Zpráva o činnosti rady

Starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 2krát a projednala 80 bodů programu. Záписy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

## 3.

### Zpráva finančního výboru

Předsedkyně finančního výboru (dále FV) paní Růžena Horáková uvedla, že FV se od minulého zasedání zastupitelstva sešel jedenkrát, a to 14. 3. 2016, kdy Ing. Peška podal informaci o čerpání rozpočtu v roce 2016 a dále pak o stavu rozpočtu za rok 2015. Na základě nevyčerpaných zůstatků některých odborů navrhl výbor při tvorbě návrhu rozpočtu na rok 2017 jednotlivým odborům k tomuto přihlédnout. Místostarosta pan Jaroslav Sojka seznámil finanční výbor s návrhem akčního plánu 2016 – 2017, který bude finančně zahrnut do návrhu rozpočtu 2017.

#### 4.

### Zpráva kontrolního výboru

Z důvodu nemoci se kontrolní výbor sejde až koncem měsíce března, následně bude předložena zpráva na dalším zastupitelstvu.

#### 5.

### Smlouva o zřízení služebnosti cyklostezky

Starosta krátce uvedl bod týkající se „Cyklostezky Oslavany – Ivančice“ „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“ byla vybudována mj. na níže uvedených služebných pozemcích města jakožto povinného. Po dokončení a zkolaudování zůstává cyklostezka ve vlastnictví oprávněného - Mikroregion Ivančicko. Z tohoto titulu se uzavírá ve prospěch oprávněného ve smyslu občanského zákoníku smlouva o zřízení služebnosti cyklostezky. Služebnost cyklostezky se zřizuje bezúplatně, obsah služebnosti cyklostezky je vymezen ve smlouvě:

- **Povinný**

Strpí na služebných pozemcích umístění stavby cyklostezky.

Strpí vstupování (vstup i vjezd) oprávněného na služebné pozemky za účelem nezbytných oprav a revizí po celou dobu fyzické i právní živostnosti.

Na ploše vymezené služebností nevybuduje nic, co by znemožňovalo nebo omezovalo vstupování na pozemky a provádění nezbytných prací spojených s opravami a revizemi.

- **Oprávněný**

Je oprávněn vlastním nákladem a vhodným i bezpečným způsobem zřídit na části služebných pozemků cyklostezku.

Je oprávněn užívat služebné pozemky pouze v částech omezených služebností.

Je povinen na své náklady stavbu cyklostezky provozovat a udržovat v řádném stavu, uvést služebné pozemky bezprostředně po každé opravě a revizi části cyklostezky do původního stavu.

Oprávněný nabude práva ze služebnosti podle předložené smlouvy vkladem do katastru nemovitostí. Celková výměra služebných pozemků činí v k. ú. Ivančice 1 794 m<sup>2</sup> a v k. ú. Letkovice 3 558 m<sup>2</sup>.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 3)** Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti cyklostezky uzavíranou mezi městem Ivančice jako „povinným“ a Mikroregionem Ivančicko jako „oprávněným“. Předmětem služebnosti jsou pozemky ve vlastnictví povinného, a to:

- dle geometrického plánu č. 1770-3103/2014, k. ú. Ivančice:
- p. č. 540/16 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 370 m<sup>2</sup>;
- p. č. 548/19 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 54 m<sup>2</sup>;
- p. č. 548/21 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 258 m<sup>2</sup>;
- p. č. 548/20 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 194 m<sup>2</sup>;
- p. č. 607/2 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 286 m<sup>2</sup>;
- p. č. 693/171 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 m<sup>2</sup>;
- p. č. 693/181 – ostat.pl., ostat. komunikace o výměře 494 m<sup>2</sup>;
- p. č. 693/184 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 137 m<sup>2</sup>;

- dle geometrického plánu č. 417-3103/2014, k. ú. Letkovice:  
p. č. 724/20 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 297 m<sup>2</sup>;  
p. č. 765/3 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 6 m<sup>2</sup>;  
p. č. 2025/34 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 3 m<sup>2</sup>;  
p. č. 2025/35 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 2 m<sup>2</sup>;  
p. č. 2025/37 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 170 m<sup>2</sup>;  
p. č. 2025/40 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 393 m<sup>2</sup>;  
p. č. 2025/44 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 376 m<sup>2</sup>;  
p. č. 2025/45 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 5 m<sup>2</sup>;  
p. č. 2025/47 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 304 m<sup>2</sup>;  
p. č. 2025/48 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 m<sup>2</sup>;

- dle geometrického plánu č. 433-3103/2014, k. ú. Letkovice:  
p. č. 2025/49 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 m<sup>2</sup>.

## 6.

### Změna názvu ulice Za Židovským hřbitovem

Žádost o změnu názvu ulice Za Židovským hřbitovem, doručená městu Ivančice dne 22. 2. 2016, je podepsaná jejími 17 obyvateli. V žádosti je uvedeno, že název ulice Za Židovským hřbitovem v Ivančicích byl stanoven v roce 2014 bez vyjádření tehdejších obyvatel této ulice. Hlavní argumentací pro změnu názvu ulice je skutečnost, že nově vytvořená ulice Za Židovským hřbitovem doplňuje zástavbu v oblasti „Na Brněnce“ v Ivančicích, kde jsou názvy ulic Lipová, Břízová, Javorová. Stávající název ulice je kromě své délky nekonceptní vzhledem k názvu ostatních ulic v této lokalitě.

Doporučeno radou města pod č. 40 na zasedání č. 7/2016 dne 9. 3. 2016.

Ing. Blatný se zeptal, jestli již jednou změna názvu této ulice neproběhla. Starosta odpověděl, že ne; ulice byla pojmenovaná Za Židovským hřbitovem v souvislosti s jejím vznikem. Obyvatelé této ulice s přejmenováním souhlasí a jsou si vědomi toho, že si budou muset vyměnit své osobní doklady.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 4)** Zastupitelstvo města schvaluje změnu názvu ulice Za Židovským hřbitovem v Ivančicích na Třešňová.

## 7.

### Informace k prodeji bytového domu Ke Karlovu 215/4, k. ú. Němčice

Starosta uvedl další bod a předal slovo JUDr. Dvořáčkové, která k bodu sdělila aktuální informace.

Zastupitelstvo města Ivančice schválilo prodej bytového domu Ke Karlovu 215/4, Němčice, panu PL, bytem Žďár nad Sázavou. Rada města usnesením č. 9/R1 ze dne 13. 1. 2016 doporučila zastupitelstvu udělit souhlas s uzavřením smlouvy o zřízení zástavního práva k pozemku p. č. st. 81/1 o výměře 254 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba domu č. p. 215 v k.ú. Němčice. Zastupitelstvo uložilo odboru investic, správy majetku a právnímu (dále OISMaP) předložit zastupitelstvu smlouvu s bankou o zřízení zástavního práva a úhradě kupní ceny. Pan L měl předložit do 15. 3. 2016 zástavní smlouvu, na základě které by mu banka na koupi domu poskytla úvěr.

Dne 7. 3. 2016 zaslal pan L mailem zástavní smlouvu, kterou by uzavřel s UniCredit Bank. Uvedená smlouva je pouze obecná, obsahuje pouze jméno a adresu dlužníka a žádné další konkrétní údaje. Je to pouze vzor zástavní smlouvy, který požívá uvedená banka. Pan L uvádí, že konkrétní smlouvu s ním banka uzavře až po schválení úvěru a k tomu potřebuje znalecký posudek. Předpokládá tedy, že uvedené záležitosti bude mít vyřízeny v prvním týdnu měsíce dubna. Zároveň chce začít vyřizovat stavební povolení a s rekonstrukcí domu by chtěl začít v červenci 2016.

JUDr. Dvořáčková řekla, že je na zvážení zastupitelstva, zda s podnikatelským záměrem pana L dle jeho navrhovaného harmonogramu bude souhlasit nebo bude usnesení revokovat a nabídnout dům ke koupi jinému zájemci.

Do diskuse se přihlásil místostarosta Sojka, navrhl dát panu L termín do 30. 4. 2016 a jestliže pan L v té lhůtě nedoloží řádnou zástavní smlouvu s bankou, revokovat stávající usnesení zastupitelstva na červnovém zasedání a nabídnout nemovitost jiným zájemcům. Místostarosta Ing. Sládek se zeptal, zda není možné tento krok učinit na stávajícím zasedání s tím, že se určí termín do konce měsíce dubna, a když se tak nestane, tak může městský úřad nemovitost znovu nabídnout k prodeji dalšímu zájemci. Ing. Blatný se zeptal, zda se projednává souhlas města k uzavření smlouvy. JUDr. Dvořáčková vysvětlila, že pan L již obdržel od zastupitelů souhlas k uzavření zástavní smlouvy. Tuto smlouvu měl pan L městu do 15. 3. 2016 předložit. Tajemnice MěÚ Ivančice JUDr. Chládková doplnila, že pan L hodlá ručit za úvěr tím domem a pozemkem, které chce koupit od města; k tomu, aby mohl jednat s bankou o ručení-zástavě cizího majetku, již zastupitelé vyjádřili svůj souhlas. Zástavní smlouva bude mezi třemi subjekty – bankou, panem L a městem Ivančice jako vlastníkem zastavovaného majetku; pan L bude ručit cizím majetkem. Tato smlouva měla být městu předložena do 15. března. Celá diskuse se týká toho, zda zastupitelé prodlouží panu L termín k předložení návrhu řádné smlouvy nebo bude dán souhlas k jednání s dalšími případnými zájemci.

Ing. Sládek formuloval návrh na usnesení.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 5)** Zastupitelstvo města stanoví termín pro předložení návrhu zástavní smlouvy pro poskytnutí úvěru na koupi bytového domu Ke Karlovu 215/4, k. ú. Němčice s pozemkem panem L do 30. 4. 2016; v případě, že termín nebude dodržen, bude nemovitost nabídnuta dalším zájemcům. Pana L o lhůtě a následcích jejího nedodržení vyrozumí neprodleně OISMaP.

## 8.

### Rozpočtové opatření

Tento bod předložil zastupitelstvu Ing. Ladislav Peška, vedoucí odboru plánovacího a finančního. Vysvětlil jednotlivé položky rozpočtového opatření.

#### RO č. 4 - ke schválení na 3. VZM dne 21. 3. 2016 (v tis. Kč)

1) Tabulka OISMaP – narozpočtování nových akcí – viz. Příloha č. 2, tabulka OISMaP							
ORJ	Par	Pol	ORG	Individuální text	RU 2016	RO č. 3	Nová hodnota
555	2212	5171	1543	Sanace opěrných zdí		453,50	
555	3612	6121	725	Výtah Penzion pro důchodce Ivančice		53,50	

555	2142	5171	536	Oprava střechy a stropní konstrukce Besedního domu		4 500,00	
4	6171	5901		Z rezervy zastupitelstva		-4 500,00	
555	3326	6121	1430	Kaplička Alexovice – havárie opěrné zdi		-507,00	
				<b>změna</b>		<b>0,00</b>	
2)	Požadavek odboru životního prostředí – pořízení bionádob						
7	3722	5137		Pořízení bionádob		150,00	
4	6171	5901		Z rezervy zastupitelstva		-150,00	
				<b>změna</b>		<b>0,00</b>	

Do diskuse, kterou otevřel starosta, se přihlásil místostarosta Sojka a vysvětlil, proč se navyšuje příspěvek na rekonstrukci střechy Besedního domu. Město si nechalo zpracovat posudek od firmy OK PYRUS, s. r. o. na střechu. Pracovnice, která městu zhotovila znalecký posudek na sál a opravu stropu, doporučila, aby byly provedeny sondy hlav trámů stropů, než se přistoupí k rekonstrukci výmalby sálu. Mohlo by totiž dojít k situaci, kdy by se zrekonstruované části dalšími pracemi na objektu opět poškodily. Firma OK PYRUS, s. r. o. provedla sondy a zjistila, že hlavy rámu nad sálem jsou v pořádku, problémy se objevily v přísáli. Tam bude muset dojít k podvěšení. V současné době se zpracovává technické řešení. Je zpracovaný odborný posudek zhruba na cenu, kterou by město muselo vynaložit na opravu střechy. V roce 2016 byly na rekonstrukci Besedního domu vyčleněny prostředky ve výši 3,5 mil. Kč. Z roku 2015 byly na Besední dům převedeny prostředky ve výši 3 mil. Kč. Tyto prostředky byly využity na opravy rozvodů vody, elektřiny, výměnu kotlů, osazení termoventilů a měřáků na měření tepla. Na rekonstrukci Besedního domu tedy v současné době zbývá částka 3,5 mil. Kč; když měli zastupitelé vůli, aby se do Besedního domu investovalo, použily by se tyto prostředky na výměnu nebo opravu všech oken na Besedním domě. V současné době se zpracovává vzorek v podobě jednoho okna pro „památkáře“, aby se vědělo, zda se bude moci používat jednosklo nebo dvojskla. Na toto by byly použity, jak bylo řečeno výše, původně narozpočtované prostředky. Do diskuse se přihlásil pan Skála. Řekl, že postup při rekonstrukci Besedního domu nemá koncepci. Byla zpracovaná projektová dokumentace a mělo by se postupovat podle ní nebo ji upravit. Zcela jednoznačně by mělo být řečeno, co se bude na Besedním domě dělat. Nejprve se hovořilo o tom, že se do rekonstrukce Besedního domu investuje maximálně 5 mil. Kč, opraví se elektroinstalace, vodoinstalace a topení. Do dnešního dne se již dělaly dva dodatky, na základě jednoho dodatku se opravovalo sociální zařízení velkého sálu. Na letošní rok bylo schváleno 3,5 mil. Kč na opravu střechy, nyní se hovoří o tom, že se budou měnit okna, že se bude dělat výmalba apod. Necht' se tedy řekne otevřeně, co se bude v Besedním domě dělat, do jaké podoby ho chceme uvést a zda na to město bude mít prostředky nebo zda se pokusíme o nějakou dotaci a celá rekonstrukce bude řešena komplexně. Mohlo by dojít k situaci, kdy se město dostane do rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Navržené rozpočtové opatření je předloženo zbytečně komplikovaně, protože 3,5 mil. Kč na opravu střechy bylo pro letošní rok schváleno a není důvod, proč to měnit. Jestliže schválené prostředky nebudou dostatečné, dodá se rozdíl. Dále pan Skála řekl, že je rád, že se Besední dům rekonstruuje tak jak má, a to od střechy. Ale s navrženým rozpočtovým opatřením nesouhlasí, neboť je-li třeba 4,5 mil. Kč, tak když už na letošní rok bylo schváleno 3,5 mil., zbývá už schválit pouze 1 mil. Kč. Přiklonil se k tomu, co všechno se bude opravovat a jaké prostředky bude nutné vynaložit. Ing. Janíček, investiční technik OISMaP, odpověděl, že původní částka 3,5 mil. Kč byla využita na výměnu střešní krytiny a otázka sanace celého stropu, kterou je nutné provést, vyžaduje další finanční prostředky. Místostarosta Sojka podal podrobnější vysvětlení, že samozřejmě se neopraví střecha a následně, když se

všichni budou pohybovat po půdě a dojde k ještě k většímu poškození, se budou opravovat trámy, na kterých je podvěšený strop. Proto doporučila odborná firma udělat sondy, aby se zjistil skutečný stav stropu. Jde o to, aby se jednou provždy vyřešil půdní prostor a nic nebránilo dalším postupným rekonstrukčním pracím. Například restaurátorské práce byly odhadnuty na 2,5 – 3 mil. Kč a mohlo by dojít k jejich zničení. Proto bylo navrženo toto komplexní řešení. Co se týče koncepce opravy Besedního domu, na to, aby se město pustilo do opravy v takovém rozsahu, v jakém byla vyprojektovaná, město finanční prostředky nemá. Dotační titul, který by bylo možné využít, také v současné době není vypsáný. Všichni zastupitelé střechu viděli a vědí, jaká je situace. Jestliže není vůle prostředky do Besedního domu investovat, a uvést ho do takového stavu, aby byl provozuschopný, může se vymalovat a restaurace pronajmout. Bohužel celý Besední dům je ve velmi špatném stavu, protože se do něj několik desítek let nic neinvestovalo. I kdyby byl Besední dům uveden do stavu podle projektu a prostředky na tuto rekonstrukci by byly, rozhodně by město nebylo schopné ho provozovat. V minulosti se budova dotovala cca 2 mil. Kč ročně. Starosta ještě doplnil, že nezbytné opravy jako výměna oken, střecha apod. by neměly být vyšší než 20 mil. Kč. Kdyby byl projekt v menším měřítku, mohl by být využit. Do diskuse se dále zapojil Ing. Blatný, že je zastáncem toho Besední dům prodat. Městu nepřísluší provozovat restauraci. Řekl, že si asi vedení města nerozumělo s panem Skálou; zastupitelstvo už jednou schválilo v rozpočtu částku 3,5 mil. Kč na střechu v Besedním domě a najednou je ze 3,5 mil. Kč částka 8 mil. Kč. Navrhl, zda by nebylo možné z projektu využít alespoň něco. Řekl, že by bylo vhodné udělat rozbor toho, co město chce ještě udělat, co se již udělalo a jaké prostředky se vynaloží, případně již byly vynaloženy. Místostarosta Sojka odpověděl, že došlo k nepochopení. Střecha Besedního domu nebude stát 8 mil. Kč nýbrž 4,5 mil. Kč. Pokud by tyto prostředky byly použity na střechu, potom by zůstalo na další rekonstrukce 3,5 mil. Kč. A tyto prostředky by bylo možné využít na výměnu oken na celém Besedním domě. Ing. Blatný navrhl, aby se k původně určeným prostředkům na střechu ve výši 3,5 mil. Kč přidala částka cca 1,5 mil. Kč a 3 mil. Kč zůstanou na výměnu oken. MVDr. Šlapanský řekl ve svém příspěvku, že správná formulace rozpočtového opatření by byla oprava střechy a stropu. Na to reagoval místostarosta Sojka, že by mohlo dojít k nepochopení v tom, že za zmíněné prostředky by se opravila střecha a strop v sále. Bude se stabilizovat pouze nosná konstrukce.

Ing. Feith řekl, že předmětem projednávaného bodu je rozpočtové opatření a ne podrobná technická specifikace. Pan Skála znovu poukázal na to, že by chtěl, aby se udělala specifikace prací, které se udělaly a které se ještě budou dělat, a jaké byly a budou finanční náklady. Bylo řečeno, že se budou dělat štuky v sále, budou se měnit okna a rozhodně to nebudou malé prostředky. Jak řekl pan Skála závěrem, je zastáncem toho, necht' se Besední dům opraví, ať je to důstojný stánek města Ivančice. Z počátku se hovořilo o tom, že opravy budou stát cca 5 mil. Kč, a dnes to vypadá, že opravy budou stát více jak 20 mil. Kč a nebude opravena ani polovina budovy. V letošním roce, aby se částka rozmělnila, určila se částka 3,5 mil. Kč na opravu střechy, 800 tis. Kč dostal OISMaP na to, aby se provedly úpravy podlah a výměna dvou vstupních dveří. Všichni chtějí, aby se Besední dům opravil a uvedl do nějaké důstojné podoby. Navrhl udělat seznam prací, které odpovídající podobu Besedního domu zajistí. Dále navrhl stanovit limit, kolik je město ochotno do rekonstrukce investovat. Ať je postup tak, jak má být. Necht' se vypíše výběrové řízení a akce se zrealizuje. Je možné rozdělení na jednotlivé etapy, aby se vidělo, co se udělá v letošním roce a co v letech následujících. Koncepční není, když někdo přijde s nápadem, že je špatný strop a bude se opravovat. Důležité je, aby jednotlivé práce na sebe navazovaly a ne aby mohla jedna akce poškodit druhou. Starosta odpověděl, že se udělá soupis prací a bude předložen do příštího zastupitelstva a bude se podle něj postupovat. Pravdou však je, že se začne oprava jedné věci a na povrch vyplave další problém. Místostarosta Sojka doplnil, že na minulém zasedání zastupitelstva MUDr. Adam řekl, že když je vůle Besední dům rekonstruovat, necht' se na to prostředky vyčlení. Z toho výroku místostarosta

pochopil, ať se vyčlení další prostředky tak, aby bylo možné udělat další část oprav. Dál řekl místostarosta, že bude město omezené limitem zakázek, protože se již pustilo do oprav, které se naštěstí dělaly v limitu do 10 mil. Kč. Zatím tedy město zákon neporušuje a stále je rezerva. Následně se bude muset konzultovat s firmou další postup. Bylo by vhodné stanovit částku, kterou bude město investovat do Besedního domu v příštím roce. Samozřejmě rozhodnutí bude na zastupitelstvu, aby se domluvilo na základě rozpisu prací. Starosta se zeptal, zda zastupitelé budou s rozpočtovým opatřením souhlasit v případě, že by se do příštího zastupitelstva dodal soupis prací. Pan Skála řekl, že podle jeho názoru schválení rozpočtového opatření tak nespěchá, protože v současné době je v rozpočtu vyčleněna částka 3,5 mil. Kč. To, že by se nezaplatilo za provedené práce, by nemělo hrozit. Navrhl svolat zasedání zastupitelstva, které by bylo celé věnované situaci kolem Besedního domu. Místostarosta Sojka odpověděl, že jestliže má město v současné době zhotovený odborný posudek, jsou provedené sondy a ví se, jaký je skutečný stav věci, bude se zhotovovat specifikace pro výběrové řízení a předběžná oprava je odbornou firmou odhadnutá na 4,5 mil. Kč; když město zakázku vysoutěží za 4,5 mil. Kč a v rozpočtu je pouze 3,5 mil. Kč, potom není možné výběrové řízení vypsat, neboť by se porušil zákon. Ing. Feith řekl, že přece nic nebrání tomu, když se rozpočtové opatření schválí a do příště se připraví soupis prací, pak částka 3 mil. Kč, která je v rozpočtu schválená, se může buď snížit nebo zvýšit. Dále řekl, že by také nechtěl, aby došlo k problémům kvůli formalitám. Jestliže se rozpočtové opatření neschválí, může dojít k velkému zdržení a nemusely by se akce naplánované na letošní rok vůbec stihnout. Pan Skála odpověděl, že existuje zákon o zadávání veřejných zakázek a v něm se práce počítají. Mohlo by dojít k tomu, že město bude napadeno za účelové dělení zakázky. Místostarosta Sojka odpověděl, že na Besední dům se soutěžilo v podlimitním řízení. Muselo by se utratit více jak 10 mil. Kč. Pan Skála odpověděl, že jednotlivé částky se nasčítají; jsou to tyto práce- střecha, okna a restaurátorské práce. Místostarosta Sojka odpověděl, že jestliže se střecha vysoutěží za 5 mil. Kč, je jasné, že není možné další akci dělat. Na toto odpověděl pan Skála, že by nechtěl, aby se město dostalo do problémové situace kvůli zadávání veřejných zakázek. Podle jeho názoru by se měl Besední dům komplexně opravit. Ne že se udělají dvě podlimitní zakázky, aby se město do podlimitu vešlo, a dál nebude možné dělat nic. Místostarosta Sojka dodal, že toto neřeší situaci s tím, že střecha se v letošním roce nebude opravovat. Jestliže město půjde do otevřeného podlimitního řízení, jenom soutěž je 3 – 4 měsíce a dosud nejsou schváleny prostředky. Jestliže se prostředky schválí až v červnu, 4 měsíce bude trvat výběrové řízení a jsme na konci roku. Pan Skála řekl, že situaci chápe, ale na druhou stranu jenom kvůli tomu, aby bylo rychle provedeno výběrové řízení, nebude dál možné pokračovat. To také není ten správný postup. Místostarosta Sojka doplnil, že pokud bude v červnu schválený nový zákon o zadávání zakázek, bude tam zjednodušené podlimitní řízení ve výši 50 mil. Kč. Ing. Feith poukázal na to, že na Besedním domě se již rok pracuje. Ing. Sládek navrhl schválit předložené rozpočtové opatření a svolat další zasedání, na kterém městský úřad předloží plán investic do Besedního domu na další dva roky. Doporučil, aby se s ohledem na jiné věci zastupitelstvo sešlo za měsíc a pokud se nazná, že se děje něco, co by zásadně ovlivnilo legislativu veřejné zakázky, tak se vše dá zastavit. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o projednávaném bodu.

**Hlasování :** Pro 8, proti 1, zdržel se 3

**Usnesení č. 6)** Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 4 na rok 2016 dle předloženého návrhu Ing. Ladislava Pešky.

MVDr. Šlapanský navrhl dát do usnesení nejen schválení rozpočtového opatření, ale i dodatek, že bude vypracován detailní plán prací, které již byly zhotoveny a které se budou provádět, a předložit ho na nejbližším zastupitelstvu.

Nato se hlasovalo se o tomto usnesení.



**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 7)** Zastupitelstvo města ukládá radě města předložit na nejbližší příštím zasedání zastupitelstva soupis prací včetně předpokládaných nákladů na rekonstrukci Besedního domu.

## 9.

### **Revokace usnesení zastupitelstva č. 8.4 ze dne 23. 6. 2015 a usnesení č. 33 ze dne 14. 12. 2015**

Starosta předal slovo JUDr. Dvořáčkové, pracovníci odboru OISMaP, která předložila následující body.

#### **9.1 Revokace usnesení č. 8.4 ze dne 23. 6. 2015**

Jedná se o prodej pozemků pod lodžii na Okružní 15. Důvodem k revokaci citovaného usnesení je skutečnost, že za pí. B omezenou ve svéprávnosti bude příslušnou kupní smlouvu podepisovat její opatrovnice pí. AB. Dále v bytovém domě došlo k prodeji dvou bytů do vlastnictví jiných než již schválených kupujících. Nově pí JM a manželé Š.

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení č. 8)** Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č. 8.4 ze dne 23. 6. 2014 tak, že v seznamu kupujících se

- k pí VB připojuje její zastoupení pí AB na základě rozsudku Okresního soudu Brno-venkov, čj. P 404/2012
- vyškrtávají se Mgr. KK a manželé Ing. PH a MH
- schvalují se noví kupující, a to pí JM, bytem v Ivančicích, (id. 3430/54040 do jejího vlastnictví) a manželé JŠ a ZŠ, oba bytem v Ivančicích, (id. 5100/54040 do jejich společného jmění manželů)

#### **9.2 Revokace usnesení č. 33 ze dne 14. 12. 2015**

Návrh je předkládán na základě požadavku p. Z, neodporuje schválenému ceníku (část pozemku pod komunikací zvané Jižní obchvat).

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení č. 9)** Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č. 33 ze dne 14. 12. 2015 tak, že kupní cenu zvyšuje ze 150,- Kč/m<sup>2</sup> na 300,- Kč/m<sup>2</sup>.

## 10.

### **Revokace usnesení zastupitelstva č. 32.6 ze dne 14. 12. 2015, usnesení č. 15.1 ze dne 4. 3. 2015 a usnesení č. 16.1 ze dne 4. 3. 2015**

Tento bod předložil zastupitelům starosta.

#### **10.1 Revokace usnesení č. 32.6 ze dne 14. 12. 2015**

Insolvenční správce firmy Kovovýroba Šulc, s. r. .o. Ivančice, JUDr. Anita Nejedlá, obdržela vyšší nabídky ceny pozemku. Zástavní věřitel, Finanční úřad, by proto potvrdil vyšší nabídku než 48 000,- Kč a pozemek by nabyt jiný subjekt. Pokud je v zájmu města pozemek koupit, aby v budoucnu nedošlo k problematickým vlastnickým vztahům, je nutné zvýšit nabízenou cenu pozemku, zaplatit správní poplatek za návrh na vklad, výmaz zástavního práva a daň z převodu nemovité věci.

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení č. 10)** Zastupitelstvo města schvaluje:

- revokaci usnesení č. 32.6 ze dne 14. 12. 2015 tak, že se zvyšuje cena nabývaného pozemku p. č. 2026/1 – ostatní plocha, o výměře 313 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice,

z konkurzní podstaty fy Kovovýroba Šulc s. r. o. Ivančice, IČ 28356471, jejímž insolvenčním správcem je JUDr. Anita Nejedlá, Prostějov, IČ 66216061, z ceny 48000,- Kč na cenu 55 000,- Kč

- zaplacení správního poplatku ve výši 1 000,- Kč za návrh a vklad pozemku do katastru nemovitostí
- zaplacení daně z převodu pozemku
- podání návrhu na výmaz zástavního práva a zaplacení správního poplatku ve výši 1 000,- Kč.

### **10.2 Revokace usnesení č. 15.1 ze dne 4. 3. 2015**

Důvodem revokace usnesení o prodeji bytového domu v ulici Růžová je naplnění požadavků, aby město ve svém vlastnictví mělo „sociální byty“. Z tohoto důvodu se budou bytové domy rekonstruovat a zůstanou ve vlastnictví města.

### **10.3 Revokace usnesení č. 16.1 ze dne 4. 3. 2015**

Důvodem revokace usnesení o prodeji bytového domu v ulici Pod Hájkem je naplnění požadavků, aby město ve svém vlastnictví mělo „sociální byty“. Z tohoto důvodu se budou bytové domy rekonstruovat a zůstanou ve vlastnictví města.

Jak řekl starosta, zastupitelstvo v minulosti rozhodlo o prodeji obou bytových domů. Bohužel v mezidobí stát stanovil do povinností obcí pro následující rok, kolik má mít město sociálních bytů. Tento zákon je zatím v návrhu, ale je pravděpodobné, že město tuto povinnost bude muset zajistit. Ing. Blatný řekl, že když zastupitelstvo prodej bytových domů schvalovalo, on již upozornil na připravovaný zákon. Zeptal se, pokud zastupitelé své rozhodnutí zrevokují, kolik sociálních bytů město musí zajistit. Starosta odpověděl, že se zatím neví, zda bude městu stačit tento počet bytů. Místostarosta Sojka navázal, že se jedná o nějaké procento z bytů, které město vlastní. Byty budou muset být odstupňované podle kategorií. Postupně jak se budou nájemníci jevit, budou moci být přerazováni do vyšších kategorií tak, aby se začlenili do normálního života. Ing. Blatný reagoval dotazem, zda k rekonstrukci bytů dojde v době, kdy budou tyto informace známé. Starosta odpověděl, že ano, v současné době se pozastavuje pouze prodej výše uvedených bytových domů.

Podle návrhu starosty p. Bučka se o obou bodech hlasovalo současně.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 11)** Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č. 15.1 a 16.1 ze dne 4. 3. 2015 o prodeji domu na ulici Růžová č. 866/14, Ivančice a domu Pod Hájkem 28/38, Ivančice-Alexovice tak, že uvedená usnesení ruší.

- 17.55 – odešli pan Skála a pan Fajks

Než bylo zahájeno projednávání dalšího bodu, navrhl starosta hlasovat o bodech 11. 1. – 11. 11 současně. Ceny za pozemky jsou stanoveny podle cenové mapy města Ivančice.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 12)** Zastupitelstvo města schvaluje hlasovat o bodech 11.1. – 11. 11 současně.

## **11.**

### **Převody nemovitostí**

#### **11.1 Prodej pozemku p.č.641/25 – ost.plocha o výměře 338 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice**

Pozemek kolem chaty v Budkovicích ve vlastnictví pí T. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 13)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.641/25 – ost.plocha o výměře 338 m<sup>2</sup> v k.ú. Budkovice za 100,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví ZT, bytem Brno.

**11.2 Prodej pozemku p.č.519/61 – zahrada o výměře 50 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice**

Pozemek za rodinným domem na Malovansku ve vlastnictví pí P. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 14)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.519/61 – zahrada o výměře 50 m<sup>2</sup> v k.ú. Ivančice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví ZP, bytem Ivančice.

**11.3 Prodej pozemku p.č.2027/2 - zahrada o výměře 60 m<sup>2</sup> v k.ú.Letkovice**

Pozemek navazující na zahradu ve vlastnictví pí D v Letkovicích. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 15)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.2027/2 - zahrada o výměře 60 m<sup>2</sup> v k.ú. Letkovice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví LD, bytem Ivančice.

**11.4 Prodej id.5/8 pozemku p.č.2846/6 – ost.plocha o výměře 2 m<sup>2</sup> v k.ú.Kounické Předměstí**

Pozemek pod garáží ve vlastnictví p. H. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 16)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej id.5/8 pozemku p.č.2846/6 – ost.plocha o výměře 2 m<sup>2</sup> v k.ú. Kounické Předměstí podle geom.plánu č.1113-9/2015 za 300,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví KH, bytem Ivančice.

**11.5 Prodej id.6/32 pozemku p.č.2598/6 o celkové výměře 54 m<sup>2</sup> v k.ú.Kounické Předměstí**

Pozemek kolem chaty ve vlastnictví JS v lokalitě Stříbský mlýn. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 17)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej id.6/32 pozemku p.č.2598/6 o celkové výměře 54 m<sup>2</sup> v k.ú. Kounické Předměstí za 100,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví JS, bytem v Brně.

**11.6 Prodej pozemku p.č.641/32 – ost.plocha o výměře 15 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice**

Pozemek navazuje na zahradu a rodinný dům ve vlastnictví p.U. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 18)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.641/32 – ost.plocha o výměře 15 m<sup>2</sup> v k.ú. Budkovice za 100,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví LU, bytem Nová Ves.

**11.7 Prodej pozemku p.č. 82/2 – zahrada o výměře 269 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice**

Pozemky navazují na zahrady a rodinné domy ve vlastnictví jednotlivých vlastníků. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 19)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.82/2 – zahrada o výměře 269 m<sup>2</sup> v k.ú. Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví OS, bytem Ivančice, Hrubšice.

**11.8 Prodej pozemku p.č. 86/2 – zahrada o výměře 270 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice**

Pozemky navazují na zahrady a rodinné domy ve vlastnictví jednotlivých vlastníků. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 20)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.86/2 – zahrada o výměře 270 m<sup>2</sup> v k.ú. Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do společného jmění manželů JK a JK, oba bytem Ivančice, Hrubšice.

**11.9 Prodej pozemku p.č. 88/2 – zahrada o výměře 253 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice**

Pozemky navazují na zahrady a rodinné domy ve vlastnictví jednotlivých vlastníků. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 21)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 88/2 – zahrada o výměře 253 m<sup>2</sup> v k.ú. Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do společného jmění manželů JH a SH, oba bytem Ivančice, Hrubšice.

**11.10 Prodej pozemku p.č. 90/2 – zahrada o výměře 259 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice**

Pozemky navazují na zahrady a rodinné domy ve vlastnictví jednotlivých vlastníků. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 22)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 90/2 – zahrada o výměře 259 m<sup>2</sup> v k.ú. Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do společného jmění manželů JŽ a JŽ, oba bytem Brno.

**11.11 Prodej pozemku p.č. 92/2 – zahrada o výměře 439 m<sup>2</sup> v k.ú. Hrubšice**

Pozemky navazují na zahrady a rodinné domy ve vlastnictví jednotlivých vlastníků. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 23)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 92/2 – zahrada o výměře 439 m<sup>2</sup> v k.ú. Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do společného jmění manželů IP a DP, oba bytem Ivančice, Hrubšice.

**11.12 Prodej pozemku p.č.474/4 – zahrada o výměře 212 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice**

Pozemek je v oblasti chat na břehu řeky Rokytná, je oplocen a navazuje na pozemky ve vlastnictví pí K (žádost o odkoupení však podala i s p.Š). OISMaP doporučuje zastupitelstvu zvážit výši kupní ceny – pozemek leží ve vyhlášeném záplavovém území VVT Rokytná. Záměr schválilo zastupitelstvo dne 14.12.20105, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016.

V diskusi, kterou starosta otevřel, vystoupil MVDr. Šlapanský. Řekl, že pozemek původních majitelů byl v době, kdy se upravovalo koryto řeky Rokytné, oplocen. Toto bylo v době cca před 50 lety. Noví majitelé polovinu z toho pozemku koupili a při zaměření zjistili, že část je v majetku města. Jedná se o nevyužitelný pozemek, který byl původně zarostlý náletovými rostlinami. V podkladech je stanoveno rozmezí pro cenu 50 – 100 Kč/m<sup>2</sup>. MVDr. Šlapanský navrhl prodat tento pozemek za nižší cenu, tj. 50,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 24)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.474/4 – zahrada o výměře 212 m<sup>2</sup> v k.ú. Budkovice za 50,- Kč/m<sup>2</sup> do podílového spoluvlastnictví LK, bytem Moravský Krumlov, (id.1/2) a MŠ, bytem Žabčice, (id.1/2). Cena byla stanovena s ohledem na umístění pozemku v záplavovém pásmu; cenu doporučil Osadní výbor Budkovice.

**11.13 Prodej pozemku p.č.581/62 – ost.plocha o výměře 26 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice**

Pozemek je určen pro stavbu 1 garáže (staré sídliště). Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 14.12.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 16.12.2015 – 5.1.2016. Město obdrželo dvě nabídky. Prodej byl proveden obálkovou metodou. JUDr. Dvořáčková obálky na zasedání

otevřela a přečetla v nich uvedené nabídky: jedna byla od pana RP za cenu 2 400,- Kč/m<sup>2</sup>, druhá nabídka byla od pana ID, který nabídl částku 1 530,- Kč/m<sup>2</sup>.

Ing. Blatný se zeptal, kdo získal pozemek pro 1. garáž, který město rovněž prodávalo obálkovou metodou. Starosta odpověděl, že také p. P; bude mít dvougaráž. Záměr města byl řádně vyhlášen a mohl se přihlásit kdokoliv. Ve stejném režimu se budou soutěžit i další pozemky města, jako např. Knížecí les. Ing. Blatný řekl, že se může stát, že budou lidé pozemky skupovat a garáže následně pronajímat. Jsou lidé, kteří by garáž potřebovali a nemají na to, aby pozemek za částku kolem dvou tisíc získali. Starosta se zeptal, jakým jiným transparentním způsobem by se měly pozemky prodávat. Proč má být někdo trestán za to, že může městu předložit vyšší nabídku. MVDr. Šlapanský řekl, že hledat spravedlnost v obchodě není možné; vždycky jsou až na prvním místě peníze. Místostarosta Ing. Sládek řekl, že tato metoda je nejméně nespravedlivá. Podmínky prodeje byly nastaveny dopředu. Ing. Blatný se závěrem zeptal, zda je nutné přijímat usnesení. MVDr. Šlapanský odpověděl, že zde žádná možnost volby není. Ing. Sládek doplnil, že usnesení o převodu majetku musí být jasné. Komu, za kolik a o co se jedná. V usnesení se nemůže říct, že to prodáváme a odkázat se na něco jiného. Usnesení musí být jednoznačné.

**Hlasování :** Pro 9, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení č. 25)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.581/62 – ost.plocha o výměře 26 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice podle geom. plánu č.1793-315/2015 za cenu 2 400,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví RP, bytem Ivančice. Prodej pozemku je schvalován na základě obálkové metody dle usnesení zastupitelstva č.22 z 14.12.2015 po otevření 2 obálek doručených městskému úřadu, první dne 11.1.2016 pod spis. značkou MUIVPOO20W04, druhá 12.1.2016 pod spis. značkou MUIVPOO20WYQ, a to ve prospěch nejvyšší nabídky učiněné panem RP.

#### **11.14 Koupě pozemků p. č. 394/124 – ostatní plocha o výměře 1 137 m<sup>2</sup> a p.č. 408/2 – ostatní plocha o výměře 1 398 m<sup>2</sup> v k. ú. Alexovice**

Pozemky jsou pod komunikací v Alexovicích u „Stastu“, s návrhem ceny ve výši 150,- Kč/m<sup>2</sup> pí S nesouhlasila.

Ing. Blatný v diskusi sdělil, že samozřejmě bude hlasovat pro, protože město pozemek potřebuje. Nemůže se však ubránit dojmu, že město pořád jde mimo nějaký koncept, který byl již dříve zpracován. Zeptal se, zda by nebylo možné ceník nějakým způsobem aktualizovat. Proč má město od někoho nakupovat místo za 150,- Kč/m<sup>2</sup> za 300,- Kč/m<sup>2</sup>. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že by bylo vhodné ceník pravidelně aktualizovat, například každý rok nebo každý druhý rok. Místostarosta Sojka navázal, že to pro město určitě nebude výhodné. Starosta Ing. Blatnému odpověděl, že má určitě pravdu. Řekl, že by bylo vhodné, aby tento ceník zpracoval někdo, kdo zná město Ivančice. Tento bod bude projednán v radě města jako zadání zpracování nové cenové mapy města Ivančice. Co se týče pozemku, o kterém zastupitelé jednali, vůbec to nekoliduje s cenovou mapou. Stanovená cena není ani nižší ani vyšší. Dále starosta řekl, že od města chce každý vše zdarma, ale městu chce každý prodat co nejdražší. Další připomínky nebyly, proto starosta nechal hlasovat o usnesení.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 26)** Zastupitelstvo města schvaluje koupi pozemků p. č. 394/124 – ostatní plocha o výměře 1 137 m<sup>2</sup> a p.č. 408/2 – ostatní plocha o výměře 1 398 m<sup>2</sup> v k. ú. Alexovice, od pí HS, Ivančice, Budkovice, za cenu 300,- Kč/m<sup>2</sup>.

Zastupitelstvo města zároveň ukládá radě města vytvořit aktualizaci cenové mapy města Ivančice pro rok 2017.

## 12.

### Záměry prodeje nemovitostí

#### 12.1 Záměr prodeje pozemku p. č. 540/179 – ostatní plocha, o výměře 485 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice

Jedná se o pozemek v areálu bývalého zemědělského družstva. Město v současné době nemá žádný záměr pro budoucí využití pozemku, na pozemku se nenachází žádné zařízení technické infrastruktury. Rada města záměr prodeje doporučila.

Starosta navrhl doplnit do usnesení dodatek, za minimální cenu 300,- Kč/m<sup>2</sup>. V případě, že se přihlásí více zájemců, navrhl pokračovat v prodeji obálkovou metodou.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 27)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 540/179 – ostatní plocha, o výměře 485 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice za minimální cenu 300,- Kč/m<sup>2</sup>.

#### 12.2 Záměr prodeje pozemku p. č. 1169 – zahrada, o výměře 306 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice

Jedná se o pozemek mezi bývalým náhonem Lanatexu, nyní zatrubněným, a řekou Jihlavou. Žadatel neuvádí žádný důvod, za jakým účelem chce pozemek koupit. Z pohledu umístění parcely se jeví účelné využití jako zahrádky. V návrhu územního plánu je oblast zařazena pouze pro účely sídelní zeleně. V budoucnu by tato parcela mohla sloužit pro směnu z pohledu potřeb města. Z tohoto důvodu rada města nedoporučuje schválit záměr prodeje parcely.

**Hlasování :** Pro 0, proti 10, zdržel se 0

**Usnesení č. 28)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 116 – zahrada, o výměře 306 m<sup>2</sup>, v k. ú. Němčice.

Záměr nebyl schválen.

#### 12.3 Záměr prodeje pozemku p. č. PK 556 o výměře 3 845 m<sup>2</sup>, a p. č. PK 561/1 o výměře 8 415 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice

Jedná se o pozemky mezi mlýnským náhonem a vlečkou do sila. Žadatel neuvádí, za jakým účelem chce pozemky koupit. Z pohledu umístění parcel na začátku cyklostezky a kolem mlýnského náhonu, který byl v roce 2015 revitalizován, není vhodné jiné využívání parcel než pro zemědělské účely. Přes oba pozemky je vedena síť datových kabelů a vedení veřejného osvětlení a nachází se v ochranném pásmu dráhy. Z uvedených důvodů rada města nedoporučuje schválit záměr prodeje.

**Hlasování :** Pro 0, proti 10, zdržel se 0

**Usnesení č. 29)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. PK 556 o výměře 3 845 m<sup>2</sup> a p.č. PK 561/1 o výměře 8 415 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice.

Záměr nebyl schválen.

## 13.

### Záměr nabytí pozemků v k. ú. Ivančice

Starosta v následujícím bodu podrobně vysvětlil, o jaké pozemky se jedná.

Jde o pozemky o „velkého“ vlakového nádraží, ve vlastnictví České republiky – právo hospodařit s majetkem státu má Správa železniční dopravní cesty, státní organizace IČO: 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen SZDC) nebo ve vlastnictví Českých drah, a. s. IČO: 70994226, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen ČD).

Město Ivančice má zájem na rozšíření parkovacích míst na uvedených pozemcích zejména pro cestující vlakem s tím, že by došlo k změně využití stávajícího parkoviště na přestupní terminál bus/vlak Ivančice, železniční stanice.

V případě kladného stanoviska zastupitelstva k záměru nabytí pozemků musí být další postup projednán se SŽDC a ČD, neboť se jedná o lokalitu v obvodu dráhy a v ochranném pásmu podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění.

Jak řekl starosta závěrem, pozemky by se daly využít k vybudování přestupního terminálu. Lidé by mohli přestupovat z vlaku na autobus a naopak. Vybudovat by se dalo i parkoviště a odstavná plocha pro autobusy, které čekají na svoji linku. Zatím se jedná pouze o záměr. Není zhotovená žádná studie využití. Záležet bude samozřejmě i na ceně, za kterou městu budou pozemky nabídnuty. Budova hlavního nádraží je Českých drah, bohužel na její rekonstrukci již nezbyly prostředky; naopak budova na malém nádraží je SŽDC. Na návrh města, že by chtělo vybudovat lepší zázemí, bylo řečeno, že by se musel vydat demoliční výměr a následně nová stavba. Jsou domluveny alespoň finanční prostředky na opravu. Bude probíhat jednání s železničáři ohledně cesty, která u nádraží ústí od uhelných skladů. Lidé si tam krátí cestu, která je nepovolená, a mohou být pokutováni. Město bude jednat o zlegalizování této cesty. Místostarosta Ing. Sládek ve svém příspěvku řekl, že přestupní terminál existuje jako studie, která byla předmětem bakalářské práce. Vede kolem začátku projednávaného pozemku. Není to, že by nebyl vůbec žádný záměr využití. Jestliže bude městu nabídnuta cena, která nebude akceptovatelná, město koupí nebude realizovat. Ing. Blatný řekl, že již dříve upozorňoval na to, proč budovat autobusové nádraží a přestupní terminál. Ing. Sládek odpověděl, že záleží na tom, jak se tomu bude říkat. Současné autobusové nádraží by bylo pouze zastávkou, nový terminál by měl větší vybavenost a mohl by být umístěn u nádraží. Místostarosta Sojka doplnil, že vše záleží také na tom, jaký bude zábor v souvislosti s výstavbou kruhového objezdu. Tím dojde ke zmenšení autobusového nádraží, parkovacích ploch apod. K tomu řekl Ing. Blatný, že když se tato otázka projednávala, ozvali se místní podnikatelé s tím, že se jim prudce sníží tržby. Místostarosta Spojka se zeptal na označení prvního pozemku jako vodní plocha. Právník OISMaP Mgr. Radek Hlaváč vysvětlil, že tak je v katastru tato část pozemku označena, i když ve skutečnosti to vodní plocha není.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 30)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr nabytí pozemků v k. ú. Ivančice p. č. 427/3 – výměře 701 m<sup>2</sup>, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, p. č. 3194/1 – část o výměře cca 3 300 m<sup>2</sup>, ostatní plocha p. č. 3418 o výměře 382 m<sup>2</sup>, ostatní plocha st. p. č. 647 o výměře 29 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, st. p. č. 649 o výměře 11 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, do vlastnictví města Ivančice.

## 14.

### **Záměr nabytí části pozemku st. p. č. 265 v k. ú. Alexovice**

Uvedený pozemek má celkovou výměru 1 059 m<sup>2</sup> a nachází se na něm budova č. p. 166. Vlastníkem pozemku je firma ZHEuro Expo s. r. o., IČO: 25546376, se sídlem Tovární 179/19, Alexovice, 664 91 Ivančice.

Město Ivančice zvažuje nabýt nezastavěnou část tohoto pozemku o výměře cca 450 m<sup>2</sup> za účelem vybudování parkoviště u mateřské školy (dále jen MŠ) v Alexovicích. Vedení města učinilo začátkem roku 2016 průzkum mezi rodiči dětí docházejících do uvedené MŠ, zda by využívali parkovací plochu, kdyby tam byla vybudována, přestože není v přímé blízkosti MŠ. Vyjádřilo se 56 rodičů s jednomyslnou podporou uvedeného záměru vedení města Ivančice.

Nyní na pozemku vázne zástavní právo smluvní ve prospěch Komerční banky, a. s. zajišťující úvěr, který je těsně před splacením. Následně po doplacení úvěru a výmazu zástavního práva k pozemku nebude žádné právní omezení pro převod vlastnického práva k pozemku (i jeho části jako nově vymezeného pozemku) na nabyvatele.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 31)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr nabytí pozemku st. p. č. 265 – část o výměře 450 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Alexovice, obec Ivančice, do vlastnictví města Ivančice.

## 15.

### **Souhlas s umístěním stavby – Stavba pro rodinnou rekreaci na pozemku p. č. KN 2618/1 v k. ú. Kounické Předměstí**

Pan VJ, Ivančice žádá zastupitelstvo o souhlas s umístěním stavby pro rodinnou rekreaci včetně vedlejších staveb – přípojky NN, vrtané studny, žumpy a oplocení na pozemku p.č. KN 2618/1, k.ú. Kounické Předměstí (lokalita u němčické hájovny). Jedná se o zděnou jednopodlažní stavbu obdélníkového půdorysu, částečně podsklepenou se sedlovou střechou o zastavěné ploše cca 100 m<sup>2</sup>. Dopravně bude stavba napojena na stávající účelovou komunikaci.

Vyjádření ORR – úřadu územního plánování

Záměrem je umístění stavby pro rodinnou rekreaci včetně vedlejších staveb na pozemku p.č. 2618/1, k.ú. Kounické Předměstí. Jedná se o stavbu na vlastním pozemku, který leží mimo zastavěné území města, má však s ním společnou hranici. ORR doporučuje udělení souhlasu.

**Hlasování :** Pro 9, proti 0 , zdržel se 1

**Usnesení č. 32)** Zastupitelstvo města souhlasí s umístěním stavby pro rodinnou rekreaci včetně přípojky NN, studny, žumpy a oplocení na pozemku p.č. KN 2618/1, k.ú. Kounické Předměstí.

## 16.

### **Různé, informace**

Starosta informoval o připravované besedě s občany, která proběhne 5. 4. 2016 v 18.00 hodin v kině Réna a vyzval občany, aby si připravili své dotazy.

Další příspěvek starosty byla informace, že se připravuje zřízení osadních výborů na novém a starém sídlišti. Jak řekl starosta, byli osloveni všichni domovní důvěrníci bytových domů na obou sídlištech. Proběhne jednání o zřízení osadních výborů. Předmětem bude plán rozvoje, který se bude týkat zřízení dětských hřišť, parků, parkovacích míst, ploch na separovaný odpad a popelnice, chodníků, veřejného osvětlení apod. Jednat se bude i o odstranění betonových patek-pozůstatku po odstranění teplovodu. Projednávat se bude zimní údržba chodníků.

- 18.40 odešel Mgr. Chytka.

Pan F se zeptal, z jakého důvodu se kácí stromy na hřbitově. Starosta odpověděl, že došlo ke skácení 4 stromů, které ohrožovaly pomníky. Jedním z těchto stromů byla přerostlá tůje, dále jeden smrk, jeden menší smrk, na který nemuselo být povolení, a jedna stará lípa. Všechny tyto stromy ohrožovaly hroby, svými kořeny vyvracely pomníky nebo jinak poškozovaly. Dále řekl, že kromě města nikdo nemá právo, aby vysazoval na hřbitově jakékoliv stromy. Téměř každý ale na svůj hrob nasází tůji. Ta tůje za pár let dosáhne velkých rozměrů a nastává problém. Dochází i k neshodám mezi občany, neboť na stromech sedí ptáci a znečišťují hroby pod sebou. Kromě města nemá nikdo právo zasázat na hřbitově jakoukoliv dřevinu. Kácení náletových stromů probíhá i v tzv. „Panovského zahradě“, v této lokalitě se prořezal kaštan. Bude tam nové oplocení. Kolem rybníků kácely stromy i RWE, neboť zasahovaly do drátů el. vedení.



Ing. Blatný upozornil na topoly, které jsou na cestě od Esty. Požádal, zda by tyto stromy nemohly být posouzeny odborníkem. Starosta požádal Ing. Blatného, aby se zúčastnil schůzky s dendroložkou.

Další dotaz Ing. Blatného byl na projektovou dokumentaci náměstí. Zeptal se, zda se v současné době činí nějaké úkony s tím spojené. Místostarosta Sojka odpověděl, že Ing. Janíček požádal o prodloužení územního rozhodnutí. Řeší se studie pojatá trochu jiným způsobem než původní. Stávající dokumentace byla poskytnuta firmě ATELIER TIŠNOVKA, s.r.o., která dělá veškeré úpravy ve Znojmě. Firma má velké zkušenosti s úpravami měst. Ing. Blatný ještě doplnil, že v nějakém městě se na projektu náměstí podíleli studenti Vysokého učení technického a byla by to možnost k využití. Místostarosta Sojka odpověděl, že se zástupci projekční firmy hovořil, mají docela dobré nápady, ale samozřejmě nejsou zadarmo tak, jak by to bylo od studentů.

## 17.

### **Zasedání Zastupitelstva města Ivančice konané dne 21. března 2016 – rekapitulace usnesení:**

**Usnesení č. 1)** Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu Ing. Jana Blatného a MVDr. Luboše Šlapanského.

**Usnesení č. 2)** Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva.

**Usnesení č. 3)** Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti cyklostezky, uzavíranou mezi městem Ivančice jako „povinným“ a Mikroregionem Ivančicko jako „oprávněným“. Předmětem služebnosti jsou pozemky ve vlastnictví povinného, a to:

- dle geometrického plánu č. 1770-3103/2014, k. ú. Ivančice:

- p. č. 540/16 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 370 m<sup>2</sup>;
- p. č. 548/19 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 54 m<sup>2</sup>;
- p. č. 548/21 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 258 m<sup>2</sup>;
- p. č. 548/20 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 194 m<sup>2</sup>;
- p. č. 607/2 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 286 m<sup>2</sup>;
- p. č. 693/171 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 m<sup>2</sup>;
- p. č. 693/181 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 494 m<sup>2</sup>;
- p. č. 693/184 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 137 m<sup>2</sup>;

- dle geometrického plánu č. 417-3103/2014, k. ú. Letkovice:

- p. č. 724/20 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 297 m<sup>2</sup>;

- p. č. 765/3 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 6 m<sup>2</sup>;
- p. č. 2025/34 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 3 m<sup>2</sup>;
- p. č. 2025/35 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 2 m<sup>2</sup>;
- p. č. 2025/37 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 170 m<sup>2</sup>;
- p. č. 2025/40 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 393 m<sup>2</sup>;
- p. č. 2025/44 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 376 m<sup>2</sup>;
- p. č. 2025/45 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 5 m<sup>2</sup>;
- p. č. 2025/47 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 304 m<sup>2</sup>;
- p. č. 2025/48 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 m<sup>2</sup>;

- dle geometrického plánu č. 433-3103/2014, k. ú. Letkovice:  
p. č. 2025/49 – ostat.pl., ostat. komunikace, o výměře 1 m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 4)** Zastupitelstvo města schvaluje změnu názvu ulice Za Židovským hřbitovem v Ivančicích na Třešňová.

**Usnesení č. 5)** Zastupitelstvo města stanoví termín pro předložení návrhu zástavní smlouvy pro poskytnutí úvěru na koupi bytového domu Ke Karlovu 215/4, k. ú. Němčice s pozemkem panem L do 30.4.2016; v případě, že termín nebude dodržen, bude nemovitost nabídnuta dalším zájemcům. Pana L o lhůtě a následcích jejího nedodržení vyrozumí neprodleně OISMaP.

**Usnesení č. 6)** Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 4 na rok 2016 dle předloženého návrhu Ing. Ladislava Pešky.

**Usnesení č. 7)** Zastupitelstvo města ukládá radě města předložit na nejbližší příštím zasedání zastupitelstva soupis prací včetně předpokládaných nákladů na rekonstrukci Besedního domu.

**Usnesení č. 8)** Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č. 8.4 ze dne 23. 6. 2014 tak, že v seznamu kupujících se

- k pí VB připojuje její zastoupení pí AB na základě rozsudku Okresního soudu Brno-venkov, čj. P 404/2012
- vyškrtávají se Mgr. KK a manželé Ing. PH a MH
- schvalují se noví kupující, a to pí JM, bytem v Ivančicích, (id. 3430/54040 do jejího vlastnictví) a manželé JŠ a ZŠ, oba bytem v Ivančicích, (id. 5100/54040 do jejich společného jmění manželů).

**Usnesení č. 9)** Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č. 33 ze dne 14. 12. 2015 tak, že kupní cenu zvyšuje ze 150,- Kč/m<sup>2</sup> na 300,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 10)** Zastupitelstvo města schvaluje:

- revokaci usnesení č. 32.6 ze dne 14. 12. 20105 tak, že se zvyšuje cena nabývaného pozemku p. č. 2026/1 – ostatní plocha, o výměře 313 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, z konkurzní podstaty fy Kovovýroba Šulc s. r. o. Ivančice, IČ 28356471, jejímž insolvenčním správcem je JUDr. Anita Nejedlá, Prostějov, IČ 66216061, z ceny 48000,- Kč na cenu 55 000,- Kč
- zaplacení správního poplatku ve výši 1 000,- Kč za návrh a vklad pozemku do katastru nemovitostí
- zaplacení daně z převodu pozemku
- podání návrhu na výmaz zástavního práva a zaplacení správního poplatku ve výši 1 000,- Kč.

**Usnesení č. 11)** Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č. 15.1 a 16.1 ze dne 4. 3. 2015 o prodeji domu na ulici Růžová č. 866/14, Ivančice a domu Pod Hájkem 28/38, Ivančice-Alexovice tak, že uvedená usnesení ruší.

**Usnesení č. 12)** Zastupitelstvo města schvaluje hlasovat o bodech 11.1. – 11. 11 současně.

**Usnesení č. 13)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.641/25 – ost.plocha o výměře 338 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice za 100,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví ZT, bytem Brno.

**Usnesení č. 14)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.519/61 – zahrada o výměře 50 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví ZP, bytem Ivančice.

**Usnesení č. 15)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.2027/2 - zahrada o výměře 60 m<sup>2</sup> v k.ú.Letkovice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví LD, bytem Ivančice.

**Usnesení č. 16)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej id.5/8 pozemku p.č.2846/6 – ost.plocha o výměře 2 m<sup>2</sup> v k.ú.Kounické Předměstí podle geom.plánu č.1113-9/2015 za 300,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví KH, bytem Ivančice.

**Usnesení č. 17)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej id.6/32 pozemku p.č.2598/6 o celkové výměře 54 m<sup>2</sup> v k.ú.Kounické Předměstí za 100,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví JS, bytem v Brně.

**Usnesení č. 18)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.641/32 – ost.plocha o výměře 15 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice za 100,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví LU, bytem Nová Ves.

**Usnesení č. 19)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.82/2 – zahrada o výměře 269 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví OS, bytem Ivančice, Hrubšice.

**Usnesení č. 20)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.86/2 – zahrada o výměře 270 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do společného jmění manželů JK a JK, oba bytem Ivančice, Hrubšice.

**Usnesení č. 21)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 88/2 – zahrada o výměře 253 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do společného jmění manželů JH a SH, oba bytem Ivančice, Hrubšice.

**Usnesení č. 22)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 90/2 – zahrada o výměře 259 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do společného jmění manželů JŽ a JŽ, oba bytem Brno.

**Usnesení č. 23)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 92/2 – zahrada o výměře 439 m<sup>2</sup> v k.ú.Hrubšice za 150,- Kč/m<sup>2</sup> do společného jmění manželů IP a DP, oba bytem Ivančice, Hrubšice.

**Usnesení č. 24)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.474/4 – zahrada o výměře 212 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice za 50,- Kč/m<sup>2</sup> do podílového spoluvlastnictví LK, bytem Moravský Krumlov, (id.1/2) a MŠ, bytem Žabčice, (id.1/2). Cena byla stanovena s ohledem na umístění pozemku v záplavovém pásmu; cenu doporučil Osadní výbor Budkovice.

**Usnesení č. 25)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.581/62 – ost.plocha o výměře 26 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice podle geom. plánu č.1793-315/2015 za cenu 2 400,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví RP, bytem Ivančice. Prodej pozemku je schvalován na základě obáلكové metody dle usnesení zastupitelstva č.22 z 14.12.2015 po otevření 2 obáلك doručených městskému úřadu, první dne 11.1.2016 pod spis. značkou MUIVPOO20W04, druhá 12.1.2016 pod spis. značkou MUIVPOO20WYQ, a to ve prospěch nejvyšší nabídky učiněné panem RP.

**Usnesení č. 26)** Zastupitelstvo města schvaluje koupi pozemků p. č. 394/124 – ostatní plocha o výměře 1 137 m<sup>2</sup> a p.č. 408/2 – ostatní plocha o výměře 1 398 m<sup>2</sup> v k. ú. Alexovice, od pí HS, Ivančice, Budkovice, za cenu 300,- Kč/m<sup>2</sup>.

Zastupitelstvo města zároveň ukládá radě města vytvořit aktualizaci cenové mapy města Ivančice pro rok 2017.

**Usnesení č. 27)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 540/179 – ostatní plocha, o výměře 485 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice za minimální cenu 300,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 28)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 116 – zahrada, o výměře 306 m<sup>2</sup>, v k. ú. Němčice – **usnesení nebylo schváleno**

**Usnesení č. 29)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. PK 556 o výměře 3 845 m<sup>2</sup> a p.č. PK 561/1 o výměře 8 415 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice – **usnesení nebylo schváleno**

**Usnesení č. 30)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr nabytí pozemků v k. ú. Ivančice p. č. 427/3 – výměře 701 m<sup>2</sup>, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, p. č. 3194/1 – část o výměře cca 3 300 m<sup>2</sup>, ostatní plocha p. č. 3418 o výměře 382 m<sup>2</sup>, ostatní plocha st. p. č. 647 o výměře 29 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, st. p. č. 649 o výměře 11 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, do vlastnictví města Ivančice.

**Usnesení č. 31)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr nabytí pozemku st. p. č. 265 – část o výměře 450 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Alexovice, obec Ivančice, do vlastnictví města Ivančice.

**Usnesení č. 32)** Zastupitelstvo města souhlasí s umístěním stavby pro rodinnou rekreaci včetně přípojky NN, studny, žumpy a oplocení na pozemku p.č. KN 2618/1, k.ú. Kounické Předměstí.

## **18. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 18.50 hodin.

V Ivančicích dne 21. března 2016

Milan Buček  
starosta

Jaroslav Sojka  
místostarosta

Ing. Jan Blatný  
ověřovatel

MVDr. Luboš Šlapanský  
ověřovatel

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová  
Příloha: č. 1) prezenční listina