

Z á p i s

z 2. veřejného zasedání zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 17. března 2014

P ř í t o m n i : MUDr. Vojtěch Adam, Milan Buček, Pavel Fajks, Mgr. Tomáš Chytka, Alena Kahúnová, MUDr. Mikuláš Kuczman, MUDr. František Matušina - dostavil se v 17.00 hod, Ing. Antonín Moravec, Mgr. Radek Musil – dostavil se v 17.15 hod, Radoslav Skála, Ing. Roman Sládek, Petr Sláma, MVDr. Luboš Šlapanský

O m l u v e n i : Mgr. Jana Heřmanová, Ing. Vladan Ševčík,

Jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Jednání zahájil starosta města MUDr. Vojtěch Adam v 16.35 hodin, přivítal veřejnost a přednesl návrh programu.

Návrh programu:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva finančního výboru – vypouští se
4. Zpráva kontrolního výboru – vypouští se
5. Schválení veřejné finanční podpory a schválení smluv o poskytnutí dotace
6. Spolupodíl a poskytnutí státní finanční podpory na regeneraci památkové zóny
7. Souhlas s umístěním stavby na pozemku p. č. KN 2620/1 v k. ú. Kounické Předměstí
8. Volba přísedícího Okresního soudu Brno-venkov
9. Různé, informace

H l a s o v á n í o programu jednání:

Pro 11, proti 0, zdržel se 0

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Josef Janíček. Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis dle zákona o obcích podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Starosta navrhl Ing. Antonína Moravce a Petra Slámu .

H l a s o v á n í :

Pro 9, proti 0 , zdržel se 2

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis byl uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice městského úřadu, vyvěšen na informační desce a zveřejněn na webových stránkách města. Proti zápisu nebyly vzneseny námítky. V případě, že by jednání trvalo déle jak dvě hodiny, byla by zařazena desetiminutová přestávka.

1.
KONTROLA ÚKOLŮ

Nebyly stanoveny žádné speciální úkoly.

2.
ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY

Starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 2krát a projednala 75 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ); výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou a projednávala rozdělení dotací pro sportovní a společenské organizace.

3.
ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Vypouští se.

4.
ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Vypouští se.

5.
**SCHVÁLENÍ VEŘEJNÉ FINANČNÍ PODPORY A SMLOUVY O POSKYTNUTÍ
DOTACE**

Rada města Ivančice projednala na svém 5. jednání poskytnutí veřejné finanční podpory sportovním a společenským organizacím a dle níže uvedené tabulky doporučila zastupitelstvu schválení této finanční podpory a rovněž doporučila schválení smluv o poskytnutí dotace dle níže uvedené tabulky.

<i>číslo smlouvy</i>	<i>název organizace</i>	<i>odůvodnění</i>	<i>výše dotace v Kč</i>
1/2014	FC Ivančice	Na činnost v rámci projektu „Rozvoj ivančické kopané“	560 000,-
2/2014	HK Ivančice	Na činnost klubu	400 000,-
3/2014	Orel jednota Ivančice	Podpora sportovním oddílům, zajištění provozu a oprav zařízení	70 000,-
4/2014	TJ Slovan Ivančice	Volejbalový oddíl 80 000,- tenisový oddíl 35 000, oddíl šachový 10 000,-	125 000,-
5/2014	SENIOR KLUB Ivančice	Na činnost pro seniory v oblasti kulturní a zájmové	50 000,-

6/2014	PhDr. Věra Jelínková, Ivančice	Na údržbu památky – židovského hřbitova a restaurování brány 25 tis. Kč bylo již schváleno v rámci rozpočtu	90 000,-
7/2014	Občanské sdružení zdravotně postižených Ivančice	Na činnost pro zdravotně postižené spoluobčany v oblasti kulturní, zájmové a zdravotní	45 000,-
8/2014	Sportovní o. s. Řeznovice	Na činnost sdružení	64 600,-
9/2014	Občanské sdružení Hrubšice	Na náklady spojené s pořádáním kulturních akcí v Hrubšicích	60 000,-
10/2014	SVC Ivančice	na volnočasové aktivity dětí, mládeže i dospělých	100 000,-
12/2014	TJ Sokol Řeznovice	Dostavba kabin hřiště	80 000,-
13/2014	BC 66 Ivančice	Na činnost badmintonového klubu	50 000,-
14/2014	Orel Jednota Ivančice	Na rekonstrukci Orlovný	1 000 000,-
15/2014	Sportovní o. s. Řeznovice	Na vybudování multifunkčního hřiště	1 200 000,-

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje poskytnutí prostředků veřejné finanční podpory z oddílu 3419 rezerva na sport a ostatní sdružení a Smlouvy o poskytnutí dotace subjektům uvedeným v příložené tabulce.

H l a s o v á n í :

Pro 10, proti 0, zdržel se 1

6.

SPOLUPODÍL A POSKYTNUTÍ STÁTNÍ FINANČNÍ PODPORY NA REGENERACI PAMÁTKOVÉ ZÓNY

Komentář k bodu předložil Ing. Josef Janíček, vedoucí odboru technického a investičního. Město Ivančice žádalo pro regeneraci památkové zóny pro letošní rok příspěvek od ministerstva kultury na základě pěti zpracovaných projektů. Tři projekty se týkaly objektů v majetku města a dva v majetku Římskokatolické farnosti Ivančice.

Město předložilo projekty na opravu střešních konstrukcí na objektech: Měšťanský dům Palackého náměstí 27 za 980 000,- Kč a Měšťanský dům Palackého náměstí 41 (lékárna) za 1 400 000,- Kč. Další projekt je na statické zajištění základových konstrukcí židovské synagogy za 6 200 000,- Kč.

Projekt na opravu horní části věže kostela za cenu 200 000,- Kč a další na obnovu funkčnosti zvonů ve věži kostela Nanebevzetí Panny Marie, oba byly podány Římskokatolickou farností v Ivančicích.

V rozhodnutí přidělení státní finanční podpory z ministerstva kultury byla pro všechny projekty odsouhlasena částka 565 000,- Kč.

V souladu s podmínkami o využití státní finanční podpory stanovenými ministerstvem kultury a po zhodnocení nejefektivnějšího použití dotací bylo komisí pro regeneraci památkové zóny doporučeno (viz zápis komise ze dne 17. 2. 2014), aby částka ve výši 490 000,- Kč byla použita na výměnu poškozených prvků krovu, střešní krytiny a klempířských prvků na

objektu Měšťanský dům Palackého náměstí 27 v majetku města a zbytek dotace ve výši 75 000,- Kč na opravu horní části věže kostela v majetku Římskokatolické farnosti Ivančice se spoluúčastí města ve výši 10% předpokládaných celkových nákladů 200.000,- Kč. Z rozpočtu města na rok 2014 bude čerpáno 20 000,- Kč. Zbývající projekty budou zařazeny do žádosti na regeneraci památkové zóny pro rok 2015.

Starosta otevřel diskusi a požádal předsedu komise pro regeneraci památkové zóny Ing. Moravce o doplnění informací k projednávanému bodu. Ing. Moravec řekl, že dalšími projekty, kterými se komise zabývala, byla rekonstrukce objektu lékárny (budova města), objektu Synagogy a budovy radnice s požadavkem na výměnu oken. Těchto pět projektů bylo předloženo Ministerstvu kultury a následně bylo schváleno 565 tis. Kč. Komise se snažila doporučit dva objekty, které opravu potřebovaly nejvíc. Kdyby se ze schváleného příspěvku měla například opravit Synagoga, byl by to pouze nepatrný zlomek nákladů. Proto se komise rozhodla pro jeden místní a jeden církevní objekt. Ing. Moravec se vrátil k loňskému roku, kdy byly prostředky poskytnuty na opravu hradeb a v souvislosti s příspěvkem majitelky mlýna je možné vidět výsledek rekonstrukce hradeb, přiléhajících právě ke mlýnu. V letošním roce byla vybraná budova Palackého nám. 27, kde střecha nutně opravu potřebuje a příspěvek na věž, kde je spoluúčast katolické církve, i proto, aby se vytvořil prostor pro jednání s církví na řešení přístupu na věž. Jednou nebo dvakrát do roka při významných příležitostech dochází k jednáním na téma zpřístupnění věže pro turistické účely. A vlastní přístup po schodišti, jak v současné době je, je nebezpečný. I proto bylo uděláno toto vstřícné gesto, aby církev přistoupila k tomu, občas pro veřejnost přístup na věž otevřít. Protože další příspěvky nebyly, nechal starosta hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje spolupodíl města na regeneraci památkové zóny dle závazných pokynů Ministerstva kultury ČR pro poskytování dotací ve výši 20 000,- Kč, což je 10% z celkových nákladů na dílo pro Římskokatolickou farnost v Ivančicích.

H l a s o v á n í :

Pro 11, proti 0, zdržel se 0

7.

SOUHLAS S UMÍSTĚNÍM STAVBY NA POZEMKU p. č. 2620/1 v k. ú. KOUNICKÉ PŘEDMĚSTÍ

Ing. Josef Coufal, vedoucí odboru regionálního rozvoje předložil zastupitelstvu žádost pana P. Pan P, Ivančice žádá zastupitelstvo o souhlas s umístěním stavby pro rodinnou rekreaci včetně vedlejších staveb studny, domovní čistírny odpadních vod a akumulární jímky dešťové vody na pozemku p.č. KN 2620/1, k.ú. Kounické Předměstí (lokalita u němčické hájovny). Jedná se o jednopodlažní stavbu půdorysu tvaru „L“ s obytným podkrovím o zastavěné ploše cca 141 m². Dopravně bude stavba napojena na stávající účelovou komunikaci, užitková voda bude řešena studnou, odpadní vody budou likvidovány v domovní čistírně odpadních vod.

Vyjádření ORR – úřadu územního plánování

Záměrem je umístění stavby pro rodinnou rekreaci včetně vedlejších staveb na pozemku p.č. 2620/1, k.ú. Kounické Předměstí. Jedná se o stavbu na cizím pozemku, který leží mimo zastavěné území města, má však s ním společnou hranici. Umístění stavby je v souladu

s projednávaným konceptem územního plánu města a úřad územního plánování doporučuje udělení souhlasu s umístěním stavby.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s umístěním stavby pro rodinnou rekreaci včetně studny, domovní čistírny odpadních vod a akumulací jímky na pozemku p. č. KN 2620/1, k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro 9, proti 0, zdržel se 2

8.

PŘÍSEDÍCÍ OKRESNÍHO SOUDU BRNO-VENKOV

Mgr. Mrajcová, vedoucí OMP pokračovala dalším bodem programu.

Okresní soud Brno-venkov zaslal městu náležitosti potřebné ke zvolení přisedícího a doporučuje jeho zvolení.

Jmenovanému končí volební období dnem 1.6.2014, se svou volbou vyslovil souhlas. Jedná se o Mgr. VZ, bytem Ivančice.

Doporučeno radou města dne 24.2.2014 (27/R4).

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje volbu přisedícího Okresního soudu Brno-venkov pro funkční období 2014 – 2018, a to p. Mgr. VZ, Ivančice.

Hlasování:

Pro 11, proti 0, zdržel se 0

Přihlásil se MVDr. Šlapanský a ve svém příspěvku se vrátil k bodu č. 7. Jeho dotaz se týkal informace, že se jedná o stavbu na cizím pozemku. Ing. Coufal odpověděl, že se jedná o cizí pozemek z pohledu města a je souhlas majitele. Ing. Sládek řekl, že podle nového občanského zákoníku by měla být smlouva o právu provést stavbu a zda tato situace nekoliduje se stavebním zákonem. Ing. Coufal odpověděl, že to už je věcí stavebního úřadu.

Pan Buček se vrátil k bodu č. 8, ve kterém se schvaloval přisedící Okresního soudu Brno-venkov a požádal, zda by pro příště mohla být osoba přisedícího pozvaná na zastupitelstvo, aby se vědělo, kdo touto osobou je.

9.

RŮZNÉ

9.1 NÁVRH NA KOUPI AREÁLU FIRMY HUTIRA

Dne 28. 2. 2014 nabídl pan Ivo Hutira městu Ivančice ke koupi areál firmy HUTIRA v Ivančicích, Kounická 70. Město Ivančice je v současné době v těchto prostorách v nájmu. Pan Hutira navázal na předchozí jednání o odprodeji tohoto areálu městu Ivančice a zásadním způsobem upravil nabídkovou cenu.

Chronologie jednání je uvedena v příloženém materiálu. Oproti minulosti nabídková cena klesla z původních 17,4 mil. Kč na současných 12 mil. Kč. Bylo by potřeba ještě dojednat

přesnou specifikaci, protože pan Ivo Hutira v současné době vlastní i pozemky p. č. 189/1 a 189/2, které bezprostředně navazují na nabízený areál.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje záměr odkupu areálu firmy HUTIRA za částku 12 mil. Kč a pověřuje radu města k dalšímu jednání tak, aby odkup areálu byl komplexní včetně pozemků, které v současné době tvoří park u areálu.

Starosta otevřel diskusi, do které se přihlásil Ing. Sládek z dotazem, kde se nachází areál odpadového dvora. Místostarosta odpověděl, že areál odpadového dvora na předložený návrh navazuje. Další dotaz Ing. Sládka směřoval ke způsobu financování v případě souhlasu zastupitelstva s návrhem. Místostarosta odpověděl, že pokud by byl návrh schválen, tak vzhledem k tomu, že neproběhne rekonstrukce Besedního domu, tak v rozpočtu města jsou finanční prostředky. Slova se ujal starosta a řekl, že tento bod je třeba důkladně prodebatovat, protože 12 mil. Kč je velká částka a je třeba zaujmout stanovisko, k čemu by byl tento areál třeba. Zda je nutné schvalovat záměr nyní, nebo tomu nechat prostor na debatu, zda město areál potřebuje nebo ne. Pokud by byl areál potřebný, potom je možné záměr schválit, pokud se však řekne, že město nebude mít pro tyto prostory využití, potom by se pro finanční prostředky našlo jiné uplatnění. Pan Buček se zeptal, zda je město v tomto areálu v současné době v pronájmu a zda by bylo možné areál využít k vybudování nového odpadního dvora místo toho, aby se budoval na zelené louce, jak bylo prezentováno na minulém zastupitelstvu. Pan Buček dále hovořil o možném využití areálu pro techniku města, pro techniku příspěvkové organizace Městské lesy Ivančice. Řekl, že v areálu by byly centralizovány všechny činnosti s odpadovým hospodářstvím související. Starosta odpověděl, že právě tyto návrhy je třeba prodiskutovat a zvážit. Do diskuse se přihlásil Ing. Sládek a řekl, že mu chybí nějaká koncepce. Nejprve se schválí úvěr, jehož část by měla být využita k rekonstrukci Besedního domu a teď se zase schvaluje záměr koupě areálu Hutira a zda je to opravdu potřebné pro město v tomto okamžiku. Další připomínkou Ing. Sládka bylo, že když se mění nějaká koncepce, nebude se Besední dům opravovat a nebude třeba vyčleněných finančních prostředků na jeho rekonstrukci, bylo by vhodné mít nějaké porovnání, kolik se zaplatí za nájem v areálu Hutira a jaké budou splátky. Ing. Sládek dále řekl, že chtít v této chvíli nějaké stanovisko, aniž by byla známá ekonomická situace, tak se schválením záměru v tomto okamžiku nesouhlasí. Navrhl podklady rozšířit a dopracovat, aby informace byly co možná nejpodrobnější. Místostarosta reagoval s tím, že to není otázkou koncepce, neboť na posledním zasedání zastupitelstva materiál k Besednímu domu byl předložen, bylo zdůvodněno, proč do rekonstrukce Besedního domu v letošním roce nebude město investovat, že se počká a finanční prostředky v rozpočtu zůstanou a převedou se do příštího roku. Pokud by se tyto prostředky použily na nákup areálu Hutira, tak v příštím roce bude zase tvorba finančních prostředků, ale nikdy nebylo řečeno, že realizace rekonstrukce Besedního domu nebude. S rekonstrukcí se počítá v příštím roce. Při projednávání odpadního dvora „na zelené louce“ bylo řečeno, že by se mělo jednat s firmou Hutira o tom, zda by nebylo možné tento odpadní dvůr zrealizovat v prostorách, které se k tomu nabízejí, a kde je většina vybudovaná a navázalo by to na odpadní dvůr, který město Ivančice má. Kroky učiněny byly a návrh je předložený. Co se týče nájemného, řekl místostarosta, tak se firmě Hutira platí 300 tis. Kč ročně. Ing. Sládek na to odpověděl, že jemu se jednalo především o to, zda je nájemné výhodnější než případná splátka při koupi areálu. Při splácení 300 tis. Kč ročně za úvěr 15 mil. Kč tak to může být výhodné. Lépe je splácet úvěr, když bude mít město majetek, než když by se zůstávalo jenom v nájmu. Dále se Ing. Sládek vrátil ke koncepci. Uvedl, že koncepce je to, že na začátku se nějaká cíl, za kterým se jde. Pokud však je úvěr a je blokováno 15 mil. Kč na Besední dům a poté se udělá projektová dokumentace na odpadový dvůr, a následně se město rozhodne, že všechno bude jinak, to potom není koncepce. Ing. Sládek závěrem řekl, že by doporučoval doplnit předložený bod o nějaký ekonomický rozbor

a celý bod znovu projednat na příštím zasedání zastupitelstva. V případě, že projednání bodu spěchá, je možné se sejít v co nejkratším termínu. Starosta se k Ing. Sládkovi připojil a řekl, že s tímto návrhem souhlasí. Starosta se zeptal, zda návrh Ing. Sládka má považovat za procedurální a ten to potvrdil. Přihlásil se pan Buček a řekl, že jednání ohledně prodeje areálu Hutira se táhnou už dva roky a jestliže areál chce někdo prodat, určitě nebude čekat, až se město rozhodne, zda koupí nebo ne. Naopak jak řekl pan Buček, když chce někdo deklarovat záměr koupit, tak ukazuje zájem. V případě areálu Hutira se jedná o pozemek vedle budovy města, a jestliže by město mělo tento areál, určitě by bylo možné ho využít jako celek včetně parkovacích míst pro techniku, kanceláří a bylo by to smysluplné využití. V současné době město takové možnosti nemá. Proto by bylo vhodné projevit zájem o odkup areálu. Nato odpověděl starosta, že firma Hutira se snaží areál prodat delší dobu a zatím se nenašel žádný zájemce, který by byl ochotný částku akceptovat. O slovo se přihlásil pan Sláma a řekl, že když cena spadla z původních 17,4 mil. Kč na 12 mil. Kč, tak už níž nepůjde. Ing. Moravec řekl, že podporuje návrh pana Bučka, protože to dává smysl i proto, že projekt na odpadní dvůr, který byl předložen, počítal se zastavěným terénem zelené plochy. A tehdy při diskusi vznikla myšlenka kupit areál Hutira, který zelenou plochu nezastavoval, dával možnost využít objekty, které již vybudované jsou. Navíc by celá zmiňovaná oblast byla v majetku města a přesunula by se tam veškerá technika služeb, je tam čistírna odpadních vod a byl by tam i odpadní dvůr. Návrh pana Bučka dává smysl jako celek. MVDr. Šlapanský ve svém příspěvku řekl, že by mu velice pomohlo, kdyby byl předložený materiál porovnán s návrhem stavby odpadního dvora „na zelené louce“. Pan Buček řekl, že výstavba nového odpadního dvora by podle projektu stála cca 50 mil. Kč. Ing. Sládek znovu navrhl sejít se v co možná nejkratším termínu a znovu předložený bod projednat a to i za přítomnosti zástupce firmy Hutira.

17.00 dostavil se MUDr. Matušina.

Ke stejnému názoru se přiklonil i starosta. Uvedl, že když jednání trvala dva měsíce, tak čtrnáct dní určitě nerozhodne. Místostarosta uvedl, že snížení ceny nebylo jenom tak, byla to otázka jednání, která kolem odpadního dvora byla vedena. Dále řekl, že v záměru není nic o tom, že to město chce koupit, a že o tom zastupitelstvo musí ihned rozhodnout. Jde o to, jestli město vůbec zájem o tyto prostory má. Jednání by mělo dále probíhat, protože jak bylo řečeno, pozemek, který je bývalou zahradou, v původní nabídce není. Toto by bylo předmětem následných jednání a požadované ekonomické záležitosti, budou-li dostupné, je možné k materiálu doložit. MUDr. Matušina v souvislosti s komentáře místostarosty řekl, že by neměl být problém, aby se zastupitelé vyslovili na tomto zasedání. Pravdou je, že město o tuto záležitost zájem má a vše je otázkou ceny. V současné době se cena nabízí lepší a je ještě šance jednat dál. Navrhl, vyslovit se pro schválení záměru. Ing. Sládek na to odpověděl, že je důležité pořádně zvážit, co slovo záměr znamená. Neboť při jeho schválení již vzniká určitý veřejný příslib pro město. Znovu navrhl bod odložit a sejít se znovu v co nejkratší možné době se doplněnými ekonomickými podklady. Starosta řekl, že s tímto návrhem souhlasí a přednesl návrh usnesení.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo města odkládá projednání bodu, bude svoláno speciální jednání s firmou Hutira, za přítomnosti členů zastupitelstva k vyjasnění všech stanovisek a předložení ekonomické rozvahy.

H l a s o v á n í :

Pro 10, proti 0, zdržel se 2

9.2 REKONSTRUKCE ZÁKLADNÍ ŠKOLY ŘEZNOVICE A DRUHÝ STUPEŇ V ZÁKLADNÍ ŠKOLE ŘEZNOVICE

Druhá informace je o projektovém záměru Základní školy Ivančice-Řeznovice, vzdělávací vize v Řeznovicích.

Místostarosta Skála požádal ředitelku Základní školy Řeznovice, aby v krátkosti vysvětlila záměr školy. Mgr. Karla Černá podala krátkou informaci, která je v současné době pouze vizí. Uvedla, že za ní přišli rodiče s nápadem jakým směrem a jakou cestou by se škola měla do budoucna ubírat. V současné době se hledají informace a cesta k lidem. Protože vedení školy nechtělo, aby se informace o krocích, které škola podniká, dostaly k zastupitelům různými cestami, rozhodli se zprávy o tom co se děje, o co se všichni snaží a k čemu směřují sdělit přímo zastupitelům.

Starosta v závěru řekl, že se uvidí, jak se celá situace vyvine a podle toho se bude následně postupovat.

S dalším bodem do různého se přihlásil Ing. Sládek, řekl, že zveřejnil stručnou zprávu o tom, že Úřad pro hospodářskou soutěž udělil sankci společnosti KTS Ekologie a bylo to v souvislosti s postupem při koupi vozidel. Obrátil se na Mgr. Musila, aby projednal některé věci jako jednatel společnosti KTS Ekologie. Následně aby na příštím eventuálně na přes příštím zasedání zastupitelstva ve smyslu rozhodnutí předsedy UOHS Brno informoval členy zastupitelstva o:

- Projednání udělení sankce ve společnosti KTS Ekologie, s. r. o. UOHS jako o škodní události
- Přijatých opatření v návaznosti na sankci UOHS
- Stanovisku auditora k udělení sankce UOHS
- Současně s tím i o výši zisku společnosti, jeho rozdělení a dále o využívání rezervního fondu společnosti KTS Ekologie, s. r. o.

Jako další bod uvedl Ing. Sládek projednávání dvojnásobného navýšení ceny rekonstrukce Jana Blahoslava v souvislosti s rozpočtem a poté se skutečností. Požádal, zda by bylo možné dostat podklady pro výběr zhotovitele. Místostarosta odpověděl, že na ulici Jana Blahoslava se nic nedělo. Ze zápisů zasedání zastupitelstev vyplynulo, že se jedná o ulici Sportovní.

Dále se Ing. Sládek zeptal, jak je daleko projekt na rekonstrukci náměstí, projekt pro územní řízení a zdali se vypracoval projekt pro stavební povolení. Jak je to daleko v souvislosti se žádostí o dotaci. Místostarosta odpověděl, že dotace byla schválena. Pokud město splní podmínky, které jsou mu kladeny, dotaci obdrží. Územní rozhodnutí bylo napadeno, bylo předáno na krajský úřad, v současné době tam probíhá řízení. 6. března odešla z kraje odpověď, která je vyvěšena na úřední desce a do termínu 25. 3. 2014 mají možnost podat zúčastnění odvolání a na jeho základě bude územní řízení buď potvrzeno, nebo nepotvrzeno. Pan Sojka se zeptal, zda město opětně požádalo o prodloužení termínu pro přidělení dotace. Místostarosta odpověděl, že město zatím nepožádalo o prodloužení termínu a počká, jak zmíněné územní rozhodnutí dopadne a potom k tomu zaujme stanovisko. Není důvod, proč by se město mělo této dotace zřeknout. Ing. Sládek se zeptal, zda bylo vydáno rozhodnutí o přidělení dotace a místostarosta odpověděl kladně. Uvedl, že město má tyto prostředky alokované. Pokud splní podmínky, které jsou městu kladeny, tak tyto prostředky město dostane, pokud ne, o tyto peníze přijde.

17.15 dostavil se Mgr. Musil

Pan Sojka se dále zeptal, zda Svazek postupuje stejně jak město a řídí se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Uvedl, že posílal dotaz a do 30 dnů mu nebylo odpovězeno. Místostarosta se zeptal, komu byla žádost zaslána. Pan Sojka odpověděl, že Ing. Kučovi jako členovi kontrolní a revizní komise. Místostarosta odpověděl, že se zeptá, kde se stala chyba, proč nebyla odpověď poslána. Uvedl, že ho však překvapuje, proč byl dotaz zaslán na kontrolní a revizní komisi a ne na předsednictvo Svazku. Místostarosta řekl, že zjistí, co se s dotazem stalo a dá panu Sojkovi vědět.

MUDr. Matušina se zmínil o tom, že při rekonstrukci Květinářství Hrbek, byla sňata z objektu pamětní deska. Řekl, že předpokládá, že součástí povolení rekonstrukce bylo obnovení této pamětní desky, ale zatím se tak neděje. Požádal, zda by bylo možné tuto situaci prošetřit. Místostarosta odpověděl, že to zjistí, protože v rámci podmínek stavebního povolení bylo uvedeno, že deska bude umístěna zpět.

O slovo se přihlásil Ing. Blatný, poděkoval městu za poskytnutí dotací pro sportovní a společenské organizace. V podrobné zprávě informoval zastupitele, jakým způsobem pracuje fotbalový oddíl FC Ivančice. Dále podal vysvětlení, jaké podmínky mají oddíly, které jsou v nájmu ve sportovní hale a mají veškerý servis zajištěn. Oproti tomu je fotbalový oddíl v areálu FC v nájmu a veškerý obslužný servis si musí oddíl zajišťovat sám.

Ing. Sládek odpověděl, že zastupitelé zohlednili při rozdělování příspěvku města právě tyto skutečnosti.

Dalším diskutujícím byl majitel Money baru na ulici Oslavanská a zeptal se, jakým způsobem bude řešen záměr prodeje parkoviště mezi firmou SIKO a Money barem. Pan Buček odpověděl, že firma SIKO požádala o prodej zmíněného parkoviště se záměrem vybudování parkoviště, které bude veřejně přístupné. Majitel restaurace odpověděl, že rovněž podal žádost a zeptal se, jakým způsobem bude prodej řešen. Místostarosta odpověděl, že byl zveřejněn záměr a v rámci toho se může přihlásit kdokoliv. Následně bude rozhodnuto o dalším postupu např. hlasováním nebo obálkovou metodou. Způsob rozhodování o prodeji dosud není a bude se o něm teprve jednat. Předpokládaný termín rozhodnutí je na příštím zastupitelstvu. Zájemci budou vyrozuměni.

10. VÝSLEDKY PROJEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA města Ivančice na zasedání konaném dne 17. března 2014

A) SCHVALUJE

*** poskytnutí prostředků veřejné finanční podpory z oddílu 3419 rezerva na sport a ostatní sdružení a Smlouvy o poskytnutí dotace subjektům uvedeným v příložené tabulce:

<i>číslo smlouvy</i>	<i>název organizace</i>	<i>odůvodnění</i>	<i>výše dotace v Kč</i>
1/2014	FC Ivančice	Na činnost v rámci projektu „Rozvoj ivančické kopané“	560 000,-
2/2014	HK Ivančice	Na činnost klubu	400 000,-

3/2014	Orel jednota Ivančice	Podpora sportovním oddílům, zajištění provozu a oprav zařízení	70 000,-
4/2014	TJ Slovan Ivančice	Volejbalový oddíl 80 000,- tenisový oddíl 35 000,- oddíl šachový 10 000,-	125 000,-
5/2014	SENIOR KLUB Ivančice	Na činnost pro seniory v oblasti kulturní a zájmové	50 000,-
6/2014	PhDr. Věra Jelínková, Ivančice	Na údržbu památky – židovského hřbitova a restaurování brány <i>25 tis. Kč bylo již schváleno v rámci rozpočtu</i>	90 000,-
7/2014	Občanské sdružení zdravotně postižených Ivančice	Na činnost pro zdravotně postižené spoluobčany v oblasti kulturní, zájmové a zdravotní	45 000,-
8/2014	Sportovní o. s. Řeznovice	Na činnost sdružení	64 600,-
9/2014	Občanské sdružení Hrubšice	Na náklady spojené s pořádáním kulturních akcí v Hrubšicích	60 000,-
10/2014	SVČ Ivančice	na volnočasové aktivity dětí, mládeže i dospělých	100 000,-
12/2014	TJ Sokol Řeznovice	Dostavba kabin hřiště	80 000,-
13/2014	BC 66 Ivančice	Na činnost badmintonového klubu	50 000,-
14/2014	Orel Jednota Ivančice	Na rekonstrukci Orlovny	1 000 000,-
15/2014	Sportovní o. s. Řeznovice	Na vybudování multifunkčního hřiště	1 200 000,-

*** spolupodíl města na regeneraci památkové zóny dle závazných pokynů Ministerstva kultury ČR pro poskytování dotací ve výši 20 000,- Kč, což je 10% z celkových nákladů na dílo pro Římskokatolickou farnost v Ivančicích.

*** volbu předsedícího Okresního soudu Brno-venkov pro funkční období 2014 – 2018, a to p. Mgr. VZ Ivančice.

B) SOUHLASÍ

*** s umístěním stavby pro rodinnou rekreaci včetně studny, domovní čistírny odpadních vod a akumulární jímky na pozemku p. č. KN 2620/1, k. ú. Kounické Předměstí.

C) BERE NA VĚDOMÍ

*** projektový záměr základní školy Ivančice-Řeznovice a vzdělávací vizi v Řeznovicích.

D) ODKLÁDÁ

*** projednání bodu, bude svoláno speciální jednání s firmou Hutira, za přítomnosti členů zastupitelstva k vyjasnění všech stanovisek a předložení ekonomické rozvahy.

11. ZÁVĚR

MUDr. Adam poděkoval přítomným za účast; zakončil zasedání zastupitelstva v 17.25 hod.

V Ivančicích dne 17. 3. 2014

MUDr. Vojtěch Adam
starosta města

Radoslav Skála
místostarosta

Ing. Antonín Moravec
ověřovatel

Petr Sláma
ověřovatel

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: 1) prezenční listina
