

Zápis
z 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 10. června 2015

P ř í t o m n i : Blatný Jan Ing., Buček Milan, Fajks Pavel, Feith Erik Ing., MBA,
Halouzka Radek, Horáková Růžena, Chytka Tomáš Mgr., Kuczman
Mikuláš MUDr., Musil Radek Mgr., Skála Radoslav,
Sládek Roman Ing., Sojka Jaroslav, Šlapanský Luboš MVDr.,
Štork Rostislav

O m l u v e n i : Adam Vojtěch MUDr

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Zasedání zahájil starosta města Milan Buček v 18.03 hodin a přivítal veřejnost. Poté starosta přikročil k projednávání prvního bodu, kterým bylo schválení programu jednání. Úvodem navrhl rozšířit program jednání o další tři body a to o: bod č. 20 – Záměr bezúplatného převodu nemovitostí Město x Jihomoravský kraj, bod č. 21 – Záměr darování pozemku na Jihomoravský kraj, bod č. 22 – Schválení dodatku č. 4 s Českou spořitelnou a. s. týkající se změny marže v úvěrové sazbě. Další rozšíření navrhl pan Fajks, a to o bod č. 23 – Zveřejňování jmen zastupitelů a radních při hlasování, Ing. Blatný navrhl doplnění o bod č. 24 - Kontrola plnění usnesení zastupitelstva č. 52 ze dne 4. 3. 2015 „učinit veškeré kroky k vybudování hřiště s umělým trávníkem 3. generace v areálu městského stadionu Malovansko“.

18.05 odešel Mgr. Musil

Návrh programu:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva finančního výboru
4. Zpráva kontrolního výboru
5. závěrečný účet města a účetní závěrka města – 2014
6. Poskytnutí veřejné finanční podpory a veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace
7. Mimořádný příspěvek na profesionalizaci Mikroregionu Ivančicko pro rok 2015
8. Prezentace města Ivančice na Regiontour 2016, finanční spoluúčast města na nákladech
9. Smlouva o účasti na financování nákladů na realizace akce – Opravy povrchů místních komunikací v ulicích Kounická a J. Vrby v Ivančicích
10. Principy zajištění realizace a financování akcí: Odkanalizování místních částí Budkovice, Hrubšice a Řeznovice
11. Obec Biskoupky – žádosti o příspěvek na opravu mostu přes řeku Jihlavu – k. ú. Hrubšice, obec Ivančice a k. ú. Nová Ves
12. Rozpočtové opatření č. 6
13. Rozpočtové opatření č. 7
14. Záměry převodů a směny nemovitostí
15. Převody nemovitostí
16. Smlouva o smlouvě budoucí darovací – část pozemku st. 36/1 v k. ú. Budkovice;
Smlouva o smlouvě budoucí směnné – část pozemku p. č. 581/57 za část pozemku p. č. ZE 546/4, oba v k. ú. Ivančice
17. Záměr odkupu oprávnění společnosti BENTEX BOHEMIA s. r. o. k dobývání výhradního ložiska

18. Úprava zřizovacích listin příspěvkových organizací města
19. Udělení Ceny města Ivančice
20. Záměr bezúplatného převodu nemovitostí Město x Jihomoravský kraj
21. Záměr darování pozemků na Jihomoravský kraj
22. Schválení dodatku č. 4 s Českou spořitelnou a. s. týkající se změny marže v úvěrové sazbě
23. Zveřejňování jmen zastupitelů a radních při hlasování
24. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva č. 52 ze dne 4. 3. 2015
25. Různé, informace

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 1) Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Ing. Sládek se vrátil k bodu Ing. Blatného o kontrole usnesení a řekl, že ze zákona tato povinnost vyplývá kontrolnímu výboru.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Josef Janíček.

Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Jako ověřovatele navrhl starosta Ing. Jana Blatného a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Hlasování : Pro 11, proti 0, zdržel se 2

Usnesení č. 2) Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu Ing. Jana Blatného a pana Rostislava Štorka.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis byl uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice městského úřadu, vyvěšen na informační desce a zveřejněn na webových stránkách města. Proti zápisu nebyly vneseny námitky.

1.

Kontrola úkolů

Z minulého zasedání zastupitelstva vyplynul úkol ozvučit zasedací místnost. Zasedací místnost byla ozvučena, zastupitelé dostali mikrofony a starosta je požádal, aby své příspěvky sdělovali přes tato zařízení. Jelikož projednávané materiály jsou velice obsáhlé, bude vedoucí odboru informačních systémů Ing. Jiří Marek promítat předložené materiály na plátno.

2.

Zpráva o činnosti rady

Následně starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 7krát a projednala 161 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ); výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost.

3.

Zpráva finančního výboru

Zprávu finančního výboru (dále jen FV) přednesla jeho předsedkyně paní Růžena Horáková. FV se sešel třikrát. Základním bodem jednání FV bylo vytvoření Směrnice pro tvorbu rozpočtu. Tato Směrnice byla vytvořena dne 15. 5. 2015. FV se dále seznámil se závěrečným účtem města za rok 2014 a s předpokládanou výší dotací / poskytnutí veřejné finanční podpory pro jednotlivé spolky v souvislosti s rozdělením objemu prostředků, které byly v rozpočtu města na ten účel vyčleněny. Ing. Feith uvedl, že FV dále jednal o úpravě úvěrové sazby pro město, která bude samostatným bodem č 22 programu jednání zastupitelstva. Starosta poděkoval za přednesenou zprávu a otevřel diskusi. Přihlásil se Ing. Blatný z dotazem, zda zmíněnou směrnici obdrží i zastupitelé. Ing. Feith odpověděl, že tato směrnice bude přístupná na webových stránkách města. Ing. Blatný se dále zeptal, jestli směrnice bude závazná např. pro osadní výbory města. Ing. Feith odpověděl, že tyto výbory budou žádat prostřednictvím příslušných odborů města.

4.

Zpráva kontrolního výboru

Předseda kontrolního výboru (dále jen KV) pan Fajks sdělil, že kontrolní výbor se sešel od minulého zasedání zastupitelstva celkem dvakrát. Na svém prvním zasedání se řešily především organizační záležitosti, Byl sestaven harmonogram kontrol plnění usnesení zastupitelstva a rady. Jako první bod si KV vytyčil prověření podmínek výběrového řízení, jeho realizaci a zadání zakázky „Rekonstrukce sociálního zařízení v kině Réna“. Z výsledku kontroly vyplynulo, že byly podány čtyři nabídky. Při kontrole materiálů, které byly kontrolnímu výboru předloženy, nebyly zjištěny žádné nedostatky. Členové KV však zaujali jednoznačné stanovisko, že k důkladnému provedení kontroly by bylo zapotřebí předložit ještě další materiály. Starosta odpověděl, že zajistí, aby byly poskytnuty veškeré materiály. Do diskuse se přihlásil Ing. Eibel a zeptal se, jakým způsobem je kontrolní výbor svoláván, protože se nemohl účastnit z důvodu, že mu nebyla doručena žádná pozvánka. Pan Fajks odpověděl, že KV se schází na základě sms. Ing. Sládek doplnil, že telefonní číslo poskytl sám. Ing. Eibel předá nové telefonní číslo. Pí Badinová zajistí, e-mailové kontakty.

5.

Závěrečný účet města Ivančice za rok 2014 Účetní závěrka Města Ivančice ke dni 31. 12. 2014

Starosta uvedl další bod programu a předal slovo Ing. Feithovi. Ing. Feith předložil zastupitelům k projednání závěrečný účet města Ivančice včetně zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření města za rok 2014 s výrokem, že nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Závěrečný účet sestavil nezávislý auditor. Závěrečný účet byl sestaven v souladu s ust. § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Finanční výbor projednal dne 27. 5. 2015. Závěrečný účet města byl zveřejněn na úřední desce města. V souladu s novelou zákona o účetnictví (zákon č. 239/2012 Sb.) je současně předkládána ke schválení i účetní závěrka města ke dni 31. 12. 2014.

Schvalovat závěrečný účet a účetní závěrku obce je dle ust. § 84, odst. 2 písm. b) zákona 128/2000 Sb., zákon o obcích, v platném znění vyhrazeno zastupitelstvu obce.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 3) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2014 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 4) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2014, sestavenou ke dni 31. 12. 2014 v předloženém znění.

17.25 dostavil se Mgr. Musil

6.

Poskytnutí veřejné finanční podpory a veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

V úvodu tohoto bodu starosta řekl, že by ho chtěl spojit s bodem č. 13, což byl bod „Rozpočtové opatření č. 7“, který s projednávaným bodem úzce souvisí. K tomuto bodu bylo svoláno pracovní zastupitelstvo, kde měli zastupitelé možnost se k jednotlivým položkám vyjádřit. Zastupitelstvo města Ivančice na svém 1. zasedání v r. 2015 schválilo Program pro poskytování veřejné finanční podpory (Program). O veřejnou finanční podporu (VFP) požádalo asi 53 spolků a organizací. Příspěvky do výše 50 tis. Kč projednala a schválila rada města č. 17. konaná dne 3. 6. 2015. Příspěvky nad 50 000,- Kč doporučila rada zastupitelstvu ke schválení. V rámci veřejné finanční podpory schválilo zastupitelstvo č. 1 v bodě č. 19 usnesení č. 46 - poskytnutí VFP pro Římskokatolickou farnost Ivančice v částce 75 300,- Kč na obnovu funkčnosti zvonů ve věži kostela Nanebevzetí Panny Marie.

Město Ivančice se snažilo všem žádostem vyhovět. Rada města schválila dotace spolkům a ostatním organizacím do 50 tis. Kč. Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí podpory nad tuto hranici. Do diskuse, kterou starosta otevřel, se přihlásil pan Fajks. Řekl, že na pracovním zastupitelstvu nebyl a zeptal se, zda by bylo možné s uvedenými částkami pracovat. Navrhl zvýšit částku pro židovský hřbitov na 90 tis. Kč. Byla by to stejná částka jako v loňském roce a paní Jelínková má nasmlouvané práce, které by měly v letošním roce proběhnout. Dále navrhl navýšit částku pro TJ Slovan na 150 000,- tis. Kč. Rozdíl mezi počtem členů ve Slovanu a počtem členů v FC nebo HK je cca 30 členů. Starosta odpověděl, že paní Jelínkové bude poskytnuta částka 90 tisíc Kč s tím, že zbývající rozdíl bude prostřednictvím daru od rady města, neboť podle pravidel schválených v Programu nemohla být poskytnuta celá částka - město poskytuje částku 50% z celkového rozpočtu uvedeného v žádosti. Co se týče Slovanu, tato organizace dostala veškeré prostředky, o které požádala. Pokud by si Slovan požádal o navýšení příspěvku, rada města případné žádosti vyhoví. Při rozdělování stávajících žádostí bylo postupováno podle směrnice města. Finanční prostředky ještě jsou a požádá-li si nějaký spolek, bude se žádost řešit individuálně. Další příspěvek do diskuse nebyl, a proto nechal starosta hlasovat.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 5) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje výši dotace a veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle přiloženého návrhu:

Číslo smlouvy	Žadatel	Účel	Částka
6/2015	VJ, správce židovského hřbitova	Údržba židovského hřbitova, opravy hrobů, oprava kované brány	65 000,- Kč
7/2015	Římskokatolická farnost Ivančice	Obnova funkčnosti zvonů ve věži kostela Nanebevzetí Panny Marie	75 300,- Kč
8/2015	Házenkářský klub Ivančice	Na činnost, zejm. na nájem v městské sportovní hale, dopravu na mistrovská utkání, nákup sport. materiálu	500 000,- Kč
9/2015	TJ Slovan Ivančice	Volejbalový oddíl 45 000,-, tenisový oddíl 45 000,- a šachový oddíl – 10 000,- Kč	100 000,- Kč
10/2015	FC Ivančice	Na činnost, zejm. na úhradu energií, pronájem dopravu, platbu rozhodčím a nákup sport. potřeb	600 000,- Kč
11/2015	BC 66 Ivančice	Na činnost, zejména na úhradu nájemného a účasti v soutěžích	60 000,- Kč
12/2015	Orel jednota Ivančice	Stolního tenisu 15 000,- Kč, od. kuželek 10 000,- Kč a od. florbalu 10 000,- Kč, na provoz 35 000,- Kč.	70 000,- Kč
13/2015	Středisko volného času Ivančice, příspěvk. organizace	Na zajištění volnočasových aktivit dětí mládeže a dospělých	100 000,- Kč
14/2015	Občanské sdružení Hrubšice	Na činnost, zejm. na zajištění komunitního života v obci, na setkání občanů a na org. akcí pro děti.	70 000,- Kč

13.

Rozpočtové opatření č. 7 – narozpočtování rozdělení rezervy na sport a ostatní sdružení

Starosta navrhl jako následující bod projednat bod č. 13, kterým bylo rozpočtové opatření, vztahující se k předchozímu bodu. Vedoucí odboru plánovacího a finančního zpracoval pro zastupitelstvo bod č. 13 - Rozpočtové opatření č. 7. Předmětem tohoto rozpočtového opatření je narození finančních prostředků z Rezervy na sport a ostatní sdružení, kde objem prostředků přesáhl částku 50 tis. Kč. V tomto případě je rozhodnutí v pravomoci zastupitelstva.

1)	Narozpočtování finančních prostředků z Rezervy na sport a ostatní sdružení.
----	---

ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 7	Nová hodnota
999		3326	5493				Údržba židovského hřbitova			65,00	
999		3419	5222				HK Ivančice			500,00	
999		3419	5222				TJ Slovan Ivančice			100,00	
999		3419	5222				FC Ivančice			600,00	
999		3419	5222				BC 66 Ivančice			60,00	
999		3419	5222				Orel jednota Ivančice			70,00	
999		3421	5339				SVČ Ivančice, příspěvková organizace			100,00	
999		6171	5222				Občanské sdružení Hrubšice			70,00	
							celkem			1 565,00	
999		3419	5901				Z rezervy na sport a ostatní sdružení celkem			-1 565,00	

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 6) Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtového opatření č. 7 předložené starostou Milanem Bučkem, které se týká narozpočtování finančních prostředků z Rezervy na sport a ostatní sdružení. Jedná se o Smlouvy nad 50 tis. Kč, které schvaluje zastupitelstvo. Smlouvy pod 50 tis. Kč schvaluje a rozděluje rada města rozpočtovým opatřením schvalovaným v radě města.

Starosta uvedl další bod programu a předal slovo zástupci města v Mikroregionu Ivančicko panu Štorkovi.

7.

Mimořádný příspěvek na profesionalizaci Mikroregionu Ivančicko pro rok 2015

Předseda správního výboru Mikroregionu Ivančicko pan Rostislav Štork řekl, že Mikroregion Ivančicko (dále jen Mikroregion) se obrátil na členské obce, tedy i na město Ivančice, s žádostí o podporu transformace Mikroregionu Ivančicko a příspěvek na jeho profesionalizaci.

18.32 odešel Ing. Feith

Důvodem je záměr schválený na zasedání valné hromady Mikroregionu dne 10. března 2015 vyzkoušet fungování Mikroregionu na profesionální úrovni, neboť chce-li Mikroregion vyvíjet více aktivit, musí se jim někdo věnovat. Nemůže to být pouze občasná nebo jednorázová činnost prováděná dle časových možností po práci; musí to být každodenní práce, která systematicky zasáhne do více oblastí rozvoje Mikroregionu, a to ve spolupráci s obcemi, veřejností, zájmovými spolky a podnikateli.

Mikroregion navrhuje, aby stávající tajemník Mikroregionu Ing. Bohumil Smutný po určitou dobu prováděl činnost projektového manažera pro Mikroregion Ivančicko v rámci dohody o provedení práce. K finančnímu krytí této činnosti žádá Mikroregion pro rok 2015 v souladu se Stanovami o mimořádný příspěvek 5,- Kč na 1 obyvatele (tzn. navýšení celoročního členského příspěvku pro rok 2015 z dosavadních 15,- Kč na 20,- Kč/obyvatel města/rok.

Následně Mikroregion předpokládá na konci roku 2015 před sestavováním rozpočtů, že Mikroregion a obce a města společně zhodnotí dosažený výsledek a rozhodnou se, zda je vůle pokračovat dále v podpoře tohoto záměru a pokud ano, jakou formou.

V případě, že zastupitelstvo schválí kvůli vyzkoušení profesionalizace Mikroregionu mimořádný příspěvek pro rok 2015, bude Mikroregionu doplacena částka 47 470,- Kč (5,- Kč x 9 494 obyvatel); hrazeno bude z rezervy zastupitelstva. Základní příspěvek pro rok 2015 ve výši 142 410,- Kč (15,- Kč x 9 494 obyvatel) byl uhrazen. V této výši (15,-Kč/1 obyvatel/rok) bude platit i nadále, nedohodnou-li se členské obce na valné hromadě na trvalé změně. Tu by pak členské obce schvalovaly na zasedání zastupitelstev. Pokud bude mimořádný příspěvek schválen, bude příspěvek města Ivančice pro rok 2015 činit celkem 189.880,- Kč.

Starosta otevřel diskusi. Ing. Blatný se zeptal, jak se k předloženému návrhu staví ostatní obce. Pan Štork odpověděl, že ostatní obce již příplatek schválily.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 7) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje mimořádný příspěvek na profesionalizaci Mikroregionu Ivančicko, IČ 71187081 pro rok 2015 ve výši 5,- Kč/obyvatel města Ivančice/rok;
úhrada mimořádného příspěvku v částce 47.470,- Kč bude provedena z rezervy zastupitelstva.

8. Prezentace města Ivančice na Regiontour 2016, finanční spoluúčast města na nákladech

V úvodu tohoto bodu starosta řekl, že v minulosti byl skeptický vůči tomuto prezentování města. Nicméně když se v letošním roce této akce zúčastnil, podařilo se během dvou dní získat tolik kontaktů a informací, co se nepodaří např. za celý rok. Navrhoval i vyšší příspěvek od města tak, aby bylo možné vytvořit místo stánku celou expozici, aby bylo možné prezentovat města Ivančice a Oslavany spolu s dalšími obcemi regionu na vyšší úrovni. Poté předal znovu slovo panu Štorkovi, který k věci sdělil, že Valná hromada Mikroregionu Ivančicko (dále Mikroregion) vzala na svém 54. zasedání dne 26. 5. 2015 na vědomí záměr účasti na mezinárodním veletrhu cestovního ruchu Regiontour 2016.

Předpokládá se, že se na veletrhu budou prezentovat jako v minulých letech města Ivančice, Oslavany a Dolní Kounice a že se tato města budou podílet na nákladech spojených s účastí na veletrhu. Příspěvek by se hradil s předstihem tak, aby Mikroregion mohl objednat na výstavišti místo pro stánek a zaplatit příslušné zálohy.

Příspěvek města Ivančice pro účast na Regiontour 2015 činil 100.000,- Kč; uhrazen byl v 11/2014 z provozní rezervy.

Nyní je třeba, aby zastupitelstvo rozhodlo, zda se bude město na Regiontour 2016 prezentovat; a pokud ano, je třeba schválit výši příspěvku města na úhradu nákladů s tím spojených.

Informaci o usnesení ve věci očekává Mikroregion do 19. 6. 2015, neboť od toho, zda se všechna tři města budou chtít na veletrhu prezentovat a kolik na to přispějí, je odvislé, zda Mikroregion zahájí přípravné práce a jednání s pořadatelem veletrhu.

18.37 přišel p. Feith

Hlasování : Pro 14 , proti , zdržel se

Usnesení č. 8) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prezentaci města Ivančice na mezinárodním veletrhu cestovního ruchu Regiontour 2016 v rámci Mikroregionu Ivančicko a

schvaluje finanční spoluúčast na nákladech s tím spojených v částce 100.000,- Kč; hrazeno bude z provozní rezervy na základě výzvy Mikroregionu Ivančicko, IČ 71187081.

9.

Smlouva o účasti města na financování - SVAK

Starosta předal slovo místostarostovi Sojkovi, který k materiálům předloženým k projednávajícímu bodu řekl, že město navázalo na systém, který se používal v minulosti, kdy se sdružovaly prostředky se Svazkem vodovodů a kanalizací (dále SVAK nebo Svazek). Svazek má vyčleněny prostředky (1.371.000,- Kč) na zapravení rýhy v komunikacích, které byly poničeny v rámci rekonstrukce kanalizace. Nyní jde o uzavření smlouvy, na jejímž základě by proběhla kompletní rekonstrukce komunikace Kounická a Jana Vrby a části Jižního obchvatu, kde je propadená vozovka. Veškeré přípravné práce organizoval Svazek. Odbor majetkoprávní předložil prostřednictvím starosty zastupitelům ke schválení Smlouvu o účasti na financování nákladů na realizaci akce „Opravy povrchů místních komunikací v ulicích Kounická a J. Vrby v Ivančicích“, která bude uzavřena mezi Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice IČ 46458892 a městem Ivančice, IČ 00281859. Účast města na financování výše uvedené akce činí 4.028.430,- Kč.

Své vyjádření k tomuto bodu podal i odbor plánovací a finanční, kdy bod bude součástí rozpočtového opatření, které obsahuje návrh, jak tuto požadovanou účast města pokrýt. Částka 4.028,5 tis Kč bude převedena jako neinvestiční příspěvek Svazku.

Starosta doplnil, že akce navazovala na rekonstrukci komunikací v rámci dobudování a rekonstrukce kanalizace Ivančic. Ing. Blatný řekl, že ho překvapuje, že se u nových komunikací budují trávníky, které nikdo nezalévá. Podle jeho názoru to je zcela zbytečné. Možná by nebylo od věci apelovat na občany, aby se o tyto trávníky starali. Dále Ing. Blatný řekl, že by se mělo dohlédnout na firmy, které pracují na rekonstrukci města, aby používaly sociální buňky. Ing. Sládek řekl, že na situaci ohledně trávníků upozorňoval již v minulosti a ztotožnil se s názorem Ing. Blatného, že budovat trávník, kterým má cca 8 m² je zcela zbytečné. K problému se sociálním zařízením řekl místostarosta Sojka, že sociální buňky by měly být zařízením staveniště. Starosta navázal, že se zeptá zástupce firmy Colas, která rekonstrukci zmíněných ulic prováděla, proč sociální buňky nemá instalované. Protože již další příspěvky nebyly, nechal hlasovat.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 9) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Smlouvu o účasti na financování nákladů na realizaci akce „Opravy povrchů místních komunikací v ulicích Kounická a J. Vrby v Ivančicích“, která bude uzavřena mezi Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice IČ 46458892 a města Ivančice, IČ 00281859. Účast města na financování výše uvedené akce činí 4.028.430,- Kč.

10.

Principy zajištění realizace a financování akce „Odkanalizování místních částí Budkovice, Hrubšice a Řeznovice“

Starosta uvedl další bod programu a předal slovo místostarostovi Ing. Romanu Sládkovi, který k bodu uvedl, že tyto principy se schvalovaly i v dalších obcích, které by se měly v budoucnu v infrastruktuře posunout. V současné době se dokončují technické studie. Město Ivančice je již odkanalizované, bohužel tyto místní části dosud kanalizaci nemají. Aby mohl Svazek investovat prostředky do této akce, obrátil se na všechny obce se žádostí, aby schválily principy zajištění realizace a financování akce. Principy zajištění realizace a financování akce jsou následující: Svazek bude investorem Akce, zajistí na svoje náklady zpracování všech nutných podkladů pro podání žádosti o dotaci na Akci (dokumentaci pro územní řízení včetně vydání územního rozhodnutí, žádost o dotaci včetně všech nutných podkladů) s tím, že Obec poskytne součinnost zejména při zajišťování souhlasů vlastníků pozemků.

Na příslušnou výzvu Operačního programu životní prostředí (OPŽP) či Ministerstva zemědělství (MZe) podá Svazek žádost o dotaci na Akci v souladu s výzvou. Po přidělení dotace Svazek na svoje náklady dále zajistí zpracování realizační dokumentace v podrobnosti dokumentace pro stavební povolení včetně vydání stavebního povolení, výběr správce stavby a zhotovitele. Vše na základě řádných výběrových řízení, přičemž zástupce Obce bude členem výběrové komise a bude účasten všech výběrových řízení.

Financování samotné realizace Akce bude probíhat tak, že k předpokládané poskytnuté dotaci zajištěné Svazkem doloží Obec vlastní prostředky z vlastních zdrojů či z úvěru do výše 100% nákladů Akce.

Schválení principů tak, jak je uvedeno v předloženém materiálu, je důležité pro zahájení přípravných prací – studie, dokumentace pro územní rozhodnutí, stavební povolení, vypracování žádosti o dotace, výběrové řízení. Všechny tyto činnosti bude zajišťovat a financovat Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice (dále jen „Svazek“); všech popsanych kroků bude účasten zástupce měst Ivančice (dále jen „Město“). Město se bude podílet pouze finanční spoluúčastí k dotaci, kterou Svazek obdrží. Spoluúčast bude řešena úvěrem, který si vezme Svazek. Město bude mít možnost Svazku spoluúčast splácet. Předpokládaná výše investičních nákladů je cca 90 mil. Kč. Spoluúčast Města k předpokládané dotaci by byla cca 20 mil. Kč, splátky Města Svazku by byly cca 1,5 mil. Kč/rok. Zahájení realizace se předpokládá na přelomu roků 2016/2017.

MVDr. Šlapanský řekl, že po volbách se ho spoluobčané ptali, co by chtěl z pozice zastupitele udělat. Jedním z takových bodů bylo vybudování kanalizace v Budkovicích. S potěšením zaznamenal, že se akce odkanalizování místních částí připravuje. Ing. Sládek ještě přidal informaci, že k dnešnímu dni je navrženo odkanalizování Budkovic s přečerpáváním do Alexovic. Co se týká Hrubšic a Řeznovic, tak první varianta je přečerpávání z obou místních částí do stávající kanalizace v Ivančicích. Je možné, že se vyskytnou problémy ze strany soukromých majitelů, protože už jsou vyhledané pozemky a ne všechny jsou v majetku města. Proto je i druhá varianta, a to čistírna odpadních vod v Hrubšicích nebo v Řeznovicích. Kdyby to bylo v Hrubšicích, tak by bylo přečerpávání do Hrubšic; nebo naopak - kdyby byla čistírka v Řeznovicích, bylo by to samospádem z Hrubšic do Řeznovic. Nejjednodušší a nejlevnější by samozřejmě bylo přečerpávání do čistírky v Ivančicích. Pan Skála se zeptal, kolik lidí se zúčastnilo besed ohledně budování kanalizace v místních částech a jakým způsobem je podchyceno jejich připojení na kanalizaci. Zároveň je třeba lidem říct, že jim to přinese i náklady. Závěrem svého příspěvku navrhl, aby investorem akce bylo město Ivančice a zároveň aby o dotaci požádalo město a ne Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice. K první otázce místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že v Řeznovicích se akce zúčastnilo cca 60 občanů a v Budkovicích asi 50. Co se týkalo dotazu na zvýšené náklady pro občany Ing. Sládek odpověděl, že seznámil občany s tím, že případné odkanalizování nepřinese pro občany těchto místních částí jen pozitiva ale i negativa. Bylo jim vysvětleno, že se budou muset spolupodílet

na vybudování přípojek a samozřejmě po vybudování kanalizace budou platit jak vodné tak i stočné. Kdyby se povedlo získat dotaci z Ministerstva zemědělství (MZe), bylo by to pro občany lepší, protože by bylo možné z této dotace hradit i část přípojky. Oba dva dotační tituly mají odlišný způsob vypracování žádosti. Co se týkalo připomínky, aby investorem akce bylo město Ivančice, uvedl Ing. Sládek, že by to podle jeho názoru nebylo vhodné. Znamenalo by to, že by se všechno ze Svazku přesunulo na město a sám za sebe řekl, že tento postup podporovat nebude, protože celý systém toho, jak se to dělalo v posledních letech, stál na Svazku. Nikdo proti tomu nic nenamítal. Podstatné je i to, že Svazek je plátcem DPH a může investiční majetek odepisovat. Kdyby bylo investorem město Ivančice, akce by se zbytečně zkomplikovala. Pan Skála reagoval na odpověď Ing. Sládka, že všechno má svoje pro a proti, některé argumenty lze akceptovat a jiné ne. Řekl, že oba vědí, jaká situace ve Svazku v současné době je. Uvedl, že i jiné obce v rámci Svazku realizovaly rekonstrukci kanalizace způsobem, který navrhl, a přesto i nadále zůstávají členem Svazku. Ing. Sládek odpověděl, že už v minulém období se navrhla úprava stanov Svazku. Stanovy však nebyly schváleny a budou se schvalovat na další valné hromadě. Je v nich zakotveno, že ten, kdo nevloží majetek do hospodaření Svazku, přestává být členem Svazku. Jsou s tím obrovské problémy a v tak krátké době to nebyl schopen Ing. Sládek vysvětlit. Dále řekl, že je to dáno odlišným účtováním města a Svazku. Město nemá v pořádku kompletně celou dokumentaci k infrastruktuře, něco v majetku nebylo vůbec, některé části tam byly uvedeny dvakrát. To, jak to má v současnosti vedeno Svazek s ohledem na DPH a na všechno, tak podle jeho přesvědčení, pokud by investorem bylo město Ivančice, skončila by celá akce velice špatně. To, jak se město Ivančice v současné době chová ke svému majetku, je špatně. Ing. Feith zdůraznil, že v případě, kdyby dotace přiznaná nebyla, princip říká, že úhradu provádí ze 100% město. Když bude dotace 80%, hradí město zbylých 20%. Veškeré finanční riziko nese město. Proto by ve smlouvě mělo být zakomponováno něco o tom, zda město ponese toto finanční riziko - toto žádný z principů neobsahuje. Ing. Sládek odpověděl, že když dotace nebude přiznaná, potom ji nemusí získat jak Svazek tak město, kdyby bylo investorem. Tím, že se Svazek stane investorem šesti nebo sedmi takových akcí, tak i případné dofinancování přes úvěr bude zcela jednoznačně lepší u Svazku než u města. Když si bude úvěr brát město, nedostane takové podmínky, jako může obdržet Svazek. Město Ivančice dluhovou službu mít nebude, protože bude pouze splácet úvěr Svazku. V případě, že se dotace nezíská, potom by se kanalizace nebudovala. Pokud se o dotaci požádá v roce 2016, a nebude přiznaná, požádá se o ni znovu v roce 2017. O tom, zda by dotaci dostalo město nebo Svazek, mohou být pouze spekulace. Pokud dotace nebude, nebude se stavět, město do žádného rizika nepůjde a všechny do té doby vynaložené náklady ponese pouze Svazek. K návrhu na to, aby investorem bylo město, se vyjádřil i MVDr. Šlapanský. Řekl, že by to vneslo do celé situace chaos. Již v minulosti se vedly dlouhé hovory o tom, zda má kanalizace patřit městu nebo Svazku. Jestliže většina, cca 90% patří Svazku, potom by bylo chaotické, kdyby část v něm nebyla. Podle jeho názoru by bylo vhodné, aby to bylo jednotné bez ohledu na nějaký minimální zisk. Starosta se zeptal, zda se bude o návrhu pana Skály hlasovat jako o protinávru, aby investorem bylo město Ivančice. Protože pan Skála odpověděl, že to byl protinávrh, nechal starosta hlasovat.

Hlasování : Pro 5, proti 9, zdržel se 0

Usnesení č. 10) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Principy zajištění realizace a financování akcí: „Odkanalizování místní části Budkovice“, „Odkanalizování místní části

Hrubšice“ a „Odkanalizování místní části Řeznovice“, avšak investorem akce bude město Ivančice.

Návrh pana Skály nebyl přijat.

Hlasování : Pro 9, proti 0, zdržel se 5

Usnesení č. 11) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Principy zajištění realizace a financování akcí: „Odkanalizování místní části Budkovice“, „Odkanalizování místní části Hrubšice“ a „Odkanalizování místní části Řeznovice“.

11.

Obec Biskoupky – žádost o příspěvek na opravu mostu přes řeku Jihlavu – k. ú. Hrubšice, obec Ivančice a k. ú. Nová Ves

K následujícímu bodu starosta řekl, že dotýčný most je sice v majetku obce Biskoupky, ale leží na katastru města Ivančice. Most spojuje cyklostezky s cyklotrasou na „Templák“. Doplnil že rekonstrukce mostu bude stát daleko více než je navržena částka. Poté předal slovo starostovi obce Biskoupky Mgr. Bendovi. Ten k věci uvedl, že nápad rekonstruovat most vzešel z obce Biskoupky. Protože obec nedisponuje tolika prostředky, požádala město Ivančice o příspěvek na rekonstrukci mostu. Zkráceně představil vlastní podobu mostu, kdy samotná nosná konstrukce je ocelová. Byla oslovena firma, která navrhla technologii pomocí panelové sestavy. Tímto způsobem by bylo možné most do měsíce znovu používat. Starosta Buček doplnil, že všichni vědí, že most je v dezolátním stavu; někteří rodiče mají strach o své děti, protože na mostě jsou upevněny desky, ze kterých trčí hřebíky. Proto se město Ivančice rozhodlo v letošním roce poskytnout obci Biskoupky příspěvek.

Rada města projednala na svém 14. zasedání dne 20. 5. 2015 žádost obce Biskoupky o příspěvek na opravu mostu přes řeku Jihlavu – k. ú. Hrubšice, obec Ivančice a k. ú. Nová Ves. a doporučuje zastupitelstvu schválit příspěvek ve výši 250.000,- Kč obci Biskoupky č. 40, IČ 00637513, na opravu mostu přes řeku Jihlavu – k. ú. Hrubšice, obec Ivančice, a k. ú. Nová Ves.

Ing. Blatný se zeptal, či je silnice, kterou most spojuje. Mgr. Benda odpověděl, že je to místní účelová komunikace, která částí leží na katastru obce Hrubšice a částí na katastru obce Nová Ves. Starosta p. Buček doplnil, že město plánuje ke konci letošního roku opravu této komunikace. Dále se Ing. Blatný tázal, kolik mají Biskoupky občanů a zda by nebylo lépe, aby se staly součástí města Ivančice, což by mělo výhodu při rozpočtovém určení daní. Pan Štork se zeptal, kdy se plánuje rekonstrukce mostu. Mgr. Bedna odpověděl, že by byl rád, kdyby se akce zrealizovala v letošním roce. Pan Skála řekl, že je pro, aby se příspěvek poskytl, ale je třeba zvolit správnou formu, jakou bude příspěvek poskytnut. Starosta odpověděl, že příspěvek bude poskytnut formou daru na základě darovací smlouvy.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 12) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje poskytnutí příspěvku ve výši 250 000,- Kč obci Biskoupky, Biskoupky č. 40, IČ 00637513, na opravu mostu přes řeku Jihlavu – k. ú. Hrubšice, obec Ivančice a k. ú. Nová Ves formou daru a zároveň schvaluje darovací smlouvu na tuto částku.

12.

Rozpočtové opatření č. 6

Dalším bodem programu bylo rozpočtové opáření a starosta předal slovo místostarostovi p. Sojkovi. Ten vysvětlil, že se schvalují rozpočtová opatření k bodům, které zastupitelstvo právě schválilo. K položce č. 4 místostarosta uvedl, že zastupitelstvo schválilo hřiště určitou částku. Už při to samotném výběrovém řízení a při jeho zadání bylo patrné, že v projektu není započítáno broušení povrchu, na které upozornila firma, která realizaci stavby prováděla. Projekt město obdrželo zdarma a není tudíž na kom požadovat náklady za chybu, ke které v jeho rámci došlo. Položka 6 - Převod prostředků z rozpočtu bytové správy - se provede podle Ing. Pešky proto, že bytová správa provádí pouze opravy, kdežto rekonstrukce střechy je investice. Původně navržená částka byla 300 tis. Kč a Ing. Peška navrhl, navýšit ji na 400 tis. Kč, jelikož původní částka byla stanovena odhadem a v poptávkovém řízení byla vysoutěžena částka o 100 tis. Kč vyšší. K opravě odvodnění na autobusovém nádraží místostarosta uvedl, že nebylo možné ponechat stav povrchu tak, jak byl. Problémy měly autobusy, jejichž řidiči si stěžovali na neustálé defekty. Původně se plánovala částečná oprava, nakonec bylo nutné provést celkovou opravu, protože stav byl tak špatný, že se nedalo nic jiného dělat. Byly zabudované nové 80t žlaby a proběhlo dodláždění nájezdových ploch, aby bylo možné najíždět na autobusové nádraží bez problémů. Částka na tuto akci 496 tis. je tak vysoká i proto, že 1m žlabu stál 4 800,- Kč a těchto žlabů bylo zabudováno 59. Posledním bodem rozpočtového opatření byla repase dvou velkoobjemových kontejnerů - město vlastní několik kontejnerů, které jsou v havarijním stavu, a než pořizovat nové kontejnery, které stojí cca 56 tis. Kč, je výhodnější repase; repase jednoho kontejneru vyjde na cca 30 tis. Kč.

RO č. 6 - ke schválení na 3. VZM dne 10. 6. 2015 (v tis. Kč)

1) Neinvestiční příspěvek Svazku – spolufinancování ulice J. Vrbý a Kounická											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 6	Nová hodnota
555		2212	5171				Částka vyčleněná v rozpočtu na spolufinancování JV a K		3 781,00	-3 781,00	
4		6171	5091				Z rezervy zastupitelstva (85 z převodů + 112,1 z UZ)	7 636,20	4 519,20	-247,50	
							celkem			-4 028,50	4 271,70
4		2310	5329	150			Příspěvek Svazku			4 028,50	
2) Mimořádný příspěvek Mikroregionu Ivančicko											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 6	Nová hodnota
4		3639	5329	167			Navýšení příspěvku Mikroregionu Iv – mimořádný příspěvek		142,50	47,50	
4		3639	5329	167			Navýšení příspěvku Mikroregionu Iv – na Regiontour 2016			100,00	
							celkem			147,50	
4		6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	4 271,70	-147,50	4 124,20
3) Požadavek na příspěvek na lávku - Biskoupky											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 6	Nová hodnota

4		2212	5321				Příspěvek obci Biskoupky na opravu mostu		0	250,00	
4		6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	4 124,20	-250,00	3 874,20
4)	Navýšení rozpočtu na Multifunkční hřiště v Řezovicích										
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 6	Nová hodnota
555		3421	6121	1327			Navýšení rozpočtu na Multifunkční hřiště		1 600,00	37,90	
4		6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	3 874,20	-37,90	3 836,30
5)	Narozpočtování akce Grilfest 2015										
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 6	Nová hodnota
3		3319	5169				Pořádání akce Grilfest 2015			100,00	
4		6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	3 836,30	-100,00	3 736,30
6)	Přesun finančních prostředků z Bytové správy do rozpočtu, kde bude prováděna investice (prostředky jsou zajištěny)										
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 6	Nová hodnota
10			4131	523			Z bytové správy	0,00	0,00	400,00	
101		3612	6121	1561			Rekonstrukce střechy Komenského 9	0,00	0,00	400,00	
7)	Oprava havarijního stavu odvodnění na autobusovém nádraží										
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 6	Nová hodnota
5		3639	5171				Oprava havarijního stavu odvodnění na aut. nádraží	0,00	0,00	496,00	
4		6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	3 736,30	-496,00	3 240,30
8)	Repose kontejnerů na svoz odpadu										
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 6	Nová hodnota
5		3639	5169				Repose kontejnerů – 2 ks na svoz odpadu (VOK)	0,00	0,00	72,60	
4	61	6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	3 240,30	-72,60	3 167,70

Do diskuse, kterou otevřel starosta, se přihlásil pan Skála a zeptal se, z jakých prostředků byla oprava autobusového nádraží uhrazena. Vedoucí odboru technického a investičního (OTI) Ing. Janíček odpověděl, že na paragrafu 36 byly vyčleněny prostředky na další akce, protože by se nedostávalo prostředků na plánované akce; proto bylo požádáno o rozpočtové opatření. Pan Skála reagoval, že samotná akce určitě potřeba byla, avšak prostředky by se měly schvalovat dopředu a ne ex-post. Město výběrové řízení nemělo vypisovat bez toho, že by prostředky na

akci byly vyčleněny dopředu. Starosta odpověděl, že peníze v rozpočtu byly, ale nakupily se další věci a autobusové nádraží bylo v tak havarijním stavu, že bylo nutné okamžitě začít jednat. Dal za pravdu panu Skálovi, že prostředky by měly být zajištěny dopředu a ne až dodatečně. Ing. Sládek poznamenal, že se jedná pouze o navýšení prostředků. Kdyby se však čekalo až do zasedání zastupitelstva, kdyby se svolalo mimořádné, stejně by musela proběhnout lhůta pro jeho svolání. Ing. Feith doplnil, že oddíl jako takový byl schválen. Tím, že byly použity prostředky, je třeba navýšit rozpočet. Akce byla posouzena jako havarijní a podle jeho názoru nemělo cenu svolávat zastupitelstvo. Použily se prostředky z jiných akcí a tímto rozpočtovým opatřením došlo k jejich narovnání. Pan Skála se zeptal, jaký byl rozpočet oddílu. Ing. Feith odpověděl, že se to může dohledat. Závěrem pan Skála konstatoval, že jsou určitá pravidla, která by se měla dodržovat. Ing. Feith oponoval, že pravidla porušena nebyla, neboť oddíl se nepřekročil. To, co bylo schváleno, se dodrželo. Oddíl se skládal z jiných akcí a tato akce byla brána jako havarijní, proto se prostředky z příslušného oddílu použily. Byly dvě možnosti - buď se škrtne nějaká akce, která byla původně naplánovaná, nebo se schválené akce budou realizovat a proto je potřeba toto navýšení. Ing. Peška se vyjádřil k zůstatku rezervy, že těsně před zasedáním zastupitelstva proběhlo ještě jedno rozpočtové opatření v radě. Byly schváleny příjmy – účelová dotace na územní plán ve výši 112,1 tis. a 85 tis. z převodu mezi obcemi, celkově tedy 197,1 tis. Kč, a o tuto částku se navýšila rezerva zastupitelstva, která po schválení rozpočtového opatření č. 6 byla ve výši 3 167,70 tis. Kč.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 13) Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtového opatření č. 6 města Ivančice.

19.25 odešel Mgr. Musil

bod 13 byl projednán v úvodu zasedání zastupitelstva po bodu č. 6 a proto se pokračovalo dalším bodem, číslo 14.

14.

Záměry převodů a směny nemovitostí

14.1) Záměr prodeje části pozemku p.č.22/1 o výměře cca 20 m² v k.ú.Budkovice.

Jedná se o pozemek tvořící místo pro vjezd do rodinného domu PS.

PS pozemek chce využívat pro parkování automobilu.

OTI – bez námitek, požadovaná část pozemku nemá žádnou vazbu na chodník či místní komunikaci před domem, není znám žádný záměr města v uvedeném prostoru a vzhledem k poloze není ani předpoklad, že by v budoucnu nějaký záměr mohl vzniknout.

Osadní výbor (OV) Budkovice – bez námitek.

Doporučeno radou dne 5.5.2015 (12/R13)

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 14) Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.22/1 o výměře cca 20 m² v k.ú.Budkovice.

14.2) Záměr prodeje částí pozemků p.č.ZE 564/3, 559 a 561/2 o výměře cca 162 m² v k.ú.Ivančice

Jedná se o pozemek pod Kocberkami směrem k železničnímu přejezdu, pozemek má pronajatý pí N, která je žadatelkou o odprodej.

Odbor životního prostředí (OŽP) – bez námitek.

OTI – nedoporučuje prodej. Parcela je situována tak, že navazuje na pokračování garážového traktu směrem k trati. V uvedené lokalitě nejsou evidovány žádné sítě nebo jiné technické zařízení v majetku města, přesto se OTI přiklání k pokračování pouze nájemního vztahu do doby, než bude stanoven nějaký záměr s celou oblastí mezi garážemi, vrchní zahrádkářskou kolonií a místní komunikací Na Volvách. Prodejem by nyní došlo k oddělení místa uprostřed pozemků města.

Nedoporučeno radou dne 5.5.2015 (13/R13).

Nato bylo přikročeno k hlasování **o návrhu Usnesení č. 15)** Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.22/1 o výměře cca 20 m² v k.ú.Budkovice.

Hlasování : Pro 0, proti 12, zdržel se 1

Záměr prodeje nebyl schválen.

14.3) Záměr směny pozemků ve vlastnictví města, za část pozemku ve vlastnictví Svazku vodovodu a kanalizací Ivančice

Svazek převede městu výměru 5 016 m², město převede Svazku 2 153 m². Pozemek st. 914 je zastavěn vodojemem Réna – budova je ve vlastnictví Svazku, pozemek p.č.2607/26 tvoří oplocenou manipulační plochu kolem vodojemu. Další pozemky jsou v areálu prameniště Němčice.

Odbor regionálního rozvoje (ORR), OTI, OŽP – bez námitek.

Doporučeno radou dne 24.4.2015 (12/R12).

V diskusi Ing. Sládek řekl, že město dosud nemá znalecké posudky, ani se neví, co za jaké pozemky se směňuje. Možná by bylo lépe udělat koupi a prodej, protože směna je podle právníků komplikovaný krok. Navíc chce Svazek vzít do svého majetku starou vodárnu a chce ji na své náklady zrekonstruovat jako historický objekt, který už není v dnešní době používán a chátrá. Navrhl tento bod vypustit a projednat na dalším zasedání zastupitelstva

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 16) Zastupitelstvo města odkládá projednání bodu.

14.4) Záměr prodeje části pozemku p.č.ZE 2769/6 o výměře cca 3 m² v k.ú.Kounické předměstí

Jedná se o část pozemku u rodinného domu (RD) na ul. Jakuba Svobody č. 2. Žadatelka o odkoupení je majitelkou tohoto RD a svou žádost zdůvodňuje digitálním zaměřením jejího pozemku a následným zpřesněním hranic domu.

OTI – část parcely, o kterou žadatelka žádá, je pod rohem rodinného domu. Nedošlo k dotčení zařízení v majetku nebo správě města.

Doporučeno radou dne 8.4.2015 (29/R11).

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 17) Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.ZE 2769/6 o výměře cca 3 m² v k.ú.Kounické předměstí.

14.5.) Záměr prodeje části pozemku p.č.ZE 1748/2 o výměře cca 35 m² v k.ú.Hrubšice

Jedná se o sjednocení a zarovnání uliční zástavby, na vedlejším pozemku p.č.177/3 staví manž. D rodinný dům, a proto žádají o odkoupení části městského pozemku.

OTI – bez námitek s podmínkou, která je uvedena v návrhu na usnesení.

OV Hrubšice – bez námitek.

Doporučeno radou dne 26.2.2015 (13/R6).

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 18) Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.ZE 1748/2 o výměře cca 35 m² v k.ú.Hrubšice s podmínkou, že ve vlastnictví města musí zůstat pás pozemku o šířce 2 m od silničního obrubníku dle předloženého snímku mapy.

15. Prodej pozemků

15.1) Prodej pozemku p.č.528/3 – orná o výměře 13 m² v k.ú.Ivančice

Pozemek je za oplocením RD pí P. Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 17.3. – 1.4.2015. Cena jako zahrada – zóna RD.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 19) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.528/3 – orná o výměře 13 m² v k.ú.Ivančice za 300,- Kč/m² do vlastnictví DP, bytem v Ivančicích.

15.2) Prodej pozemku p.č.500/23 – trvalý travní porost o výměře 28 m² v k.ú.Ivančice

Pozemek je v oplocené zahradě u RD rodiny T, jejich dcera MR je majitelkou tohoto RD. Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 17.3. – 1.4.2015. Cena jako zahrada – zóna RD.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 20) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p. č. 500/23 – trvalý travní porost o výměře 28 m² v k.ú.Ivančice za 300,- Kč/m² do vlastnictví MR, bytem v Brně.

15.3) Prodej pozemku p.č.519/37 – zahrada o výměře 67 m² v k.ú.Ivančice

Pozemek je v oplocené zahradě u RD rodiny K. Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 17.3. – 1.4.2015. Cena jako zahrada – zóna RD.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 21) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.519/37 – zahrada o výměře 67 m² v k.ú. Ivančice za 300,- Kč/m² do společného jmění manželů JK a JK, oba bytem v Ivančicích.

15.4) Prodej pozemku p.č.519/60 – zahrada o výměře 173 m² v k.ú.Ivančice

Pozemek je v oplocené zahradě u RD rodiny Č. Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 17.3. – 1.4.2015. Cena jako zahrada – zóna RD.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 22) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.519/60 – zahrada o výměře 173 m² v k.ú.Ivančice za 300,- Kč/m² do společného jmění manželů Ing. JČ a KČ, oba bytem v Ivančicích.

15.5) Prodej pozemku p.č.1158/40 – ost.plocha o výměře 512 m² v k.ú.Němčice u Ivančic

Pozemek má v pachtu AS, má zde umístěny včely, není zde žádná okrasná nebo užitková zahrada, je zde pouze pěstování včelařsky atraktivních rostlin a údržba stávajících trvalých porostů. Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 8. – 24.4.2015. Navržená cena 100 Kč/m².

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 23) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.1158/40 – ost. plocha o výměře 512 m² v k.ú. Němčice u Ivančic za 100,- Kč/m² do vlastnictví AS, bytem v Ivančicích.

15.6) Prodej dílu „a“ o výměře 4 m² z pozemku p.č.3161/2 v k.ú. Ivančice

Při zesílení základů rodinného domu na ul. Horní Hlinky č.1 došlo k minimálnímu záboru pozemku města. Na pozemek navazuje dětské hřiště. Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 17.3. – 1.4.2015. Cena jako stavební pozemek pod RD.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 24) Zastupitelstvo města schvaluje prodej dílu „a“ o výměře 4 m² z pozemku p.č.3161/2 v k.ú. Ivančice podle geom. plánu č.1622-118/2013 za 800,- Kč/m² do vlastnictví Ing. JŠ, bytem v Praze 7.

19.35 dostavil se Mgr. Musil

15.7) Kupující části pozemku p.č.581/57 v k.ú. Ivančice o výměře cca 24 m² pro výstavbu garáže

Jedná se o druhou část proluky mezi stávajícími garážemi. Záměr prodeje byl schválen zastupitelstvem dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 17.3. – 1.4.2015. Přihlásilo se celkem 7 zájemců. Na pozemku je věcné břemeno, které by si musel budoucí vlastník pozemku vyřídit s firmou Befacoal. O tomto pozemku se vede velká diskuse.

Návrh předloženého usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje jako kupujícího části pozemku p.č.581/57 o výměře cca 24 m² pro výstavbu garáže za 500,- Kč/m²

- JV, bytem v Ivančicích,
- DŠ, bytem v Ivančicích,
- MF, bytem v Ivančicích,
- RP, bytem v Ivančicích,
- LP, bytem v Ivančicích,
- JUDr.VV, bytem v Ivančicích,
- PaedDr.ES, bytem v Ivančicích,

Výše uvedený kupující objedná a uhradí geometrické rozdělení pozemku.

Starosta navrhl vypsát na prodej pozemku obálkovou metodu a kdo dá víc, pozemek získá. Část pozemku byla směněna s majitelem pozemku pod cyklostezkou, který město nutně potřebovalo. Starosta navrhl změnu usnesení, a sice že zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku obálkovou metodou. Do diskuse se přihlásil Mgr. Musil, že s obálkovou metodou má problémy, a řekl, že se vyjádří při hlasování. Chtěl by, aby prodej proběhl transparentně. Starosta vyzval Mgr. Musila, aby tedy navrhl jiný způsob prodeje. Při obálkové metodě přijdou nabídky v zalepené obálce s nápisem „neotvírat“ a bude vytvořena komise, ve které mohou být všichni zastupitelé, kteří o to budou mít zájem; obálky se mohou otevřít i na zastupitelstvu. Starosta řekl, že s transparentností obálkové metody nemá problém. Nebo se může losovat. Losování zastupitelé ihned odmítli. Přihlásil se pan Fajks, že tato otázka se řešila před několika lety, kdy pan V a pan Š o koupi zmíněného pozemku zažádali. Pozemek jim byl přislíben. Tehdy byl problém s parovodem. Rozhodně by se jejich žádosti měly dohledat. K P pan Fajks uvedl, že mají domy s garážemi na Boží Hoře. Ing. Feith řekl, že tímto způsobem se postupovat nemůže. Pan Fajks se zeptal, zda se musí pozemek prodávat. Starosta odpověděl, že pozemek se prodávat nemusí, ale město již schválilo záměr prodeje. Ing. Blatný vyjádřil názor, že pozemek městu není k ničemu. Ing. Sládek řekl, že dosud se postupuje řádným postupem: Záměr byl na zastupitelstvu řádně schválen, jsou podány žádosti od žadatelů a zjistilo se, že je jich hodně. Je to o tom, že pozemek na garáž kupuje ten, kdo na to bude mít. Nejméně nespravedlivé je, když žadatelé do obálky napíší svoji představu o tom, za kolik chtějí pozemek koupit. Město z toho bude profitovat, ať to bude kdokoli. Podle názoru Ing. Sládka je tento způsob transparentní. Učinit cokoliv jiného by bylo zanést do věci chaos. Jestliže zastupitelstvo rozhodne, že pozemek nebude prodávat,

potom na začátku nemělo říkat, že má záměr ho prodat. Jestliže se přímo někdo vybere, bude to více nespravedlivé, jak když si žadatelé sami zvolí cenu. K obálkové metodě se přiklonil i pan Skála. Řekl, že by se mohla vyzkoušet i dražba, pozemek však je tak zanedbatelný, že náklady na prodej tímto způsobem by byly neúměrně vysoké. Navrhl však projít minulá zastupitelstva a podívat se na historii, kdy se o prodeji jednalo. Záležitostí se zabývalo zastupitelstvo, skončilo to na tom, že firma Befacoal nechtěla stavbu garáží povolit. Dále navrhl v souvislosti se směnou pozemku s panem K za pozemek pod cyklostezkou, aby město požádalo o zrušení věcného břemene. Panu K by se tak usnadnila pozice. O to následně může být i nabídka pro obálkovou metodu větší. Starosta upozornil, že jednání s firmou Befacoal jsou velmi obtížná. Její majitel odstranil veškeré železné části, ale všechny betonové patky zůstaly. Majitel firmy reagoval pouze na předvedení policií, kdy na kontrolním dni něco slíbil. Pan K byl se situací seznámen a starosta přislíbil, že město podá žádost o zrušení věcného břemene. Pokud není věcné břemeno zapsáno v katastru nemovitostí, nebude jeho zrušení stavební úřad požadovat.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 25) Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku p.č.581/57 v k.ú. Ivančice o výměře cca 24 m² pro výstavbu garáže obálkovou metodou, otevírání obálek bude prvním bodem příštího zasedání zastupitelstva; město požádá o zrušení věcného břemene s firmou Befacoal, pokud je toto zapsáno v katastru nemovitostí.

16.

Smlouva o budoucí smlouvě darovací, Smlouva o budoucí smlouvě směnné

16. 1) Smlouva o budoucí smlouvě o darování části pozemku st.36/1 o výměře cca 14,45 m² v k.ú.Budkovice

Jedná se o část pozemku, kterou město potřebovalo pro rozšíření stávající místní komunikace. Město na tuto akci již uzavřelo smlouvu o právu provést stavbu, kde se zavázalo, že odstraní na své náklady stávající opěrnou zeď a vybuduje novou opěrnou zeď rozměry i způsobem provedení odpovídající odstraněné zdi. Pak město objedná geometrické zaměření a manž. Kleiblovi bezúplatně převedou dotčenou část pozemku do vlastnictví města

Pan Sojka řekl, že se jedná se o tu část, kde se budovala nová komunikace. Průjezd zde byl zúžený a manželé K nabídli městu pozemek za to, že jim město postaví opěrnou zeď. Město vybuodovalo nový taras a manželé městu darují část svého pozemku, díky němuž mohla vzniknout plnohodnotná komunikace se širokým nájezdem a zpomalovacím prahem.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 26) Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o darování části pozemku st.36/1 o výměře cca 14,45 m² v k.ú. Budkovice, která bude uzavřena mezi manž. MK a JK, bytem v Ivančicích, Budkovice jako budoucími dárci a městem Ivančice, IČ 00281859 jako budoucím obdarovaným.

16. 2.) Smlouva o budoucí smlouvě o směně části pozemku p.č.ZE 546/4 o výměře cca 24 m² v k.ú.Ivančice

Záměr směny schválilo zastupitelstvo dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 17.3. – 1.4.2015. Po schválení budoucí smlouvy směnné objedná město geometrické oddělení části pozemku p.č.ZE 546/4. Geometrické zaměření části pozemku p.č.581/57 pro výstavbu garáže

bude řešeno zároveň se stavebníkem druhé garáže v této proluce – tohoto stavebníka vybere zastupitelstvo – viz materiál týkající se prodeje nemovitostí.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 27) Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o směně části pozemku p.č. ZE 546/4 o výměře cca 24 m² v k.ú. Ivančice, který je ve společném jmění manž. MK a Mgr. JK, bytem v Ivančicích, za část pozemku p.č.581/57 o výměře cca 24 m² v k.ú. Ivančice, který je v majetku města.

17.

Záměr odkupu oprávnění společnosti BENTEX BOHEMIA s. r. o. k dobývání výhradního ložiska

Starosta v krátkosti shrnul současnou situaci. Řekl, že soud zamítl návrh firmy BENTEX BOHEMIA s. r. o. na vyvlastnění pozemku. Došlo k jednání, původně chtěla firma BENTEX BOHEMIA s. r. o. cca 12 mil. Kč, v současné době požaduje zhruba polovinu. Za tuto částku by si město koupilo pouze klid, že se v jeho lokalitě nebude bentonit těžit. Podle starostova názoru se nebude těžit nikdy, protože nerost není tak kvalitní, jak bylo proklamováno. Jeho dobývání by bylo velmi nákladné.

Nedoporučeno radou pod bodem č. 10/R14 dne 20. 5. 2015.

Rada města pověřila místostarostu Ing. Sládka a vedoucího odboru životního prostředí Ing. Kremláčka jednat s příslušnými orgány za účelem doplnění rozhodných informací především ceny. Ing. Sládek doplnil, že město požádá báňský úřad o další strategické informace, které by sloužily k jednoduššímu projednání situace s firmou BENTEX BOHEMIA, s. r. o., aby se město nemuselo zabývat řešením odkupu těžebních práv za několik milionů korun. O dalším vývoji budou zastupitelé opět informováni.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 28) Zastupitelstvo města neschvaluje záměr odkupu oprávnění společnosti BENTEX BOHEMIA s. r. o. IČ 25176285, k dobývání výhradního ložiska (těžebních práv) městem Ivančice, a to za navrhovanou cenu 6 mil. Kč.

18.

Úprava zřizovacích listin příspěvkových organizací města

Starosta předal slovo Ing. Feithovi. Ten informoval, že před cca 6 měsíci proběhlo setkání s řediteli příspěvkových organizací. Jedním z bodů bylo, aby si prohlédli své zřizovací listiny, které byly z roku 2009, a podali návrhy na jejich případné doplnění.

Z těchto návrhů vzešla úprava článku C – aby se zvýšila hranice z 50 tis. Kč na 100 tis Kč v případě, kdy má příspěvková organizace právo vystupovat jako zadavatel.

Původní znění oddílu C, odst.1 :

Příspěvková organizace má právo vystupovat jako zadavatel v právních vztazích vyplývajících z právních předpisů upravujících veřejné zakázky a jejich zadávání (zák.č.137/2006 Sb., v platném znění). V případě, kdy předpokládaná hodnota zakázky přesáhne 50 000,- Kč, je příspěvková organizace oprávněna realizovat takovou veřejnou zakázku jen s předchozím souhlasem zřizovatele.

Dále vzešel návrh na úpravu článku D – Finanční hospodaření příspěvkové organizace, odst. 1 písm. h) tak, že se ruší stávající znění písm. h) a nahrazuje se tímto zněním: Řídit se při tvorbě ročního rozpočtu příslušným vnitřním předpisem zřizovatele

Původní znění oddílu D, odst.1, písm.h) : Do 30. září každého roku předložit odboru finančnímu a plánovacímu návrh ročního rozpočtu a plánu investic.

Mgr. Musil se zeptal, zda je schválena směrnice o tvorbě rozpočtu. Ing. Feith odpověděl, že předpis bude schválen na následujícím jednání rady. Pan Skála se zeptal, zda se jedná o jednorázovou částku. Ing. Krejčová odpověděla, že ano.

Nato bylo přistoupeno k hlasování o návrhu **Usnesení č. 29)**

Zastupitelstvo města schvaluje úpravu zřizovacích listin níže uvedených příspěvkových organizací města, na základě které dochází k těmto změnám:

v oddílu C. Další práva a povinnosti, odst.1 --ke zvýšení částky z 50 000,- Kč na 100 000,- Kč v oddílu D. Finanční hospodaření příspěvkové organizace, odst.1, písm.h) se ruší stávající znění písm.h) a nahrazuje se tímto zněním : řídit se při tvorbě ročního rozpočtu příslušným vnitřním předpisem zřizovatele

- Základní škola a mateřská škola, Ivančice-Němčice, IČ 70852022
- Základní škola T.G.Masaryka Ivančice, Na Brněnce 1, IČ 70918767
- Základní škola a mateřská škola, Ivančice-Řeznovice, IČ 65265530
- Základní škola Vladimíra Menšíka Ivančice, IČ 70919453
- Mateřská škola Na Úvoze Ivančice, IČ 70935335
- Mateřská škola Chřestová Ivančice, IČ 70935467
- Školní jídelna Ivančice, IČ 70918775
- Kulturní a informační centrum Ivančice, IČ 65268768
- Penzion pro důchodce Ivančice, IČ 65268741
- Městské lesy Ivančice, IČ 65268750

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

19.

Udělení Ceny města Ivančice

Tento bod prezentoval zastupitelům starosta. Řekl, že na udělení Ceny města Ivančice byli navrženi následující kandidáti:

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. Jan Štěrba | sport |
| 2. Ing. Karel Figer | kultura, historie |
| 3. Prof. PhDr. Jaroslav Peprník | věda, vzdělávání, výchova |
| 4. Ing. Pavel Drozd | oblast blíže neurčená – zlatá Jánského plaketa za
bezplatné dárkovství krve |
| 5. Ctibor Matějka | sport |
| 6. Seniorský pěvecký sbor „Bádule“ | kultura |
| 7. TJ Slovan Ivančice | sport – mistryně ČSSR v házené v r. 1959 a v r.
1960 |
| 8. Přemysl Šindelka | odboj v období II. světové války |

Ing. Blatný poznamenal, že je škoda, že se neoslovily spolky, aby podaly své návrhy. A dále že si myslel, že když obdrží seznam kandidátů, obdrží i materiály s bližšími informacemi o kandidátech, protože ani všechny nezná. Neví se, jestli kandidát žije v Ivančicích, co dělal apod. Ing. Blatný řekl, že pak se mu těžko rozhoduje. Rozhodně nějaká charakteristika měla být

k materiálům přiložena. Starosta odpověděl, že tyto materiály jsou na sekretariátu starosty. Prof. Peprníka např. navrhl Ing. Moravec. Tento profesor ve svých 89 letech učí angličtinu na univerzitě v Olomouci. Je to ivančický rodák a jeden z největších anglicky učících profesorů v republice. V padesátých letech byl u pomocných technických praporů. V Ivančicích bývá pravidelně každý rok a pravidelně rovněž přispívá do Ivančického zpravodaje. Na dotaz Ing. Blatného, od kdy p. profesor nežije v Ivančicích, odpověděl Ing. Moravec, že přibližně od roku 1956. Ing. Blatný reagoval, že v tom případě neví, co by tento člověk měl společného s Ivančicemi. Starosta diskusi ukončil s tím, že by byl rád, kdyby zastupitelé návrh schválili. Ing. Blatný řekl, že by měla být pro udělování ceny města vypracovaná kritéria tak jako na všechno. Určitě by měli dostávat cenu města lidé, kteří pro Ivančice něco udělali. Na toto téma diskuse mezi Ing. Moravcem a Ing. Blatným pokračovala. O slovo se přihlásil MVDr. Šlapanský, že tento materiál má jedinou chybu - je to jenom výčet jmen. Ke každému jménu měl být přiložen materiál, který by kandidáta stručně představil. Starosta odpověděl, že si to uvědomil hned na začátku po připomínce Ing. Blatného. Řekl, že materiály budou do konce týdne zastupitelům rozeslány.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 1

Usnesení č. 30) Zastupitelstvo města schvaluje udělení Ceny města Ivančice těmto kandidátům:

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Jan Štěrba | sport |
| 2. Ing. Karel Figer | kultura, historie |
| 3. Prof. PhDr. Jaroslav Peprník | věda, vzdělávání, výchova |
| 4. Ing. Pavel Drozd | oblast blíže neurčená – zlatá Jánského plaketa za bezplatné dárčovství krve |
| 5. Ctibor Matějka | sport |
| 6. Seniorský pěvecký sbor „Bádule“ | kultura |
| 7. TJ Slovan Ivančice | sport – mistryně ČSSR v házené v r. 1959 a v r. 1960 |
| 8. Přemysl Šindelka | odboj v období II. světové války |

Starosta oznámil, že by měla následovat desetiminutová přestávka, a zeptal se zastupitelů, zda chtějí pokračovat bez přestávky. Všichni zastupitelé souhlasili, že jednání bude pokračovat bez přestávky.

Hlasování : Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 31) Zastupitelstvo města schvaluje pokračování jednání bez přestávky.

20.

Záměr bezúplatného převodu nemovitostí Město Ivančice – Jihomoravský kraj

20.1) Záměr bezúplatného převodu stavby zkolaudované kolaudačním rozhodnutím MěÚ Ivančice č.j.2246/00-Pu ze dne 5.9.2000 s názvem „Dostavba školského areálu Ivančice

Jedná se o hřiště u gymnázia. Pozemky pod hřištěm jsou kraje a stavba je města Ivančice. V minulosti bylo pravidlem, že město hřiště opravilo; v současné době se hřiště nachází v dezolátním stavu a půl roku se vede diskuse s krajem ohledně jeho rekonstrukce. V současnosti kraj nabídl, že sežene na opravu prostředky a hřiště opraví tak, aby bylo bezpečné. Žákům Základní školy T.G.M. bude umožněno hřiště využívat tak jako dosud. Dále ho bude využívat Středisko volného času a rozšířeny budou i hodiny pro veřejnost. To jsou současné záměry. Starosta navrhl doplnění smlouvy, že pokud nebude rekonstrukce hotova do konce roku 2016, přejde hřiště zpět do vlastnictví města Ivančice. Je garance, že rekonstrukce bude provedena a žáci obou škol hřiště budou moci využívat.

Město nemá v účetnictví hřiště vedeno samostatně; pokud by kraj chtěl od města tuto účetní hodnotu, pak by se musel nechat zpracovat znalecký posudek.

Do diskuse se přihlásil Ing. Blatný a zeptal se, co se stane v případě, že kraj zruší gymnázium. Na to odpověděl starosta, že pokud hřiště bude převedeno na kraj, je vyšší záruka toho, že gymnázium bude i nadále v provozu. Mgr. Musil prohlásil, že je ve střetu zájmů a nebude hlasovat.

Pan Skála navrhl, aby ve smlouvě bylo doplněno, že pokud se rekonstrukce hřiště do konce příštího roku nezrealizuje, vrátí se zpět do majetku města Ivančice. Místostarosta Sojka řekl, že smlouva bude doplněna o stejnou klauzuli, jako smlouva na pozemky pod budoucím penzionem pro důchodce. Smlouva o hřišti se však v současné době neschvaluje, schvaluje se pouze záměr. Smlouvu budou zastupitelé schvalovat následně a budou v ní obsaženy všechny požadavky města.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 32) Zastupitelstvo města schvaluje záměr bezúplatného převodu stavby zkolaudované kolaudačním rozhodnutím MěÚ Ivančice č.j.2246/00-Pu ze dne 5.9.2000 s názvem „Dostavba školského areálu Ivančice – stavba č.III Rekonstrukce a přístavba ZŠ TGM na pozemcích p.č.922/4, 922/12, st.719 a st.787 v k.ú.Ivančice, SO - 16 Hřiště a zpevněné plochy“ a dále záměr bezúplatného převodu pozemků dle geom.plánu č.832-492/2000, a to p.č.922/21-orná o výměře 1 008 m² a p.č.922/29-ost.plocha o výměře 337 m² v k.ú.Ivančice do vlastnictví Jm kraje Brno, IČ 70888337.

20.2) Záměr bezúplatného nabytí pozemku st.1653 o výměře 975 m² v k.ú.Ivančice

Na tomto krajském pozemku stojí budova č.e.1382 (jidelna), která je majetkem města. V tomto případě kraj daruje pozemky městu Ivančice. Do diskuse se nikdo nepřihlásil, pouze Mgr. Musil nehlasoval, protože je ve střetu zájmů.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 33) Zastupitelstvo města schvaluje záměr bezúplatného nabytí pozemku st.1653 o výměře 975 m² v k.ú. Ivančice do vlastnictví města od Jihomoravského kraje, Brno, IČ 70888337.

20.3) Revokace usnesení zastupitelstva č.2 bod 8 ze dne 23.3.2000

Usnesení neodpovídá geometrickému plánu a zmiňuje se o smlouvě budoucí, která nebyla nikdy uzavřena, proto je návrh na zrušení usnesení. Místostarosta Sojka, doplnil, že tento bod se týká hřiště u gymnázia. Zastupitelstvo v minulosti schválilo po dobudování školského areálu,

že převede hřiště do majetku gymnázia. K tomuto kroku však nikdy nedošlo. Smlouva nebyla nikdy uzavřena. Proto je to stále platné usnesení nutné revokovat. Uzavření smlouvy bránilo pouze to, že na vybudování areálu byla poskytnutá dotace a k jeho převedení na Jihomoravský kraj by musel být dán souhlas od Ministerstva financí.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 34) Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení zastupitelstva č.2 bod 8 ze dne 23.3.2000 tak, že ho v celém rozsahu ruší.

Hlasování : Pro 13 , proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 35) Zastupitelstvo města ukládá vedení města zajistit u Ministerstva financí ČR souhlas s převodem výše stavby hřiště do majetku Jihomoravského kraje v souladu s čl. 9 smlouvy o poskytnutí finančních prostředků ze státního rozpočtu ze dne 15. a 16. 5.2000.

21.

Záměr darování pozemku na Jihomoravský kraj

Zastupitelstvo schválilo dne 5.3.2012 záměr darování dalších pozemků pro výstavbu domova pro seniory. Jednalo se o části pozemků p.č. ZE 899, 900, 907, 908 a 914. Jihomoravský kraj dal tuto lokalitu geometricky zaměřit a vyvstala potřeba ještě jednoho pozemku, a to p.č.915/7 – orná o výměře 54 m² v k.ú. Ivančice. Předchozích 5 pozemků ve stavu dle zjednodušené evidence s přibližnými výměrami bylo zveřejněno na úřední desce již v r.2012, poslední pozemek p.č.915/7 nikoli.

Aby došlo ke zveřejnění záměru všech pozemků podle jednoho geometrického plánu, navrhuje OMP doplnění usnesení ze dne 5.3.2012 č.14.A.6 a v následujícím bodu schválení záměru darování pozemku p.č. 915/7.

20.15 odešel Ing. Sládek

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 36) Zastupitelstvo města schvaluje doplnění usnesení zastupitelstva č.14.A.6 ze dne 5.3.2012 (doplnění je provedeno červenou barvou) podle gem.plánu č.1739-400/2014 :

- zastupitelstvo města schvaluje záměr darování částí pozemků p.č. ZE 899 o výměře cca 580 m² (podle GP pozemek p.č.900/43 – orná o výměře 507 m²), p.č.ZE 900 o výměře cca 700 m² (podle GP pozemek p.č.900/44 – orná o výměře 652 m²), p.č.ZE 907 o výměře cca 430 m² (podle GP pozemek p.č.900/45 – orná o výměře 442 m²), p.č.ZE 908 o výměře cca 285 m² (podle GP pozemek p.č.900/46 – orná o výměře 259 m²) a p.č.ZE 914 o výměře cca 280 m² (podle GP pozemek p.č.900/47 – orná o výměře 268 m²).

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 37) Zastupitelstvo města schvaluje záměr darování pozemku p.č.915/7 – orná o výměře 54 m² v k.ú. Ivančice podle geom. plánu č. 1739-400/2014 do vlastnictví Jihomoravského kraje, Brno, IČ 70888337.

22.

Schválení dodatku č. 4 s Českou spořitelnou a. s. týkající se změny marže v úvěrové sazbě

Na základě informací z jednání k podmínkám úvěru a následného schvalovacího procesu u České spořitelny a.s. byla městu předložena nabídka pro možnou změnu a konstrukci úrokových sazeb na dlouhodobém úvěru č. 1192/12/LCD poskytnutý městu Ivančice na financování jeho investičních potřeb na základě městem vypsané veřejné zakázky v r. 2012. V předložené nabídce je návrh ponechat ve smlouvě definovanou pohyblivou úrokovou sazbu v současné konstrukci a výši, tj. Referenční sazbu jako Jednoměsíční Pribor (**M Pribor** je ke dnešku ve výši 0,22% p.a.), neboť jeho zkracování nemá vůči délce úvěru oprávněný smysl a navíc by došlo k úspoře jen v jednotkách setin procenta, které by byly stejně nahrazeny vyšším doplatkem vůči současné výši fixace úrokové sazby (IRS hedging), kterou má město uzavřeno s ČS Spořitelnou a Komerční bankou, a. s.

Zároveň je navrženo **snížení marže** na úroveň současného trhu, tj na výši 0,75% p. a. Úrokové zatížení města by se tak snížilo o 0,45% ročně (z 1,2% p.a.) a **celková úroková sazba by k dnešnímu dni byla 0,97% p. a.**, což odpovídá i městem deklarované představě o akceptovatelné výši úrokové sazby.

Hlasování : Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 38) Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 4 s Českou spořitelnou a. s, který řeší snížení marže z dlouhodobého úvěru města č. 1192/12/LCD na výši 0,75%.

23.

Zveřejňování jmen zastupitelů a radních při hlasování

O doplnění tohoto bodu požádal pan Fajks.

Návrh usnesení podle pana Fajkse zněl: Zastupitelstvo města schvaluje u všech přijatých usnesení jak rady města, tak i zastupitelstva města jmenovité hlasování. Účinnost dnem schválení.

Starosta přednesl k tomuto návrhu protinávrh, že Zastupitelstvo města schvaluje u všech přijatých usnesení na zastupitelstvu, aby tak činilo; ne na zasedání rady. Starosta uvedl, že rada většinou hlasuje jednoznačně, její jednání jsou však neveřejná.

Starosta otevřel diskusi. Ing. Blatný se zeptal, zda je nějaká poznámka ohledně hlasování v zákoně. Ing. Sládek odpověděl, že v zákoně je uvedeno, že jednání rady je neveřejné. Pan Fajks požádal starostu, aby přečetl odůvodnění jeho žádosti:... osoby, které se rozhodly kandidovat na jakoukoliv veřejnou funkci, jsou „zaměstnanci“ občanů této republiky. Občané – voliči jsou ti, kteří jim svým hlasem dali důvěru, platí je ze svých daní a mají proto plné právo vědět (jako každý jiný zaměstnavatel), jak svěřenou práci vykonávají. V současné době nemají zastupitelé zákonnou povinnost jmenovité hlasování svým voličům sdělovat. Obec je zcela oprávněná jmenovitě hlasování jak zaznamenávat, tak je také zveřejňovat. Na tyto údaje nedopadá ochrana osobních údajů, zejména proto, že nejde o soukromé projevy hlasujících členů zastupitelstva, ale o projev jejich veřejné funkce a veřejného působení.

Ing. Blatný řekl, ať občané přijdou na zastupitelstvo a tam vidí, jak jednotliví zastupitelé hlasují. Závěrem řekl, že nevidí důvod, proč by se tyto věci měly zveřejňovat. Svůj příspěvek k projednávanému bodu měl i starosta obce Biskoupky Mgr. Bedna. MVDr. Šlapanský řekl, že mu nedělá problém, aby hlasování bylo jmenovité, ale zdůvodnění vidí jako alibismus pro případné soudní dohry. Začíná být medializované, že se u soudu objevují hlavně prodeje pozemků pod cenou, zvýhodnění firem ve výběrovém řízení, apod. Potom je jmenovité hlasování otázkou ulehčení pro případná soudní rozhodnutí.

Starosta nechal hlasovat o návrhu Ing. Blatného nezveřejňovat hlasování jednotlivých zastupitelů ani radních.

Hlasování : Pro 9, proti 3, zdržel se 1

Usnesení č. 39) Zastupitelstvo města neschvaluje zveřejňování hlasování jednotlivých zastupitelů ani radních.

20.20 dostavil se Ing. Sládek

24.

Kontrola plnění usnesení č. 52 ze dne 4. 3. 2015 – hřiště s umělým trávnikem

V úvodu požádal starosta Ing. Blatného, aby přečet návrh usnesení k bodu, který předložil- jednalo se o kontrolu plnění usnesení zastupitelstva č. 52 ze dne 4. 3. 2015 „učinit veškeré kroky k vybudování hřiště s umělým trávnikem 3. generace v areálu městského stadionu Malovansko“.

Poté starosta předal slovo Ing. Feithovi, který vysvětlil, že v radě byl již schválen záměr převodu pozemků na Malovansku do vlastnictví města. V návaznosti na to že se zeptal JUDr. Muchové, která pracuje na úřadě na této agendě, zda byla podána žádost, a podle jejího vyjádření žádná žádost podaná nebyla. Proto se zeptal, co je nutné udělat pro to, aby mohla být podaná formální žádost za město. Odpovědí bylo, že musí být schválený záměr v radě a v zastupitelstvu. Záměr byl v radě schválen a bude předložen zastupitelstvu. Jakmile bude schváleno, řekl, Ing. Feith, bude město zastupovat v otázce převodu nemovitosti do vlastnictví města tak, aby bylo vybudované plnohodnotné hřiště s odpovídajícími rozměry.

Ing. Blatný řekl, že hovoří o jiném problému. Na zastupitelstvu 4. března 2015 bylo schváleno usnesení č. 52 „učinit veškeré kroky k vybudování hřiště s umělým trávnikem 3. generace v areálu městského stadionu na Malovansku“. Podklady byly místostarostou vyžádané, odbor technický a investiční všechno vyčíslil a předal. Do dnešního dne nebylo vyhlášeno výběrové řízení, nebylo vydáno rozhodnutí co s plotem, který stojí na pozemku města a je brán jako černá stavba. Ing. Blatný zopakoval, že hovoří o úplně jiném hřišti než Ing. Feith a mělo by být rozhodnuto, jakým způsobem se naplní dříve přijaté usnesení. Starosta řekl, že nejlepší by bylo, kdyby bylo svoláno jednání mezi Ing. Blatným a Ing. Feithem, neboť všeobecně se ví, v čem je problém. Snahou města určitě bude vzniklý problém vyřešit. Prvním krokem by mělo být osobní setkání, finanční prostředky na vybudování hřiště jsou schváleny, je příslib zastupitelstva, aby se podnikly kroky k vybudování hřiště. Město mělo zájem jednat s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o převodu pozemků za hřištěm, kde by bylo možné vybudovat větší hřiště. Samozřejmě jestliže stojí plot na pozemku města, bude se muset řešení k nápravě najít. Všichni zastupitelé se shodli na tom, že se hřiště vybuduje, vyčlenily se i finanční prostředky, bohužel se vyskytly problémy, o kterých se vědělo, ale dosud nebyly vyřešeny. Starosta znovu navrhl svolat jednání na konec 24. týdne, aby bylo možné celou věc znovu prodiskutovat. Ing. Blatný řekl, že má určité pochybnosti o smyslu jednání, chtěl by však pomoci starostovi tím, že by navrhl usnesení. Chce upozornit na to, že usnesení, které zastupitelstvo přijalo, je závazné. Je závazné pro všechny zastupitele, i když se někteří zdrželi hlasování. Všichni zastupitelé by si měli uvědomit, jestli dělají všechny kroky pro to, aby bylo přijaté usnesení splněno. Je nezpochybnitelné, že rodina F má plot na pozemku města a nechce ho posunout, aby bylo možné hřiště vybudovat. Pro osvěžení paměti přečetl Ing. Blatný slib zastupitele. Podle názoru Ing. Blatného se za tři měsíce neudělaly žádné kroky, a to pouze proto, že Ing. Feith je členem rady a členem zastupitelstva a hájí zájmy rodiny F. Starosta odpověděl, že věří tomu, že se plot dá do pozice, kam patří. Na jednání, které by bylo koncem týdne, by bylo možné se rozumně domluvit na dalších krocích. Ing. Feith potvrdil slova Ing. Blatného, že

plot nestojí tak, jak má. To, že se nic nečinilo, pravdou není. Jednání s panem Skálou probíhala déle než rok. Je část silnice, která je na pozemku, který naopak patří rodině F , a byl záměr částečné směny. Byly dvě varianty, bohužel nedošlo k dohodě. Výměna názorů mezi Ing. Feithem a Ing. Blatným pokračovala; nato starosta jednání přerušil a ve 20.30 hod. vyhlásil 10 minutovou přestávku.

Během přestávky odešli MUDr. Kuczman, pan Fajks, Mgr. Chytka, Mgr. Musil.

Ve 20.40 hod. skončila přestávka a pokračovalo zasedání zastupitelstva.

Starosta se zeptal Ing. Blatného a Ing. Feitha, zda během přestávky došlo k dohodě a zda proběhne navrhovaná schůzka. Ing. Blatný řekl, že ke shodě asi nedojde a nezbude nic jiného, než aby zastupitelstvo revokovalo své rozhodnutí. Ing. Feith řekl, že nemůže hovořit za ostatní dotčené, neboť vlastníků pozemku je pět. Místostarosta se zeptal, jak vysoké je oplocení. Ing. Blatný odpověděl, že oplocení je vysoké 6 metrů. Místostarosta Sojka se zeptal vedoucího odboru regionálního rozvoje Ing. Coufala, zda je třeba na vybudování oplocení souhlas majitele vedlejšího pozemku, a dostal kladnou odpověď. MVDr. Šlapanský konstatoval, že problém týkající se vybudování hřiště se zasedání zastupitelstva nevyřeší; pokud je naděje na případné jednání, tak by toto jednání mělo proběhnout, aby zastupitelé mohli být informováni o jeho výsledku a následně postupovat dál. Místostarosta se zeptal, zda by rodina F prodala pozemek. Ing. Feith odpověděl, že se musí sejít a situaci prodiskutovat. Ing. sládek řekl, že jako jedinou možnost vidí se sejít a pokusit se najít takové řešení, aby usnesení mohlo projít. Pokud jsou všichni zúčastnění ochotni se sejít, a to včetně stavebního úřadu, nechť se tak v nejbližší době stane. Na straně města vůle je. Ze strany rodiny to zjistí Ing. Feith. Následně se bude moci dohodnout, jakým způsobem bude možné stavbu hřiště realizovat. Ing. Blatný zopakoval, že mu vadí pouze to, že za tři měsíce se vůbec nic neudělalo; požádal, aby zastupitelstvo dalo záruku, že podnikne kroky k tomu, aby se hřiště budovalo. Pan Skála se zapojil do diskuse s tím, že několikrát zaznělo, že se nic neudělalo, ale není to tak docela pravda. Řekl, že byla schůzka mezi rodinou F a městem. Variantou bylo, že před domem je část pozemku, a bylo řešeno, že v rámci směny dojde k narovnání. Na základě dohody došlo ke geometrickému zaměření a geodet osadil i hřiště, jak by bylo situováno. Zpracování bylo ve dvou variantách, jedna byla maximalistická, jedna umírněná. Byly vyznačeny metry čtvereční, co by se za co směňovalo. Město slíbilo, že pokud k výstavbě dojde, odstraní plot, který je na pozemku města a vybuduje nové kompletní oplocení kolem areálu hřiště a tím i kolem pozemku rodiny F . Město uvažovalo o tom, že se požádá o dotaci z FAČR, a proto bylo potřeba, aby byly předloženy podklady k této žádosti. Jednou z podmínek byl souhlas, že budou vyřešeny pozemkové záležitosti. Město má příslib, podepsaný pí F ; v současné době tam však vůle pozemky směnít není. Přistoupilo se k minimalistické variantě, kde se vůbec nezasahuje do pozemku rodiny F , ale hřiště se buduje pouze na pozemku města. Proto, jak řekl pan Skála, nevidí důvod, že by se hřiště nemělo stavět, protože usnesení bylo přijato a mělo by se tím město řídit. Každé usnesení se samozřejmě může změnit, tak jak už se několikrát stalo. Ing. Feith odpověděl, že příslib byl, nikdy se však nehovořilo o detailech. Když se rodina dozvěděla, že plot bude do výše 6 metrů a osvětlení 8 metrů, v té chvíli přišlo ne. Bylo by třeba, aby byly změny a hřiště se zhotovilo v jiném rázu. Na tomto bodě jednání skončila. Když došlo k rozhovoru ohledně plotu, byly předloženy výkresy, kde bylo možné hřiště orientovat jiným způsobem.

Diskuse na toto téma pokračovala mezi Ing. Feithem a panem Štorkem a Ing. Feith vyzval pana Štorka, zástupce FC Ivančice, ať zapřemýšlí, jak vybudovat hřiště jinak.

O slovo se opět přihlásil pan Skála a ohradil se proti výroku „neférové jednání“ s tím, že jednání férové bylo -došlo ke korektní domluvě, byly probírány záležitosti oplocení, sestra Ing.

Feitha, která v blízkosti hřiště bydlí, se k situaci vyjadřovala. Záležitostí kolem hřiště bylo probráno hodně. Závěrem pan Skála navrhl diskusi ukončit, protože se to nevyřeší. Měl by být příslib jednání, jak řekl starosta. Čas však běží a určité technologické záležitosti je možné je provádět pouze v určitém momentě. Zakázka je to jako každá jiná, tudíž musí proběhnout výběrové řízení a je třeba dát pozor na to, kdy klimatické podmínky stavbu neumožní. Starosta diskusi ukončil s tím, že bude svoláno jednání vedení města Ivančice ve 25. týdnu s rodinou F a se zástupci FC Ivančice. Z Jednání bude pořízen zápis a bude se postupovat tak, aby byly dodrženy postupové kroky. Bod byl ukončen bez přijetí usnesení. Pan Skála požádal, aby se jednání mohl účastnit rovněž. Starosta s návrhem souhlasil, protože pan Skála se účastnil již dřívějších jednání.

25. Různé, informace

Ing. Antonín Moravec pozval všechny přítomné dne 29. 6. 2015 v 17.00 hodin na veřejné zasedání Komise památkové péče. Záměrem je vyvolat se zástupci města a s občany diskusi na téma „stav ivančických památek“. Diskutovalo by se o tom, kde by bylo možné s opravami nejohroženějších památek začít.

Pan Skála požádal o přijetí usnesení pověřit evidenci majetku města a sdělit zastupitelstvu města, v čem jsou nedostatky, a zprávu podat na příštím jednání zastupitelstva. O nedostacích hovořil místostarosta Ing. Sládek v bodě, kdy byl projednáván závěrečný účet města Ivančice za rok 2014. Na dotaz starosty, o jaký majetek se jednalo, odpověděl pan Skála, že Ing. Sládek hovořil o majetku obecně, ačkoli zastupitelé obdrželi zprávu od nezávislého auditora, že audit proběhl v pořádku a nejsou žádné nedostatky; přesto z úst zástupce města je poté řečeno, že v evidenci majetku města jsou nedostatky. Ing. Feith se zeptal, kdo by to měl kontrolovat, zda externí audit, kontrolní výbor nebo kdo. Může se jednat o práci na měsíce. Pan Skála odpověděl, že existují prostředky, jakými lze situaci prověřit. V první řadě má město auditora, jehož služby se platí, a jestliže ten konstatuje, že je všechno v pořádku, tak potom má Ing. Sládek buď jiné informace, nebo auditor pracuje špatně. Proto, jak řekl pan Skála závěrem, žádá o prověření situace.

Podle Ing. Sládka jsou hlavní nedostatky odstraněny. Odstranil je Svazek vodovodů a kanalizací. Město eviduje majetek v rozporu s daňovými skupinami a s odpisy. Město Ivančice eviduje například čerpací stanici jako kanalizaci. Čerpací stanice je stanice a kanalizace je kanalizace, ale všechno je vedeno jako kanalizace. Pan Skála odpověděl, že čerpací stanice je objekt na kanalizaci a bez ní by kanalizace nemohla fungovat. Ing. Sládek reagoval, že se jedná o laický výklad. Svazek odepisuje a rozlišuje se; objekt na kanalizaci, technologie, čerpací stanice má jinou odpisovou skupinu a trubky jako kanalizace mají rovněž jinou odpisovou skupinu. Protože to Svazek potřebuje, tak to je první díl. Druhý díl je, že se najednou objeví majetek, který má Svazek ve svém výkazu jako svůj a město ho vede také jako svůj, přičemž se jedná o majetek Svazku. Všechno se dává dohromady, nebylo to myšleno jako kritika, bylo to myšleno jako poznatek. Kdyby to město nedávalo do hospodaření Svazku, tak se na to nepřišlo. Na druhou stranu některé majetky jsou popsány tak, že vůbec není možné určit, o co se jedná, např. Vodovod výtlak Řeznovice. Chybí kolaudační rozhodnutí, aby se zjistilo, jaká je délka, není projektová dokumentace nebo dokumentace stávajícího stavu. Je tam spousta věcí, které se musí dát do pořádku, asi se to dá. Ing. Sládek řekl, že se chystá, až nastoupí nový vedoucí, předat mu tyto poznatky, protože inventury se provádí formálně od stolu a Svazek inventury dělá tak, že fyzicky navštíví každý vodojem, každou čerpací stanici, kterou má ve svém majetku. To samozřejmě zabere týdny a týdny práce, pořizuje se k tomu fotodokumentace a je to následně lehce dohledatelné. Toto ve městě neexistuje. Je to proto, že tento majetek

v majetku města není potřeba tímto způsobem evidovat - město to k ničemu nepotřebuje. V okamžiku, kdy ho dá do hospodaření Svazku, přijde se na nedostatky, které tam jsou. Svazek to všechno rozklíčoval, všechno to udělal. To, že někdo podepíše inventury, a ani tam nebyl, je běžná praxe. Ing. Feith řekl, že má inventury před sebou a jediný nedostatek je, že není označena tiskána u městské policie. Ing. Sládek pokračoval, že všechny věci, na které se přišlo, může dát k dispozici, ale nechtěl by o tom hovořit na veřejném zasedání. Pan Skála reagoval, ať se ty problémy popíší; bylo zmíněno, že je jiná evidence na Svazku a jiná na městě. Proto znovu pan Skála navrhl, necht' se popíše to, co je špatně, aby se to následně mohlo dělat dobře. Odpovědí Ing. Sládka bylo, že město to nezvládne, že se to několik let nedělalo pořádně a bude to sysifovská práce na několik let. Musí se to začít dělat tak, jak se má. Musí se chodit po inventurách, po majetcích a vše dokumentovat, přidávat listiny typu kolaudace, zaměření stávajícího stavu. Zeptal se, jakým způsobem by se to mělo nyní udělat. Zda vynakládat velké prostředky, aby se zpětně všechno dodělalo, což Svazek udělal u majetku, o který mu jde; město do toho nedalo ani korunu. Nebo se to od dnešního dne začne dělat tak, jak se má a postupně se vše dočistí. Pan Skála odpověděl, že když je něco špatně, ať se to narovná; možnosti k tomu jsou. Ing. Sládek odpověděl panu Skálovi, že ví, jak to bylo u předávání majetku kanalizace u obchodního centra. Zaměření nebylo, všechno se dodělávalo. Když se bude přijímat usnesení, dojde k tomu, že celý stav věci vyjde na světlo. Pan Skála znovu zopakoval, jestliže chyby jsou, necht' se odstraní. Ing. Sládek zopakoval, že nedostatky v majetku, který přešel na Svazek, byly Svazkem odstraněny, neboť z finančního odboru došel e-mail, ať si majetek zařadí Svazek, protože město to nepotřebovalo. Pan Skála řekl, že se nejedná pouze o majetek, který přechází do Svazku, ale je spousta jiného majetku. Ing. Sládek navrhl, ať se pan Skála na radnici zeptá, kde je soupis veškerého majetku. Od nikoho ho nedostane. Ať dá někdo přehled všech lesů, které má město, opět ho nedostane. Nikde se to tímhle způsobem neeviduje. Stejně je to s dotazem, kolik má město pozemků. V Oslavanech to mají.

Nato bylo přistoupeno k hlasování **o návrhu usnesení č. 40)** Zastupitelstvo města ukládá starostovi prověřit evidenci majetku města a sdělit zastupitelstvu města, v čem jsou nedostatky, o kterých hovořil Ing. Sládek při projednávání bodu č. 10, a zprávu podat na příští jednání zastupitelstva.

Hlasování : Pro 2, proti 0 , zdržel se 8

Usnesení nebylo přijato.

Starosta vysvětlil, proč se zdržel hlasování. Jako důvod uvedl, z majetkoprávního odboru odchází vedoucí Mgr. Mrajcová, JUDr. Muchová byla dlouhodobě nemocná, je týden v práci a řeší se smlouvy, které byly schvalovány na zastupitelstvu v minulosti, ať to byl prodej domu apod. Tento úkol není možné do příštího zastupitelstva splnit. Až se situace zaběhne, může se o tom znovu diskutovat a může se majetek zrevidovat tak, aby byl v pořádku. Rozhodně to není úkol na tři měsíce a není možné ho splnit. Proto, zopakoval starosta, se zdržel hlasování. Ing. Sládek doplnil, že všem pošle soubor majetku, na který se přišlo, aby to všichni zastupitelé viděli. Pan Skála navázal, že když na zastupitelstvu zaznělo to, co zaznělo, v zápisu si to lidé přečtou; tak jestliže na jedné straně shledáváme, že je něco špatně, na druhé straně bychom neměli omlouvat, že se to špatné neodstraní. Neříkejme, že Svazek dělá všechno perfektně, jen má trochu více času na některé věci, a proto se některé věci dotáhnou, neboť zájem je pouze jeden jediný a navíc z minula byla spousta věcí vyřešena. A jestliže zaznělo, že se inventury dělají od stolu, tak to není pravda, pokračoval p. Skála; musí se zastat zaměstnanců na úřadu, protože tam čtyři roky byl a ví, jakým způsobem se to dělá. Chodí se po jednotlivých střediscích a inventury se dělají. Jestli je z konce roku jiná zkušenost, potom v předešlých čtyřech letech se fyzická inventarizace dělala. O slovo se přihlásil Ing. Janíček, že jeho se slova Ing. Sládka rovněž dotkla, protože inventury dělal také, kontroloval např. hasičku v Němčicích a pokaždé

chtěl vidět každou věc. Starosta řekl, že do příštího zasedání zastupitelstva se pokusí zmonitorovat, kdo jakým způsobem inventarizaci provádí, a ukončil k dané otázce diskusi.

Pan Skála se dále zeptal, jak to vypadá s územním plánem. Ing. Sládek odpověděl, že v současné době se řeší poslední stanoviska na krajském úřadě, odbor životního prostředí má nějaké výhrady ke strategickému vlivu na životní prostředí. I zpracovatel územního plánu vypracovává stanovisko. Jakmile to bude, bude se pokračovat dál. Diskutovalo se nad novým povodňovým plánem Povodí Moravy, protože se ukázalo, že některé pozemky navržené pro výstavbu spadají do ochrany před stoletou vodou, takže Jihomoravský kraj dal stanovisko, že tyto zóny jsou v současné době nezastavitelné. Výstavba na nich bude možná teprve až po komplexní realizaci protipovodňových úprav. Povodí Moravy nechává v současné době vypracovat firmou Agroprojekt Brno studii na protipovodňové ochrany. Proběhlo jednání, kde Agroprojekt předložil koncept protipovodňových ochrany Ing. Červenému odpovědnému za územní plán. Byli přítomni další účastníci za zpracovatele územního plánu, bude se jednat s krajským úřadem, aby své stanovisko pozměnil, protože se zjistilo, že některé protipovodňové ochrany lze realizovat částečně a v zájmových plochách se dá stavět, i když se neudělá komplexně. Vše by mělo být hotovo asi do měsíce. Poté by měla být další jednání. Na dotaz místostarosty p. Sojky, zda by veřejné projednávání mohlo proběhnout v měsíci srpnu, odpověděl Ing. Sládek, že předběžně ano. Ing. Sládek pokračoval, že spolu s místostarostou Sojkou byli několikrát u zpracovatele. Na krajském úřadě proběhlo jednání, kterého se zúčastnilo cca 25 lidí. Jednání se týkalo nepochopení některých věcí, protože město se rozhodlo pro určitou variantu dopravy. Zůstaly však některé informace z předchozí varianty, odbor dopravy to špatně vyhodnotil, a proto musel následně přepracovat své stanovisko. Stále je taková vize, že do konce roku by mohl být územní plán schválen. Byly dány nějaké požadavky na změnu a na doplnění, se vším se zpracovatel vypořádal. Na dotaz p. Skály, zda by tedy územní plán mohl od 1. ledna být, odpověděl Ing. Sládek, že ano, pokud nenastanou komplikace při veřejném projednávání.

26.

3. zasedání Zastupitelstva města Ivančice konané dne 10. června 2015 – rekapitulace:

Usnesení č. 1) Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Usnesení č. 2) Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu Ing. Jana Blatného a pana Rostislava Štorka.

Usnesení č. 3) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2014 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Usnesení č. 4) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2014, sestavenou ke dni 31. 12. 2014 v předloženém znění.

Usnesení č. 5) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje výši dotace a veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle přiloženého návrhu:

Číslo smlouvy	Žadatel	Účel	Částka

6/2015	PhDr. VJ, správce židovského hřbitova	Údržba židovského hřbitova, opravy hrobů, oprava kované brány	65 000,- Kč
7/2015	Římskokatolická farnost Ivančice	Obnova funkčnosti zvonů ve věži kostela Nanebevzetí Panny Marie	75 300,- Kč
8/2015	Házenkářský klub Ivančice	Na činnost, zejm. na nájem v městské sportovní hale, dopravu na mistrovská utkání, nákup sport. materiálu	500 000,- Kč
9/2015	TJ Slovan Ivančice	Volejbalový oddíl 45 000,-, tenisový oddíl 45 000,- a šachový oddíl – 10 000,- Kč	100 000,- Kč
10/2015	FC Ivančice	Na činnost, zejm. na úhradu energií, pronájem dopravu, platbu rozhodčím a nákup sport. potřeb	600 000,- Kč
11/2015	BC 66 Ivančice	Na činnost, zejména na úhradu nájemného a účasti v soutěžích	60 000,- Kč
12/2015	Orel jednota Ivančice	Stolního tenisu 15 000,- Kč, od. kuželek 10 000,- Kč a od. florbalu 10 000,- Kč, na provoz 35 000,- Kč.	70 000,- Kč
13/2015	Středisko volného času Ivančice, přísp. organizace	Na zajištění volnočasových aktivit dětí mládeže a dospělých	100 000,- Kč
14/2015	Občanské sdružení Hrubšice	Na činnost, zejm. na zajištění komunitního života v obci, na setkání občanů a na org. akcí pro děti.	70 000,- Kč

Usnesení č. 6) Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtového opatření č. 7 předložené starostou Milanem Bučkem, které se týká narozpočtování finančních prostředků z Rezervy na sport a ostatní sdružení. Jedná se o Smlouvy nad 50 tis. Kč, které schvaluje zastupitelstvo. Smlouvy pod 50 tis. Kč schvaluje a rozděluje rada města rozpočtovým opatřením schvalovaným v radě města.

Usnesení č. 7) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje mimořádný příspěvek na profesionalizaci Mikroregionu Ivančicko, IČ 71187081 pro rok 2015 ve výši 5,- Kč/obyvatel města Ivančice/rok;
úhrada mimořádného příspěvku v částce 47.470,- Kč bude provedena z rezervy zastupitelstva.

Usnesení č. 8) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prezentaci města Ivančice na mezinárodním veletrhu cestovního ruchu Regiontour 2016 v rámci Mikroregionu Ivančicko a schvaluje finanční spoluúčast na nákladech s tím spojených v částce 100.000,- Kč; hrazeno bude z provozní rezervy na základě výzvy Mikroregionu Ivančicko, IČ 71187081.

Usnesení č. 9) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Smlouvu o účasti na financování nákladů na realizaci akce „Opravy povrchů místních komunikací v ulicích Kounická a J. Vrbý v Ivančicích“, která bude uzavřena mezi Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice IČ 46458892 a městem Ivančice, IČ 00281859. Účast města na financování výše uvedené akce činí 4.028.430,- Kč.

Usnesení č. 10) Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje Principy zajištění realizace a financování akcí: „Odkanalizování místní části Budkovice“, „Odkanalizování místní části Hrubšice“ a „Odkanalizování místní části Řeznovice“ tak, aby investorem akce bylo město Ivančice.

Usnesení č. 11) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Principy zajištění realizace a financování akcí: „Odkanalizování místní části Budkovice“, „Odkanalizování místní části Hrubšice“ a „Odkanalizování místní části Řeznovice.

Usnesení č. 12) Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje poskytnutí příspěvku ve výši 250 000,- Kč obci Biskoupky, Biskoupky č. 40, IČ 00637513, na opravu mostu přes řeku Jihlavu – k. ú. Hrubšice, obec Ivančice a k. ú. Nová Ves formou daru a zároveň schvaluje darovací smlouvu na tuto částku.

Usnesení č. 13) Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtového opatření č. 6 města Ivančice.

Usnesení č. 14) Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.22/1 o výměře cca 20 m² v k.ú.Budkovice.

Nebylo schváleno Usnesení č. 15) „Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.22/1 o výměře cca 20 m² v k.ú.Budkovice.“

Usnesení č. 16) Zastupitelstvo města odkládá projednání bodu.

Usnesení č. 17) Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.ZE 2769/6 o výměře cca 3 m² v k.ú.Kounické předměstí.

Usnesení č. 18) Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.ZE 1748/2 o výměře cca 35 m² v k.ú.Hrubšice s podmínkou, že ve vlastnictví města musí zůstat pás pozemku o šířce 2 m od silničního obrubníku dle předloženého snímku mapy.

Usnesení č. 19) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.528/3 – orná o výměře 13 m² v k.ú.Ivančice za 300,- Kč/m² do vlastnictví DP, bytem v Ivančicích.

Usnesení č. 20) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p. č. 500/23 – trvalý travní porost o výměře 28 m² v k.ú.Ivančice za 300,- Kč/m² do vlastnictví MR, bytem v Brně.

Usnesení č. 21) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.519/37 – zahrada o výměře 67 m² v k.ú.Ivančice za 300,- Kč/m² do společného jmění manželů JK a JK, oba bytem v Ivančicích.

Usnesení č. 22) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.519/60 – zahrada o výměře 173 m² v k.ú.Ivančice za 300,- Kč/m² do společného jmění manželů Ing. JČ a KČ, oba bytem v Ivančicích.

Usnesení č. 23) Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č.1158/40 – ost. plocha o výměře 512 m² v k.ú.Němčice u Ivančic za 100,- Kč/m² do vlastnictví AS, bytem v Ivančicích.

Usnesení č. 24) Zastupitelstvo města schvaluje prodej dílu „a“ o výměře 4 m² z pozemku p.č.3161/2 v k.ú.Ivančice podle geom.plánu č.1622-118/2013 za 800,- Kč/m² do vlastnictví Ing.JŠ, bytem v Praze 7.

Usnesení č. 25) Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku p.č.581/57 v k.ú. Ivančice o výměře cca 24 m² pro výstavbu garáže obálkovou metodou, otevírání obálek bude prvním bodem příštího zasedání zastupitelstva; město požádá o zrušení věcného břemene s firmou Befacoal, pokud je toto zapsáno v katastru nemovitostí.

Usnesení č. 26) Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o darování části pozemku st.36/1 o výměře cca 14,45 m² v k.ú.Budkovice, která bude uzavřena mezi manž.MK

a JK, bytem v Ivančicích, Budkovice jako budoucími dárci a městem Ivančice, IČ 00281859 jako budoucím obdarovaným.

Usnesení č. 27) Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o směně části pozemku p.č.ZE 546/4 o výměře cca 24 m² v k.ú.Ivančice, který je ve společném jmění manž.MK a Mgr. JK, bytem v Ivančicích, za část pozemku p.č.581/57 o výměře cca 24 m² v k.ú.Ivančice, který je v majetku města.

Usnesení č. 28) Zastupitelstvo města neschvaluje záměr odkupu oprávnění společnosti BENTEX BOHEMIA s. r. o. IČ 25176285, k dobývání výhradního ložiska (těžebních práv) městem Ivančice, a to za navrhovanou cenu 6 mil. Kč.

Usnesení č. 29) Zastupitelstvo města schvaluje úpravu zřizovacích listin níže uvedených příspěvkových organizací města, na základě které dochází k těmto změnám:
v oddílu C. Další práva a povinnosti, odst.1:-ke zvýšení částky z 50 000,- Kč na 100 000,- Kč
v oddílu D. Finanční hospodaření příspěvkové organizace, odst.1, písm.h)- se ruší stávající znění písm.h) a nahrazuje se tímto zněním : řídit se při tvorbě ročního rozpočtu příslušným vnitřním předpisem zřizovatele

- Základní škola a mateřská škola, Ivančice-Němčice, IČ 70852022
- Základní škola T.G.Masaryka Ivančice, Na Brněnce 1, IČ 70918767
- Základní škola a mateřská škola, Ivančice-Řeznovice, IČ 65265530
- Základní škola Vladimíra Menšíka Ivančice, IČ 70919453
- Mateřská škola Na Úvoze Ivančice, IČ 70935335
- Mateřská škola Chřestová Ivančice, IČ 70935467
- Školní jídelna Ivančice, IČ 70918775
- Kulturní a informační centrum Ivančice, IČ 65268768
- Penzion pro důchodce Ivančice, IČ 65268741
- Městské lesy Ivančice, IČ 65268750

Usnesení č. 30) Zastupitelstvo města schvaluje udělení Ceny města Ivančice těmto kandidátům:

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Jan Štěrba | sport |
| 2. Ing. Karel Figer | kultura, historie |
| 3. Prof. PhDr. Jaroslav Peprník | věda, vzdělávání, výchova |
| 4. Ing. Pavel Drozd | oblast blíže neurčená – zlatá Jánského plaketa za bezplatné dárčovství krve |
| 5. Ctibor Matějka | sport |
| 6. Seniorský pěvecký sbor „Bádule“ | kultura |
| 7. TJ Slovan Ivančice | sport – mistryně ČSSR v házené v r. 1959 a v r. 1960 |
| 8. Přemysl Šindelka | odboj v období II. světové války |

Usnesení č. 31) Zastupitelstvo města schvaluje pokračování jednání bez přestávky.

Usnesení č. 32) Zastupitelstvo města schvaluje záměr bezúplatného převodu stavby zkolaudované kolaudačním rozhodnutím MěÚ Ivančice č.j.2246/00-Pu ze dne 5.9.2000 s názvem „Dostavba školského areálu Ivančice – stavba č.III Rekonstrukce a přístavba ZŠ TGM na pozemcích p.č.922/4, 922/12, st.719 a st.787 v k.ú.Ivančice, SO - 16 Hřiště a zpevněné plochy“ a dále záměr bezúplatného převodu pozemků dle geom.plánu č.832-492/2000, a to p.č.922/21-orná o výměře 1 008 m² a p.č.922/29-ost.plocha o výměře 337 m² v k.ú.Ivančice do vlastnictví Jm kraje Brno, IČ 70888337.

Usnesení č. 33) Zastupitelstvo města schvaluje záměr bezúplatného nabytí pozemku st.1653 o výměře 975 m² v k.ú.Ivančice do vlastnictví města od Jm kraje Brno, IČ 70888337.

Usnesení č. 34) Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení zastupitelstva č.2 bod 8 ze dne 23.3.2000 tak, že ho v celém rozsahu ruší.

Usnesení č. 35) Zastupitelstvo města ukládá vedení města zajistit u Ministerstva financí ČR souhlas s převodem výše stavby hřiště do majetku Jm kraje v souladu s čl. 9 smlouvy o poskytnutí finančních prostředků ze státního rozpočtu ze dne 15. a 16. 5.2000.

Usnesení č. 36) Zastupitelstvo města schvaluje doplnění usnesení zastupitelstva č.14.A.6 ze dne 5.3.2012 (doplnění je provedeno červenou barvou) podle gem.plánu č.1739-400/2014 :

- zastupitelstvo města schvaluje záměr darování částí pozemků p.č. ZE 899 o výměře cca 580 m² (podle GP pozemek p.č.900/43 – orná o výměře 507 m²), p.č.ZE 900 o výměře cca 700 m² (podle GP pozemek p.č.900/44 – orná o výměře 652 m²), p.č.ZE 907 o výměře cca 430 m² (podle GP pozemek p.č.900/45 – orná o výměře 442 m²), p.č.ZE 908 o výměře cca 285 m² (podle GP pozemek p.č.900/46 – orná o výměře 259 m²) a p.č.ZE 914 o výměře cca 280 m² (podle GP pozemek p.č.900/47 – orná o výměře 268 m²).

Usnesení č. 37) Zastupitelstvo města schvaluje záměr darování pozemku p.č.915/7 – orná o výměře 54 m² v k.ú.Ivančice podle geom. plánu č.1739-400/2014 do vlastnictví Jihomoravského kraje, Brno, IČ 70888337

Usnesení č. 38) Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 4 s Českou spořitelnou a. s, který řeší snížení marže z dlouhodobého úvěru města č. 1192/12/LCD na výši 0,75%.

Usnesení č. 39) Zastupitelstvo města nebude zveřejňovat hlasování jednotlivých zastupitelů ani radních.

Nebylo schváleno Usnesení č. 40) „Zastupitelstvo města ukládá starostovi prověřit evidenci majetku města a sdělit zastupitelstvu města, v čem jsou nedostatky, o kterých hovořil Ing. Sládek při projednávání bodu č. 10, a zprávu podat na příští jednání zastupitelstva.“

27. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva ve 21.17 hodin.

V Ivančicích dne 10. června 2015

Milan Buček
starosta

Jaroslav Sojka
místostarosta

Rostislav Štork
ověřovatel

Ing. Jan Blatný
ověřovatel

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) prezenční listina