

**Zápis**  
**z 2. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice**  
**konaného dne 20. dubna 2015**

---

**Přítomni:** Blatný Jan Ing., Buček Milan, Feith Erik Ing., MBA, Halouzka Radek, Horáková Růžena, Kuczman Mikuláš MUDr., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Sojka Jaroslav, Šlapanský Luboš MVDr., Štork Rostislav

**Omluveni:** Adam Vojtěch MUDr, Fajks Pavel, Chytka Tomáš Mgr., Musil Radek Mgr.

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Zasedání zahájil starosta města Milan Buček v 18.03 hodin a přivítal veřejnost. V rámci bodu 5 Rozpočtové opatření obdrželi zastupitelé dodatečně doplnění bodu o položku 9, kterou bylo navýšení rozpočtu příspěvkové organizace Kulturní a informační centrum – obnovení promítání letního kina ve městě Ivančice. Starosta města před schválením programu navrhl tuto položku bodu Rozpočtového opatření stáhnout z jednání, neboť požadovaný objem finančních prostředků byl schválen v rámci schvalování rozpočtu města Ivančice. Poté starosta přečetl návrh programu.

Návrh programu:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Návrh na částečnou revokaci usnesení – kupní smlouvy areál Hutira
4. Převody nemovitostí
5. Rozpočtové opatření
6. Obecně závazná vyhláška č. 1/2015, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Ivančice
7. Různé, informace

Starosta otevřel diskusi k návrhu programu jednání. O slovo se přihlásil Ing. Jan Blatný, že si neuvědomuje, že by v rámci rozpočtu Kulturního a informačního centra (dále KIC) byla uvedena položka zahrnující letní kino. Starosta odpověděl, že tato položka byla skutečně schválená a letní kino bude realizované. Ing. Feith doplnil, že v minulosti se pro KIC schvalovalo v rozpočtu cca 3,5 mil. Kč. V roce 2015 bylo schváleno 4 mil. Kč. Z tohoto navýšení je 230 tis. Kč vyčleněno na opravu WC a zbývající navýšení pokrývá provoz letního kina. Ing. Blatný se zeptal, zda se rozpočet schvaloval po položkách. Na to Ing. Feith odpověděl, že pro příspěvkové organizace se schvaloval rozpočet celkově. Jak příspěvková organizace s prostředky naloží, je v kompetenci ředitele. Diskuse mezi Ing. Blatným a Ing. Feithem pokračovala. Starosta řekl, že zvuková technika pro letní kino zůstane a bude ji možné využít i pro jiné akce, které bude KIC nebo město následně realizovat. Ing. Blatný odpověděl, že kdyby byla v rozpočtu KIC položka letní kino, neměl by k tomu žádné připomínky. Řekl, že není proti tomu, aby se letní kino v Ivančicích spustilo. Vadí mu pouze způsob, jakým je to zastupitelům předkládáno. Podle jeho názoru nic o letním kinu při schvalování rozpočtu nepadlo. Že se navýšila částka KICu je pravda, ale prostředky, určené na letní kino nejsou žádný provozní náklad, jedná se o investici. Ing. Feith se zeptal, jaký má Ing. Blatný návrh. Ing. Blatný řekl, že pokud je to jako položka č. 9 bodu 5 Rozpočtové opatření, měla by zůstat zařazena

v programu jednání. Starosta řekl, že na začátku oznámil, že tento bod se z programu jednání stahuje. Zeptal se Ing. Blatného, zda má nějaký protinávrh. Ing. Blatný navrhl, aby položka č. 9 Obnovení letního promítání zůstala zařazena v programu v bodu č. 5 - Rozpočtové opatření.

**Hlasování :** Pro 2, proti 5, zdržel se 3

**Usnesení č. 1)** Zastupitelstvo města neschvaluje rozšíření bodu 5 Rozpočtové opatření o položku 9 Obnovení letního promítání.

Nato bylo hlasováno o programu dle původního návrhu (bez rozšíření bodu č. 5 o položku č.9).

**Hlasování :** Pro 9, proti 0, zdržel se 2

**Usnesení č. 2)** Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Josef Janíček.

Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

**Ověřovatelé:** Jako ověřovatele navrhl starosta Ing. Jana Blatného a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

**Hlasování :** Pro 9, proti 0, zdržel se 2

**Usnesení č. 3)** Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu Ing. Jana Blatného a pana Rostislava Štorka.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis byl uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice městského úřadu, vyvěšen na informační desce a zveřejněn na webových stránkách města. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky.

## 1.

### Kontrola úkolů

Starosta se zeptal tajemnice, zda z minulého zasedání zastupitelstva byly uloženy nějaké úkoly. JUDr. Chládková odpověděla, že byly úkoly, které se vztahovaly k Besednímu domu. Informaci o jejich plnění určitě bude podána v bodu Různé, případně v bodu č. 5 Rozpočtové opatření, kde se jedna položka právě Besedního domu týká.

Další úkol měl podle starosty pan Fajks, ten byl ze zasedání zastupitelstva omluven. Starosta proto bod týkající se kontroly úkolů ukončil.

## 2.

### Zpráva o činnosti rady

Následně starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 5krát a projednala 117 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ); výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

### 3. Návrh na částečnou revokaci usnesení kupní smlouvy areál Hutira

Bod programu uvedl starosta M. Buček. Řekl, že zájem města Ivančice o koupi areálu Hutira je dlouhodobý. V rámci schváleného rozpočtu byla cena za areál řádně schválena a koupě areálu byla zastupitelstvem odsouhlasena. Při projednávání bodu se jednalo především o ochraně prostředků města Ivančice, aby náhodou nedošlo vlivem nepředvídaných okolností k jejich zmaření. Zástupci města několikrát s firmou Hutira jednali, na těchto jednáních byli přítomni všichni členové rady a finanční výbor a výsledkem bylo navržení kupní smlouvy, kterou zastupitelé obdrželi. Nejednalo se o navýšení kupní ceny, jednalo se pouze o ochranu investice v souvislosti s tím, kam budou finanční prostředky deponovány. Všechny tyto kroky způsobilo zástavní právo, které na areálu Hutira je. Kdyby toto zástavní právo nebylo, koupi areálu by nic nebránilo.

Starosta přečetl návrhy usnesení, a protože nebyly žádné dotazy, nechal o jednotlivých usneseních hlasovat.

**Hlasování :** Pro 9, proti 0, zdržel se 2

**Usnesení č. 4)** Zastupitelstvo města schvaluje částečnou revokaci usnesení č.37 A) z 4.3.2015 tak, že v poslední větě se ruší slova „že platba bude provedena do 5 pracovních dnů ode dne vkladu práva do katastru nemovitostí“

a nahrazuje se slovy „že platba bude provedena do 5 kalendářních dnů od podpisu této smlouvy bezhotovostním převodem na bankovní účet č.207111589/8040. Do čl. IV smlouvy se doplňuje odst. 6 tohoto znění: Nedojde-li k provedení vkladu do katastru nemovitostí dle této smlouvy do 40 kalendářních dnů ode dne podpisu této smlouvy, zavazuje se prodávající vrátit zaplacenou kupní cenu s úrokem 5 % p. a.“.

Peníze budou jištěny na jistotním účtu Oberbank.

**Hlasování :** Pro 9, proti 0, zdržel se 2

**Usnesení č. 5)** Zastupitelstvo města schvaluje částečnou revokaci usnesení č.37 B) z 4.3.2015 tak, že v poslední větě se ruší slova „že tato smlouva bude podepsána poté, kdy bude proveden výmaz zákazu zcizení ve prospěch Oberbank AG; ve smlouvě bude uvedeno, že platba bude provedena do 5 pracovních dnů ode dne vkladu práva do katastru nemovitostí“

a nahrazuje se slovy

„1. Smluvní strany sjednávají celkovou kupní cenu ve výši 6.000.000,- Kč (slovy šest milionů korun českých), přičemž tato kupní cena bude zaplacená ve dvou částech a to následujícím postupem:

2. První část kupní ceny ve výši 5.000.000,- Kč (slovy pět milionů korun českých) bude zaplacená prodávajícímu bezhotovostním převodem do 5 kalendářních dnů od podpisu této smlouvy na **jistotní účet banky č. 3071940669/8040**, zřízený na základě Dohody o jistotním účtu č. 2/15/300 (Příloha č. 4 této Smlouvy), jejímiž stranami je kupující, prodávající a banka (dále jen „jistotní účet“) a ve které je uvedeno mimo jiné číslo tohoto jistotního účtu. Jakmile bude první část kupní ceny zaplacená na jistotní účet v plné výši, banka vystaví veškeré dokumenty pro výmaz zástavního práva a práva zákazu zcizení nebo zatížení. Následně prodávající podá návrh na výmaz zástavního práva a zákazu zcizení nebo zatížení a návrh na vklad vlastnického práva kupujícího do katastru nemovitostí ve lhůtě dle článku IV. odst. 3 této Smlouvy.

Banka do 5 pracovních dnů ode dne předložení výpisu z katastru nemovitostí prodávajícím, ze kterého bude vyplývat, že kupující je vlastníkem převáděné nemovitosti, která není nikterak zatížena a není dotčena žádnou změnou právních vztahů s výjimkou změny právních vztahů z vůle, z přičinění či z viny kupujícího (tzn. výjimku tvoří např. dělení předmětného pozemku parc. č. 2782/5 k. ú. Kounické Předměstí), užije první část kupní ceny na splacení kontokorentního úvěru prodávajícího, vzniklého na základě Smlouvy o kontokorentním úvěru č. 101/14/300 ze dne 24. 11. 2014 a zbývající část první části kupní ceny vyplatí prodávající v plné výši bezhotovostním převodem na bankovní účet č.2071115891/8040. Jestliže prodávající do 70 kalendářních dnů ode dne zaplacení kupní ceny v plné výši na jistotní účet nepředloží bance výpis z katastru nemovitostí dle výše uvedeného, banka vrátí kupujícímu do 5 pracovních dnů po marném uplynutí lhůty veškeré jím složené finanční prostředky z jistotního účtu na bankovní účet, ze kterého kupující kupní cenu zaplatil, tzn. číslo účtu 19-125911/0100.

3. Pokud nebude první část kupní ceny ve výši 5.000.000,- Kč (pět milionů korun českých) dle čl. III. odst. 2 této Smlouvy zaplacená na účet výše uvedený v plné výši do sjednaného data, smlouva od počátku zaniká s účinky ex tunc. Prodávající pak vrátí případné složené finanční prostředky zpět na účet kupujícího. 4.

Druhou část kupní ceny a to ve výši 1.000.000,- Kč (slovy jeden milion korun českých) se kupující zavazuje zaplatit prodávajícímu bezhotovostním převodem do 30. 9. 2015 a to na bankovní účet prodávající č. 2102738216/2700. V případě prodlení kupujícího se zaplacením této druhé části kupní ceny smluvní strany sjednávají smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč (slovy jeden tisíc korun českých) za každý započatý den prodlení.“

Na závěr zastupitelstvo revokovalo rovněž usnesení ze dne 5.8.2013 o nabytí pozemků od Státního pozemkového úřadu, a to ohledně způsobu nabytí tak, že namísto nabytí za cenu dle znaleckého posudku hlasovali o nabytí bezúplatném.

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 6)** Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č.11.3 z 5.8.2013 tak, že ho v celém rozsahu ruší a nahrazuje tímto zněním : bezúplatné nabytí pozemků p.č.3188/11 – ostatní plocha o výměře 270 m<sup>2</sup> a p.č.3188/13 o výměře 25 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice od Státního pozemkového úřadu podle geometrického plánu č.1453-156/2011.

#### 4.

### Převody nemovitostí

Prodej pozemku st.247/1 o výměře 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Budkovice

Na pozemku stojí část garáže ve vlastnictví MH. Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 4.3.2015, záměr byl vyvěšen ve dnech 17.3. – 1.4.2015.

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 7)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku st.247/1 o výměře 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Budkovice za 300,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví MH, bytem v Ivančicích.

#### 5.

### Rozpočtové opatření č. 1

Starosta otevřel další bod programu, kterým bylo schválení rozpočtového opatření č. 1, a předal slovo Ing. Feithovi. Ing. Feith řekl, že by bylo vhodné, aby se o každé položce rozpočtového opatření hlasovalo samostatně.

## RO č. 1 - ke schválení na 2. VZM dne 20. 4. 2015 (v tis. Kč)

### Položka č. 1 - akce ZŠ Němčice - investice

1) Převedení části finančních prostředků z TAB OTI do PO ZŠ a MŠ Ivančice-Němčice – důvod – škola si zajistí nákup investičního majetku sama, město bude zajišťovat pouze PD na opravu budovy základní školy											
(změna závazného ukazatele - příspěvku PO)											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 1	Nová hodnota
555	31	3119	6121	323			akce ZŠ Němčice - investice - snížení o 424,0	874,00	874,00	-424,00	450,00
4	31	3119	5331	323			Neinv. příspěvek PO ZŠ Němčice - informativně	2 550,00	2 550,00		
4	31	3119	6351	323			nározpočtování inv. příspěvku PO ZŠ Němčice - po domluvě si vše zajistí škola			424,00	424,00
							(interaktivní tabule, klimatizace, server, otevírání budovy)				
	31									0,00	

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 8)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 1 rozpočtového opatření č. 1

Ing. Feith pokračoval položkou č. 2 – PD na parkoviště staré a nové sídliště.

2) Schválení zpracování PD na parkoviště na sídlišti (změna výše rezervy zastupitelstva)											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 1	Nová hodnota
555	22	2219	6121	xxx			PD na parkoviště staré a nové sídliště			90,00	
4	61	6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	7 636,20	-90,00	7 546,20

V diskusi k projednávané položce se p. Skála zeptal, zda plochy, které jsou pro vybudování parkoviště uvažované, nebudou mít dopad na projekt „Revitalizace zeleně staré a nové sídliště“. Pokud by dopad na projekt byl, doporučil, aby město postupovalo velice opatrně. Místostarosta p. Sojka odpověděl, že situace byla projednána s Ing. Vágnerovou a jedná se o plochy, které projektantka sama navrhla. Protože další dotazy nebyly, nechal starosta hlasovat o druhé položce RO č. 1

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 9)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 2 rozpočtového opatření č. 1

Ing. Feith pokračoval položkou č. 3 – Zástavbová studie – lokalita Němčice.

3) Schválení zpracování urbanistické studie – lokalita Němčice (změna výše rezervy zastupitelstva)											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 1	Nová hodnota
555	36	2612	6121	xxx			Zástavbová studie – lokalita Němčice - A			48,40	
555	36	2612	6121	xxx			Zástavbová studie – lokalita Němčice - B			54,50	

						<b>celkem</b>			<b>102,90</b>	
4	61	6171	5901			Z Rezervy zastupitelstva	7 636,20	7 546,20	-102,90	7 443,30

V diskusi, kterou starosta otevřel k položce zpracování zástavbové studie Někčice, se p. Skála zeptal, co tato studie bude řešit. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že bude v souladu s územním plánem řešit zástavbu rodinných domů v lokalitě, kde již město obeslalo majitele pozemků ohledně odkupu pozemků městem. Studie bude řešit připojení inženýrských sítí, dopravní napojení, studie bude ve dvou variantách s tím, že jsou čtyři výkonové fáze, kdy to bude konzultováno s městským úřadem tak, aby studie sloužila jako základ pro projekt pro územní řízení. Studie by měla řešit všechno, co by následně mělo být dotaženo do konce k územnímu řízení. Starosta doplnil, že město hodlá pozemky kompletně zasíťovat a potom prodat zájemcům, aby lokalita vypadala např. jako Boží Hora. Pan Skála řekl, že podle jeho názoru je zde trochu jiná situace, než byla na Boží Hoře. V lokalitě Někčic město nevládní tolik pozemků, a pokud by se mělo něco realizovat, potom by to neměla být urbanistická studie, ale územní studie, aby následně mohla být zakomponována do programu. Podle p. Skály by byl nejpovolnější k vyjádření Ing. Coufal, vedoucí odboru regionálního rozvoje (ORR). Pokud se tak nestane, nebyla by studie závazná a opět by se mohlo stavět tak, jak koho napadne. Jak řekl p. Skála dál, jedna studie na tuto lokalitu již byla zpracovaná. Zeptal se, zda se přijaté usnesení bude revokovat a bude se nahrazovat touto novou studií. V materiálu bylo uvedeno, že se má zabránit tomu, aby se nedělaly odpadní jímky, aby se v ochranném pásmu nakládalo s odpadními vodami tak, jak má. Zákon o odpadech a kanalizacích tento problém řeší. Místostarosta Ing. Sládek se zeptal, zda se jedná o protinávrh. Pan Skála řekl, že protinávrh je ten, že by do žádné architektonické studie nešel. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že jestliže se bude hovořit o studii, ať už je územní nebo architektonická, město pro návrh zadání stanovilo jasná kritéria, aby bylo jasné, co se od tohoto kroku očekává. Navrhl, aby se studie jmenovala územní tak, jak doporučil p. Skála. Ing. Coufal doplnil, že podle současného zákona by se studie měla jmenovat „územní“ a zadání by měl dělat úřad územního plánování. Místostarosta Ing. Sládek navrhl rozšířit usnesení podle doplnění vedoucího ORR. Pan Skála se zeptal, zda studie bude zahrnovat obě lokality, neboť na jednu již byla studie schválená. Nevidí důvod, proč by se tedy měla nechávat zpracovat znovu. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že to není identický záměr, protože došlo k rozdělení částí, které obsahovala původní studie, na menší části. Město není schopno domluvit se s majiteli na prodeji pozemků. Zhotovená studie je na trochu jiné území, než zahrnuje studie nová. Starosta vysvětlil občanům, kde se lokalita, o kterou se jedná, nachází.

P. Skála navrhl, protože není známo, kolik zpracování studie bude vlastně stát, aby byla položka z rozpočtového opatření vypuštěna. Následně by se podklady připravily a bod by byl schválen na následujícím zasedání zastupitelstva. MVDr. Šlapanský se zeptal, zda důvodem odložení je výše částky, kterou zastupitelé mají schválit. Ing. Feith odpověděl, že je to chápáno správně. Starosta nechal hlasovat o návrhu pana Skály.

**Usnesení č. 10)** Zastupitelstvo města vypouští rozpočtové opatření č. 3, a do příštího zasedání zastupitelstva ukládá předložit zadání a návrh rozpočtového opatření.

**Hlasování :** Pro 2, proti 6, zdržel se 3

Usnesení nebylo přijato.

Nato starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení, které po úpravách přednesl místostarosta Ing. Sládek.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení č. 11)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 3 rozpočtového opatření č. 1, zpracování územní studie lokalita Němčice, a pověřuje odbor regionálního rozvoje zpracováním zadání.

Ing. Feith pokračoval položkou č. 4 - Schválení zpracování programu rozvoje města.

4) Schválení zpracování programu rozvoje města (změna výše rezervy zastupitelstva)											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 1	Nová hodnota
555	61	6171	5166	xxx			Program rozvoje města			121,00	
4	61	6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	7 443,30	-121,00	7 322,30

Pan Skála se zeptal, zda bude vytvořena nějaká komise, neboť se jedná o velice závažný dokument. Starosta odpověděl, že komise pro rozvoj města již byla ustanovená a předal slovo místostarostovi Sojkovi. Ten řekl, že pracovní skupina by měla být na úrovni všech zastupitelů, předsedů komisí a výborů, zástupců MAS a zástupců Mikroregionu. Spousta analýz již byla zpracovaná a bylo by zbytečné řešit je znovu. Na základě vizí a představ města se bude tvořit pod metodickým dohledem dokument, aby ho bylo možné následně využít na získání dotačních titulů, pro sestavování samotného rozpočtu. Bude se jednat o dokument, který bude možné využívat v budoucnu na veškerý chod města. Dokument by měl zahrnovat období 4 – 7 let. Ing. Blatný řekl, že zpracování programu rozvoje města vítá, město by mělo mít vypracovaný dlouhodobý plán a navrhl, aby město oslovilo občany města, aby předložili oni své návrhy. Řekl, že tyto podněty a připomínky by se mohly scházet u osadních výborů a ty by je následně předávaly na město. Starosta odpověděl, že všechny tyto poznámky budou zapracovány. Rozhodně není na pořadu, aby o tomto dokumentu rozhodovalo pouze 15 zastupitelů. Místostarosta Sojka doplnil, že v komisích je dost fundovaných členů, kteří dokáží veřejnost oslovit. Každá komise má nějaký úsek, o který se zajímá nebo o který pečuje. Z celé komise by následně měl být výstup, který bude městu prezentován. Tyto výstupy budou následně diskutovány a bude vymezen další postup. Ing. Feith dodal, že oslovit cca 10 tisíc lidí není možné, ale co je třeba říct je to, že město chce, aby někdo pomohl systematicky sbírat informace. Ing. Blatný řekl, že sběr informací může být např. formou jednoduché anketní otázky „Co v Ivančicích schází?“. Zpětná vazby by byla ihned. Samozřejmě najdou se i odpovědi, které budou nesmyslné, většina však určitě bude moci být použita.

Do diskuse se přihlásil pan B a zeptal se, kdo je odpovědný za kácení stromů na starém a novém sídlišti. Starosta odpověděl, že se jednalo o akci, která byla spuštěna cca před rokem. Na každém vchodě bytových domů byla cedule, že bude probíhat revitalizace zeleně na obou sídlištích. V kině k tomu byla dvakrát debata za přítomnosti projektantky Ing. Vágnerové. Jednou přišlo 6 občanů a jednou 7. Kdyby tato revitalizace byla např. nazvaná kácení stromů na sídlištích, určitě by přišlo více občanů. Dne 20. 4. 2015 proběhl kontrolní den a bylo konstatováno, že stromy, na které se občan ptal, byly umístěny nad inženýrskými sítěmi. Stromy, které na sítích nebyly, zůstaly zachované. V rámci projektu se bude osazovat dalších cca 250 stromů a keřů. Řešily se další otázky týkající se dětských hřišť. Starosta dodal, že o zeleň bude řádně postaráno. Jsou občané, kteří se ptají, proč byly stromy pokácené, ale druzí se ptají, proč se nevykácelo všechno. Na dotaz, zda všechny pokácené stromy byly na inženýrských sítích, starosta odpověděl, že může dát kontakt na Ing. Vágnerovou; řekl, že viděl mapu, kde jsou zakreslené sítě, a co se týče stromů, podle starostova názoru by bylo třeba pokácet jich ještě více. Diskuse kolem zeleně pokračovala. Místostarosta Sojka podal vysvětlení, že v rámci projektu revitalizace se řešila otázka doby udržitelnosti, která je 10 let. Docházelo tedy i k tomu,

že přizvaná odbornice stromy označila za nevyhovující, protože by potřebnou dobu nevydržely. Mohlo by se také stát, že by došlo k úrazu. Starosta uzavřel diskusi s tím, že na prohlídce byla Inspekce životního prostředí, kterou občané pozvali. Tato inspekce neshledala žádné pochybení. Obhlídky se zúčastnila Komise pro životní prostředí a rovněž neshledala pochybení. Starosta řekl, že se bude vysazovat cca 150 nových stromů. Na dotaz, jaké stromy se budou vysazovat, odpověděl starosta, že se bude jednat o platany, javory, duby. Stromy budou umístěny mimo silnici a mimo bytové domy. Mimo to budou vybudovaná dvě dětská hřiště. Místostarosta Sojka řekl, že projekt i s rozpisem, jaké stromy budou osázené, je vyvěšen na stránkách města. Pod výkresem je v legendě uveden přesný soupis. Pan Skála řekl, že projekt dělal zahradní architekt. Dělal se inventarizace veškeré zeleně, která na sídlištích byla, a z toho se při tvorbě projektu vycházelo. Co se týká informovanosti občanů, plakátky byly vyvěšeny na všech vchodech bytových domů a zároveň je obdrželi občané do schránek. Informace, že bude veřejné projednání v kině, běžela v kabelové televizi a také to bylo vyhlášováno místním rozhlasem. Veřejné projednávání probíhalo v sobotu odpoledne tak, aby se ho mohli zúčastnit všichni občané. Rozhodně se nejednalo o věc, kterou by město činilo za zády občanů. Starosta diskusi ukončil a nechal hlasovat o položce č. 4 rozpočtového opatření č. 1.

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 12)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 4 rozpočtového opatření č. 1.

Ing. Feith pokračoval položkou č. 5; řekl, že zde není žádný dopad do rozpočtu města, jedná se o navýšení příjmů a výdajů ve stejné výši.

5) Úprava daně z příjmu právnických osob – za obec											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 1	Nová hodnota
4	1		1122				Daň z příjmu právnických osob – za obec	2 000,00	2 000,00	105,20	2 105,20
4	63	6399	5362				Platby daní a poplatků - za obec + DPH (navyšuje se příjem i výdej ve stejné výši)	3 000,00	3 000,00	105,20	3 105,20

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 13)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 5 rozpočtového opatření č. 1.

Položka č. 6 rozpočtového opatření č. 1 se týkala vratky nedočerpané dotace z příspěvkové organizace Kulturní a informační centrum Ivančice. Došlo k navýšení příjmů a výdajů ve stejné výši a opatření nemělo vliv na rozpočet města.

6) Narozpočtování vratky z důvodu nedočerpané dotace v PO KIC Ivančice (prochází přes město)											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 1	Nová hodnota
4	2	6402	2223		214		Příjmy z finančního vypořádání minulých let mezi krajem a obcí	0,00	0,00	13,20	13,20
4	64	6402	5366		214		Výdaje z finančního vypořádání minulých let mezi krajem a obcí	0,00	0,00	13,20	13,20

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 14)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 6 rozpočtového opatření č. 1.



V položce č. 7 došlo ke zpřesnění výše příspěvku pro Sdružení měst a historických sídel Čech, Moravy a Slezska. Příspěvek se navyšoval o 200,- Kč.

7) Upřesnění příspěvku za členství ve Sdružení historických sídel (změna výše RZ)											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 1	Nová hodnota
4	36	3639	5229				Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska	9,40	9,40	0,20	9,60
4	61	6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	7 322,30	- 0,20	7 322,10

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 15)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 7 rozpočtového opatření č. 1.

Položka č. 8 - rekonstrukce hotelu Besedního domu.

8) Rekonstrukce hotelu Besední dům Ivančice											
ORJ	Mix	Par	Pol	ORG	ÚZ	PČ	Individuální text	RS	RU 2015	RO č. 1	Nová hodnota
555	21	2142	6121		536		Rekonstrukce hotelu BD (počáteční částka do upřesnění přesné hodnoty rekonstrukce			3 000,00	3 000,00
4	61	6171	5901				Z rezervy zastupitelstva	7 636,20	7 322,10	- 3 000,00	4 322,10

V diskusi pan Skála požádal o informaci o situaci v Besedním domě. Dále požádal o vysvětlení co je to vstupní finanční krytí ve výši 3 mil. Kč. Na dotaz odpověděl Ing. Feith, že bylo několik možností řešení. Buď si město mohlo vzít úvěr v částce desítek milionů a Besední dům komplexně zrekonstruovat, druhou možností bylo budovu opravovat postupně. Vedení města se rozhodlo pro 2. variantu - postupně opravovat Besední dům. Pokud jde o dotaz ohledně vstupního finančního krytí, je to proto, že se očekává, že další roky se bude do Besedního domu investovat tak, aby se postupně budova zrekonstruovala. Proč se jedná zrovna o částku 3 mil. Kč - je to částka vyčleněná podle nejlepšího vědomí vedení města tak, aby pokryla náklady na počáteční rekonstrukci toho nejnútnejšího, což jsou sítě. Starosta doplnil, že Besední dům jako příspěvková organizace bude zrušena k 1. 6. 2015, takže se objekt po slavnostech chřestu zavře. Nutná je rekonstrukce vytápění, protože pokud se chce zatopit ve velkém sále, musí se vytápět všechno. Stejná situace je i ve vinárně. Neexistuje žádná regulace tepla. Na základě těchto zjištění se nechá zpracovat studie stavu rozvodů vody, elektřiny a odpadů. Jednotlivé provozovny se oddělí a budou mít svá vlastní měřidla. Jak bude ze strany města zveřejněn záměr pronájmu Besedního domu, bude moci být pronajat celkově nebo po částech. Město by potom bylo správcem budovy tak jako má správce např. Ivacar. Vedení se rozhodlo jít touto cestou proto, že není finančně tak náročná pro město. Studie odpoví na otázku, co Besední dům potřebuje. Pokud bude pronajat po částech, dá se předpokládat, že jednotliví podnikatelé Besední dům pozvednou. Už tím, že nájemci budou platit náklady na energie, ušetří město každý měsíc 150 tis. Kč. Předpokladem k tomu je oddělit jednotlivé provozovny tak, jak starosta uvedl na začátku. Město zveřejní záměr pronájmu Besední domu ať již po částech nebo kompletně. Pokud to bude druhá možnost, bude to pro město lepší. Město nepůjde cestou čerpání úvěru a částka 3 mil. Kč by měla být pro nejnútnejší opravy postačující. Potom se může uvažovat dál, zda opravit I. patro, II. patro a jak to půjde dál. Bez těchto základních rozvodů to podle starostova názoru není možné. Místostarosta Sojka doplnil, že si město nechá zpracovat analýzu. V současné době to vážlo na tom, že nebyly alokované finanční prostředky na

následnou opravu. Všechno je spojeno se záměrem pronájmu Besedního domu. Je třeba dopředu požadovat, aby případní nájemci byli plátcí DPH. Přesná částka na opravy bude známá, až jednotlivé firmy dodají výkaz výměr a na jeho podkladě město bude soutěžit dodavatele. Předložená částka je stanovena pouze na základě podkladů firem, které byly poptané a poskytly městu hrubý odhad. Na dotaz Ing. Blatného, zda město je plátcem DPH, odpověděl vedoucí odboru plánovacího a finančního Ing. Peška, že město je plátcem; že v klasickém rozpočtu není tato skutečnost vidět, ale protože Besední dům je hospodářská činnost, zde je možné DPH uplatnit. Pan Skála se zeptal, kdo bude dělat zjišťovací studii, zda ji bude objednávat město, když projekt na rekonstrukci zpracovaný už byl a řešil i rozdělení podle jednotlivých částí. V minulosti i pan G zpracovával tzv. nouzové řešení, které bylo předchůdcem řešení komplexního, kde bylo navrženo například kompletní osazení termostatickými hlavicemi, rozdělení na topné větve. Zeptal se, proč se toto má zpracovávat znovu. Na posledním zastupitelstvu bylo řečeno, že částka bude ne 3 mil. Kč ale 5 mil. Kč. Zeptal se, zda nějaké podklady a rozborů již jsou, že částka je o dva miliony nižší a jak to bude z pohledu zákona o zadávání veřejných zakázek. Zeptal se, jakým způsobem se bude oprava zadávat, zda celkově nebo jednotlivě, zde by se musel dát pozor na to, aby se nejednalo o umělé rozdělení zakázky. Místostarosta Sojka odpověděl, že město nemůže použít dokumentaci, která byla zpracovaná na 68 mil. Kč. Jsou dvě varianty: buď se to bude zpracovávat za určité účetní období a další opravy by probíhaly v následujícím roce, jak uvedl pan starosta, nebo se zakázka bude soutěžit ve vyšším režimu. Podle názoru místostarosty se město dostane pod částku 10 mil. Kč. Na dotaz pana Skály, proč se zpracovaná dokumentace nepoužije, odpověděl, že projekt byl zpracovaný včetně zateplení, výměny výplní apod., čímž energetická náročnost klesá. Toto zpracování město v současné době není schopno použít, protože není možné pod to podřadit výměnu kotlů nebo zařízení, kterým se bude vytápět. Protože projekt uvažuje se zateplením, mohlo by dojít k tomu, že vytápění by bylo nedostačující. Proto je třeba nechat situaci posoudit znovu. Pan Skála řekl, že zateplení Besedního domu bylo minimální, uvažovalo se s repasí nebo částečnou výměnou oken, což s energetickými úsporami úzce souvisí. Když se výměna oken neudělá, bude to zase o tom, že se bude topit zbytečně. Proto navrhl, aby kroky, které město podnikne, byly systematické. Jak řekl, projekt byl zpracován na 68 mil. Kč, nejednalo se však o číslo konečné a zároveň bylo uvažováno o tom, že se požádá o dotaci na tento objekt. Proto to nebylo nazváno jako hotel, tak jak je to v dnešní době v materiálech nazváno. Podle názoru pana Skály by město nemělo od této myšlenky upustit, protože bude pěkné, že se prostory pronajmou zájemcům, kteří v nich budou podnikat, ale budou tam podnikat především kvůli sobě a ne kvůli městu. Závěrem řekl, že by se rád dožil zrekonstruovaného sálu, protože když se v něm pořádá ples, jsou jeho prostory neprosto nevyhovující. Zpracovává-li se nějaká strategie, měl by v ní Besední dům figurovat, aby se stal opět chloubou Ivančic. Místostarosta Sojka podpořil slova pana Skály s tím, že záměrem města je to udělat. V současné době nejsou žádné dotační tituly vyhlášeny a ani se neví, jaké oblasti vyhlášeny budou v dalším dotačním období. Spoléhat se na to, že bude někdy něco vypsáno, např. v době cca 7 – 8 let, a do té doby do Besedního domu investovat cca 2 mil. ročně ze svého, tak za období 5 – 10 let to má město zaplacené. Cestou, kterou navrhl pan Skála, by místostarosta Sojka šel, až dotace skutečně bude. Dneska se to bohužel neví. Starosta doplnil, že za navrženou částku se opravdu udělají práce, které jsou nutné udělat tak, aby energetická náročnost byla co nejnižší. Zrekonstruuje se voda a odpady. Vše bude směřovat k tomu, aby bylo možné Besední dům k 1. říjnu opět otevřít. V případě, že bude vypsán dotační titul, město bude připraveno žádost podat. Ing. Feith dodal, že v současné době Besední dům protopí cca 1 mil. Kč, jestliže dojde ke snížení energetické náročnosti cca o 20%, bude se jednat o roční úsporu 200 tis. Kč. Znovu zopakoval, že město nepůjde cestou komplexní rekonstrukce, ale cestou postupných oprav. Čas ukáže, co by bylo lepší. Místostarosta Sojka dodal, že přišla možnost získat dotaci z Ministerstva kultury na repasi 12 oken. Z toho je vidět, že finanční prostředky nejsou ani na Ministerstvu kultury. Všechno je

otázkou právě peněz. Ing. Blatný vyjádřil názor, že je nesmysl, aby město provozovalo Besední dům. Rozhodl se rozpočtové opatření podpořit, protože i navržená rekonstrukce s sebou přinese následné úspory a pokud se podaří sehnat zájemce, kteří budou platit, tak město v každém případě ušetří za rok cca 2,5 mil. Kč, které se prodělávaly na provozu příspěvkové organizace. Rozhodně by se mělo posoudit, zda opravdu není možné zpracované projekty použít. Starosta reagoval, že pokud to bude možné, projekt se použije. Pan Skála zdůraznil, že jde především o to, aby se finanční prostředky nevyhodily z okna. Když v Besedním domě bylo v pronájmu Středisko volného času, řešilo odpady. Proto je důležité, aby se postupovalo systematicky a neřešily se věci, které se v minulosti už řešily. Jde o to, že když se vymění kotel, topení se rozdělí na větve, mělo by se udělat všechno komplexně, aby se třeba za 5 let někdo nevracel k tomu, že se budou měnit rozvody znovu. Místostarosta Sojka odpověděl, že město nebude měnit rozvody topení. Již teď se ví, že tyto rozvody vydrží spoustu let. Nyní jde pouze o projekt, jak to udělat, aby se topilo tam, kde je to potřeba, aby byla požadovaná úspora. Musí se osadit nový kotel a bojler, neboť tato technika již je nevyhovující a teče. To, že není třeba měnit radiátory a rozvody, potvrdilo několik firem nezávisle na sobě. Pokud v budoucnu město bude prostředky mít, neztíká se toho zrekonstruovat tuto budovu kompletně. Závěrem starosta ještě řekl, že město bude s prostředky nakládat opatrně tak, aby z jejich použití mělo co největší užitek. Na to ukončil diskusi a nechal hlasovat o položce č. 8, rozpočtového opatření č. 1.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení č. 16)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 8 rozpočtového opatření č. 1

Před projednáváním dalšího bodu vystoupil Ing. M s tím, že cca před měsícem kontaktoval vedoucí odboru technického a investičního Ing. Janíčka a zeptal se, zda se uvažuje o rekonstrukci zbývajících částí ulice na Brněnce. Z komunikace s Ing. Janíčkem vyplynulo, že na rekonstrukci je třeba zpracovat projekt. Pan Skála řekl, že Jihomoravský kraj dal příslib, že by zmíněnou komunikaci opravil a na rekonstrukci by finanční prostředky uvolnil. Důvodem, proč se nyní nic neděje, je že se čeká na Svazek, Svazek čeká na město, aby dalo projekt na komunikaci a na příslušenství kolem. Zeptal se, zda se v rozpočtovém opatření uvažovalo o částce na zpracování projektové dokumentace zbývajících částí ulice Na Brněnce. Místostarosta Sojka odpověděl, že město od Svazku získalo vyjádření, podle kterého Svazek do obnovy kanalizace v této části investovat bude. Dalším krokem bude projednání opravy povrchu s krajskou Správou údržby silnic (SÚS), kde se město pokusí vyjednat, aby si tato organizace vyčlenila ve svém rozpočtu prostředky na opravu silnice. Zeptal se Ing. Janíčka, zda je pravdou, že rekonstrukce této komunikace bude probíhat pouze v režimu opravy a že by se neprováděla rekonstrukce komplexní. Ing. Janíček místostarostovi odpověděl kladně; dodal, že nyní záleží na vedení města, co se podaří na SÚS vyjednat a kdy budou schopni finanční prostředky na tuto akci uvolnit. Město mělo představu, že by se práce provedly během uzavírky obce Neslovice, bohužel se to nepodařilo. Dokud SÚS neslíbí, že opravu provede, není možné říci, kdy k rekonstrukci dojde. Místostarosta Ing. Sládek řekl, že Svazek již schválil rekonstrukci kanalizace. Při jednání se SÚS bylo předběžně přislíbeno, že pokud město provede osazení obrubníků a vybudování chodníků, SÚS do opravy komunikace půjde. Termín, kdy by tuto opravu SÚS provedla, zatím nebyl stanoven.

Na dotaz Ing. Feitha, zda SÚS má v rozpočtu na tuto akci alokované prostředky, starosta odpověděl, že nikoliv. Ing. M se zeptal, zda je možné ze stany občanů podniknout nějaké kroky, které by pomohly rekonstrukci ulice Na Brněnce urychlit. Ing. Blatný odpověděl, že by napomohla petice, která by byla zaslaná na Jihomoravský kraj, protože SÚS je organizací Jihomoravského kraje. Je nedůstojné, aby město z rozšířenou působností mělo přístup takový, jaký v současné době je. Zrekonstruovaná je komunikace v Tetčicích, to stejné bude v Neslovicích a v Ivančicích je tankodrom. Ing. M sdělil, že jedna petice již existuje. Místostarosta Sojka potvrdil, že ji má; navrhl, že by možná bylo vhodnější kontaktovat Bc.

Pavlíka, náměstka pro dopravu Jihomoravského kraje. Ing. M řekl, že určitě existuje celá řada občanů, kteří by se za realizaci této akce zasadili a byli by ochotni účastnit se případného jednání, aby akci podpořili. Starosta odpověděl, že město bude jednat se SÚS. Zeptal se pana Skály, proč se komunikace nevybudovala při loňské rekonstrukci. Pan Skála odpověděl, že nebyly prostředky a město bylo rádo, že se podařilo vybudovat alespoň stávající část; náklad na zrekonstruovanou část od křižovatky po odbočku Na Úvoz dosáhl cca 10 mil. Kč. Závěrem starosta řekl, že pokud kraj řekne, že je připraven, město i Svazek jsou připraveni rovněž. Místostarosta Ing. Sládek doplnil, že ze strany občanů město jednu petici má, pošle ji na Jihomoravský kraj a v kopii na SÚS. Tato skutečnost je zaznamenána v zápise ze zasedání zastupitelstva.

Starosta ukončil diskusi týkající se rekonstrukce ulici Na Brněnce a zahájil projednávání dalšího bodu jednání.

## 6.

### **Obecně závazná vyhláška č. 1/2015, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Ivančice**

Původní Obecně závazná vyhláška č. 1/2005, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Ivančice, je stará 10 let a v mezidobí vznikly ve městě Ivančice nové ulice. Z tohoto důvodu bylo třeba vyhlášku aktualizovat. Vydáním nové vyhlášky se původní vyhláška ruší.

Ing. Blatný se zeptal, zda schválení vyhlášky znamená, že například děti z Ivančic se nemohou hlásit do školy v Řezovicích. Vedoucí odboru vnitřních věcí Ing. Krejčová odpověděla, že schválení školských obvodů znamená, že přednostně škola, v jejímž obvodu má žák trvalý pobyt, musí tohoto žáka přijmout. V případě, že nebude mít naplněnou kapacitu, může přijmout i děti z jiného obvodu. Pan Skála navrhl, aby ulice Za Židovským hřbitovem byla přesunuta spádově na Základní školu TGM Ivančice. Protože nebyly další dotazy, nechal starosta o schválení OZV č. 1/2015 ve znění upraveném dle návrhu p. Skály hlasovat.

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 17)** Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Ivančice, ve znění upraveném dle návrhu p. Skály.

## 7.

### **Různé, informace**

V diskusi, kterou starosta otevřel, se Ing. Blatný zeptal, zda by nebylo možné, aby účetní závěrky příspěvkových organizací schvalovalo zastupitelstvo. Ing. Krejčová vysvětlila, že vyhláška č. 220/2013 Sb., o schvalování účetních závěrek a zákon č. 128/2000Sb., o obcích říká, že závěrku příspěvkových organizací schvaluje rada, závěrku města schvaluje zastupitelstvo.

Další dotaz Ing. Blatného směřoval k usnesení rady města č. 22/R11 „Souhlas k umístění stavby, lokalita Pod kasárny, obec Neslovice“. Místostarosta Ing. Sládek vysvětlil, že město je účastníkem řízení, proto byl tento souhlas nezbytný. Starosta ještě doplnil, že stejné vysvětlení podal radě města i vedoucí odboru regionálního rozvoje Ing. Coufal.

19.23 – odešel starosta

19.25 – přišel starosta

Následující dotaz Ing. Blatného směřoval k usnesení rady města č. 24/R11 „Záměr darování pozemků pro stavbu domova pro seniory“. I k tomuto bodu podal vysvětlení místostarosta Ing. Sládek, že ani radě nebyl dopis od Jihomoravského kraje jasný. V první fázi město schválilo převod pozemků na kraj v hodnotě cca 2 mil Kč. Na základě žádosti, která byla postoupena radě, bylo zjištěno, že byl schválen další záměr převodu pozemků asi 2 tis m<sup>2</sup> a kraj poté, co se podepsal dodatek, že se převod prodlužuje z roku 2015 do roku 2017, chce, aby město schválilo žádost o převod dalších pozemků, jejichž záměr se schválil v roce 2012. Pro objasnění Ing. Sládek ještě doplnil, že za částku 2 mil. Kč byl schválen převod zastavěné části a v současnosti kraj chce převedení dalších pozemků, které nejsou zastavěné, ale je tam zeleň a park. Podle názoru Ing. Sládka je podivné, že po 5 letech, kdy byl schválen první převod, se nyní na kraji zjistilo, že jsou potřeba ještě další pozemky. Podle toho se dá usuzovat, že kraj dosud nezačal pracovat na jakémkoliv stupni projektové dokumentace. Ing. Sládek navrhl zástupcům kraje jednání, protože městu není jasné, jak chce Jihomoravský kraj dostat tomu, aby byl v roce 2017 domov pro seniory dokončen.

V souvislosti s usnesením rady města ohledně „schválení textu výzvy na zpracování projektové dokumentace“ se Ing. Blatný zeptal, jak to vypadá s Kounickou ulicí. Odpověděl Ing. Sládek, že realizace bude probíhat ještě z prostředků dotované akce „rekonstrukce kanalizace“. Na základě dohody stran bylo provedeno výběrové řízení na zhotovitele opravy a do konce června nebo července by měla být rekonstrukce ulice Kounická a části Jižního obchvatu ukončena.

Ing. Blatný se vrátil ještě k otázce hospodaření kina Réna Ivančice. Kino mělo náklady asi 1,6 mil. Kč a výnosy 800 tis. Kč. Počet diváků, kteří navštívili městské kino v roce 2014, byl 8 077, počet představení 250. K letnímu kinu starosta řekl, že vstupné by bylo cca 50,- Kč, vedoucí kina přislíbila, že kino bude mít vyrovnané hospodaření. Řekl, že letní kino bylo v Ivančicích tradicí a že věří tomu, že se diváci najdou. Nebude se jednat o žádné velké kino, maximálně 80 diváků.

MVDr. Šlapanský informoval o tom, že v sobotu proběhl sběr odpadu v rámci akce „Ukličme Česko“. Akce byla úspěšná, ale v Budkovicích jsou problémem tzv. černé skládky.

Zeptal se, zda by v první fázi nebylo možné v případě, že by byla potřeba někde uložit skrývkou zeminy, deponovat ji na tyto skládky a půdu následně srovnat, aby to dávalo nezodpovědným občanům varování, že se nejedná o skládku. Ve druhé fázi požádal vedení města o pomoc při přistižení občanů, kteří na tyto skládky odpad ukládají, a pokutovat je. Starosta odpověděl, že v této věci již jednal s osadním výborem; jakmile se bude odvážet deponie z Rény, tak v případě, že se bude jednat o hlínu, budou se jí moci tyto černé skládky zavézt a následně rozhrnutím upravit. Místostarosta Sojka doplnil, že při eventuálnímu zavážení skládek bude třeba dát pozor, aby nedošlo k zavezení odvodňovacích stuh.

P. Skála řekl, že ho překvapuje v souvislosti s rekonstrukcí ulice Kounická, že výběrové řízení je vypisováno až nyní, protože nic nebránilo tomu, aby tyto práce již začaly. Druhou věcí, na kterou se zeptal, bylo, zda stále existuje myšlenka vytrhat kostky před bývalou hospodářskou školou a následně tuto část komunikace vyasfaltovat. Protože pokud ano, tak i když zaznělo, že by se měla šetřit každá koruna, tak potom tyto práce znamenají vyhazování peněz z obecní kasy. Kousek, který je třeba vydláždit, je cca 150 m<sup>2</sup> a kostky jsou připraveny v areálu Hutira. Místostarosta Sojka odpověděl, že město plánuje rekonstruovat ještě další ulici-Jana Fibicha, která je celá v asfaltu, a aby to na sebe navazovalo, byla domluva, že by se kostky použily tam,

kde je to blíže historického centra. Není záměrem města, aby historické centrum bylo zadlážděné, pak následoval asfalt a pak opět kostky. Podle informací Ing. Bernarda z odboru technického a investičního zase tolik kostek, aby bylo možné zadláždit všechno, město nemá. Podle názoru místostarosty kostky také nejsou levnou záležitostí, aby bylo možné je nakoupit. Pan Skála navrhl spočítat, jaké náklady která varianta bude mít. Je i možnost nakoupit od SÚS starší dlažební kostky. Nebo je možné použít kostky, které jsou před areálem Hutira. Jestliže se však kostky vytrhají, bude nutné udělat nové podlož, a to už je složitější záležitost legislativně i co se týče ceny. Místostarosta Sojka odpověděl, že podle jeho názoru má úřad investiční odbor, který by měl situaci vyhodnotit. Pan Skála reagoval, že je důležité již počáteční zadání a podle toho by se mělo postupovat. Navrhl postup prací prověřit.

Pan F se zeptal na vykácené velké plochy v lese. Otázkou bylo, zda má město z těchto stromů užitek a jestli dostane nějakou finanční část na vyrovnání a zda někdo zasadí nové stromy. Další dotaz pana F se týkal 18. dubna 1945 a osvobození města Ivančice. V letošním roce, jak řekl, zaregistroval jedinou akci vzpomínkového charakteru - pokládání věnců k pomníku u nádraží. Zeptal se, zda proběhly ještě nějaké jiné vzpomínkové akce k osvobození Ivančic; je podivné, že osvobození Ivančic bylo 18. dubna a hlavní oslavy budou 23. dubna.

Ve své třetí poznámce pan F požádal, aby zastupitelé ve svých příspěvcích hovořili hlasitěji, protože je diváci špatně slyší.

Čtvrtá poznámka se týkala úprav v centru města - jestli se v jejich rámci počítá se zřízením veřejných WC.

Na první tři body odpověděl starosta p. Buček. Ke stromům v lese uvedl, že město má zřízenou příspěvkovou organizaci Městské lesy. Kácení stromů probíhá na základě těžebních plánů. I když se zdá, že je vykáceno hodně stromů, pan Lang přistupuje k lesu velice zodpovědně. Z tohoto kácení má město určité příjmy. Dřevo, které bylo po budování cyklostezky, dřevo ze sídliště, z lesa, všechno je řádně zdokumentováno a město má z prodeje příjem. Příjem mají Městské lesy, které se o zeleň starají.

K oslavám Ivančic starosta uvedl, že je pravdou, že Ivančice byly osvobozeny dne 18. dubna 1945 v 11.00 hodin. Vzpomínkové akce proběhly v předvečer 18. dubna. V pátek zástupci města společně se skautským oddílem, se zástupci dobrovolných hasičů a s tzv. ruskou družinou objeli asi 8 nebo 9 míst, která mají vazbu k ukončení bojů v Ivančicích. Byl to např. pomník u bývalé SZTŠ. Tento pomník město nechalo ošetřit, vysázela se nová zeleň. Další cesta vedla na hřbitov, do ul. Ve Fortně, do Řeznovic, do Letkovic, do „písečňáku“. Kytice byla položena ve vestibulu městského úřadu apod. Vzpomínkové akce měla i KSČM. Na dotaz, proč 18. 4. nebyla žádná vzpomínková akce, starosta odpověděl, že družina historických vozidel neměla v jiný termín čas. Ivančice musely navázat na oslavy, které probíhaly v Oslavanech. Pokud do Ivančic přijede 20 – 30 historických vozidel a všechno jsou to lidé, kteří to dělají dobrovolně, bylo nutné akci zkoordinovat s městem Oslavany. Kulturní a informační centrum Ivančice zajistilo promítání, ve školách probíhaly besedy se žáky. Podle názoru starosty město pro oslavy 70. výročí osvobození udělalo dost. Objela se i místa, která v minulosti byla opomenuta, např. u Lanatexu. Všechno je zdokumentováno. Byly postaveny čestné stráže ze zástupců jednotlivých oddílů, které se akcí zúčastnily. Ing. Blatný dodal, že možná pro příště by měla být větší propagace. Pan F se ještě zeptal, zda zazněly i sirény. Na to odpověděl pan Skála, že ano.

K dalšímu dotazu pana F starosta řekl, že akustika v zasedací místnosti je špatná, a bude vhodné, aby se sál ozvučil; k tomu by mohla být využita technika kina. Každý by mohl hovořit do mikrofону a bylo by slyšet lépe. Do budoucna se pokusí město ozvučení zasedací místnosti zařídit. Používal by se bezdrátový mikrofon, který by si diskutující předávali. Do příštího zasedání zastupitelstva se pokusí vedení zajistit ozvučení.

K poslednímu bodu řekl starosta, že podá komentář místostarosta Sojka. Sám pouze informoval o tom, že s panem Bílkem má město dohodu ohledně veřejných WC. Tyto záchody budou vybudovány na autobusovém nádraží. 1. týden v květnu budou položeny panely a další práce budou následovat. V objektu bude čekárna a veřejné WC. Do podzimu by měly toalety být vybudované. Co se týče náměstí, předal slovo místostarostovi Sojkovi. Při sestavování rozpočtu mělo město záměr opravit plochu před kostelem tak, aby to bylo důstojné Ivančic. Bohužel částka byla převedena do rezervy zastupitelstva a jak probíhají jednotlivá rozpočtová opatření, rezerva se tenčí. Město si musí promyslet, zda za prostředky, které v rozpočtu zůstanou, bude schopné opravu náměstí zrealizovat. V letošním roce k žádné rekonstrukci pravděpodobně nedojde. Při sestavování rozpočtu na rok 2016 se bude muset s touto částkou počítat znovu. Plochy na náměstí jsou takové, jak je převzal Svazek po rekonstrukci kanalizace pod náměstím. Město sice práce reklamovalo, ale Svazek odkázal na předávací protokol. Případná náprava by byla pouze na náklady města. V letošním roce k žádným zásahům do náměstí nedojde. Možnost bude v roce 2016.

S dalším příspěvkem se přihlásil občan z Budkovic. Uvedl, že nejmenovaná paní má před domem stavební suť a navezený stavební materiál. I přes upozornění nejsou podniknuty žádné kroky k odstranění. Zeptal se, v jakém stádiu podnět v současné době je. Starosta předal slovo Ing. Janíčkoví, který řekl, že předal tento podnět majetkoprávnímu oddělení a v současné době se tento problém řeší. Občanka si požádá o pronájem pozemků, aby měla v rámci stavby kde uložit stavební materiál. Ing. Janíček ještě řekl, že bude na radě města, aby rozhodla. Další dotaz občana zněl na havarijní stav tarasu v Budkovicích. Ing. Janíček odpověděl, že v současné době tento taras neohrožuje majetek města. Pokud má někdo pocit, že hrozí nebezpečí, nechť podá podnět na stavební úřad, aby tento problém řešil. Starosta dodal, že pokud tento podnět ze strany občanů přijde, bude město dělat všechno proto, aby se situace vyřešila.

19.50 odešla paní Horáková.

Do diskuse se přihlásil p. H, že se byl podívat na novou cyklostezku. Zeptal se, jak to bude v Letkovicích, kde jsou panely. Ing. Janíček odpověděl, že v současné době se řeší projekt a jeho rámci se narazilo na kus cesty, kde jsou nejasné vlastnické vztahy. Malou část pozemku vlastní Povodí Moravy, které zpočátku prohlásilo, že v lokalitě nemá ve vlastnictví pozemky; dokud nebude věc vypořádaná, nedá stavební úřad souhlas se stavbou. Do poloviny tohoto roku by měla být cesta zhotovena.

19.55 přišla paní Horáková

V dalším příspěvku pan H poděkoval za vybudování přechodu v Letkovicích. Své vystoupení zakončil žádostí, aby v Letkovicích u „hasičky“ město zajistilo vysečení vysoké trávy.

Pan F, obyvatel penzionu pro důchodce, požádal, zda by nebylo možné vyměnit stávající lavičky, které jsou všelijak poškozené. Starosta odpověděl, že bylo objednáno 8 laviček a že do 14 dnů budou.

Dále se pan F dotázal na kácení u Padochova, kde jsou vykácené velké plochy lesa. V lokalitě jsou celkem tři taková místa, stále se kácí další stromy a dotazovaný pracovník mu odpověděl,

že se kácí, aby se porost obnovil. Starosta odpověděl, že záležitost bude pověřena u ředitele Městských lesů. Na příštím zastupitelstvu bude podaná zpráva.

Pan F doplnil, že je třeba záležitost prověřit, aby se nejednalo například o kácení „na černo“.

Další občan ve svém diskusním příspěvku poukázal na to, že v posledním zápisu ze zasedání rady města bylo schváleno několik textů výzev na rekonstrukce 5 komunikací. Mimo jiné jsou uvedeny i Horní Pancíře. Bylo by třeba zjistit, kdo je vlastníkem pozemků, protože jak sám zjistil, část je soukromá. Město by nemělo investovat do cizího majetku.

Ing. Janíček reagoval, že 80% pozemku je ve vlastnictví města a 20% je ve vlastnictví pana S, který je rozhodnut darovat městu potřebnou část pozemku tak, aby silnice měla předepsané parametry. Občan, který vznesl svůj dotaz, uvedl, že podle toho, co viděl, byli vlastníci tři. Ing. Janíček odpověděl, že v horní části cesty je více vlastníků, rekonstrukce cesty však řeší pouze nájezd do této oblasti z ulice Oslavanská a část cesty, která odpovídá přibližně 70 metrům.

Závěrem ještě vystoupil se svým příspěvkem pan Skála a vrátil se k rekonstrukci náměstí. Jak řekl, byl by rád, kdyby se pokračovalo v řízení a dokončily se všechny kroky tak, aby bylo možné vydat stavební povolení. Chtěl by, aby se rekonstruovalo náměstí kompletně, jak bylo původním záměrem, a nejen plocha před kostelem. Například v sobotu se otevíralo nově zrekonstruované náměstí ve Žďáru nad Sázavou a nestálo to ani tolik, kolik uvažuje město Ivančice.

V další připomínce se zeptal, zda se učinily nějaké kroky ohledně hřiště na Malovansku. Místostarosta Sojka odpověděl, že hřiště na Malovansku řeší odbor majetkoprávní, který se pokusí oslovit majitele sousední parcely a svolat jednání. V případě, že majitelé na tento krok nebudou reflektovat, bude prostor zaměřen a následně bude sjednána náprava. Jak řekl závěrem, byl by nerad, aby to dopadlo tak, že se vyskytnou spory ohledně udělení souhlasu vlastníků sousedního pozemku. Všechno bude záležet na těchto majitelích. V každém případě je třeba najít takové řešení, aby došlo k domluvě.

Co se týče náměstí, zatím se v pracích na doprojektování nepokračovalo, protože výzvy momentálně nejsou známé a město nedokáže předvídat, co bude dál. Podle názoru místostarosty Sojky teď není taková situace, aby bylo nutné pokračovat v projektování jen proto, aby další projekt skončil v šuplíku, pokud není jasná vize, co bude. Pan Skála zopakoval, že zastupitelstvo při schvalování rozpočtu deklarovalo, že hodlá v projektování pokračovat, protože částka na pokračování prací na dokumentaci pro stavební povolení byla v rozpočtu vyčleněna. Proto je podle názoru pana Skály potřeba konat a nečekat na to, až územní rozhodnutí pozbyde platnosti a pak rekonstrukci zamítnout. Místostarosta Sojka odpověděl, že povolení se dá prodloužit. Diskuse mezi panem Skálou a místostarostou Sojkou pokračovala, až ji starosta ukončil a zároveň zakončil celé jednání zastupitelstva.

## 8.

### **2. zasedání Zastupitelstva města Ivančice konané dne 20. dubna 2015 – rekapitulace:**

**Usnesení č. 1)** Zastupitelstvo města neschvaluje rozšíření bodu 5 Rozpočtové opatření o položku 9 Obnovení letního promítání.

**Usnesení č. 2)** Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva.

**Usnesení č. 3)** Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu Ing. Jana Blatného a pana Rostislava Štorka.



**Usnesení č. 4)** Zastupitelstvo města schvaluje částečnou revokaci usnesení č.37 A) z 4.3.2015 tak, že v poslední větě se ruší slova „že platba bude provedena do 5 pracovních dnů ode dne vkladu práva do katastru nemovitostí“ a nahrazuje se slovy

„že platba bude provedena do 5 kalendářních dnů od podpisu této smlouvy bezhotovostním převodem na bankovní účet č.207111589/8040. Do čl. IV smlouvy se doplňuje odst. 6 tohoto znění: Nedojde-li k provedení vkladu do katastru nemovitostí dle této smlouvy do 40 kalendářních dnů ode dne podpisu této smlouvy, zavazuje se prodávající vrátit zaplacenou kupní cenu s úrokem 5 % p. a.“.

**Usnesení č. 5)** Zastupitelstvo města schvaluje částečnou revokaci usnesení č.37 B) z 4.3.2015 tak, že v poslední větě se ruší slova „že tato smlouva bude podepsána poté, kdy bude proveden výmaz zákazu zcizení ve prospěch Oberbank AG; ve smlouvě bude uvedeno, že platba bude provedena do 5 pracovních dnů ode dne vkladu práva do katastru nemovitostí“ a nahrazuje se slovy

„1. Smluvní strany sjednávají celkovou kupní cenu ve výši 6.000.000,- Kč (slovy šest milionů korun českých), přičemž tato kupní cena bude zaplacena ve dvou částech a to následujícím postupem:

2. První část kupní ceny ve výši 5.000.000,- Kč (slovy pět milionů korun českých) bude zaplacena prodávajícímu bezhotovostním převodem do 5 kalendářních dnů od podpisu této smlouvy na **jistotní účet banky č. 3071940669/8040**, zřízený na základě Dohody o jistotním účtu č. 2/15/300 (Příloha č. 4 této Smlouvy), jejímiž stranami je kupující, prodávající a banka (dále jen „jistotní účet“) a ve které je uvedeno mimo jiné číslo tohoto jistotního účtu. Jakmile bude první část kupní ceny zaplacena na jistotní účet v plné výši, banka vystaví veškeré dokumenty pro výmaz zástavního práva a práva zákazu zcizení nebo zatížení. Následně prodávající podá návrh na výmaz zástavního práva a zákazu zcizení nebo zatížení a návrh na vklad vlastnického práva kupujícího do katastru nemovitostí ve lhůtě dle článku IV. odst. 3 této Smlouvy.

Banka do 5 pracovních dnů ode dne předložení výpisu z katastru nemovitostí prodávajícím, ze kterého bude vyplývat, že kupující je vlastníkem převáděné nemovitosti, která není nikterak zatížena a není dotčena žádnou změnou právních vztahů s výjimkou změny právních vztahů z vůle, z přičinění či z viny kupujícího (tzn. výjimku tvoří např. dělení předmětného pozemku parc. č. 2782/5 k. ú. Kounické Předměstí), užije první část kupní ceny na splacení kontokorentního úvěru prodávajícího, vzniklého na základě Smlouvy o kontokorentním úvěru č. 101/14/300 ze dne 24. 11. 2014 a zbývající část první části kupní ceny vyplatí prodávající v plné výši bezhotovostním převodem na bankovní účet č.2071115891/8040. Jestliže prodávající do 70 kalendářních dnů ode dne zaplacení kupní ceny v plné výši na jistotní účet nepředloží bance výpis z katastru nemovitostí dle výše uvedeného, banka vrátí kupujícímu do 5 pracovních dnů po marném uplynutí lhůty veškeré jím složené finanční prostředky z jistotního účtu na bankovní účet, ze kterého kupující kupní cenu zaplatil, tzn. číslo účtu 19-125911/0100.

3. Pokud nebude první část kupní ceny ve výši 5.000.000,- Kč (pět milionů korun českých) dle čl. III. odst. 2 této Smlouvy zaplacena na účet výše uvedený v plné výši do sjednaného data, smlouva od počátku zaniká s účinky ex tunc. Prodávající pak vrátí případné složené finanční prostředky zpět na účet kupujícího.

4. Druhou část kupní ceny a to ve výši 1.000.000,- Kč (slovy jeden milion korun českých) se kupující zavazuje zaplatit prodávajícímu bezhotovostním převodem do 30. 9. 2015 a to na bankovní účet prodávající č. 2102738216/2700. V případě prodlení kupujícího se zaplacením této druhé části kupní ceny smluvní strany sjednávají smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč (slovy jeden tisíc korun českých) za každý započatý den prodlení.

**Usnesení č. 6)** Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č.11.3 z 5.8.2013 tak, že ho v celém rozsahu ruší a nahrazuje tímto zněním : bezúplatné nabytí pozemků p.č.3188/11 – ost. plocha o výměře 270 m<sup>2</sup> a p.č.3188/13 o výměře 25 m<sup>2</sup> v k.ú. Ivančice od Státního pozemkového úřadu podle geom. plánu č.1453-156/2011.

**Usnesení č. 7)** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku st.247/1 o výměře 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Budkovice za 300,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví MH, bytem v Ivančicích.

**Usnesení č. 8)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 1 rozpočtového opatření č. 1.

**Usnesení č. 9)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 2 rozpočtového opatření č. 1.

**Usnesení č. 10)** Zastupitelstvo města neschvaluje vypuštění položky č. 3 rozpočtového opatření č. 1.

**Usnesení č. 11)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 3 rozpočtového opatření č. 1, zpracování územní studie lokalita Němčice a pověřuje odbor regionálního rozvoje zpracováním zadání.

**Usnesení č. 12)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 4 rozpočtového opatření č. 1.

**Usnesení č. 13)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 5 rozpočtového opatření č. 1.

**Usnesení č. 14)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 6 rozpočtového opatření č. 1.

**Usnesení č. 15)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 7 rozpočtového opatření č. 1.

**Usnesení č. 16)** Zastupitelstvo města schvaluje položku č. 8 rozpočtového opatření č. 1.

**Usnesení č. 17)** Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Ivančice, ve znění upraveném dle návrhu p. Skály.

## **9. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva ve 20.00 hodin.

V Ivančicích dne 20. dubna 2015

Milan Buček  
starosta

Jaroslav Sojka  
místostarosta

Ing. Jan Blatný  
ověřovatel

Rostislav Štork  
ověřovatel

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová  
Příloha: č. 1) prezenční listina

---