

**Zápis**  
**z 1. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice**  
**konaného dne 4. března 2015**

---

**Přítomni:** Adam Vojtěch MUDr, Blatný Jan Ing., Buček Milan, Fajks Pavel, Feith Erik Ing., MBA, Halouzka Radek, Horáková Růžena, Chytka Tomáš Mgr., Kuczman Mikuláš MUDr., Musil Radek Mgr., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Sojka Jaroslav, Šlapanský Luboš MVDr., Štork Rostislav

**Omluveni:** 0

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Zasedání zahájil starosta města Milan Buček v 18.03 hodin, přivítal veřejnost a přednesl návrh programu.

Návrh programu:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva finančního výboru
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Rozpočet na rok 2015
6. Dodatek pro rok 2015 a následující ke „Smlouvě o zajištění výkonu pečovatelské služby a o poskytování dotace na zajištění výkonu pečovatelské služby“ s městem Dolní Kounice
7. Dodatek č. 1 ke smlouvě o investiční akci „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“
8. Dodatek č. 2 ke smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – umístění stavby „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“
9. Snížení prodejní ceny bytového domu Ke Karlovu 215/4
10. Záměry prodeje – bytové domy
11. Směna pozemků, záměr směny pozemků
12. Záměry převodů nemovitostí
13. Převody nemovitostí
14. Nabytí nemovitostí do vlastnictví města (areál Hutira)
15. Vzdání se předkupního práva k vodnímu dílu – jezu
16. Osadní výbory
17. KTS Ekologie s. r. o. – revokace usnesení
18. Besední dům – záměr dalšího provozování
19. Spolupodíl a poskytnutí státní finanční podpory na regeneraci památkové zóny
20. Veřejná finanční podpora – změny dle zákona č. 24/2015 Sb.
21. Smlouva – nabytí pozemků pod sportovní halou – revokace usnesení
22. Návrh odměn neuvolněným členům zastupitelstva města
23. Různé, informace

18.03 dostavil se p. Pavel Fajks

Starosta otevřel k návrhu programu diskusi; připomínky ani návrh nebyly vzneseny.

**Hlasování :** Pro 15, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 1)** Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Josef Janíček.  
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

**Ověřovatelé:** Zápis dle zákona o obcích podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pí. Růženu Horákovou a Ing. Jana Blatného. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

**Hlasování :** Pro 13, proti 0, zdržel se 2

**Usnesení č. 2)** Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu paní Růženu Horákovou a Ing. Jana Blatného.

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis byl uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice městského úřadu, vyvěšen na informační desce a zveřejněn na webových stránkách města. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky.

## 1.

### Kontrola úkolů

Na dotaz Ing. Feitha, zda kontrolní výbor kontroloval 32 usnesení, která byla přijata na posledním zastupitelstvu, odpověděl pan Fajks, že kontrolní výbor nebyl dosud ustanoven, neboť chce předložit návrh na jeho rozšíření o další členy. Na dotaz Ing. Sládka, zda nebyl kontrolní výbor ustanoven, odpověděl p. Fajks, že kontrolní výbor byl ustanoven, ale změnil se předseda. Ing. Feith konstatoval, že kontrolní výbor nečinil nic, i když jeho úkoly vyplývají ze zákona. Pan Fajks odpověděl, že kontrolnímu výboru nebyl uložen žádný úkol; reagoval Ing. Feith, že kontrolní výbor má ze zákona povinnost kontrolovat usnesení zastupitelstva. Starosta ukončil diskusi s tím, že kontrolního výboru se týká bod 4. a v něm může pan Fajks podat vysvětlení.

## 2.

### Zpráva o činnosti rady

Starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 8krát a projednala 170 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ); výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala především přípravou rozpočtu na rok 2015 a další agendou, která připadá do její kompetence.

## 3.

### Zpráva finančního výboru

Předsedkyně finančního výboru (dále je FV) paní Růžena Horáková uvedla, že FV se sešel dvakrát a to 29. 1. 2015 a 3. 3. 2015. Předmětem jednání bylo seznámení se s návrhem rozpočtu na rok 2015. FV prošel jednotlivé hlavní položky rozpočtu na rok 2015 - tj. příjmy, výdaje a rezervy - a souhlasil s variantou č. 1, tj. bez úvěru. Na základě skutečnosti, že se jedná o nabytí nemovitostí do vlastnictví města (areál Hutira) za 7 mil. Kč, doporučuje FV navýšit oddíl 36 o částku 2 mil. Kč. Z toho 1 mil. Kč z provozní rezervy a 1 mil. Kč z rezervy zastupitelstva. Po takto provedené změně FV doporučuje zastupitelstvu rozpočet schválit. Co se týká provozních záležitostí, domluvili se členové finančního výboru na pravidelných schůzkách vždy poslední středu každý druhý měsíc v 7 hodin ráno v zasedací místnosti č. II městského úřadu. V mimořádných situacích se výbor sejde dle potřeby a jeho členové budou informováni v dostatečném předstihu. Mgr. Musil navrhl, zda by nebylo vhodné považovat o změně

termínu - sedmá hodina ranní, protože ne všichni členové mají volno, ale chodí do práce. Zeptal se, zda by se nemohl stanovit jiný čas, který by vyhovoval všem členům. Předsedkyně odpověděla, že se FV zúčastnili tři členové z pěti a jeden byl na telefonu; o vhodnější době je možné pouvažovat. Ing. Feith navázal, že schůzka FV je jednou za dva měsíce a je dost prostoru na to, aby si to členové FV zařídili. O době a termínu bylo hlasováno v poměru 4:1. V případě schůzky podle potřeby bude řešeno operativně, tak jak uvedla předsedkyně FV.

#### 4.

### Zpráva kontrolního výboru

Starosta otevřel další bod programu a předal slovo předsedovi kontrolního výboru („KV“) panu Pavlu Fajksovi, aby přednesl návrh na další členy kontrolního výboru. Po upozornění tajemnice MěÚ JUDr. Chládkové, že zastupitelstvo v minulém roce schválilo, že kontrolní výbor bude pětičlenný a předsedou KV bude MVDr. Šlapanský, že následně došlo ke změně, kdy Dr. Šlapanský na funkci rezignoval a předsedou byl zvolen pan Fajks, že členy KV byli zvoleni pan Bohumil Filip, Ing. Pavel Valenta, Ing. Petr Eibel a pan Zbyněk Ondra, takže KV je pětičlenný, navrhl p. Fajks, aby se KV rozšířil. Po objasnění, že počet členů výboru lze změnit, předložil p. Fajks návrh na usnesení, že se revokuje usnesení č. 18 ze dne 5.11.2014 a rozšiřuje se počet členů KV na devět a že se navrhuje zvolit za další členy KV JUDr. Věru Vršeckou, Ing. Evu Tylčovou, p. Jiřího Kvapila a PhDr. Věru Jelínkovou.

Protože další připomínky nebyly, nechal starosta o usnesení hlasovat.

**Hlasování :** Pro 14 , proti 0 , zdržel se 1

**Usnesení č. 3)** Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení č. 18 ze dne 5.11.2014 a rozšiřuje počet členů kontrolního výboru na devět členů. Dalšími členy kontrolního výboru zastupitelstvo volí JUDr. Věru Vršeckou, Ing. Evu Tylčovou, p. Jiřího Kvapila a PhDr. Věru Jelínkovou.

#### 5.

### Schválení rozpočtu města Ivančice pro rok 2015

Ing. Feith k dalšímu bodu uvedl, že ZM je předkládán návrh rozpočtu města pro rok 2015, který z velké části vychází ze schváleného rozpočtového provizoria a schváleného rozpočtového výhledu do roku 2019. Další aktualizace rozpočtového výhledu proběhne po rozhodnutí o současném úvěru, zda bude či nebude dočerpán do plné výše 166,5 mil. Kč.

Podkladem pro sestavení rozpočtu je rozpočet sestavený v příjmech za jednotlivé Třídy a ve výdajích za jednotlivé Oddíly (dále Od).

Zařazení akcí z Tabulek OTI a OMP a výsledná hodnota daných Od byla znázorněna v předposledním sloupci (bez úvěru) a posledním sloupci (s úvěrem).

Starosta sdělil, že k rozpočtu se sešlo pracovní zastupitelstvo a o všech položkách bylo diskutováno. Bylo provedeno několik změn, které vyvstaly, a rozpočet se přepracovával do poslední chvíle. Ing. Feith poté začal promítat rozpočet i pro veřejnost a podal podrobný komentář ke všem Třídám příjmů a Oddílům výdajů. Oproti rozpočtovému provizoriu je rozpočet doplněn o přebytek hospodaření minulých let. Dále byly aktuálně upřesněny některé položky po konzultaci finančního výboru (FV) s jednotlivými vedoucími odborů městského úřadu. V třídě 4 – transfery je uváděn především souhrnný finanční vztah na přesnou částku 16 560,90 tis. Kč (loni 16 588,20 tis. Kč, tj. o -27,30 tis. Kč), uzavřené smlouvy na pečovatelskou službu ve výši 120,0 tis. Kč a nově částka z dotací, které mají přijít zpět v roce 2015 – viz . TAB. OTI (celkem za 26 028,20 tis. Kč).

V zákonném termínu byl návrh rozpočtu zveřejněn na pevné i elektronické úřední desce. Také byl projednán ve FV.

Celkové příjmy před zapojením volných zdrojů byly narozpočtovány ve výši 146 386,80 tis. Kč; tato částka navýšena o přebytek z minulých let v tř. 8 – financování o příjmovou položku 8115 (zapojením finančních prostředků z minulých let) ve výši 63 000,00 tis. Kč (z celkového přebytku ve výši 66,70 mil. Kč) a předpokládané dotace ve výši 26 028,20 tis. Kč ve variantě I. navýšuje hodnotu příjmů celkem na částku 235 415,00 tis. Kč (172 415,00 + 63 000) a pokud po zvážení zapojí město i zbytek úvěru k dočerpání ve variantě II. ve výši 26 334,00 tis. Kč, dostaneme celkové příjmy a výdaje ve výši 261 749,00 tis. Kč.

Toto navýšení příjmů bude krýt plánované akce odboru OTI a OMP, které se definitivně schválí až na zastupitelstvu. (TAB OTI a OMP v záložkách).

Celkové výdaje byly narozpočtovány před zapojením volných zdrojů a dotací z TAB OTI ve výši 137 506,80 tis. Kč, z toho běžné výdaje činily 134 681,80 tis. Kč a kapitálové výdaje byly ve výši 2 825,00 tis. Kč.

Na zapojení akcí v tabulkách odborů OTI a OMP je vyčleněno 102 420,20 tis. Kč, při zapojení úvěru v max. výši, tj. dočerpání do 166,5 mil. Kč pak zbývá ještě 26 334 tis. Kč na cokoliv, např. rekonstrukci Besedního domu. Splátka úvěru (jistiny z úvěru) je plánována ve výši 8 880 tis. Kč.

Celkově je pak navrhovaný rozpočet vyrovnaný.

Bez úvěru je výše rozpočtu i s financováním ve výši 235 415,00 tis. Kč

S úvěrem je výše rozpočtu i s financováním ve výši 261 749,00 tis. Kč

Rozpočet obsahuje:

**Příspěvky příspěvkovým organizacím (PO) v tis. Kč:**

- příspěvkovým organizacím se navrhuje schválit navrhované výše příspěvku:

0004	3111	5331	000000301	400,00	PO MŠ Na Úvoze Ivančice
0004	3111	5331	000000303	105,00	PO MŠ Chřestová Ivančice
0004	3113	5331	000000321	3 500,00	PO ZŠ TGM Ivančice
0004	3113	5331	000000322	3 800,00	PO ZŠ Vladimíra Menšíka Ivančice
0004	3119	5331	000000323	2 550,00	PO ZŠ a MŠ Ivančice-Němčice
0004	3119	5331	000000324	881,00	PO ZŠ a MŠ Ivančice-Řeznovice
0004	3141	5331	000000347	950,00	PO ŠJ Na Brněnce Ivančice
0004	3319	5331	000000521	4 000,00	PO KIC Ivančice
0004	2142	5331	000000536	1 794,30	PO Besední dům Ivančice
0004	3612	5331	000000725	315,00	PO Penzion pro důchodce Ivančice
				<b>18 295,30</b>	<b>tis. Kč</b>

**Otázkou zůstává příspěvek PO Besední dům Ivančice.** Pokud začne rekonstrukce tohoto zařízení, nebude příspěvek vyčerpan v celé výši a bude změněn rozpočtovým opatřením.

Příspěvky jsou schvalovány jako závazný ukazatel rozpočtu a mohou být měněny pouze ve formě rozpočtového opatření schvalovaného zastupitelstvem.

Rozpočet je sestaven ve struktuře – příjmy dle jednotlivých Tříd (1, 2, 3 a 4), výdaje dle jednotlivých Od (např. 10, 21, 22, atd.) – obdoba loňského roku.

V příloze se pro větší přehlednost nachází i detailnější rozpis rozpočtu za jednotlivé příjmy či Oddíly ve srovnání s účetnictvím 2014. Další sloupce jsou rozdílové / porovnávají rozpočet navrhovaný 2015 (RN3) s účetnictvím 2014. Výše jednotlivých položek byla projednána se správci jednotlivých úseků rozpočtu dělených podle organizačních jednotek (ORJ) a s řediteli příspěvkových organizací. Rozpočet obsahuje i jednotlivá členství města v různých organizacích, např. Svazek, Mikroregion, atd. – obdoba loňského roku, významnější je investiční příspěvek Mikroregionu na dodělání cyklostezky Ivančice - Oslavany ve výši 1,2 mil. Kč. Případné drobné rozdíly jsou způsobené novým počtem obyvatel, který je převážně rozhodující pro stanovení členského příspěvku. Některé jsou ještě stanoveny podle počtu obyvatel z loňského roku a budou upřesněny v průběhu roku 2015.

**Členství města v organizacích (v Kč):**

0001	3319	5221		38,50	na Conventus Moraviae
0004	3639	5222		16,90	Energoregion 2020
0004	3639	5229		9,40	Sdružení historických sídel
0004	6171	5229		0,00	Sdružení obcí a měst jižní Moravy
0019	4351	5229		2,00	Česká asociace PS
0004	2310	5329	000000150	237,40	Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice
0004	3639	5329	000000167	142,50	Mikroregion Ivančicko -ŘP, MAS, Reg.t.2015

Mimořádný investiční příspěvek:

0004	2219	6349	000000167	1 200,00	Mikroregion-cyklostezka Oslavany-Ivančice
------	------	------	-----------	----------	---

V rozpočtu jsou vytvořeny rezervy.

**Vytvořené rezervy (v Kč):**

0004		3419	5901		3 000,00	Rezerva na sport a ost. organizace (RS)
------	--	------	------	--	----------	---

0020	5273	5901		300,00	Rezerva na krizové stavy (KS)
0111	6409	5901		500,00	Rezerva rady (RR)
0444	6171	5901		4 385,70 4 337,60	Rezerva provozní (RP) (úprava - 46,8 Sv a – 1,3 Mikror. ) – upřesnění
0103	xxxx	xxxx		1 000,00	Rezerva havarijní (RH)
na TAB OTI a OMP	xxxx	xxxx		15 898,20	Rezerva zastupitelstva (RZ) (+ 2 000,0 z RS)
				<b>25 035,80</b>	<b>Celkem</b>

**Investiční částky, které jsou v navrhovaném rozpočtu již rozpočtovány (v tis. Kč):**

ORJ	Par	Pol	Organizace	RN	Individuální text
0004	2219	6349	000000167	1 200,00	Mikroregion-cyklostezka
0005	3745	6122		150,00	Stroje, přístroje a zařízení (možná dotace)
0005	2229	6121	000000093	150,00	Pasport dopravního značení - aktualizace
0006	3635	6119	000000707	225,00	Územní plán, změna ÚP, územní studie
0013	6171	6111		480,00	modul Ginis-WS(přestupky), modul Ginis-reg.obyv.
0013	2223	6111 opr. 5172	000000997	20,00	Programové vybavení
0013	2223	6122	000000997	600,00	Stroje, přístroje a zařízení (splátky r.)

**S rezervami bude dále hospodařeno stejně jako v minulém roce podle následujících pravidel:**

Až na rezervu zastupitelstva rozhoduje o těchto rezervách rada města. Mění-li rozdělení některé rezervy v pravomoci rady města výši schváleného Od zastupitelstvem, provede rada města tyto změny schválením rozpočtového opatření v radě města.

Změny v rozpočtu mezi položkami v rámci schválených Oddílů (ve výdajích) nebo Tříd (v příjmech) provádí vedoucí OPF na návrh správce rozpočtu za danou organizační jednotku, které se to týká.

Schválené investiční akce, jednotlivé příspěvky podpory sportovní činnosti, podpory spolkové a kulturní činnosti a schválené příspěvky ze ZM a RM rozepisuje do příslušných paragrafů a

položek ve schválené výši vedoucí OPF ve spolupráci s jednotlivými správci rozpočtu daných ORJ.

MUDr. Adam se zeptal, podle jakého projektu se bude dělat plocha před kostelem za 6 mil. Kč. Úmysl je určitě dobrý, opravit plochu před kostelem, ale na základě jaké projektové dokumentace byla tato částka stanovena, když byl projekt „Revitalizace náměstí“ zastaven. Místostarosta Sojka řekl, že nechal prověřit projektovou dokumentaci, která byla v minulosti vypracovaná a která stála město Ivančice již 1 250 tis. Kč; výsledkem je takový, že momentálně není použitelná. Nejsou do ní zapracovány připomínky z územního rozhodnutí a není připravena ke stavebnímu povolení. Navrhl převést částku 6 000 mil. Kč do rezervy zastupitelstva a aby se následně nechala dokumentace dopracovat.

Starosta přečetl návrh usnesení. Před hlasováním se přihlásil do diskuse pan Skála a řekl, že projekt „náměstí“ nikdo neskřečoval, projektová dokumentace existuje, je vypracovaná a je třeba provést průzkum, aby mohla být kompletně dopracovaná projektová dokumentace pro stavební povolení. Starosta přerušil příspěvek pana Skály s tím, že se řeší rozpočet města a ne dopracování projektové dokumentace. Místostarosta Sládek se zeptal, jaký má význam připomínka pana Skály k rozpočtu; odsouhlasí se, že 6 mil Kč půjde do rezervy zastupitelstva a následně se o tom bude jednat. Další připomínky nebyly, a proto nechal starosta hlasovat o přesunutí částky 6 mil. Kč do rezervy zastupitelstva.

**Hlasování :** Pro 15, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 4)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje v důsledku nedopracované prováděcí dokumentace na akci „Revitalizace náměstí“, převedení částky 6 mil. č do rezervy zastupitelstva.

MUDr. Adam navrhl ve stejném režimu převést 1 mil. Kč, který je určen na rekonstrukci hřiště ve školském areálu, rovněž do rezervy zastupitelstva. Zeptal se, jakým způsobem byly vyřešeny majetkoprávní vztahy týkající se pozemků pod hřištěm s Jihomoravským krajem, jak může město rekonstruovat hřiště, když pozemky jsou kraje, a pokud je MUDr. Adamovi známo, zatím k žádné dohodě s Jihomoravským krajem nedošlo. Na tuto připomínku reagoval starosta p. Buček, že již dva roky je snaha, aby byly pozemky kraje pod hřištěm převedeny na město Ivančice stejně tak, jak město Ivančice převedlo pozemky pod budoucím „penzionem“ na Jihomoravský kraj. Starosta dále uvedl, že dvakrát psal osobně hejtmanovi Jihomoravského kraje a požádal Mgr. Musila, aby u hejtmana apeloval, aby se vyřešila buď výpůjčka nebo převod pozemků. Bohužel do současnosti nejsou vůbec žádné zprávy, jakým způsobem se situace bude řešit; je pravda, jak řekl. MUD. Adam, že pozemky jsou kraje a hřiště je města. Starosta dále řekl, že v areálu již byli dva projektanti a částka 1 mil. Kč by nebyla dostačující, kdyby měla být rekonstrukce hřiště provedena pořádně. Neustále se čeká na jednání s krajem a je to situace patová, kdy 700 žáků cvičí na hřišti, které je v dezolátním stavu a město není schopno tuto situaci vyřešit. Částka 1 mil. Kč je na opravu narozpočtovaná proto, aby kraj viděl, že město má vůli povrch hřiště opravit a čeká pouze na to, až kraj dá nějaké vyrozumění. K tomu MUDr. Adam odpověděl, že komentář starosty situaci sice vysvětlil, ale neopravňuje to dávat 1 mil. Kč tam, kde se s jistotou nepoužije. Zopakoval svůj návrh převést tyto peníze buď do rezervy zastupitelstva nebo případně do jiné rezervy. Ing. Sládek navrhl zatím ponechat tuto částku zapojenou v rozpočtu tak, aby kraj viděl, že to město myslí s rekonstrukcí vážně. Jestliže se město ke konci roku dozví, že jednání je marné, může se částka převést v rámci rozpočtového opatření kamkoliv. Pokud by částka nebyla v rámci rozpočtu schválená, mohl by si kraj myslet, že s opravou město nepočítá.

Ing. Blatný se dotázal v souvislosti s jedním z následujících bodů programu, kterým bude zrušení příspěvkové organizace Besední dům, zda potom není zbytečné uvádět v rozpočtu částku, která byla určena pro celoroční fungování této organizace. Starosta reagoval, že teprve v tomto týdnu dostalo vedení radnice návrh, jak provozovat Besední dům. Pokud rozpočtované

peníze nevyužije příspěvková organizace, budou použity na následnou rekonstrukci, o které se bude hovořit v bodu č. 18. Navrhl ponechat prozatím rozpočtovanou částku tak, jak byla navržena, a v diskusi v bodě 18 bude ještě možnost se k této otázce vrátit. Ing. Feith doplnil, že Besední dům bude ještě pár měsíců fungovat, poté bude nutné se ze zaměstnanci finančně vypořádat a to bude město něco stát, proto rozpočtovaná částka není zbytečná. Možná je částka větší, než bude potřeba, ale rozumné je ponechat ji v rozpočtované výši a v případě, že se ušetří, ji přerozdělit.

Dále v diskusi Ing. Blatný navrhl vypustit v oddílu 34 Sport slovo „spoluúčast“ u akce „vybudování hřiště“. Spoluúčast se řešila v době, kdy hřiště mělo stát cca 6 mil. Kč. V současné době se cena předpokládá cca 3 mil. Kč, které jsou v rozpočtu na realizace hřiště vyčleněny. Starosta vyzval Ing. Blatného, aby předložil návrh usnesení a v mezidobí dal slovo MUDr. Adamovi, který se vrátil ve svém příspěvku k Besednímu domu. Řekl, že se jedná o přehodnocení všeho, co město poslední dobou prezentovalo. Všichni vědí, že Besední dům je černá díra pro finance města a město takové zařízení provozovat nemá, ale žádný jiný sál ve městě není; proto Besední dům město provozovalo, a snažilo se ho udržet za každou cenu. Řekl, že zásadně nesouhlasí s tím, aby se Besední dům „rozstřelil“ a pronajímal po částech nebo jakkoliv jinak, protože už nikdy nebude možné zajistit to, že bude fungovat jako kulturní a společenské centrum města. Na to odpověděl starosta, že v žádném případě není zájmem města brát Besednímu domu to, co je, co bude a co byl. Největší náklady Besedního domu jsou na topení, vodu a energie. Město jedná s TI Energo, aby tyto věci přebrala. Bude záměr pronájem Besedního domu buď po částech, nebo jednotlivě tak, aby nedocházelo k tomu, že by nájemci nezaplatili. V žádném případě nedojde k narušení kulturních akcí ve městě, protože i s výstavou chryzantém je počítáno. Besední dům by se měl uzavřít zhruba na 3 – 4 měsíce, provést nutné rekonstrukce jako odpady či rozvod tepla, protože když se chce zatopit v horním sálu, musí se zároveň topit i ve všech pokojích. Rozhodně město nechce vzít občanům kulturní stánek, ale zájem je pronajmout to tomu, kdo bude řádně platit. Město samo Besední dům provozovat nemůže, protože to neumí, ale zároveň musí zajistit, aby byl řádně provozován.

Ing. Blatný předložil návrh usnesení: Zastupitelstvo města ukládá radě města učinit veškeré kroky k vybudování hřiště s umělým trávnikem III. generace v areálu městského stadionu na Malovansku. Velikost plochy: minimálně 48 x 31 m, včetně osvětlení a ochranných sítí. Termín realizace do konce roku 2015.

Starosta přednesl návrh na nové usnesení s tím, že bude vypuštěno slovo „spoluúčast“, jak též navrhl Ing. Blatný. Prostředky na vybudování areálu jsou v rozpočtu zahrnuty. Ing. Blatný poznamenal, že peníze byly v rozpočtu zahrnuty již několikrát a hřiště stále vybudováno není; proto navrhl předložené usnesení.

**Hlasování :** Pro 14, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení č. 5)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje vypustit slovo „spoluúčast“ na vybudování tréninkového hřiště na Malovansku.

Mgr. Musil se zeptal na snížení příspěvku příspěvkovým organizacím města. Ing. Feith odpověděl, že v průměru došlo ke snížení příspěvku cca o 12%. Mgr. Musil poukázal na to, že čísla, která byla rozpočtována do školství, v sobě měla zahrnutu i částku na rekonstrukce a opravy budov, což je plně v kompetenci zřizovatele. Vedle toho, že se zřizovatel stará o budovy, je třeba rovněž zajistit kvalitu výuky. K tomu slouží i provozní náklady. Oproti minulému roku došlo v průměru o 12% ke krácení rozpočtu příspěvkových organizací. Reagoval Ing. Feith, že součástí oddílu 31, který zahrnuje vzdělávání, jsou i opravy, které v letošním roce tvoří 20 mil. Kč. Starosta navázal, že s každým ředitelem bylo o rozpočtu diskutováno, každý z nich měl



možnost se vyjádřit k navrženým úsporám, o všem se diskutovalo a se všemi se dospělo k dohodě.

Pokračovala diskuse mezi Mgr. Musilem a Ing. Feithem, kdy Ing. Feith upozornil, že jestliže je škola zateplená, není možné, aby na energie byla rozpočtovaná stále stejná částka. Ing. Musil reagoval, že Základní škola TGM na Brněnce ještě zateplená není, probíhá topná sezóna a žádné úspory tam nejsou; ty se projeví až v následujícím roce a přesto u této školy došlo ke snížení rozpočtu. Ing. Feith odpověděl, že pokud se škola bude zateplovat přes prázdniny, tak i v posledních měsících se úspory musí projevit. Starosta doplnil, že pokud škola peníze bude potřebovat, například na opravu hřiště, které je součástí školy, požádá si a peníze budou z rezervy zastupitelstva, kam byly přesunuty, uvolněny.

Mgr. Musil pokračoval k rozpočtu ohledně porovnání příjmů a výdajů, že výdaje jsou v obou variantách vyšší než příjmy, což znamená, že rozpočet pro rok 2015 je schodkový. Schodek je následně dorovnáván částkou 54 mil. Kč. Zeptal se, zda tato částka jsou prostředky, které město získalo díky rozpočtovému určení daní, nebo je získalo prodejem majetku nebo odkud tyto prostředky pochází. Ing. Feith odpověděl, že se jedná o peníze, které zbyly díky hospodaření z roku 2014, a Ing. Peška doplnil, že se jedná především o akce, jejichž realizace přešla do roku 2015. Ing. Feith v rozpočtu navrhl, aby nebyl v roce 2015 čerpán zbytek úvěru, jak se původně zamýšlelo.

MUDr. Adam se zeptal na výši rezervy zastupitelstva. Odpověděl Ing. Peška, že původní výše rezervy zastupitelstva byla 16 248,20 tis. Kč., z této částky bylo 350 tis. Kč převedeno příspěvkové organizaci KIC na rekonstrukci WC, rezerva zastupitelstva tedy byla 15 898,20 tis. Kč. Po zapojení investičních akcí OTI a OMP ve výši 13 392,- tis. Kč zůstává v rezervě zastupitelstva částka 2 506,2 tis Kč. Během jednání o rozpočtu bylo schváleno převedení 6 mil. Kč do rezervy zastupitelstva, tudíž v ní je 8 506,2 tis. Kč. Starosta řekl, že o tom, kam tyto prostředky investovat, bude jednat zastupitelstvo.

Dále se v diskusi pan Skála vyjádřil se k finančním prostředkům, které zbyly z minulého období; bez nich by nebylo možné letos realizovat žádné investiční akce a nebyly by prostředky ani na spolupodíl investičních akcí, které byly získány z dotačních titulů.

Dále p. Skála požádal o vysvětlení některých položek rozpočtu.

Jednak k ulici Hybešova, zda jsou vyřešeny veškeré záležitosti, které byly z minulosti a bránily provést rekonstrukci tamní komunikace. Jedná se o částku 4 mil. Kč, tato částka se převádí již druhý rok, tedy zda je projektová dokumentace, stavební povolení, zda je vyřešena záležitost s panem Jelínkem, který tam chce realizovat určitý investiční záměr, takže je znovu dotaz, zda finanční prostředky opravdu budou použity a akce se bude realizovat. Ing. Janíček odpověděl, že projektová dokumentace pro územní rozhodnutí připravená je, chybí pouze souhlas pana Jelínka, se kterým se průběžně jedná a předpokládá se, že tato záležitost bude vyřešena. V případě, že nevznikne žádný problém, měla by být v letošním roce cca do půl roku akce realizovaná. Pan Skála podotkl, že když je dokumentace k územnímu rozhodnutí, je třeba vypracovat další stupeň projektové dokumentace, pak výběrové řízení apod., takže žádá uvést v zápisu to tvrzení, že realizace akce bude ve třetím čtvrtletí.

Další dotaz pana Skály byl k projektové dokumentaci, týkající se ulice Nad Klínkem. Zeptal se, zda jsou vyřešeny majetkové poměry, protože tato záležitost nebyla řešena kvůli tomu, že by se jednalo o stavbu na cizím pozemku. V případě, že pozemky nejsou vyřešeny, akce se realizovat nebude. Dotaz zněl, zda je situace majetkově vyřešena a může se projektovat tak, aby stavba byla na majetku města. Ing. Janíček odpověděl, že tuto záležitost řeší JUDr. Muchová, a Ing. Janíčkoví není známo, zda je v této záležitosti nějaký posun. Starosta navázal, že nechá zjistit, v jaké fázi se odkup pozemků v lokalitě nachází. Pan Skála upozornil, že by se mělo jednat o darování pozemků a ne odkup; starosta přislíbil, že do týdne poskytne e-mailem odpověď.

Pan Skála pokračoval dotazem k projektové dokumentaci spojky ulic Pod Jakubem a Nad Klínkem s tím, že tato realizace navazuje na předešlou záležitost. Ing. Janíček jeho slova potvrdil; ulice Pod Jakubem je v současné době přístupná pouze jednou stranou a případný problém v ulici Pod Jakubem by mohl způsobit kolaps dopravy. Proto je snaha vybudovat druhou komunikaci. Pan Skála navrhl, aby tato spojka byla součástí jedné projektové dokumentace a na akci bylo vypsáno jedno výběrové řízení. Starosta s návrhem pana Skály souhlasil.

Další připomínka pana Skály byl k projektové dokumentaci ulice V Lánech, jednalo se o opravu projektové dokumentace (PD). Pan Skála se zeptal, zda existuje PD a co je předmětem oprav. Ing. Janíček řekl, že pravděpodobně došlo k omylu, protože se jedná o projektovou dokumentaci na opravu ulice V Lánech.

Dále se p. Skála dotázal ohledně projektové dokumentace (PD) pro náves Letkovice, co bude PD obsahovat. V minulosti se jednalo o částku 50 tis. a v letošním roce je tato částka navýšena o 400 tis. Kč. Ing. Janíček odpověděl, že v minulosti byl vysoutěžen projekt na letkovskou náves, tato záležitost zůstala otevřená, nepokračovalo se v ní z důvodu koordinace postupu se Správou a údržbou silnic Jm. kraje (SÚS) na „průtah Letkovicemi“. V současné době existuje od SÚS stavební záměr a jestliže se podaří jeho realizace, mělo by město na tuto akci navázat a pokračovat ve smlouvě s firmou APC SILNICE, která nebyla zrušena a která byla v hodnotě cca 400 tis. Kč. Starosta doplnil, že částka byla navýšena i proto, že zasedal osadní výbor. 0 tis. Kč je na opravu silnice, která vedena vpravo od hlavního tahu, ale náves Letkovice je od kapličky včetně až na druhou stranu + cesta k řece. Jednalo by se tedy o projekt na celou levou stranu, aby měli občané Letkovic naději, že se s návsí bude něco dělat. Částka je určena na studii a na projekt, který bude následně s občany Letkovic pojednaný. Plán SÚS naráží na odkup domu, bohužel ze strany SÚS bylo městu řečeno, že i v případě, že by byl dům města, nejsou prostředky na to, aby byl „průtah Letkovicemi“ realizovaný.

Další dotazy pana Skály směřovaly na akci „chodník kolem Chemontu“ a následně „oprava lávky“. Pan Skála řekl, že až bude dokončena cyklostezka, provoz v této lokalitě stoupne, a že má představu, že by se lávka nahradila mostkem, který by sloužil i pro osobní auta v případě, kdy by byl zavřen kterýkoliv most, aby tudy byly Letkovice, Alexovice a Němčice přístupné a nemuselo se jezdit objížděkami. Dal na zvážení, zda dát 450 tis. Kč na opravu lávky nebo se zamyslet na záměrem, který byl konzultována s panem Fišerem z firmy Firesta, který přislíbil, že by eventuálně bylo možné využít dotaci a místo opravy lávky zrealizovat mostek. Starosta odpověděl, že by byl proti takovému postupu, protože pokud v lokalitě bude cyklostezka a byl by tam mostek, přes který by se dalo přejet osobním autem, jezdili by tudy neukáznění řidiči. Lávka je v havarijním stavu a osadní výbor požádal, aby se s jeho opravou začalo co nejdříve, protože hrozí, že by tam mohlo propadnout dítě. V současné době se vysoutěžil projektant a akce bude navazovat na cyklostezku. Místostarosta Sojka poukázal na to, že projekt cyklostezky je dotovaný a jsou osazeny sloupky, takže navržená změna by obnášela změnu projektu a užívání cyklostezky na pojezd automobilem by asi nebylo možné. Řekl, že návrh měl přijít daleko dříve a ne až nyní. Pan Skála upozornil, že nenavrhoval, aby tam auta jezdila stabilně; jednalo by se pouze o nouzový stav, např. záchranka.

18.50 – odešel MVDr. Luboš Šlapanský

Pan Skála pokračoval v diskusi návrhem k „chodníku kolem Chemontu“, který navrhl nadimenzovat širší, ne jen jako chodník.

Dále pak poznamenal k otázce rozpočtového provizoria, že v minulosti bylo pravidlem, že se akce nerealizují, pokud nejsou v rozpočtovém provizoriu odsouhlaseny; město ale v současnosti soutěží a zadává zakázky. Zeptal se, zda platí stále stejná pravidla. Starosta odpověděl, že nic nebylo provedeno svévolně; jak již dříve řekl, bylo zasedání osadního výboru Letkovice, kde se sešlo asi 60 obyvatel Letkovic, město reflektovalo na jejich požadavek a vybudování chodníku a oprava lávky snad nebylo takovou záležitostí, která by měla vadit. Zeptal se, na co

by se mělo čekat; na to reagoval p. Skála, že na schválený rozpočet, aby byla akce do rozpočtu zařazena. Diskuse pokračovala mezi Ing. Feithem, Ing. Sládkem, panem Skálou a starostou.

Další dotaz p. Skály byl na vybudování chodníku na Brněnce. Řekl, že v rozpočtu není uvedena částka jako spolupodíl rekonstrukce ulice Na Brněnce od „Úvozu“ po „Padochovku“. Zeptal se, zda se tato část bude realizovat. Starosta odpověděl, že bylo jednání s ředitelem SÚS a bylo řečeno, že SÚS čeká, až svoji část udělá Svazek. Město SÚS požádalo, aby se opravil povrch, aby nestříkalo bláto na fasády, a bylo řečeno, že se čeká na město Ivančice, kdy se zrealizuje rekonstrukce kanalizace. Tuto rekonstrukci měl dělat Svazek vodovodů a kanalizací. Svazek zase čekal na SÚS, kdy budou dělat povrch. Pan Skála řekl, že rozpočtovaná částka pokryje pouze náklady na propojení chodníku od bytovky na stávající chodník, ale částka na rekonstrukci „Brněnky“ chybí. Starosta odpověděl, že po komunikaci se SÚS a Svazkem nebyl dán žádný termín, kdy by rekonstrukce probíhala. Samozřejmě by bylo ideální tuto rekonstrukci dělat v době, kdy budou opět zavřeny Neslovice.

Další dotaz pana Skály směřoval na opravu ulice Pod Rénou. Jestliže se v uvedené lokalitě zlikviduje skládka, bylo by vhodné v rozpočtu s touto částkou počítat a komunikaci opravit. Starosta odpověděl, že k ulici Pod Rénou jsou připraveny veškeré materiály, které se týkají její rekonstrukce. V letošním roce se zpracuje projektová dokumentace a v následujícím roce by se provedla rekonstrukce včetně chodníků. Do rozpočtu na rok 2016 bude tato ulice zařazena. Je třeba ještě zvážit, zda nebude nutné vybudovat protihlukové stěny minimálně ke dvěma domům, které se v té lokalitě nacházejí. Pan Skála pokračoval dotazem k ulici, která na ulici Pod Rénou navazuje, a to od mostu po vyústění do ulice Pod Rénou. Starosta odpověděl, že v projektu je počítáno i s touto komunikací. Jakmile se odveze deponie z Rény, uvidí se, jaká je v lokalitě situace, protože v plánech je s touto cestou počítáno. Pan Skála upozornil, že rozpočet by umožnil opravit tuto část již v letošním roce, a požádal, aby částka potřebná na tuto opravu byla do rozpočtu zahrnuta. Starosta odpověděl, že je možné ji do rozpočtu zahrnout, pokud však nebude zlikvidována skládka a jezdila by tam nákladní auta, silnice by se poničila. Proto je vhodnější realizovat opravu až po odvezení celé skládky tak, aby tam těžká technika již nejezdila. Ing. Janíček doplnil, že se snažil odpovídající částku do rozpočtu zapojit, ale pak od toho upustil na doporučení Vodárenské akciové společnosti (VAS) a SÚS, kdy VAS řekla, že je nutné provést kompletní diagnostiku kanalizace v lokalitě, protože je pravděpodobné, že bude probíhat celková rekonstrukce kanalizace.

Další dotaz pana Skály směřoval k částce 150 tis. Kč vyčleněné na opravu místní komunikace na ul. Oslavanská, kde podle jeho názoru žádná místní komunikace není. Odpověděl Ing. Feith, že se jedná o ulici vedoucí z ulice Oslavanská u železničního přejezdu na Oslavany, kde je asi 6 rodinných domků směrem na Horní Pancíře; jedná se o zpevnění stávající cesty, která je po zimě nebo po deštích blátivá, na to je určena ta vyčleněná částka. Starosta navrhl opravit v rozpočtu název ulice z „Oslavanská“ na „Horní Pancíře“.

Následoval dotaz pana Skály na projektovou dokumentaci týkající se ulice Zahradní, zda rozpočtovaná částka bude zahrnovat všechno. Ing. Janíček odpověděl, že po dohodě s místostarostou Sojkou by částka 180 tis. Kč měl být vypuštěna a přesunuta do rezervy zastupitelstva. O tomto návrhu dal starosta hlasovat.

**Hlasování :** Pro 14, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 6)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje převedení částky 180 tis. Kč do rezervy zastupitelstva

Pan Skála pokračoval dotazem, co bude zahrnovat projektová dokumentace na chodník v ul. J. Fibicha. V současné době je chodník v havarijním stavu, je třeba vypracovat projektovou dokumentaci, ale protože podle VAS je třeba vybudovat novou infrastrukturu, bylo by vhodné zhotovit projektovou dokumentaci na celou ulici a po opravě kanalizace projekt opravy ihned

realizovat. Pan Skála se zeptal, zda se jedná pouze o projektovou dokumentaci, Ing. Janíček potvrdil, že je tomu tak.

19.22 – odešel starosta,  
19.25 – vrátil se starosta

Pan Skála pokračoval dotazem na parkovací stání na ulici Široká. Odpověděl místostarosta Sojka, že na ulici Široká je nedostatek parkovacích míst. Město bylo již několikrát upozorněno, že na silnici před vchodem do nemocnice stojí auta tak, že zasahují do silnice. Počet parkovacích míst je před nemocnicí velmi malý. Pokud by se postupovalo v souladu se silničním zákonem, musela by se vybudovat podélná stání. Kapacita by se tím snížila o polovinu. Je úvaha, že by se v zelené ploše udělalo podélné parkovací stání, aby se navýšila kapacita pro návštěvníky nemocnice. Pan Skála na to odpověděl, že na jednu stanu bude město rozšiřovat zeleň a na straně druhé se budou zelené plochy likvidovat. Navrhl tento záměr nerealizovat a spojit se vedením nemocnice, neboť nemocnice má záměr zbourat starý trakt, kde bylo ředitelství nemocnice, a na tomto místě vybudovat parkoviště. Podle jeho názoru by toto řešení bylo schůdnější a pro danou lokalitu lepší. Místostarosta Sojka se zeptal, v jakém časovém horizontu by to bylo uskutečnitelné. Nemocnice je krajské zařízení, musela by se provést demolice, odvoz sutí, darování pozemků, projekt atd. Pan Skála odpověděl, že všechno záleží na jednáních. Jsou vybudované plochy pro parkování vozidel a lidé mohou ten kousek dojít. Starosta odpověděl, že kdyby tato situace nebyla před nemocnicí, nebylo by třeba hledat tato řešení; vyzval pana Skálu, aby dal návrh na usnesení. Ten navrhl, aby částka byla z rozpočtu vyjmuta a projektová dokumentace se nerealizovala. Starost požádal, aby usnesení bylo předáno písemně, protože se jedná o závažný krok.

V mezidobí Ing. Blatný informoval, že město jednalo se zástupci FC o tom, že ivančičtí fotbalisté nějakým způsobem brigádnicky zlikvidují starý vstup do areálu stadionu, akce byla v minulém týdnu provedena, proběhla demolice a zároveň je domluvená firma, která by provedla oplocení. Toto by uhradilo FC, na oplátku požádal Ing. Blatný, aby byla do rozpočtu odboru majetkoprávního zahrnuta částka 50 tis. Kč na síť za branky. V rozpočtu tato částka uvedena není, proto požádal o její zapojení z rezervy zastupitelstva. O tomto návrhu bylo hlasováno.

**Hlasování :** Pro 14, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 7)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje přesunutí částky 50 tis. Kč z rezervy zastupitelstva do odboru majetkoprávního na nákup záchytných sítí za fotbalové branky.

Následně starosta přečetl návrh usnesení, jak ho předložil pan Skála: Zastupitelstvo města neschvaluje realizaci projektové dokumentace parkovacích stání na ulici Široká v částce 50 tis. Kč.

Místostarosta Ing. Sládek sdělil, že hovořil asi před dvěma měsíci s ředitelem ivančické nemocnice a bylo mu řečeno, že skutečně zmíněný objekt bude označen zřizovatelem (Jihomoravský kraj) jako nepotřebný. Objekt bude nutné od kraje koupit, částka bude mezi 5 – 10 mil. Kč. Ředitel nemocnice navrhoval, že by tam mohlo být parkování, že by tam mohl být patrový parkovací dům. Porovnání potřeby parkovacích míst v oblasti nemocnice s tím, že by se mělo jednat snad potřeby neúspěšně s krajem a poté z finančních prostředků města investovat do parkování, to je na dlouhou dobu a bylo by to neefektivní. Dva až tři dny v týdnu je parkování v oblasti nemocnice neúnosné, když zvláště dojíždějící z větší dálky parkují na ulici Hybešova, Na Volvách apod.

Na dotaz MUDr. Adama, kolik parkovacích stání se v rámci této investice vybuduje, odpověděl místostarosta p. Sojka, že v současné době není možné na tento dotaz odpovědět, protože je třeba zmapovat, jaké sítě vedou v místech, kde by parkovací stání měla být vybudovaná.

MUDr. Adam navrhl odložit tedy návrh do doby, než bude možné na otázku odpovědět, protože kdyby v uvedené prostoru mělo vzniknout např. jen 5 parkovacích míst, potom realizace takového projektu je bezvýznamná. Pan Skála doplnil, že není pravdou, že by kraj chtěl budovu prodat za 5 mil. Kč, protože s krajem bylo jednáno a na kraji leží investiční záměr, který nemocnice zpracovala, a nikde není uvedeno, že by mělo budovu odkupovat město. Je to otázka dalších jednání. Starosta upozornil, jak jsou jednání s krajem složitá, neboť město má např. zájem o pozemky pod hřištěm u školského areálu a stále se nic neděje. Ukončil diskusi kolem tohoto bodu a nechal hlasovat o návrhu na usnesení **nerealizovat** projektovou dokumentaci na ul. Široká na parkovací státní ve výši 50 tis. Kč.

**Hlasování :** Pro 2, proti 6, zdržel se 6

**Usnesení č. 8)** „Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nerealizování projektové dokumentace na ul. Široká na parkovací státní ve výši 50 tis. Kč“ **nebylo přijato.**

Částka 50 tis. Kč zůstává v rozpočtu.

Pan Skála se zeptal na další položku rozpočtu, kterou byly úpravy volných ploch – parkovací stání (Sbor, Široká, Oslavanská) za částku 400 tis. Kč, Tato částka se převádí z roku 2014 a je v odboru životního prostředí. Ing. Janíček odpověděl, že se jedná o částku na zeleň a došlo pouze k chybnému popsání položky.

Další položka, na kterou se pan Skála zeptal, bylo 874 tis. Kč na investice pro ZŠ Němčice. Z této částky je 450 tis. Kč určeno na projektovou dokumentaci na akci „nástavba budovy ZŠ Němčice“ a 424 tis. Kč je vyčleněno dle požadavků ředitelky školy. Ing. Feith k dotazu sdělil, že střecha na budově školy je v tak dezolátním stavu, že i v případě, že dotace městu nebude přiznaná, bude potřeba rekonstrukci střechy provést. Pan Skála navázal, že projekty se podávaly dva, jeden na školu v Němčicích a druhý na školu v Řeznovicích. Škola v Řeznovicích není v rozpočtu zahrnuta vůbec, a to, že se bude dělat projektová dokumentace, je o tom, že projektová dokumentace se měla dělat v momentě, až bude známo, zda projekt bude nebo nebude úspěšný. Z toho důvodu nebyla projektová dokumentace vyhotovena. V souvislosti s tím se pan Skála zeptal, jak dopadla škola v Řeznovicích. Starosta odpověděl, že Řeznovice dotaci rovněž nezískaly. Pan Skála vysvětlil, že se jednalo o dva stejné projekty. Oba dva měly být z ministerstva školství. Jejich podání byl pokus o to, zda se uspěje nebo ne. Teprve při úspěšném výsledku by se připravovala projektová dokumentace. Z rozpočtu je vidět, že se uspělo, když se projektová dokumentace bude realizovat. Ing. Feith vyjádřil názor, že město v závěru loňského roku bylo nečinné, když nebylo provedeno výběrové řízení na projektanta, které mělo být podle harmonogramu v 10. měsíci, a následně měla být zhotovena projektová dokumentace.

Pan Skála se zeptal na akci „oprava kapličky v Letkovicích“, na kterou byla v rozpočtu vyčleněna částka 150 tis. Kč. Ing. Janíček odpověděl, že za tuto částku se kaplička v Letkovicích kompletně opraví, a vyjmenoval veškeré práce, které se v rámci této opravy provedou. Pan Skála se zeptal, zda bude kaplička zabezpečena tak, aby ji nenaboural automobil, jak tomu bylo v minulosti. Ing. Janíček odpověděl, že se snažil v tom smyslu snažit apelovat u SÚS, bohužel žádosti nebylo vyhověno. Starosta doplnil, že pokud to neudělá SÚS, je částka dostatečně velká, aby svodidla osadilo na své náklady město.

Poslední dotaz pana Skály k rozpočtu se týkal dětského hřiště na „Novém sídlišti“ – kde bude hřiště umístěno, rozpočtováno je 54 tis. Kč na projektovou dokumentaci. Starosta odpověděl, že byl požadavek z „nového sídliště“ ohledně dětských hřišť. Dětská hřiště jsou tam vybudovaná, nejsou tam však dány dětské prvky. Město by chtělo vybudovat hřiště tak, aby byly po dohodě s Ing. Vágnerovou v rámci revitalizace „nového sídliště“ hrací prvky zceleny, hřiště byla rozdělena na dvě kategorie (1 – 5 a 6 – 10 let). Hřiště by mělo být chráněno plůtkem před domácími mazlíčky, které tam občané ze sídliště vypouští. Projektová dokumentace se vyhotovuje proto, aby se udělalo kompletní hřiště a ne aby se pouze usadily jednotlivé prvky. Záměr je, aby hřiště bylo takové jako na Malovansku. Na dotaz, kde hřiště bude umístěno,

odpověděl starosta, že tuto otázku vyřeší projektantka v rámci akce „Revitalizace zeleně na Novém sídlišti“.

MUDr. Adam se zeptal na poskytování veřejné finanční podpory a požádal, aby smlouvy nad 50 tis. Kč i nadále schvalovalo zastupitelstvo. JUDr. Chládková vysvětlila, že vyšla novela zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, že došlo ke změně pravidel a formálních postupů, ale nic se nezměnilo na tom, že nad 50 tis. Kč rozhoduje zastupitelstvo. Takže o částkách nad 50 tis. Kč bude rozhodovat zastupitelstvo tak, jak tomu bylo v minulosti. Pouze proces, který předchází přiznání veřejné finanční podpory, doznal v souvislosti s novelou zákona změn.

Mgr. Musila se dotázal ohledně tabulky odboru technického a investičního (OTI) na částku 84 mil. Kč, která je tam pro rok 2015 uvedena, zda jsou připraveny projekty na všechny akce, které by město chtělo realizovat, aby nedošlo k přesunu do dalšího roku. Odpověděl Ing. Feith, že z roku 2014 přechází do roku 2015 cca 33 mil. Kč, pro letošní rok se přidává asi 45 mil. Kč. To je částka, která dohromady tvoří celkový náklad OTI. Na otázku, zda je město schopné zrealizovat veškeré naplánované akce, vedoucí technického a investičního Ing. Janíček odpověděl, že pokud se nevyskytne problém v souvislosti s legislativním postupem, mělo by město reálnou šanci proinvestovat vše, co je naplánované. Samozřejmě může nastat situace, které realizaci nějaké akce znemožní.

Další připomínkou se Mgr. Musil vrátil ke hřišti ve školském areálu. Řekl, že majetkových nesrovnalostí je více a je na novém vedení města, aby si s touto situací poradilo. Starosta k tomu dodal, že bude také velice rád, když se podaří napravit všechny majetkové nesrovnalosti, které se táhnou několik let.

Ing. Feith upozornil, že je v programu bod, kde se navrhuje odkup areálu Hutira za 7 milionů, a navrhl, aby v rozpočtu, kde bylo na letošní rok 5 mil, došlo k navýšení na 7 mil. Přečetl návrh usnesení – na základě skutečností o nabytí nemovitostí do vlastnictví města (areál Hutira) v částce 7 mil. Kč, navýšení oddílu 36 o částku 2 mil. Kč, z toho 1 mil. Kč z provozní rezervy a 1 mil. Kč z rezervy zastupitelstva. Reagoval Ing. Blatný, že tyto částky již byly v rozpočtu schváleny.

Starosta vysvětlil, že 5 milionů se mělo platit hned a dva miliony v následujícím roce, ale bohužel se o těchto částkách hlasovalo v loňském roce, a proto je třeba hlasovat o nich znovu tak, že 5 milionů se zaplatí ihned a dva miliony se uhradí do konce roku 2015.

Nato bylo hlasováno o navýšení částky dle návrhu předneseného Ing. Feithem.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 4

**Usnesení č. 9)** Zastupitelstvo města schvaluje na základě skutečností o nabytí nemovitostí do vlastnictví města (areál Hutira) v částce 7 mil. Kč, navýšení oddílu 36 o částku 2 mil. Kč, z toho 1 mil. Kč z provozní rezervy a 1 mil. Kč z rezervy zastupitelstva.

Protože nebyly žádné další příspěvky do diskuse, nechal starosta hlasovat o usnesení ohledně schválení rozpočtu města na rok 2015.

**Hlasování :** Pro 9, proti 0, zdržel se 5

**Usnesení č. 10)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočet města na rok 2015 dle předloženého návrhu včetně všech usnesení a jako závazné ukazatele rozpočtu stanovuje částky jednotlivých příspěvků PO, výše částek schválených jednotlivých Tříd (4 částky v příjmové části rozpočtu) a Oddílů (ve výdajové části rozpočtu). Dále schvaluje, že s rezervami bude dále hospodařeno stejně jako v minulém roce podle následujících pravidel:

Až na rezervu zastupitelstva rozhoduje o těchto rezervách rada města. Mění-li rozdělení některé rezervy v pravomoci rady města výši schváleného Od zastupitelstvem, provede rada města tyto změny schválením rozpočtového opatření v radě města. Schvaluje se varianta č. 1.

19.55 byla vyhlášena přestávka, odešel MUDr. Adam, p. Fajks

## 6.

### **Dodatek pro rok 2015 a následující ke smlouvě „Smlouva o zajištění výkonu pečovatelské služby a poskytnutí dotace na zajištění výkonu pečovatelské služby“ uzavřené dne 25. 4. 2007 s městem Dolní Kounice**

Zástupce vedoucí pečovatelské služby paní Eva Halúzková, DiS. předložila zastupitelstvu návrh dodatku pro rok 2015 a následující roky; dodatek upravuje výši dotace, kterou městu Ivančice poskytuje město Dolní Kounice za výkon pečovatelské služby pro tamní občany. Pečovatelská služba Ivančice na základě smlouvy poskytuje občanům Dolních Kounic pečovatelskou službu a na pokrytí nákladů vzniklých výkonem pečovatelské služby, které nepokryjí pečované osoby ani dotace ze státního rozpočtu, poskytuje město Dolní Kounice městu Ivančice dotaci. Ta je již několik let zhruba stejná, proto i výše dotace upravená předkládaným dodatkem bude sjednána nejen pro rok 2015 ale i pro roky následující. Kdyby v budoucnu došlo ke zvýšení rozsahu poskytované služby v Dolních Kounicích a tudíž by byla potřeba navýšit dotaci, předložil by se zastupitelstvu nový dodatek.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 11)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Dodatek pro rok 2015 a následující ke Smlouvě „Smlouva o zajištění výkonu pečovatelské služby a poskytnutí dotace na zajištění výkonu pečovatelské služby: uzavřené dne 25. 4. 2007 s městem Dolní Kounice.

## 7.

### **Dodatek č. 1 ke smlouvě o investiční akci „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“**

Cyklostezka Oslavany – Ivančice vstoupila 1. 10. 2014 do fáze realizace. Do konce roku 2014 bylo cca 2 000 m (z celkových 3.200 m) připraveno pro pokládání asfaltového koberce a vyfakturováno bylo na stavebních nákladech více než 4,7 mil. Kč. Práce budou pokračovat dle povětrnostních podmínek dalšími pracemi včetně uložení lávky přes řeku Oslavu. Termín dokončení je plánován na konec dubna 2015 tak, aby tradiční odemykání oslavanských cyklostezek mohlo již proběhnout na nové cyklostezce.

Mikroregionu Ivančicko byla přiznána dotace ze státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) ve výši 10 000 000,- Kč. Dle pravidel SFDI je nutno nejdříve profinancovat částku do celkové výše uznatelných nákladů, tedy cca 5,3 mil. Kč. Poté budou moci být další uznatelné náklady až do celkové výše příspěvku hrazeny z dotace. Zastupitelstvo města na svém zasedání schválilo Smlouvu o investiční akci „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“, která upravuje podmínky dofinancování nákladů na cyklostezku mezi Mikroregionem Ivančicko a městy Oslavany a Ivančice. Na základě tehdy stanoveného předpokladu nákladů na realizaci zakotveného v zadávací dokumentaci pro výběr zhotovitele stavby a vzhledem k tehdejšímu stavu rozpočtů obou měst byla stanovena výše příspěvku na 2 mil. Kč. Nabídková cena zhotovitele vybraného na základě řádného výběrového řízení však je vyšší než původně uvažovaná. Spolu s dalšími náklady na přípravu a realizaci (projektová dokumentace, technický dozor, autorský dozor, koordinátor BOZP, správní poplatky atd.) se ukázala výše příspěvku jako nedostatečná. K tomu

je nutno též připočítat předpokládané náklady na majetkoprávní vypořádání pozemků pod budoucí cyklostezkou, jejíž úhrada je na straně obou měst dle katastrálního principu.

Zastupitelstvu je proto předložen návrh na Dodatek č. 1 k výše uvedené smlouvě, který upravuje výši příspěvku každého města na 3 mil. Kč, který by měl pokrýt veškeré nutné náklady spojené s cyklostezkou.

Mikroregion Ivančicko připravuje pro letošní rok podání žádosti o dotaci na dofinancování vlastních zdrojů na Jihomoravský kraj.

V případě přidělení této dotace bude o rovný díl této dotace příspěvek každého z obou měst snížen a následně bude tento díl zaplaceného příspěvku každému z obou měst vrácen do jejich rozpočtu, pokud nebude předem dohodnuto mezi všemi zúčastněnými stranami jinak.

Navrhuje se proto schválení Dodatku ke smlouvě s textem:

„1. Dofinancování Projektu bude zajištěno z prostředků, jež Mikroregionu do výše 3 000 000,- Kč (dále jen příspěvek) poskytne každý spoluinvestor.“

V případě přidělení dotace z Jihomoravského kraje bude o rovný díl této dotace příspěvek každého z obou měst snížen a následně bude tento díl zaplaceného příspěvku každému z obou měst vrácen do jejich rozpočtu, pokud nebude předem dohodnuto mezi všemi zúčastněnými stranami jinak.

Ostatní ustanovení Smlouvy tímto dodatkem nedotčená zůstávají v původním znění.“

Rada města Ivančice doporučila schválení dodatku dne 29. 1. 2015. Město Oslavany schválilo tento dodatek dne 26. 1. 2015.

Místostarosta p. Sojka vysvětlil, že na minulém zasedání zastupitelstva město přiznalo Mikroregionu Ivančicko zvýšení dofinancování o 1 mil. Kč a vyhradilo si vrácení části příspěvku, když Mikroregion obdrží dotaci od Jm. kraje. Mikroregion dosud neví, jaká mu bude z rozpočtu Jihomoravského kraje poskytnuta dotace, a z přijatého usnesení vyplývalo, že městu by Mikroregion, pokud obdrží dotaci, vrátil zpět celý 1 milion Kč, s čímž Mikroregion nesouhlasil. Proto se předkládá ke schválení nově upravený text dodatku, který nevyvolává pochybnosti o tom, jaká část příspěvku by se městům vracela.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 12)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o investiční akci „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“ uzavřené dne 17. 12. 2013 mezi Mikroregionem Ivančicko, IČ 71187081, městem Ivančice IČ 00281859 a městem Oslavany, IČ 00282286.

Zastupitelstvo města schvaluje revokaci svého usnesení č. 19 ze dne 10. 12. 2014 tak, že ho v celém rozsahu ruší.

## 8.

### **Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – dodatek č. 2**

Mgr. Mrajcová předložila zastupitelstvu ke schválení dodatek č.2 ke Smlouvě o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene ze dne 2.4.2012, jehož předmětem je právo umístění stavby „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“.

Hlavní smlouva byla schválena zastupitelstvem dne 5.3.2012, nyní vyvstala nutnost zařadit do seznamu dotčených pozemků i část pozemku p.č.ZE 3156/3 v k.ú.Ivančice – trvalý zábor cca 62 m<sup>2</sup>, v oblasti budoucí lávky přes Oslavu, dále část pozemku p. č. ZE 548/7 v k. ú. Ivančice – trvalý zábor cca 10 m<sup>2</sup>.

Doporučeno radou dne 12.2.2015.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 13)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dodatek č. 2 ke Smlouvě o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene ze dne 2. 4. 2012, jehož předmětem je právo umístění stavby „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“.



## 9.

### **Snížení prodejní ceny bytového domu Ke Karlovu 215/4, Ivančice**

Mgr. Mrajcová přednesla komentář k bodu.

Město Ivančice prodává nemovitost na ul. Ke Karlovu 215/4, Ivančice. Prodej nemovitosti zprostředkovávala firma REALITY Šnédarová od poloviny listopadu 2013. V dubnu 2014 žádala o snížení prodejní ceny na 1 500 000,- Kč, snížení ceny schváleno nebylo. Od července 2014 prodej nemovitosti zajišťovala firma RUPOS s. r. o. za odhadní cenu 1 980 000,- Kč. Ani tato realitní společnost bytový dům neprodala a doporučila snížit kupní cenu na 1 450 000,- Kč. V lednu 2015 vypršela platnost zprostředkovatelské smlouvy a nyní tento prodej inzeruje město Ivančice v kabelové televizi a na svých webových stránkách.

RM doporučila zastupitelstvu schválit snížení prodejní ceny bytového domu Ke Karlovu 215/4, Ivančice dne 22. 4. 2014, bod č. 25/R9.

Zastupitelstvo konané dne 19. 5. 2014 snížení prodejní ceny neschválilo.

Ing. Blatný se v diskusi zeptal, zda si město nechalo vypracovat znalecký posudek, protože jak se to jeví, je město pod tlakem realitních kanceláří. Odpověděla Mgr. Mrajcová, že znalecký posudek byl vypracován na 1 980 000,- Kč, což byla odhadní cena. Protože další připomínky a dotazy nebyly, nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení o snížení prodejní ceny.

**Hlasování :** Pro 9, proti 0, zdržel se 3

**Usnesení č. 14)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje snížení prodejní ceny bytového domu Ke Karlovu 215/4, Ivančice na cenu 1 500 000,- Kč a revokuje usnesení zastupitelstva ze dne 19. 5. 2014 bod č. 9. Zastupitelstvo města ukládá radě města zajistit inzerci za účelem prodeje bytového domu.

## 10.

### **Záměry prodeje**

Zastupitelé obdrželi materiál, ve kterém byly uvedeny veškeré bytové domy, které město vlastní; u tří bytových domů je navržen záměr prodeje. Mgr. Mrajcová přednesla komentář k bod k jednotlivým bytovým domům. Starosta ještě doplnil, že se jedná o domy, které jsou v žalostném stavu, protože se do jejich oprav neinvestovalo. Pro město tyto domy nemají žádný užitek, jejich obyvateli jsou sociálně slabé rodiny. V domě na Růžové ulici se v prosinci stala havárie, kdy byly tři obyvatelé přiotráveni unikajícím plynem. Naštěstí situace nedopadla tragicky. V případě, že dojde k prodeji těchto bytových domů, budou mít stávající nájemníci předkupní právo. Město utvoří takový splátkový kalendář, aby odpovídal finančním možnostem nájemníků. Majetkoprávní odbor poskytne veškerou právní pomoc při zakládání bytových družstev nebo společenství vlastníků. V okamžiku, kdy by se objevil nějaký spekulant, město by prodej okamžitě zastavilo a spekulantům by v žádném případě domy neprodalo. Prodej by byl pro nájemníky a bytová družstva, aby se o domy řádně starali. Tyto domy jsou pro město pouze přítěží, protože náklady na jejich údržbu převyšují výnosy.

Záměr prodeje bytového domu Růžová 866/14, Ivančice.

Příjem z bytového domu Růžová 14 za rok 2014 byl 108 746,- Kč a výdej 170 693,- Kč. Je třeba vyměnit vstupní dřevěné dveře a dveře do dvora za cenu cca 80 000,- Kč včetně DPH. Začínají se projevovat problémy s kanalizací, předpoklad výměny celého kanalizačního potrubí je asi do 5 let. V bytovém domě jsou 3 bytové jednotky.

Doporučeno radou města dne 29. 1. 2015.

V diskusi k projednávanému bodu poznamenal Mgr. Musil, že mezi navrženými domy je i dům Pod Hájkem 28; protože byl členem bytové komise, ví, že tento dům obývají převážně nájemníci sociálně slabí. Řekl, že město má zajišťovat sociální službu a do sociální služby patří i starost o lidi, kteří se dostanou do svízelné sociální situace. Jsou tam i matky samoživitelky, které jsou na sociální podpoře. Závěrem Mgr. Musil řekl, že to je důvod, proč nebude hlasovat pro prodej zmíněných domů. Řekl, že i když město sestaví splátkový kalendář, všichni přesto na platby nebudou prostředky mít. Zopakoval, že klade důraz na sociální složku a nebude hlasovat pro prodej. Starosta reagoval, že na sociální služku kladou důraz všichni, a město nechce umístit matky s dětmi do domů, které jsou do poloviny vlhké a nevyhovující pro bydlení. Proto by bylo vhodné investovat utržené peníze do domů, které městu zůstanou, a do těchto domů umístit ty matky s dětmi. V bytovém domě Pod Hájkem jsou i nájemníci, kteří se do svízelné situace dostali svojí vinou. Ujistil přítomné, že město má dostatečný počet domů, aby sociálně slabé rodiny mohlo umístit. Dále starosta řekl, že hovořil se dvěma rodinami v Alexovicích, které mají zájem o odkup. Ing. Blatný upozornil, že od 1. 1. 2017 vejde v platnost zákon o sociálním bydlení. Bylo by vhodné, aby město mělo nějakou koncepci, kolik bytů se z výnosů prodeje dokáže opravit, aby nemuselo zpětně nemovitosti odkupovat. Starosta odpověděl, že předmětem prodeje je asi 10 bytů, protože ve třetím domě se jedná o prodej pouze jednoho bytu a nebytových prostor. Ing. Feith požádal o informaci, kolik bytů město v současné době vlastní a jaká část z toho se prodává. Mgr. Mrajcová odpověděla, že město má 75 bytů a do prodeje jde 14 bytů, což je cca 20%. Pokračovala diskuse mezi Ing. Blatným a Ing. Feithem. Podle Ing. Blatného záleží na tom, kolik sociálně slabých občanů je v evidenci žádostí o bydlení. Starosta odpověděl, že je v komisi pro přidělování bytů, žádostí o byty je hodně, ne všichni žadatelé jsou schopni platit závazky. Většinou se jedná o občany, kteří jsou zatíženi exekucemi, tak je velký problém, aby platili řádně nájem, který v těchto bytech není velký. Ing. Blatný se zeptal, jestli v rámci novely zákona nebude mít město povinnost tyto občany ubytovat bez toho, že by platili nájemné. Starosta řekl, že předmětem bodu je schválení záměru prodeje domů, ve kterých se bez velké rekonstrukce nedá bydlet, pokud si nájemníci tyto úpravy sami neudělají. Místostarosta Sojka řekl, že novela zákona jak o ní hovořil Ing. Blatný, se vztahuje na lidi z ubytoven, azylových domů, mladistvé po odchodu z dětských domovů, apod. Pan Skála se zeptal na prodej bytového domu na ul. Růžová. Uvedl, že tento bytový dům je propojen s lékárnou a podle jeho názoru by nebylo vhodné tento dům prodat. Starosta řekl, že se jedná o záměr prodeje, následně může proběhnout prohlídka a dům se nebude muset prodat. Ing. Sládek se zeptal, jak je dům na Růžové ulici spojen s lékárnou. Mgr. Mrajcová odpověděla, že spojení je přes dvůr. Každý dům však má svůj vlastní vchod. Přes dvůr jsou potom tyto domy průchozí.

Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o záměru prodeje bytového domu Růžová 866/14, Ivančice.

**Hlasování :** Pro 8, proti 3, zdržel se 1

**Usnesení č. 15)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje bytového domu na adrese Růžová 866/14, Ivančice a ukládá majetkoprávnímu odboru činit úkony, které vedou k prodeji uvedené nemovitosti.

Záměr prodeje bytového domu Pod Hájkem 28/38, Ivančice, Alexovice

Příjem z bytového domu Pod Hájkem 28/38 za rok 2014 byl 224 013,- Kč, výdej 110 285,- Kč. V bytovém domě jsou vyměněná okna, je ale mokrý a má špatnou kanalizaci. Rozpočet na opravu je cca 300 000,- Kč. V bytovém domě je 7 bytů, z toho 5 bytů má topení na tuhá paliva, jeden byt je vytápěn elektrickými přímotopy a jeden byt je vytápěn plynem.

Doporučeno radou města dne 29. 1. 2015.

**Hlasování :** Pro 8, proti 3, zdržel se 1

**Usnesení č. 16)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje bytového domu na adrese Pod Hájkem 28/38, Ivančice, Alexovice a ukládá majetkoprávnímu odboru činit úkony, které vedou k prodeji uvedené nemovitosti.

Záměr prodeje bytu č. 10, společné prostory, prostory bývalé kuchyně, zahrady a budovy za bytovým domem, mimo skladovací prostory MŠ Alexovice, Tovární 4/14, Ivančice, Alexovice  
Bytový dům Tovární 4/14 má celkem 10 bytů. Z toho 9 bytů se dělalo z dotace. Město musí zůstat vlastníkem po dobu udržitelnosti projektu, která vyprší 31. 10. 2016. Poté byty přejdou do vlastnictví nájemníků. Dotace neřešila společné prostory, prostory bývalé kuchyně, byt č. 10, zahradu a budovu za bytovým domem.

Doporučeno radou města dne 29. 1. 2015.

Pan Skála se zeptal, zda není na tomto domě blokáce a zda je možné ho v současné době prodat. Mgr. Mrajcová odpověděla, že se schvaluje záměr prodeje. Byt, který je předmětem záměru, má samostatný vchod a nebyl součástí poskytnuté dotace. Na tomto bytě blokáce není.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 17)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje bytu č. 10, společné prostory, prostory bývalé kuchyně, zahrady a budovy za bytovým domem, mimo skladovací prostory MŠ Alexovice, Tovární 4/14, Ivančice, Alexovice a ukládá odboru majetkoprávnímu činit úkony, které vedou k prodeji uvedené nemovitosti.

#### 10.4. Záměr prodeje bytového domu Palackého náměstí 12/27, Ivančice

Jedná se o bytový dům, kde dochází ke kombinaci bytových jednotek a prostor se službami. Dům je přínosem pro bytovou správu.

#### 10.5. Záměr prodeje bytového domu Palackého náměstí 1013/12, Ivančice

Jedná se o bytový dům, kde dochází ke kombinaci bytových jednotek a prostor se službami. Dům je přínosem pro bytovou správu.

#### 10.6. Záměr prodeje bytového domu Palackého náměstí 87/41, Ivančice

Jedná se o bytový dům, kde dochází ke kombinaci bytových jednotek a prostor se službami. Dům je přínosem pro bytovou správu.

#### 10.7. Záměr prodeje bytového domu Komenského náměstí 21/9, Ivančice

Jedná se o bytový dům, kde dochází ke kombinaci bytových jednotek a prostor se službami. Dům je přínosem pro bytovou správu.

#### 10.8. Záměr prodeje bytového domu Krumlovská 298/8, Ivančice

Jedná se o bytový dům, kde dochází ke kombinaci bytových jednotek a prostor se službami. Dům je přínosem pro bytovou správu.

#### 10.9. Záměr prodeje bytového domu Chřestová 1018/41, Ivančice

Jedná se o bytový dům, kde dochází ke kombinaci bytových jednotek a prostor se službami. Dům je přínosem pro bytovou správu.

#### 10.10. Záměr prodeje bytového domu U Jatek 1019/5, Ivančice

Jedná se o bytový dům, kde dochází ke kombinaci bytových jednotek a prostor se službami. Dům je přínosem pro bytovou správu.

K domům starosta řekl, že je záměrem města dát je na takovou úroveň, aby v nich bylo možné řádně bydlet.

Navrhl hlasovat o zbývajících domech hromadně.

**Hlasování :** Pro 11 , proti 0 , zdržel se 1

**Usnesení č. 18)** Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí, aby o bodech č. 10.4 -10.10 bylo hlasováno hromadně.

Nato bylo hlasováno o domech uvedených v bodech č. 10.4 až 10.10 tak, jak bylo uvedeno v materiálech pro zastupitelstvo - tyto domy neprodávat, tedy neschválit záměr prodeje.

**Hlasování :** Pro 11 , proti 0 , zdržel se 1

**Usnesení č. 19)** Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje bytových domů bod č. **10.4** Palackého náměstí 12/27, **10.5** Palackého náměstí 1013/12, **10.6** Palackého náměstí 87/41, **10.7** Komenského náměstí 21/9, **10.8** Krumlovská 298/8, **10.9** Chřestová 1018/41, **10.10** U Jatek 1019/5, Ivančice.

## 11.

### Směna pozemků, záměr směny pozemků

#### Směna pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic

Pozemek p.č.1621/11 je ve vlastnictví města a je součástí zahrady, kterou užívá pan J. Ten je naopak vlastníkem pozemku p.č.1621/8, který je součástí stávající účelové cesty “Zahrádky” mezi zahradami.

Pozemek byl ve značně zanedbaném stavu, rodina J zde provedla odstranění hlušiny z bývalého náhonu a návoz ornice, OMP proto navrhuje přihlídnout k této skutečnosti a prodat pozemek (rozdíl ve výměře) za 80,- - 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

Záměr směny schválilo zastupitelstvo dne 10.12.2014, záměr byl vyvěšen ve dnech 11. – 29.12.2014.

Na dotaz starosty, proč je v návrhu uvedena cena 80,- až 100,- Kč/ m<sup>2</sup>, když v platném ceníku je cena 100,- Kč/m<sup>2</sup> odpověděla Mgr. Mrajcová, že je to z toho důvodu, že pan Jelínek pozemek upravil. Starosta navrhl prodej pozemku za cenu 90 ,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování :** Pro 9, proti 0 , zdržel se 3

**Usnesení č. 20)** Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku (rozdíl ve výměře) za 90 ,- Kč/m<sup>2</sup>.

Následně se hlasovalo s směně pozemku a doplatku rozdílu ve výměře za pozemek p. č. 1621/11.

**Hlasování :** Pro 11, proti 0 , zdržel se 1

**Usnesení č. 21)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje směnu pozemků v k.ú.Němčice u Ivančic; PJ, bytem v Ivančicích, vlastníkem pozemku p.č.1621/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 67 m<sup>2</sup> smění tento pozemek za pozemek p.č.1621/11 – zahrada o výměře 227 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví města. PJ doplatí městu Ivančice rozdíl ve výměře za pozemek p.č.1621/11, rozdíl činí 90,- Kč/m<sup>2</sup>.

#### Záměr směny pozemků v k. ú. Ivančice

Pozemek manželů K je nutný pro výstavbu cyklostezky Oslavany-Ivančice. Jmenovaní nechtějí pozemek prodat, ale trvají na směně. Na pozemku bude nejdříve zřízeno věčné břemeno pro výstavbu cyklostezky – tuto smlouvu uzavře s manželi K Mikroregion Ivančicko. Následnou směnou pak město nabude do svého vlastnictví příslušnou část pozemku p.č.ZE 546/4, který

bude zatížen věcným břemenem pro cyklostezku. Přesné výměry budou stanoveny geometrickým plánem.

Vyjádření odboru technického a investičního MěÚ Ivančice (OTI): 581/57 - jedná se o část parcel na ul. Okružní na starém sídlišti. Je to místo v proluce mezi garážemi, kde je vedena konstrukce kompenzátoru bývalého parovodu. Tato konstrukce je umístěna pod zemí. V současné době firma Befacoal, která je vlastníkem potrubí, provádí likvidaci bývalého parovodu. Část potrubí, která již neplní funkci parovodu, je pouze zlomkem bývalého produktovodu na místě proluky mezi garážemi. Z technického hlediska nic nebrání využití proluky k zástavbě objektem s funkcí garáže pro osobní vozidla. OTI nemá námitek k odprodeji části parcel v proluce. Před vlastním využitím pro stavbu však doporučujeme dořešit vlastnický vztah ke konstrukci bývalého kompenzátoru, přestože se jedná o pouhou ocelovou troubu v uzavřeném betonovém žlebu (parovod měl ochranné pásmo 5 m na obě strany vedení, současná konstrukce je bez ochranného pásma).

Vyjádření odboru regionálního rozvoje MěÚ Ivančice (ORR): z hlediska úřadu územního plánování se jedná o pozemek v zastavěném území města vymezeném samostatným postupem dle stavebního zákona, na kterém lze v současné době (bez územního plánu) umístit stavbu řadové garáže, resp. dvou řadových garáží nebo dvougaráž. Z pohledu stavebního úřadu byla stavba garáží blokována stavbou parovodu společnosti Befacoal s.r.o. Vzhledem k tomu, že tato společnost ohlásila stavebnímu úřadu záměr tuto stavbu odstranit, v současné době nic nebrání tomu umístit na části pozemku p.č.581/57 v k.ú.Ivančice (v proluce) stavbu garáže.

Doporučeno 2.radou dne 29.1.2015.

V diskusi pan Skála doporučil, aby v případě realizace směny bylo ve smlouvě zřetelně deklarováno, že v pozemku vede síť. Není předpoklad, že by firma Befacoal v nejbližším období síť zlikvidovala a mohl by vzniknout v budoucnu problém pro město. Starosta odpověděl, že manželé K jsou s touto skutečností seznámeni.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 22)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny pozemků v k.ú.Ivančice; manželé MK a JK, bytem v Ivančicích, vlastníci pozemku p.č. ZE 546/4 smění část tohoto pozemku o výměře cca 24 m<sup>2</sup> za část pozemku p.č.581/57 o výměře cca 24 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice, který je ve vlastnictví města.

## 12.

### Záměry převodů nemovitostí

Záměr prodeje pozemku st. 247/1 o výměře 8 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice

V rámci obnovy operátu v k.ú.Budkovice bylo zjištěno, že garáž č.e.100 ve vlastnictví MH se částečně nachází na pozemku města. Další část garáže je na pozemku st.247/2, který je ve vlastnictví fyzických osob.

OTI – bez námitek, na pozemku se nenachází žádné technické zařízení v majetku nebo správě města.

Doporučeno radou dne 22.9.2014 (27/R22).

Záměr prodeje tohoto pozemku projednávalo již minulé zastupitelstvo, avšak v usnesení byla označena jiná parcela, místo st.247/1 o výměře 8 m<sup>2</sup> byla uvedena st.247/2 o výměře 8 m<sup>2</sup>. Za tuto záměnu se JUDr. Muchová členům zastupitelstva omlouvá.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 23)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku st.247/1 o výměře 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Budkovice. Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č. 22 z 10.12.2014 tak, že ho v celém rozsahu ruší.

Záměr prodeje částí pozemků p.č.402/1 a 1596 v k. ú. Alexovice

O prodej žádá p. Š, který již loni koupil pozemky p.č. 402/3 a 1595. Důvodem jeho žádosti je rozšíření venkovní plochy před jeho provozovnou a možnost umístění většího počtu hracích prvků.

Odbor životního prostředí MěÚ Ivančice (OŽP) – bez námitek.

OTI – nedoporučuje prodej, protože pozemek je zahrada příslušící k bytovému domu v majetku města, byť jeho část není nájemníky využívána.

OMP – pozemek není v dobrém stavu, je zatrávněn, není už dlouho nikým využíván, v případě zájmu některého z nájemců o jeho pronájem zbývá přiměřená výměra pro zřízení zahrádky.

Doporučeno 1. radou dne 12.1.2015.

20.42 odešel Ing. Feith

20.44 vrátil se Ing. Feith

Starosta se zeptal, zda nebude nějaký problém v souvislosti s prodejem bytového domu. Zda by nebylo lépe počkat, až bude prodán bytový dům a následně prodat část pozemku. Mgr. Mrajcová odpověděla, že by byla možnost pozemek zatím pronajmout, a doplnila, že zbývající část pozemku bude kopírovat konec bytového domu, pozemek bude zarovnaný. Ing. Blatný navrhl, aby se požadovaná část pozemku prodala.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 24)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje částí pozemků p. č. 402/1 a 1596 v k. ú. Alexovice tak, že hranice požadovaných částí pozemků musí navazovat na hranici bytového domu Pod Hájkem 28 dle předloženého snímku mapy.

Záměr prodeje části pozemku p.č.581/57 o výměře cca 24 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice

Jedná se o druhou polovinu pozemku vhodného pro výstavbu garáže – vše je popsáno v materiálu týkajícím se záměru směny části pozemku p.č.ZE 546/4 v k.ú.Ivančice za část pozemku p.č.581/57 v k.ú.Ivančice.

Doporučeno 2.radou dne 29.1.2015.

Pan Skála doporučil, aby i v tomto případě bylo ve smlouvě uvedeno, že pozemek je zatížen sítěmi.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 25)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.581/57 o výměře cca 24 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

Záměr prodeje části pozemku p.č.3161/2 v k.ú.Ivančice o výměře 4 m<sup>2</sup>

Pozemek je v ulici Horní Hlinky u rodinného domu Ing. JŠ č.p.751/1 na pozemku st.474/2. V minulosti udělila rada Ing. Š souhlas ke vstupu na pozemek p.č.3161/2 za účelem provedení zesílení základů rodinného domu. Protože byl zabrán kousek městského pozemku, nechal vlastník domu zpracovat geometrický plán a požádal o odkoupení příslušné části pozemku.

OTI – nemá námitek, jedná se o pás šířky cca 35 – 45 cm podél zdi domu.

Doporučeno 4. radou dne 12.2.2015.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 26)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.3161/2 v k.ú.Ivančice označeného v geometrickém plánu č.1622-11/2013 písmenem a) o výměře 4 m<sup>2</sup>.

Záměr prodeje pozemku p.č.528/3 – orná o výměře 13 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice

Jedná se o část příjezdové komunikace k rodinnému domu ve vlastnictví DP a FŘ na ul. Jiřího Dvořáka.

OTI, OŽP – bez námitek.

Doporučeno 4. radou dne 12.2.2015.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 27)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.528/3 – orná o výměře 13 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

Záměr prodeje pozemku p.č.500/23 – trvalý travní porost o výměře 28 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice

Jedná se o část zahrady u rodinného domu ve vlastnictví MT na ul. P. Bezruče.

OTI, OŽP – bez námitek.

Doporučeno 4. radou dne 12.2.2015.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 28)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.500/23 – trvalý travní porost o výměře 28 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

Záměr prodeje pozemku p.č.519/37 – zahrada o výměře 67 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice

Jedná se o část zahrady u rodinného domu ve vlastnictví manželů K na ulici P. Bezruče.

OTI, OŽP – bez námitek.

Doporučeno 4. radou dne 12.2.2015.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 29)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.519/37 – zahrada o výměře 67 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

Záměr prodeje pozemku p.č.519/60 – zahrada o výměře 173 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice

Jedná se o část zahrady u rodinného domu ve vlastnictví Ing. Č na ulici P. Bezruče.

OTI, OŽP – bez námitek.

Doporučeno 4. radou dne 12.2.2015.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 30)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.519/60 – zahrada o výměře 173 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

Záměr prodeje pozemku p.č.1158/40 – ostatní plocha o výměře 512 m<sup>2</sup> v k.ú.Němčice u Ivančic

Pozemek má v pachtu od listopadu 2014 p. AS, účelem pachtu je zřízení užitkové zahrady (umístění včelínu s cca 20 včelstvy, pěstování včelařský atraktivních rostlin a údržba stávajících trvalých porostů).

OŽP – bez námitek.

OTI – není znám žádný záměr města k využití parcely 1158/40, nemáme námitky k prodeji.

Nedoporučeno 4. radou dne 12.2.2015.

**Hlasování :** Pro 8, proti 4, zdržel se 0

**Usnesení č. 31)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.1158/40 – ostatní plocha o výměře 512 m<sup>2</sup> v k.ú.Němčice u Ivančic.

### 13. Prodej pozemků

Prodej pozemku st.208 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k.ú.Letkovice za 300,- Kč/m<sup>2</sup>

Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 10.12.2014, záměr byl vyvěšen ve dnech 11. – 29.12.2014. Jedná se o pozemek pod garáží ve vlastnictví VT z Chrudimi.

Na dotaz p. Skály, zda je cena stanovena podle cenové mapy, Mgr. Mrajcová odpověděla kladně.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 32)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku st.208 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k.ú.Letkovice za 300,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví VT, bytem v Chrudimi.

Prodej pozemku st. 342 o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice za 500,- Kč/m<sup>2</sup>

Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo dne 10.12.2014, záměr byl vyvěšen ve dnech 11. – 29.12.2014. Jedná se o pozemek pod částí rekreační chaty ve vlastnictví Mgr. LO (druhá část chaty je na jiném pozemku st. 343 ve vlastnictví fyzické osoby).

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 33)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku st.342 o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice za 500,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví Mgr. LO, bytem v Brně.

V dalším bodu, jak uvedl starosta, se jedná o pozemky pod lodžii.

Prodej pozemků st.1928, st.1929 a st.1930 (každý o výměře 3 m<sup>2</sup>) v k.ú.Ivančice

Zastupitelstvo dne 24.9.2007 schválilo prodej pozemků st.1928-1933 do spoluvlastnictví vlastníků pozemků st.1224 a 1225 s domy č.p.947 a 946 (Mjr. Nováka 6 a 8) v souladu s listem vlastnictví č.2912 za cenu 800,- Kč/m<sup>2</sup>. Prodej nebyl uskutečněn, protože došlo k takovým událostem, jako byl např. výkon trestu jednoho z tehdejších spoluvlastníků, úmrtí a dlouhé čekání na projednání dědictví, prodej bytu jinému bez toho, aby se město dozvědělo předem o úmyslu byt prodat, exekuce na byt a tedy neochota dlužníka cokoli kupovat atd. Pak se vlastníci bytů také dohodli, že vznikne pro každý vchod samostatné společenství vlastníků jednotek a tak došlo k rozdělení původního listu vlastnictví č.2912 na listy vlastnictví č.2912 a 4540.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 34)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků st.1928, st.1929 a st.1930 (každý o výměře 3 m<sup>2</sup>) v k.ú.Ivančice za 800,- Kč/m<sup>2</sup> dle geom.plánu č.1141-244/2007 do podílového spoluvlastnictví takto :

- id.5794/99504 JV, bytem v Ivančicích,
- id.3725/99504 ZD, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 JN, bytem v Polánce,
- id.3293/99504 JV, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99504 Bc.PB, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 VH, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 Mgr. JĽ, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99504 LCH a JCH, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 RNDr.LN, bytem v Brně,



- id.3293/99504 JŠ, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99504 JE, bytem v Ivančicích (1/2) a RV, bytem v Brně, (1/2)
- id.3773/99504 LH, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 JF, bytem ve Vidnavě,
- id.5789/99504 ZŠ, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 JJ, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 Mgr.AK, bytem ve Velké Bíteši,
- id.5789/99504 MN, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 MM, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 PJ, bytem v Třebíči,
- id.5789/99504 MB, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 BF, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 manželům PW a JW, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.5789/99504 ED, bytem v Brně, (1/6), AH, bytem v Brně, (1/6) a MS, bytem v Ivančicích (2/3).

Prodej pozemků st.1931, st.1932 a st.1933 (každý o výměře 3 m<sup>2</sup>) v k.ú.Ivančice  
 Jedná se o stejný případ jako předcházející bod.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 35)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků st.1931, st.1932 a st.1933 (každý o výměře 3 m<sup>2</sup>) v k.ú.Ivančice za 800,- Kč/m<sup>2</sup> dle geom.plánu 1141-244/2007 do podílového spoluvlastnictví takto :

- id.5794/99654 manželům PK a LK, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.3725/99654 JF, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 manželům FM a HM, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.3293/99654 BM, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 JG, bytem v Ivančicích,
- id.5939/99654 OP, bytem v Oslavanech,
- id.3293/99654 PB, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 JH, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 DH, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99654 LJ, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 BŠ, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 JS, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99654 AH, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 JB, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 manželům HR a JR, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.3293/99654 RW, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 PK, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 manželům RG a JG, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.3293/99654 DŠ, bytem v Ivančicích, (1/2) a ŠV, bytem v Ivančicích, (1/2)
- id.3773/99654 DB, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 RD, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99654 LM, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 BP, bytem v Ivančicích,
- 

Revokace usnesení č.5.F, odst.1 ze dne 24.9.2007

Jedná se o stejný případ jako předcházející dva body. Mgr. Mrajcová sdělila, že schválený prodej nebyl uskutečněn, protože došlo například k úmrtí vlastníků, jeden vlastník byl ve výkonu trestu apod. Dalším důvodem bylo to, že se vlastníci dohodli, že pro každý vchod bude

samostatné společenství vlastníků jednotek. Došlo k rozdělení původního listu vlastnictví č. 2912 na listy vlastnictví č. 2912 a 4540.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 36)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje revokaci usnesení č.5.F, odst.1 ze dne 24.9.2007 tak, že ho v celém rozsahu ruší.

## 14.

### Nabytí nemovitostí do vlastnictví města

Součástí materiálu, který zastupitelé k bodu obdrželi, jsou dvě kupní smlouvy. Jedna kupní smlouva je s paní H, která má ve smlouvě uvedeno více parcel. Kupní cena je koncipovaná tak, že celková cena je 6 mil. Kč, z toho částka 4 mil. Kč bude zaplacená na číslo účtu u Oberbank – na číslo účtu v bance, kde má pan H zřízený úvěr. Úvěr je ve výši 4,6 mil. Kč a dříve bylo domluveno a zastupitelé měli předloženo, že zástavní právo bude vymazáno a následně dojde k převodu. V mezidobí došlo k návrhu, že prodávající nebude vymazávat zástavní právo, tedy se bude uzavírat kupní smlouva na nemovitosti zatížené zástavním právem s tím, že částka, která bude částí kupní ceny, bude městem poukázána na speciální účet u Oberbank a bude použita na úhradu úvěru. Jámile bude úvěr uhrazen, bude se jednat o výmaz zástavního práva a „vyčištěné“ nemovitosti budou převedeny do vlastnictví města. Kupní cena musí být uhrazena do 5 pracovních dnů po podpisu kupní smlouvy.

Místostarosta Sojka požádala tajemnici úřadu JUDr. Chládkovou, aby přečetla návrh usnesení v trochu jiném znění, než byl zastupitelům předložen. JUDr. Chládková zrekapitulovala, že se jedná o dvě smlouvy, na základě kterých má město nabýt nemovitosti. Jedna smlouva je na pozemek za cenu 1 milion Kč a druhá smlouva je na víc nemovitostí za cenu 6 milionů Kč. Změna, o které hovořil místostarosta p. Sojka, spočívá v návrhu, aby zastupitelé schválili nabytí nemovitostí za uvedené kupní ceny, avšak s tím, že kupní smlouvy budou znít tak, že smlouva s paní H bude městem podepsána až poté, kdy bude proveden výmaz zástavního práva ve prospěch Oberbank a peníze budou vyplaceny až po vkladu vlastnického práva ve prospěch města Ivančice do katastru nemovitostí. Změna ve druhé smlouvě, kde nemovitost není zatížena zástavním právem, by bylo pouze v tom, že peníze budou zaplacené do 5 pracovních dnů poté, co bude vklad vlastnického práva zapsán do katastru nemovitostí. Zjednodušeně řečeno, město má zájem nabýt nemovitosti za ceny, jak bylo sjednáno, ale smlouva se podepíše v případě zatížených nemovitostí až poté, kdy to bude odbřemeněné, a v obou případech se zaplatí až poté, kdy bude město zapsáno v katastru nemovitostí jako vlastník.

Do diskuse se přihlásila paní Vašendová, právnická společnost Hutira Brno, která vypracovala předložené návrhy smluv. Uvedla, že jednání probíhala od začátku roku s JUDr. Muchovou a společnost Hutira má vše domluveno tak, jak bylo sjednáno. Upozornila na to, že společnost Hutira má od Oberbank souhlas s tím, že úvěr bude předčasně splacen tím, že část kupní ceny bude městem poslána přímo na účet u banky. Zároveň je souhlas s tím, že zástava bude vymazána. Pokud k uzavření smlouvy dojde, banka se zavázala, že zástava bude vymazána, a to je od banky dokument s velkou právní silou.

Ing. Feith se zeptal, zda tedy město zaplatí, až bude jako vlastník uvedeno v katastru nemovitostí. Paní Vašendová odpověděla, že město podepíše smlouvu, do 5 dnů od uzavření smlouvy zašle kupní cenu na zvláštní účte, zřízený u banky. Peníze budou na účtu banky a jakmile banka tyto peníze obdrží, okamžitě vystaví dokumenty k výmazu zástavního práva. Společnost Hutira do 5 dnů od podpisu smlouvy podá návrh na vklad nového vlastníka, tzn. města Ivančice, a jakmile banka vystaví všechny dokumenty k výmazu zástavního práva, k čemuž se zavázala (dokument byl přiložen k návrhu smlouvy), podá návrh na výmaz.

Ing. Blatný a zeptal se, proč si firma Hutira nevezme úvěr, nezaplatí z něj bance, nevymaže zástavní právo a následně teprve neprodá městu. Shrnul, že město vlastně firmě Hutira poskytuje úvěr.

Ing. Feith upozornil, že usnesení, které přečetla JUDr. Chládková, zní jinak, takže pokud smlouvy předložené v podkladech jsou jiné, je třeba je upravit.

JUDr. Chládková řekla, že návrh, který přednesla, vyjadřuje, jak by si město představovalo znění smlouvy. To, co paní Vašendová až dosud projednávala s JUDr. Muchovou, o je jiné, než zaznělo nyní v pozměňovacím návrhu. Paní Vašendová vysvětluje, že pokud město schválí smlouvy v tom znění, jak je uvedeno v původním návrhu, tzn., že by město zaplatilo ihned po podpisu smlouvy, že by bylo garantováno odbřemenění a že by do 5 dnů byl podán návrh na vklad, tedy že se zastupitelé nemusí obávat, protože jsou garance banky.

Starosta se zeptal, zda bude mít firma Hutira problém, když město přijme usnesení přednesené JUDr. Chládkovou. Vyzval tajemnici, aby znovu přečetla návrh usnesení. Ta v úvodu řekla, že bude hovořit o „velké“ smlouvě, neboť u „malé“ smlouvy žádné břemeno není. Takže návrh je, aby velká smlouva zněla tak, že město podepíše s paní H smlouvu až poté, kdy bude proveden výmaz zákazu zcizení ve prospěch Oberbank a že peníze budou vyplaceny do 5 pracovních dnů po vkladu práva do katastru nemovitostí. Též u malé smlouvy by bylo znění, že bude zaplacen do pěti pracovních dnů po vkladu práva.

Paní Vašendová navázala, že to bude problém pro společnost Hutira Brno, poněvadž by se prodloužil proces výmazu zástavy, kdyby se na splacení úvěru nemohla použít kupní cena zaplacená městem. Starosta řekl, že město je dost silný partner na to, aby Oberbank pochopila, že když zastupitelstvo města něco schválí, tak že tomu také dostojí. Pozice města je daleko silnější než pozice Oberbank. Všichni zastupitelé mají starost, aby město nepřišlo o své peníze. Kdyby se schválilo navržené usnesení, je dál možné mezi bankou a městem Ivančice jednat a určitě by se našel rozumný kompromis. Aby zastupitelstvo města Ivančice schválilo věci tak, jak bylo předjednáno, na to vůle nebude, protože každý má o ty peníze strach. Starosta řekl, že by nechal schválit usnesení, jak ho přednesla JUDr. Chládková s tím, že pro banku to musí být dostatečný signál k tomu, že město Ivančice peníze má, ale bohužel jsou obavy z toho, že po zaplacení požadované částky nebude zástavní právo vymazáno.

Paní Vašendová se zeptala, zda souhlas z banky není pro zastupitele dostatečnou zárukou. Na to odpověděl místostarosta Ing. Sládek, že nikoliv. Zeptal se, zda by nestačil institut notářské úschovy, kam by město uschovalo finanční prostředky a potom by rozvazovací podmínkou byly ty dokumenty. Je to na půli cesty a nikdo se nebude ničemu vzpěčovat. Paní Vašendová odpověděla, že i to je možná cesta. Ing. Sládek ještě doplnil, že město určitě peníze nedá dřív, dokud situace nebude vyjasněná. JUDr. Chládková upozornila, že jestli banka chce mít nejprve splacen dluh, než vymaže zástavní právo, potom ji určitě notářská úschova neuspokojí, protože ty peníze mít nebude; ty budou v notářské úschově s příslibem, že je banka obdrží v okamžiku, kdy bude město zapsáno jako vlastník.

Paní Vašendová řekla, že je dohoda možná, protože firma Hutira je schopná zatížit zástavním právem jiné pozemky. Problém je pouze v tom, že se celá transakce prodlouží. Místostarosta Ing. Sládek ještě dodal, že v rozpočtu je částka na nákup pozemků alokovaná a banka vidí, že peníze zde jsou. Paní Vašendová reagovala, že na základě toho určitě k výmazu zástavního práva nedojde.

**Hlasování :** Pro 10, proti 0, zdržel se 2

**Usnesení č. 37)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí níže popsaných nemovitostí v k.ú.Kounické předměstí včetně veškerého zákonného příslušenství, vedlejších staveb, venkovních úprav a inženýrských sítí popsaných ve znaleckém posudku Ing. Jaromíra Šumy č.3268-198/14 z 9.12.2014 :

A) pozemek p.č.ZE 189/1 o výměře 3 961 m<sup>2</sup> v k.ú.Kounické předměstí od HUTIRA-BRNO, s.r.o., Popůvky, IČ 25324870, za 1 000 000,- Kč dle předloženého návrhu kupní

smlouvy, přičemž ve smlouvě bude uvedeno, že platba bude provedena do 5 pracovních dnů ode dne vkladu práva do katastru nemovitostí.

- B) - pozemek st.60/9 o výměře 1 365 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če
- pozemek p.č.189/3 – ost.plocha o výměře 384 m<sup>2</sup>
  - pozemek p.č.2782/16 – ost.plocha o výměře 1 947 m<sup>2</sup> dle geom. pl. č.1094 - 118/2014
  - pozemek st.837 o výměře 89 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če
  - pozemek p.č.2438/11 – ost.plocha o výměře 122 m<sup>2</sup>
  - pozemek st.564 o výměře 149 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če
  - pozemek p.č.189/5 – ost.plocha o výměře 449 m<sup>2</sup>
  - pozemek p.č.189/8 – zahrada o výměře 1 294 m<sup>2</sup>
  - pozemek p.č.2438/8 – orná o výměře 471 m<sup>2</sup>

od IH, bytem v Brně, za 6 000 000,- Kč dle předloženého návrhu kupní smlouvy s tím, že tato smlouva bude podepsána poté, kdy bude proveden výmaz zákazu zcizení ve prospěch Oberbank AG; ve smlouvě bude uvedeno, že platba bude provedena do 5 pracovních dnů ode dne vkladu práva do katastru nemovitostí.

#### Nabytí pozemku st. 40/3 o výměře 455 m<sup>2</sup> v k.ú.Letkovice, jehož součástí je stavba č.p.18

Vlastník pan T žádá město o odkoupení jeho rodinného domu, který zasahuje do silnice a hrozí nebezpečí havárie.

OTI – jedná se o objekt rodinného domu, který je umístěn po pravé straně krajské silnice u vjezdu do návsi Letkovice. Dům sousedí bezprostředně se silnicí v nejužším místě ulice. Pro bezpečnost a plynulost silničního provozu by bylo vhodné, aby RD nezasahoval do průjezdného profilu. OTI nemá námitek k odkupu, bylo by však vhodné, aby se na ceně podílela i SÚS jakožto majitel krajské komunikace v rozsahu minimálně potřebném pro uvedení silnice do stavu dle investičního záměru rekonstrukce průtahu Letkovicemi.

OMP – dle znaleckého posudku z 7.5.2014 se jedná o rodinný dům, pozemek, vedlejší stavbu, trvalé porosty a studnu včetně inženýrských sítí v ceně 3 034 115,- Kč.

Nedoporučeno radou dne 12.2.2015.

Místostarosta Sojka řekl, že podle jednání se správou a údržbou silnic není v jejich rozpočtu vyčleněna částka na průtah Letkovicemi a neví se, jaký záměr zde bude. Dům by se nevyužíval a město by mělo další opuštěnou nemovitost.

Starosta udělil slovo panu T. Ten řekl, že chyba je na straně stavebního úřadu, který dal ke stavbě souhlas, a že v době, kdy stavba probíhala, kamiony v této lokalitě nejezdily. Na dotaz Ing. Blatného, když je komunikace krajská, dům nevykoupí kraj, odpověděl starosta, že jednání proběhla a kraj nemovitost nevykoupí, ale požaduje vykoupení domu městem. Když byl vznesen dotaz na SÚS, zda v případě, že by město dům vykoupilo, bude stavba komunikace zahájena, nikdo nedokázal odpovědět. Starosta se zeptal pana Skály a ten řekl, že v minulosti se při jednáních SÚS nestavěla k věci jednostranně; chtěla, aby město uhradilo celou kupní cenu za dům, ale byla přístupná dalším jednání. Proto navrhl, aby jednání pokračovala dál, neboť by to bylo vhodné i proto, že město chce vybudovat v Letkovicích náves. Starosta navrhl věc odložit, budou dále probíhat jednání s SÚS o spolufinancování koupě domu. Pokud by se na odkupu podílely obě strany, je město ochotno o odkupu jednat.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 38)** Zastupitelstvo města Ivančice odkládá rozhodnutí ve věci a ukládá radě města jednat se Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje o finanční spoluúčasti na odkupu domu pana T. Termín předložení zprávy do příštího zasedání zastupitelstva města.

## Vzdání se předkupního práva

Pozemek st.1024 ve vlastnictví města je zastavěn vodním dílem – jezem, který je ve vlastnictví firmy PETRUSKA, a.s. (původní majitelé V, V). Tato firma chce jez prodat a nabízí tímto městu formou předkupního práva tento jez k odkoupení. Pokud město nabídku odmítne nebo se předkupního práva vzdá, předkupní právo ke stavbě jezu zanikne. Stavba a pozemek pod ní však nadále bude ve vlastnictví různých subjektů, a proto platí předkupní právo města i vůči novému vlastníkovi stavby a tak to bude až do okamžiku spojení vlastnictví ke stavbě a k pozemku, což může, ale nemusí nastat. Zákon nijak nestanovuje dobu, do které musí ke scelení vlastnictví k pozemku a ke stavbě dojít.

Pozemek st.1024 má firma PETRUSKA v nájmu od 1.10.2011 s šestiměsíční výpovědní dobou, smlouva může být zrušena i dohodou obou účastníků. Pro rok 2015 je stanoven předpis nájemného ve výši 10 170,- Kč. Nájemné se pravidelně zvyšuje o státem přiznanou míru inflace. Nájemce žádal již koncem roku 2011 o snížení nájemného především z jeho ekonomických důvodů, rada však žádosti o snížení nájemného nevyhověla. Nájemné je pravidelně hrazeno.

Pro úplnost je třeba dodat, že objekt malé vodní elektrárny s pozemkem st.115/3 je již ve vlastnictví nového vlastníka – Turelex, s.r.o., Šlapanice. Tento nový vlastník by měl být novým nájemcem pozemku st.1024.

Vzdání se předkupního práva bylo doporučeno 30. radou dne 16.12.2014.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 39)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje vzdání se předkupního práva města Ivančice k vodnímu dílu – jezu stojícímu na části pozemků p.č. ZE 2784/1 a 2608/1 označených v geometrickém plánu č. 986 – 345/2011 jako pozemek st.1024 o výměře 967 m<sup>2</sup> v k.ú.Kounické předměstí.

## 16. Osadní výbory

Úvodem starosta řekl, že s místostarostou objeli místní části města a diskutovali s občany. Na počátku bylo řečeno, že osadní výbory budou pětičlenné, ale zájem o členství byl větší a navrhuje se výbory sedmičlenné a devítičlenné (Letkovice a Němčice). Jednotlivé části mají o dění velký zájem. Místostarosta p. Sojka přednesl návrhy na usnesení ohledně osadních výborů vč. počtu jejich členů, volby předsedů a dalších členů. Následně by zastupitelé hlasovali o celém bodu společně.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění stanoví v §§ 120 a 121, že v částech obce může zřídit zastupitelstvo obce osadní nebo místní výbory, že osadní výbor má minimálně 3 členy a že jejich počet určí zastupitelstvo. Členy osadního výboru jsou občané obce, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu v té části obce, pro kterou je osadní výbor zřízen, a jsou určeni zastupitelstvem obce; předsedu osadního výboru zvolí zastupitelstvo obce z řad členů osadního výboru.

Zastupitelstvo města Ivančice přijalo na svém zasedání dne 10. 12. 2014 usnesení č. 30): „Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zřízení Osadního výboru Budkovice, Osadního výboru Hrubšice a Osadního výboru Řeznovice. Osadní výboru budou pětičlenné“.

V mezidobí proběhla jednání v místních částech Budkovice, Hrubšice a Řeznovice, na nichž byli nominováni zástupci do osadních výborů. Protože počty nominovaných jsou jiné než dosud

schválen počet členů (5), je třeba usnesení co do počtu členů výborů revokovat tak, jak je uvedeno v návrhu usnesení. Dále je třeba zvolit předsedy a ostatní členy těchto výborů.

V mezidobí proběhla také jednání v místních částech Letkovice a Němčice; i zde občané projeví o práci ve výborech zájem. O těchto výborech zastupitelstvo dosud nejednalo. Je tedy třeba schválit jejich zřízení, určit počet jejich členů a zvolit předsedy a další členy.

Do diskuse, kterou starosta otevřel, se přihlásil Ing. Blatný a se zeptal, zda se budou zřizovat osadní výbory např. na starém a novém sídlišti a v dalších částech města. Místostarosta odpověděl, že prvotní byl zájem ze strany jednotlivých městských částí. Město jim vyhovělo a zřídilo osadní výbory. Zájem projeví občané městské části Alexovice, a pokud bude zájem ze strany občanů i z jiných částí města, bude město o případném vytvoření dalších osadních výborů jednat. Starosta jeho slova potvrdil. Řekl, že to bude řečeno i v televizní debatě. Pokud tyto návrhy budou, je vedení města ochotno občanům naslouchat a následně osadní výbory založit. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu usnesení.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 40)** Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení č. 30 ze dne 10. 12. 2014 ohledně počtu členů Osadního výboru Budkovice takto:

Počet členů Osadního výboru Budkovice bude 7.

Zastupitelstvo volí předsedkyní Osadního výboru Budkovice paní Irenu Řezáčovou; dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Ilonu Hájkovou, Kamilu Jeřábkovou, Adolfa Řeřuchu, Bořivoje Sladkého, Mirku Slavíkovou, Luboše Šlapanského.

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení č. 30 ze dne 10. 12. 2014 ohledně počtu členů Osadního výboru Hrubšice takto:

Počet členů Osadního výboru Hrubšice bude 7.

Zastupitelstvo volí předsedkyní Osadního výboru Hrubšice paní Romanu Víchovou; dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Marii Konečnou, Markétu Šilbergerovou, Michala Procházku, Františka Marka, Jiřího Kvapila a Pavla Bulu.

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení č. 30 ze dne 10. 12. 2014 ohledně počtu členů Osadního výboru Řeznovice takto:

Počet členů Osadního výboru Řeznovice bude 7.

Zastupitelstvo volí předsedou Osadního výboru Řeznovice pana Pavla Vybírala; dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Jana Chmelíčka, Lubomíra Pyrochtu, Janu Holou, Břetislava Kučeru, Tomáše Bednáře a Danu Jakubjanskou.

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zřízení Osadního výboru Letkovice. Počet členů Osadního výboru Letkovice bude 9. Zastupitelstvo volí předsedkyní Osadního výboru Letkovice paní Blanku Doubkovou, dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Jana Večeřu, Zdeňku Ševčíkovou, Jiří Kadlece, Karla Jelínka, Jaroslava Zalabovou, Milana Kocandu, Jaroslava Holého, Václava Hanse.

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zřízení Osadního výboru Němčice. Počet členů Osadního výboru Němčice bude 9. Zastupitelstvo volí předsedkyní Osadního výboru Němčice paní Helenu Potůčkovou, dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Dietera Geidla – místopředseda, Vlastimila Vybírala, Miladu Sedláčkovou, Miladu Korvasovou, Tomáše Sedmíka, Hanu Juránkovou, Jana Havelku, Lenku Bílovou.

## 17.

### KTS EKOLOGIE s. r. o. – revokace usnesení

Starosta předložil zastupitelstvu města ke schválení návrh na revokaci usnesení č.28 k bodu č.20 zasedání ZM č.7/2015 konaného dne 10.12.2014, na základě kterého byla vypovězena Smlouva o sběru, přepravě a odstraňování odpadu ve městě Ivančice č. 21 / 10, včetně všech příloh, uzavřená dne 08.06.2010 mezi městem Ivančice a společností KTS EKOLOGIE s.r.o., se sídlem Hutní osada 14, 664 84 Zastávka, IČ: 283 10 942.

Na základě vývoje představ města v oblasti nakládání s odpady a legislativních podmínek zadávání veřejných zakázek a po dohodě se zástupci společnosti KTS EKOLOGIE je nutné přistoupit k revokaci výše uvedeného usnesení. Na základě přijetí níže uvedeného návrhu usnesení se dosáhne toho, že se společností nebude smluvní vztah ukončen výpovědí ale bude to dohodou mezi oběma stranami k 31.12.2015.

Jednotlivé činnosti v oblasti nakládání s odpady budou průběžně řešeny dle aktuálních potřeb města přílohami či dodatky ke smlouvě.

Starosta stručně vysvětlil, že byla vypovězena smlouva a v mezidobí se zjistilo, že schvalování výběrových řízení je běh na dlouhou trať, než si vedení města představovalo. Proto došlo k několika schůzkám se společností KTS Ekologie a došlo k dohodě, že bude smluvní vztah trvat do konce roku 2015 s tím, že dodatky bude upraveno, co kdo bude dělat. Osadním výborům starosta slíbil, že budou zřízeny mobilní odpadní dvory, které budou do jednotlivých městských částí zajíždět 1 x za měsíc a nebude docházet k přistavení velkoobjemového kontejneru, do kterého se složí cokoliv. Se společností KTS Ekologie se jednalo a dospělo se k oboustranné dohodě. Přípravuje se výběrové řízení, nabízejí se další možnosti svozu odpadu tak, aby všichni občané mohli být aktivně zapojeni do toho, že by byl například na každé popelnici čip a vědělo by se, jaké množství odpadu popelnice obsahuje. Každá popelnice bude zvážena. Nabízí se více skutečností, o kterých již uvažují další města, která jsou sdružená ve společnosti KTS. Je to krok ve prospěch občanů, aby byli motivováni ke třídění odpadu. Není to o tom, že by město Ivančice bylo bez svozové společnosti a že by neprobíhal svoz odpadu. Následně přečetl návrh usnesení.

Do následné diskuse se přihlásil pan Skála a zeptal se, zda město vystoupí ze společnosti KTS Ekologie. Starosta odpověděl, že město vypíše výběrové řízení. V případě, že společnost KTS vyhraje výběrové řízení, město zůstane členem společnosti. V případě, že společnost KTS Ekologie nevyhraje výběrové řízení, město ze společnosti vystoupí.

Pan Skála se vrátil k přeloženému materiálu, ve kterém bylo uvedeno „... na základě vývoje představ města“; řekl, že by rád viděl nějaký materiál o tom, jaké představy město má. Starosta odpověděl, že materiál nikdo neviděl, ale předmětem bodu je posunutí výpovědi společnosti KTS Ekologie. V mezidobí bude dostatek času, všechno zjistit a zajistit řádné výběrové řízení na základě všech zákonných lhůt. Materiály nemá nikdo, vše je teprve na úrovni jednání. Bod, který je předmětem jednání zastupitelstva, se týká pouze posunu termínu výpovědi. Mgr. Musil řekl, že podle jeho názoru společnost KTS plní své služby kvalitně a za rozumné ceny. Byla dána výpověď a s firmou je domluveno, že bude souhlasit se stažením výpovědi. Místostarosta Sojka řekl, že Ing. Marek s tím souhlasí, že bude výpověď stažena a termín bude prodloužen do 31. 12. 2015 a následně dojde k ukončení smlouvy dohodou. Starosta řekl, že se jedná o to, aby se našel způsob, jestli to dělat tak, jak se to dělá, nebo mít přehled, kolik odpadu se vyveze nebo jít stylem, jak jde město Mikulov či Židlochovice, že popelářské vozy budou mít čipy, váhy, a že když budou vyvážené popelnice, bude se vědět, kolik odpadu v ní je. Bude se třídit odpad a občané budou motivováni formou snížení poplatku. Je to jeden ze způsobů, který by mohl být aplikován na území města Ivančice.

Další dotaz Mgr. Musila byl, zda má město povědomí o tom, že by se společnost KTS přihlásila

do výběrového řízení. Je zvláštní, když město-vlastník vyhláší výběrové řízení na společnost, kterou vlastní. Starosta odpověděl, že město společnost pouze spoluvlastní. Pokud se bude soutěžit firma, společnost se do výběrového řízení přihlásí. Starosta řekl, že nemá nic proti tomu, aby společnost KTS i nadále svázela odpady ve městě Ivančice, protože služby dělá kvalitně stejně, jako předtím dělá společnosti SITA nebo kdokoliv jiný. Žádná firma si tyto služby nemůže dovolit dělat nekvalitně. Ve skutečnosti jde pouze o cenu a o systém. Zda to bude tak, že se bude platit standardní částka za obyvatele, nebo se bude platit podle skutečného vyvezeného odpadu a občané Ivančic budou motivováni ke třídění odpadu. Když se bude třídít, budou vznikat plusy od Ekokomu, které se budou dostávat formou zpětných plateb. Města, která tímto způsobem postupují, ušetří, i když svoz dělá společnost KTS.

Pan Skála se zeptal, jak funguje svoz odpadu v současné době. Starosta odpověděl, že společnost KTS sváží zatím všechno. Jedná se o tom, že by si město v budoucnu provozovalo svoz kontejnerů. Technické služby má město téměř vytvořené včetně vozidel, která byla v minulosti nakoupena. Město vlastní 12 – 15 velkoobjemových kontejnerů a proto by mohlo provozovat samo odpadní dvůr a nemuselo si najímat cizí firmy. Firma, která by svázela odpad, by byla pouze na popelnice. Ostatní služby by si město na základě dotačních titulů dělalo samo. Místostarosta Ing. Sládek doplnil, že zvláštní a nebezpečné odpady sváží firma Geemat, s. r. o.. Tento odpad firma KTS svážet neumí. Pan Skála na to reagoval, jestli není škoda věc odkládat o půl roku, když by si město některé služby mohlo dělat samo. Starosta odpověděl, že je město domluveno, že si od 1. 7. 2015 převezme odpadní dvůr. Ve spolupráci Ing. Veselého a Ing. Halúzky byla dána do pořádku veškerá povolení, která město musí mít, aby si odpadní dvůr mohlo samo provozovat. Zároveň město od tohoto termínu bude provozovat mobilní odpadní dvůr v jednotlivých místních částech.

**Hlasování :** Pro 12, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 41)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje ukončení smluvního vztahu se společností KTS EKOLOGIE s.r.o., se sídlem Hutní osada 14, 664 84 Zastávka, IČ: 283 10 942, založeného Smlouvou o sběru, přepravě a odstraňování odpadu ve městě Ivančice č. 21/10, včetně všech příloh, ze dne 08. 06. 2010, dohodou stran dnem 31. 12. 2015, čímž se nahradí a zruší podaná výpověď.

21.40 odešel Ing. Sládek

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 42)** Zastupitelstvo města schvaluje řešení aktuálních potřeb města dle vývoje v oblasti nakládání s odpady průběžně přílohami či dodatky ke stávající smlouvě se společností KTS EKOLOGIE s.r.o.

## 18.

### **Besední dům – záměr dalšího provozování**

Starosta uvedl k projednávanému bodu, že Besední dům si zaslouží, aby se o něj město staralo, ale dosud se nenašel vhodný způsob jeho provozování. V materiálu, který zastupitelé obdrželi, je nastíněno, jak postupovat ohledně Besedního domu dál a jak by měl fungovat, aby se dostal na úroveň, jakou míval dříve. Město se nechce Besedního domu zbavit, ale nelze ho dál provozovat tak jako dosud, kdy to město stojí 150 tis. měsíčně. Město nehodlá čekat na nějakou vhodnou dotaci; zástupci města prošli objekt s místními řemeslníky a zmapovali, co by se dalo s přiměřenými náklady spravovat. K 31.5. 2015 by se objekt zavřel, v 1. fázi by se bez úvěru



opravilo asi během 4-5 měsíců topení, odpady, voda, aby jednotlivé provozy byly provozovatelné samostatně (dvojka sama, trojka s bufetem), dále zajistit výběr na část nebo celá pronájem Besedního domu se zajištěním nároků města tak, aby nájemce jednou neodešel s dluhem vůči městu; objekt pronajmout tak, aby Ivančice nepřišly o jediný sál k pořádání zábav. Rada by dostala úkol zajistit rekonstrukci a vyvěšení záměru pronájmu s tím, že zájemci by museli popsat svůj podnikatelský záměr. Záměrem města by bylo zajistit provozování Besedního domu obdobně jako funguje bývalá AVIA – tam jsou dva správci, kteří se starají o vše kolem provozování. Dnes je v programu zastupitelstva: Zrušit současnou příspěvkovou organizaci Besední dům k 31.5.2015, zahájit přípravu rekonstrukce. Z projektové dokumentace, která je po bývalém vedení, se dají vypíchnout části tak, aby se podle nich dala po částech rekonstrukce provést. Pak pronajmout tak, aby to co nejdříve zase fungovalo, město nechce zavření déle než rok a nevyužití přes zimu. Opravu čeká střecha a krovy, to ale záleží od toho, kolik město bude mít volných prostředků. Město se nechce objektu zbavit, ale musí se k problému postavit čelem.

Na dotaz p. Skály, jaká bude výše nákladů na částečnou rekonstrukci, odpověděl starosta, že jsou dvě možnosti - buď rekonstrukci rozvodů energie a tepla a kotelny vezme na sebe společnost TI Energo a řekne své podmínky, pak by šlo rozhodnutí o tom do zastupitelstva; jde o to, aby se daly jednotlivé pokoje a provozy vytápět samostatně, nebo se toho ujme město samo a pak by bylo potřeba zhruba 3 mil. na odpady, kotle a ostatní základní opravy a doba asi půl roku, kdyby se tato část rekonstrukce pořídila do 5 mil. Kč, byl by to úspěch. Dnes když se chce zatopit v sále, musí se vytápět všechny pokoje i schodiště a vinárna a celé patro.

Navázal místostarosta p. Sojka, že existuje megalomanský projekt se stavebním povolením na celou rekonstrukci, projekt stál 435 tis. Nyní se posuzovalo, zda se projekt dá použít k částečné rekonstrukci, kdy záměr je oddělit pokoje, objekt by se dal pronajmout a provozovat po částech. Firma to posuzuje a když bude projektová dokumentace použitelná a bude jasné, o jaké náklady by šlo, společnost TI Energo sdělí, zda by to provedla vlastním nákladem. Starosta doplnil, že úspory by byly ve třech etapách - v 1. fázi oddělit vytápění, 2. fáze rekonstrukce domu, kde zateplení nám nepovolí, výměna oken, zateplení stropu. Základní věc bude, zda se najde dotace na malby v sále. Pokoje nechat jen pro 50 lidí, pokoje nejsou ve špatném stavu, chce to zachovat secesní ráz domu, náklady by mohly být snesitelné, ale ne najednou ale po krocích. Rozhodně se ušetří už tím, když to bude provozovat někdo, kdo na tom má zájem, ne jen zaměstnanec. Ing. Blatný konstatoval, že zrušením příspěvkové organizace Besední dům se ušetří se 2 mil. Kč, a starosta doplnil, že ty se dají dát do rekonstrukce. Ing. Feith upozornil, že nájemce bude muset vygenerovat navíc ty 2 mil. Kč. Změna proti dřívějšímu bude spočívat v tom, že nebude rekonstrukce najednou s investicí desítek mil. Kč ale po částech postupně. Jestli provoz bude stát ty 2 mil. Kč někoho jiného – nájemce – tak to bude úspora města. P. Skála k výroku o megalomanském projektu připomněl, že zastupitelstvo v minulosti odhlasovalo komplexní rekonstrukci Besedního domu tak, aby se dostal na patřičnou úroveň, proto se investovalo do projektové dokumentace; bowling se z projektu vyjmul. Pokud chceme, aby se Besední dům využíval ke školení a dalším účelům, tak se bez toho, že se nabídne firmám nějaké využití po části školící, těžko bude hledat zájemce. Nesouhlasí s rekonstrukcí po částech. Je potřeba zvážit, jak postupovat, zvážit, co je či není výhodné, chtělo by to věnovat té věci víc času, ne to řešit tak najednou. Souhlasí se zrušením příspěvkové organizace, ale nesouhlasí s rekonstrukcí za 2 mil. Kč a pronájemem. Reagoval místostarosta J. Sojka dotazem, jaká byla částka na celkovou rekonstrukci. P. Skála odpověděl, že přesně neví, že to byla částka projektantská a ta může být při realizaci nižší nebo vyšší. Starosta p. Buček vyjádřil názor, že projekt byl nadhodnocený, kdy 15 mil. Kč bylo pouze na vodu, odpady, plyn a neřešilo to ostatní. Pokračoval p. Skála, že to nebylo 15 mil. a může to upřesnit Ing. Janíček. Uvažovalo se o dotaci a z prostředků města měl jít spolupodíl. Příspěvková organizace Besední dům nebyla zřízena jako hotel ale jako multifunkční zařízení. Na dotaz p. Bučka, proč se tedy nevyužily dotační tituly, když byly,

odpověděl p. Skála, že Besední dům se začal řešit, když on přišel, a tak se zpracoval projekt a pak už nebyl titul k čerpání. Starosta konstatoval, že město hodlá udělat nyní to, co je nezbytně nutné, a když bude následně nějaký dotační titul, využít jej. P. Skála upozornil, že sítě v Besedním domě jsou všechny „schované“, i v sále, kde jsou štuky, a že při rekonstrukci se to vše rozbije. Sítě se spraví, energetická náročnost se sníží, ale to asi nebude stačit na to, aby Besední dům získal klientelu. Starosta uzavřel, že od možného zájemce slyšel, že kdyby byly provozy oddělené, měl by zájem třeba o pronájem celého objektu. V materiálech předložených zastupitelům, je k věci uvedeno:

1. V zastupitelstvu schválit záměr rekonstrukce Besedního domu s následným pronájmem po dokončení plátcí či plátcům DPH
2. Zrušit současnou PO k nějakému termínu před rekonstrukcí. Povinnosti za budovu jako takovou by měl následně OMP jako na jakémkoliv jiné budově
3. Město provede rekonstrukci na základě výběrového řízení – opravu musí provádět plátce (či plátcí) DPH
4. Město pronajme pak nějakému podnikateli a to fyzické či právnické osobě (zase plátcí DPH) nebo případně zřídí své s.r.o. (ale to bych moc nedoporučoval)
5. Město si uplatní DPH z oprav
6. minimálně po určitou dobu (dle zákona) bude pronajímat Besední dům, aby uplatněné DPH bylo v pořádku a nemuselo se vracet. (Je to myslím 10 let)

Pokud práce nebudou provádět plátcí DPH a město následně Besední dům nepronajme podnikatelskému subjektu, plátcí DPH, nebude si moci uplatnit DPH z rekonstrukce BD. Problematika je ale složitá, i daňová poradkyně se drží nyní dost zpátky a nechce se na papír k tomu vyjádřit, neboť se plno věci má upravovat.

Jinak v současném navrhovaném rozpočtu na Besední dům jsou vyčleněny pouze peníze na roční provoz, necelé dva milióny Kč. Pokud by se mělo začít rekonstruovat, muselo by město schválit dočerpání úvěru a peníze nasměrovat do Besedního domu – 26,3 mil. Kč. Už jen tento zdroj peněz říká, že opravy musí provádět město, nikoliv PO. Žádné jiné peníze na opravu BD v navrhovaném rozpočtu nejsou.

Zastupitelstvo rozhoduje o zrušení příspěvkové organizace podle § 27, odst. 3 zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“ „Ke vzniku, rozdělení, sloučení, splynutí nebo zrušení příspěvkové organizace dochází dnem určeným zřizovatelem v rozhodnutí, jímž též určí, v jakém rozsahu přecházejí práva a závazky na nové nebo přejímající organizace. Rozhodne-li zřizovatel o zrušení organizace, přecházejí dnem uvedeným v jeho rozhodnutí o zrušení její práva a závazky na zřizovatele.“

Následně pak bude proveden výmaz z veřejného rejstříku a zrušení příspěvkové organizace bude oznámeno v Ústředním věstníku ČR.

21.43 odešel Ing. Feith, Ing. Blatný

21.45 vrátil se Ing. Sládek, Ing. Feith, Ing. Blatný

K projednávané věci byl návrh tří usnesení, starosta nechal hlasovat jednotlivě o každém z nich.

Hlasování o zrušení příspěvkové organizace Besední dům Ivančice

**Hlasování :** Pro 12 , proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 43)** Zastupitelstvo města Ivančice rozhodlo o zrušení příspěvkové organizace Besední dům Ivančice, IČ 725 50 066, ke dni 31. 5. 2015.

Před hlasováním o úkolech ohledně rekonstrukce objektu upozornil vedoucí odboru plánovacího a finančního Ing. Peška, že je nutno doplnit a zajistit finanční prostředky na rekonstrukci, a po dotazu p. Skály, v jaké výši, doplnil starosta, že částka do 5 mil. Kč.

Nato bylo hlasováno o takto doplněném usnesení.

**Hlasování :** Pro 11 , proti 1, zdržel se 0

**Usnesení č. 44)** Zastupitelstvo města Ivančice ukládá radě města zajistit neprodleně po dni 31. 5. 2015 zahájení rekonstrukce Besedního domu a zajistit finanční prostředky na rekonstrukci ve výši do 5 mil. Kč.

Nato bylo hlasováno o posledním usnesení ve věci Besedního domu.

**Hlasování :** Pro 12 , proti 0, zdržel se 0

**Usnesení č. 45)** Zastupitelstvo města Ivančice ukládá radě města zajistit v průběhu rekonstrukce Besedního domu zveřejnění záměru pronájmu Besedního domu (dům p. č. 199, který je součástí pozemku st. 326 v k. ú. Ivančice), příp. částí nebytových prostor v tomto objektu. Součástí zveřejněného záměru musí být výzva žadatelům o pronájem, aby popsali konkrétně své podnikatelské záměry.

Poté starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku.

## 19.

### **Spolupodíl a poskytnutí státní finanční podpory na regeneraci památkové zóny**

Starosta uvedl další bod programu. Komentář k bodu zpracoval a přednesl vedoucí odboru technického a investičního Ing. Josef Janíček.

Město Ivančice žádalo na regeneraci památkové zóny pro letošní rok příspěvek od ministerstva kultury na základě sedmi zpracovaných projektů. Pět projektů se týkalo objektů v majetku města a dva se týkaly majetku Římskokatolické farnosti Ivančice.

Město předložilo projekty na opravu střešní konstrukce a repase oken, dveří na objektu Měšťanský dům Palackého náměstí 41 (lékárna) za 1.400.000,- a 140.000,- Kč a Měšťanský dům Pánů z Lipé (radnice) Palackého náměstí 6 za 2.000.000,- Kč kompletní opravy oken na hlavní budově a dvorního křídla I a 320.000,- Kč na restaurování kamenných prvků na fasádě radnice. Další projekt je na statické zajištění základových konstrukcí židovské synagogy za 6 200 000,- Kč.

Projekt na obnovu funkčnosti zvonů ve věži kostela Nanebevzetí Panny Marie za cenu 753.000,- Kč a opravu pískovcových prvků v exteriéru kostela za cenu 240.000,- Kč, oba byly podány Římskokatolickou farností v Ivančicích.

V rozhodnutí přidělení státní finanční podpory z ministerstva kultury č.j. MK 7123/2015 ze dne 29.1.2015 byla pro všechny projekty odsouhlasena částka 400.000,- Kč.

Komisi pro regeneraci památkové zóny bylo doporučeno, aby částka ve výši 300.000,- Kč byla použita na výměnu poškozených prvků krovu, střešní krytiny a klempířských prvků v Měšťanském domě na Palackého náměstí č. 41 v majetku města a zbytek dotace ve výši 100.000,- Kč byl použit na obnovu funkčnosti zvonů ve věži kostela Nanebevzetí Panny Marie v majetku Římskokatolické farnosti Ivančice se spoluúčastí města ve výši 10% předpokládaných celkových nákladů 753.000,- Kč, tj. v částce 75.300,-Kč.

Částka 75.300,- Kč bude čerpána z prostředků vyhrazených v rozpočtu města na veřejnou finanční podporu.

Zbývající projekty budou zařazeny do žádosti na regeneraci památkové zóny na rok 2016.

Doporučeno radou města.

V diskusi na poznámku Mgr. Musila, že město nemá dost prostředků na vlastní majetek a církve získala v restitucích značný majetek, takže by preferoval využití dotace na majetek města, reagoval Ing. Feith a připojil se p. Skála, že zvony jsou pro všechny a když prostředky poslouží

k obnově jejich funkčnosti a zvýšení bezpečnosti, souhlasí s návrhem, jak byl přednesen Ing. Janíčkem.

**Hlasování :** Pro 12 , proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 46)** Zastupitelstvo města schvaluje využití prostředků, jež budou poskytnuty městu Ivančice v částce 400.000,- Kč na regeneraci památkové zóny dle závazných pokynů Ministerstva kultury ČR pro poskytování dotací, a to ve výši 300.000,- Kč na opravu krovů a střechy Měšťanského domu, Palackého náměstí 41 v majetku města, a ve výši 100.000,- Kč na obnovu funkčnosti zvonů ve věži kostela Nanebevzetí Panny Marie v majetku Římskokatolické farnosti Ivančice, se spoluúčastí města ve výši 75.300,- Kč, tj.10% z předpokládaných celkových nákladů díla.

## 20.

### **Veřejná finanční podpora - změny dle zákona č. 24/2015 Sb.**

Starosta uvedl k bodu, že o věci zastupitelé jednali obsáhle na pracovní schůzce.

V komentáři k bodu shrnula JUDr. Chládková, že město vždy poskytovalo finanční podporu spolkům a dalším subjektům, které působí v oblasti sportu, volnočasových aktivit, kultury, práce se seniory apod., k tomu mělo vypracovaná Pravidla zveřejněná na webových stránkách, žadatelé podle nich podávali žádosti, ty se na úřadě shromažďovaly a najednou se vyhodnotily, poté příslušné orgány schválily rozdělení prostředků a smlouvy a peníze se poskytl. Nyní dne 20. 2. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 24/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. A ta novela vyžaduje podrobnější pravidla a postup pro poskytování veřejné finanční podpory, zejm. zpracování a zveřejnění programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města („Program“), zveřejnění Programu na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 30 dnů před počátkem lhůty pro podávání žádostí, a to nejméně po dobu 90 dnů ode dne zveřejnění, a stanoví minimální obsahové náležitosti programu.

V souladu s tím byl tedy zpracován návrh Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2015, v němž je rozděleno poskytování finanční podpory do tzv. Dílčích programů podle cíle a účelu finanční podpory. Těch je šest a jsou to: Dílčí program KULTURA

Dílčí program UDRŽOVÁNÍ A OBNOVA KULTURNÍCH PAMÁTEK

Dílčí program SPORT

Dílčí program SPOLKOVÁ ČINNOST, VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

Dílčí program ZAHRANIČNÍ VZTAHY

Dílčí program EKOLOGIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Podrobné vymezení aktivit, které lze z jednotlivých Dílčích programů podpořit, je uveden v příloze č. 1 Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2015, v němž se upravuje postup podávání žádostí, termíny, hodnocení dle kritérií, uzavírání smluv a závěrečné zprávy s vyúčtováním, a Přílohy č. 1 – 3 Programu (Dílčí programy, vzor žádosti, vzor závěrečné zprávy s vyúčtováním), který se předkládá zastupitelstvu ke schválení.

Dále je třeba, aby zastupitelstvo schválilo celkovou výši prostředků na veřejnou finanční podporu a aby v rámci této celkové výše schválilo objem prostředků na jednotlivé Dílčí programy.

V diskusi k bodu navrhl Ing. Feith úpravu předložených textů co do termínů pro podávání a hodnocení žádostí, dále o doplnění textu, že u vymezení částek pro jednotlivé dílčí programy jde o částky předpokládané, dále aby v neuznatelných nákladech bylo doplněno, že jde též o náklady na opravy, dále že žádosti budou posuzovány a hodnoceny radou města.

Nato bylo hlasováno o usnesení o schválení Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2015 vč. Přílohy č. 1 – 3, o celkovém objemu peněžních prostředků vyčleněných pro rok 2015 v rozpočtu města na veřejnou finanční podporu a o částkách na veřejnou finanční podporu Dílčích programů, a to ve znění změn a doplnění navržených Ing. Feithem.

**Hlasování :** Pro 12 , proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 47)** Zastupitelstvo města schvaluje Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2015 vč. Přílohy č. 1 – 3.

**Usnesení č. 48)** Zastupitelstvo města schvaluje celkový objem peněžních prostředků vyčleněných pro rok 2015 v rozpočtu města na veřejnou finanční podporu ve výši 3 000 000,- Kč, z toho na veřejnou finanční podporu Dílčích programů s předpokládanou částkou:

KULTURA	130 000,- Kč
UDRŽOVÁNÍ A OBNOVA KULTURNÍCH PAMÁTEK	170 000,- Kč
SPORT	1 800 000,- Kč
SPOLKOVÁ ČINNOST, VOLNOČASOVÉ AKTIVITY	750 000,- Kč
ZAHRANIČNÍ VZTAHY	50 000,- Kč
EKOLOGIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	100 000,- Kč

## 21.

### **Smlouva – nabytí pozemků pod sportovní halou – revokace usnesení**

V původním znění smlouvy, na základě které má město nabýt pozemky pod sportovní halou a která byla zastupitelstvem schválena, bylo ustanovení, že poplatníkem daně je převodce vlastnického práva, tedy TJ Sokol Němčice; nyní se na základě požadavku TJ předkládá zastupitelstvu nová verze smlouvy – s ustanovením, že poplatníkem daně je nabyvatel-město Ivančice. Daň činí 4 % z částky 4 097 030,- Kč, tedy daň činí 163 881,- Kč.

Vzhledem k tomu, že město potřebuje dořešit letitý problém, kdy majetek města – sportovní hala – stojí na cizích pozemcích, což mj. může činit potíže při budoucích investičních záměrech města s halou, jejíž stav vyžaduje opravy a rekonstrukci, předkládá se zastupitelstvu ke schválení tato částečná revokace usnesení ohledně placení převodní daně.

**Hlasování :** Pro 10 , proti 0 , zdržel se 2

**Usnesení č. 49)** Zastupitelstvo města schvaluje částečnou revokaci usnesení č.32 z 10.12.2014 tak, že v čl.III schválené smlouvy ruší poslední větu a nahrazuje ji tímto zněním : Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí je kupující (město Ivančice).

## 22.

### **Návrh odměn neuvolněných členům zastupitelstva města**

Místostarosta J. Sojka přednesl komentář k bodu.

Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev v platném znění stanoví § 2, že neuvolněným členům zastupitelstev může být poskytnuta měsíční odměna

až do výše stanovené v přílohách č. 1, 2 a 3 a že se měsíční odměna poskytuje ode dne, který stanoví zastupitelstvo; v případě výkonu více funkcí souběžně se sčítají.

Výše odměn neuvolněných zastupitelů může činit až (měsíčně):

člen rady města	1 910,- Kč
neuvolněný místostarosta	29 227,- Kč
předseda výboru, komise, zvláštního orgánu	1 560,- Kč
člen zastupitelstva	660,- Kč

Pro volební období 2010 – 2014 byla usnesením zastupitelstva stanovena odměna neuvolněným zastupitelům ve výši:

člen rady města	1 500,- Kč
předseda výboru, komise, zvláštního orgánu	700,- Kč
člen zastupitelstva	500,- Kč

Zastupitelům se předkládá návrh, aby s účinností od 1.4.2015 poskytována neuvolněným členům zastupitelstva odměna ve výši

neuvolněný místostarosta	6 000,- Kč/kalendářní měsíc
člen zastupitelstva	330,- Kč/kalendářní měsíc.

V diskusi navrhl p. Skála, aby se odměna za členství v zastupitelstvu nevyplácela; k návrhu se připojili další zastupitelé.

Hlasovalo se tedy pouze o odměně pro neuvolněného místostarostu 6 000,- Kč/kalendářní měsíc.

**Hlasování :** Pro 11 , proti 0 , zdržel se 1

**Usnesení č. 50)** Zastupitelstvo města schvaluje poskytování odměny neuvolněnému členu zastupitelstva ve funkci neuvolněný místostarosta podle § 72 z. č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění a nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev v platném znění ve výši 6 000,- Kč/kalendářní měsíc; účinnost od 1.4.2015, splatnost vždy ke 12. dni následujícího kalendářního měsíce.

## 23.

Ing. Blatný navrhl rozšíření programu o bod **Vybudování hřiště s umělým trávnikem III. generace v areálu městského stadionu na Malovansku**

**Hlasování :** Pro 12 , proti 0 , zdržel se 0

**Usnesení č. 51)** Zastupitelstvo města schvaluje rozšíření programu o bod Vybudování hřiště s umělým trávnikem III. generace v areálu městského stadionu na Malovansku.

Ing. Blatný přednesl komentář k bodu a vysvětlil potřebu vybudování hřiště pro práci s mládeží. Sdělil podrobnější údaje: hřiště s umělým trávnikem III. generace, umístění v areálu městského stadionu na Malovansku, velikost plochy minimálně 48m x 31m, + osvětlení a ochranné sítě. Navrhovaný termín realizace do 30.8.2015. Navrhl uložit radě města učinit veškeré kroky k vybudování uvedeného hřiště.

V diskusi k věci se zastupitelé shodli na potřebě vybudování uvedeného hřiště s tím, že za reálný termín realizace považují konec roku 2015.

Nato bylo přistoupeno k hlasování o návrhu, jak byl přednesen Ing. Blatným, s termínem realizace do konce roku 2015.

**Hlasování :** Pro 11, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení č. 52)** Zastupitelstvo města ukládá radě města učinit veškeré kroky k vybudování hřiště s umělým trávníkem III. generace v areálu městského stadionu na Malovansku. Velikost plochy: minimálně 48m x 31m, vč. osvětlení a ochranných sítí. Termín realizace do 31. 12. 2015.

## 24.

### Různé

Žádné další návrhy ani diskusní příspěvky nezazněly.

## 25.

### 1. zasedání Zastupitelstva města Ivančice konané dne 4. března 2015 – rekapitulace usnesení:

**Usnesení č. 1)** Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání zastupitelstva.

**Usnesení č. 2)** Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pí. Růženu Horákovou a Ing. Jana Blatného.

**Usnesení č. 3)** Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení č. 18 a rozšiřuje počet členů kontrolního výboru na devět členů. Dalšími členy kontrolního výboru zastupitelstvo volí JUDr. Věru Vršeckou, Ing. Evu Tylčovou, p. Jiřího Kvapila a PhDr. Věru Jelínkovou.

**Usnesení č. 4)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje v důsledku nedopracované prováděcí dokumentace na akci „Revitalizace náměstí“, převedení částky 6 mil. Kč do rezervy zastupitelstva.

**Usnesení č. 5)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje vypustit slovo „spoluúčast“ na vybudování tréninkového hřiště na Malovansku.

**Usnesení č. 6)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje převedení částky 180 tis. Kč do rezervy zastupitelstva

**Usnesení č. 7)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje přesunutí částky 50 tis. Kč z rezervy zastupitelstva do odboru majetkoprávního na nákup záchytných sítí za fotbalové branky.

**Usnesení č. 8)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nerealizování projektové dokumentace na ul. Široká na parkovací stání ve výši 50 tis. Kč – **usnesení nebylo přijato.**

**Usnesení č. 9)** Zastupitelstvo města schvaluje na základě skutečností o nabytí nemovitostí do vlastnictví města (areál Hutira) v částce 7 mil. Kč, navýšení oddílu 36 o částku 2 mil. Kč, z toho 1 mil. Kč z provozní rezervy a 1 mil. Kč z rezervy zastupitelstva.

**Usnesení č. 10)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočet města na rok 2015 dle předloženého návrhu včetně všech usnesení a jako závazné ukazatele rozpočtu stanovuje částky jednotlivých příspěvků PO, výše částek schválených jednotlivých Tříd (4 částky v příjmové

části rozpočtu) a Oddílů (ve výdajové části rozpočtu). Dále schvaluje, že s rezervami bude dále hospodařeno stejně jako v minulém roce podle následujících pravidel:

Až na rezervu zastupitelstva rozhoduje o těchto rezervách rada města. Mění-li rozdělení některé rezervy v pravomoci rady města výši schváleného Od zastupitelstvem, provede rada města tyto změny schválením rozpočtového opatření v radě města. Schvaluje se varianta č. 1.

**Usnesení č. 11)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Dodatek pro rok 2015 a následující ke Smlouvě „Smlouva o zajištění výkonu pečovatelské služby a poskytnutí dotace na zajištění výkonu pečovatelské služby: uzavřené dne 25. 4. 2007 s městem Dolní Kounice.

**Usnesení č. 12)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o investiční akci „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“ uzavřené dne 17. 12. 2013 mezi Mikroregionem Ivančicko, IČ 71187081, městem Ivančice IČ 00281859 a městem Oslavany, IČ 00282286.

Zastupitelstvo města schvaluje revokaci svého usnesení č. 19 ze dne 10. 12. 2014 tak, že ho v celém rozsahu ruší

**Usnesení č. 13)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje dodatek č. 2 ke smlouvě o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene ze dne 2. 4. 2012, jehož předmětem je právo umístění stavby „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“.

**Usnesení č. 14)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje snížení prodejní ceny bytového domu Ke Karlovu 215/4, Ivančice na cenu 1 500 000,- Kč a revokuje usnesení zastupitelstva ze dne 19. 5. 2014 bod č. 9. Zastupitelstvo města ukládá radě města zajistit inzerci za účelem prodeje bytového domu.

**Usnesení č. 15)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje bytového domu na adrese Růžová 866/14, Ivančice a ukládá majetkoprávnímu odboru činit úkony, které vedou k prodeji uvedené nemovitosti.

**Usnesení č. 16)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje bytového domu na adrese Pod Hájkem 28/38, Ivančice, Alexovice a ukládá majetkoprávnímu odboru činit úkony, které vedou k prodeji uvedené nemovitosti.

**Usnesení č. 17)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje bytu č. 10, společné prostory, prostory bývalé kuchyně, zahrady a budovy za bytovým domem, mimo skladovací prostory MŠ Alexovice, Tovární 4/14, Ivančice, Alexovice a ukládá odboru majetkoprávnímu činit úkony, které vedou k prodeji uvedené nemovitosti.

**Usnesení č. 18)** Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí, aby o bodech č. 10.4 -10.10 bylo hlasováno hromadně.

**Usnesení č. 19)** Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje bytových domů bod č. **10.4** Palackého náměstí 12/27, **10.5** Palackého náměstí 1013/12, **10.6** Palackého náměstí 87/41, **10.7** Komenského náměstí 21/9, **10.8** Krumlovská 298/8, **10.9** Chřestová 1018/41, **10.10** U Jatek 1019/5, Ivančice.

**Usnesení č. 20)** Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku (rozdíl ve výměře) za 90 ,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 21)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje směnu pozemků v k.ú.Němčice u Ivančic; PJ, bytem v Ivančicích, vlastník pozemku p.č.1621/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 67 m<sup>2</sup> smění tento pozemek za pozemek p.č.1621/11 – zahrada o výměře 227 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví města. PJ doplatí městu Ivančice rozdíl ve výměře za pozemek p.č.1621/11, rozdíl činí 90,- Kč/m<sup>2</sup>.



**Usnesení č. 22)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny pozemků v k.ú.Ivančice; manželé MK a JK, bytem v Ivančicích, vlastníci pozemku p.č. ZE 546/4 smění část tohoto pozemku o výměře cca 24 m<sup>2</sup> za část pozemku p.č.581/57 o výměře cca 24 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice, který je ve vlastnictví města.

**Usnesení č. 23)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku st.247/1 o výměře 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Budkovice. Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení č.22 z 10.12.2014 tak, že ho v celém rozsahu ruší.

**Usnesení č. 24)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje částí pozemků p. č. 402/1 a 1596 v k. ú. Alexovice tak, že hranice požadovaných částí pozemků musí navazovat na hranici bytového domu Pod Hájkem 28 dle předloženého snímku mapy.

**Usnesení č. 25)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.581/57 o výměře cca 24 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

**Usnesení č. 26)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.3161/2 v k.ú.Ivančice označeného v geometrickém plánu č.1622-11/2013 písmenem a) o výměře 4 m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 27)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.528/3 – orná o výměře 13 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

**Usnesení č. 28)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.500/23 – trvalý travní porost o výměře 28 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

**Usnesení č. 29)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.519/37 – zahrada o výměře 67 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

**Usnesení č. 30)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.519/60 – zahrada o výměře 173 m<sup>2</sup> v k.ú.Ivančice.

**Usnesení č. 31)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č.1158/40 – ost.plocha o výměře 512 m<sup>2</sup> v k.ú.Němčice u Ivančic.

**Usnesení č. 32)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku st.208 o výměře 22 m<sup>2</sup> v k.ú.Letkovice za 300,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví VT, bytem v Chrudimi.

**Usnesení č. 33)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku st.342 o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú.Budkovice za 500,- Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví Mgr. LO, bytem v Brně.

**Usnesení č. 34)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků st.1928, st.1929 a st.1930 (každý o výměře 3 m<sup>2</sup>) v k.ú.Ivančice za 800,- Kč/m<sup>2</sup> dle geom.plánu č.1141-244/2007 do podílového spoluvlastnictví takto :

- id.5794/99504 JV, bytem v Ivančicích,
- id.3725/99504 ZD, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 JN, bytem v Polánce,
- id.3293/99504 JV, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99504 Bc.PB, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 VH, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 Mgr. JL, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99504 LCH a JCH, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 RNDr.LN, bytem v Brně,
- id.3293/99504 JŠ, bytem v Ivančicích,

- id.5789/99504 JE, bytem v Ivančicích (1/2) a RV, bytem v Brně, (1/2)
- id.3773/99504 LH, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 JF, bytem ve Vidnavě,
- id.5789/99504 ZŠ, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 JJ, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 Mgr.AK, bytem ve Velké Bíteši,
- id.5789/99504 MN, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 MM, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 PJ, bytem v Třebíči,
- id.5789/99504 MB, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99504 BF, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99504 manželům PW a JW, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.5789/99504 ED, bytem v Brně, (1/6), AH, bytem v Brně, (1/6) a MS, bytem v Ivančicích (2/3).

**Usnesení č. 35)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků st.1931, st.1932 a st.1933 (každý o výměře 3 m<sup>2</sup>) v k.ú.Ivančice za 800,- Kč/m<sup>2</sup> dle geom.plánu 1141-244/2007 do podílového spoluvlastnictví takto :

- id.5794/99654 manželům PK a LK, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.3725/99654 JF, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 manželům FM a HM, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.3293/99654 BM, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 JG, bytem v Ivančicích,
- id.5939/99654 OP, bytem v Oslavanech,
- id.3293/99654 PB, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 JH, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 DH, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99654 LJ, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 BŠ, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 JS, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99654 AH, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 JB, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 manželům HR a JR, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.3293/99654 RW, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 PK, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 manželům RG a JG, bytem v Ivančicích, do jejich SJM
- id.3293/99654 DŠ, bytem v Ivančicích, (1/2) a ŠV, bytem v Ivančicích, (1/2)
- id.3773/99654 DB, bytem v Ivančicích,
- id.5789/99654 RD, bytem v Ivančicích,
- id.3293/99654 LM, bytem v Ivančicích,
- id.3773/99654 BP, bytem v Ivančicích,

**Usnesení č. 36)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje revokaci usnesení č.5.F, odst.1 ze dne 24.9.2007 tak, že ho v celém rozsahu ruší.

**Usnesení č. 37)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí níže popsaných nemovitostí v k.ú.Kounické předměstí včetně veškerého zákonného příslušenství, vedlejších staveb, venkovních úprav a inženýrských sítí popsaných ve znaleckém posudku Ing. Jaromíra Šumy č.3268-198/14 z 9.12.2014 :

- A) pozemek p.č.ZE 189/1 o výměře 3 961 m<sup>2</sup> v k.ú.Kounické předměstí od HUTIRA-BRNO, s.r.o., Popůvky, IČ 25324870, za 1 000 000,- Kč dle předloženého návrhu kupní

smlouvy, přičemž ve smlouvě bude uvedeno, že platba bude provedena do 5 pracovních dnů ode dne vkladu práva do katastru nemovitostí.

- B) - pozemek st.60/9 o výměře 1 365 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če
- pozemek p.č.189/3 – ost.plocha o výměře 384 m<sup>2</sup>
  - pozemek p.č.2782/16 – ost.plocha o výměře 1 947 m<sup>2</sup> dle geom. pl. č.1094 - 118/2014
  - pozemek st.837 o výměře 89 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če
  - pozemek p.č.2438/11 – ost.plocha o výměře 122 m<sup>2</sup>
  - pozemek st.564 o výměře 149 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba bez čp/če
  - pozemek p.č.189/5 – ost.plocha o výměře 449 m<sup>2</sup>
  - pozemek p.č.189/8 – zahrada o výměře 1 294 m<sup>2</sup>
  - pozemek p.č.2438/8 – orná o výměře 471 m<sup>2</sup>

od IH, bytem v Brně, za 6 000 000,- Kč dle předloženého návrhu kupní smlouvy s tím, že tato smlouva bude podepsána poté, kdy bude proveden výmaz zákazu zcizení ve prospěch Oberbank AG; ve smlouvě bude uvedeno, že platba bude provedena do 5 pracovních dnů ode dne vkladu práva do katastru nemovitostí.

**Usnesení č. 38)** Zastupitelstvo města Ivančice odkládá rozhodnutí ve věci a ukládá radě města jednat se Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje o finanční spoluúčasti na odkupu domu pana T. Termín předložení zprávy do příštího zasedání zastupitelstva města.

**Usnesení č. 39)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje vzdání se předkupního práva města Ivančice k vodnímu dílu – jezu stojícímu na části pozemků p.č. ZE 2784/1 a 2608/1 označených v geometrickém plánu č. 986 – 345/2011 jako pozemek st.1024 o výměře 967 m<sup>2</sup> v k.ú.Kounické předměstí.

**Usnesení č. 40)** Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení č. 30 ze dne 10. 12. 2014 ohledně počtu členů Osadního výboru Budkovice takto:

Počet členů Osadního výboru Budkovice bude 7.

Zastupitelstvo volí předsedkyní Osadního výboru Budkovice paní Irenu Řezáčovou; dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Ilonu Hájkovou, Kamilu Jeřábkovou, Adolfa Řeřuchu, Bořivoje Sladkého, Mirku Slavíkovou, Luboše Šlapanského.

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení č. 30 ze dne 10. 12. 2014 ohledně počtu členů Osadního výboru Hrubšice takto:

Počet členů Osadního výboru Hrubšice bude 7.

Zastupitelstvo volí předsedkyní Osadního výboru Hrubšice paní Romanu Víchovou; dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Marii Konečnou, Markétu Šilbergerovou, Michala Procházku, Františka Marka, Jiřího Kvapila a Pavla Bulu.

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje své usnesení č. 30 ze dne 10. 12. 2014 ohledně počtu členů Osadního výboru Řeznovice takto:

Počet členů Osadního výboru Řeznovice bude 7.

Zastupitelstvo volí předsedou Osadního výboru Řeznovice pana Pavla Vybírala; dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Jana Chmelíčka, Lubomíra Pyrochtu, Janu Holou, Břetislava Kučeru, Tomáše Bednáře a Danu Jakubjanskou.

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zřízení Osadního výboru Letkovice. Počet členů Osadního výboru Letkovice bude 9. Zastupitelstvo volí předsedkyní Osadního výboru Letkovice paní Blanku Doubkovou, dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Jana Večeřu, Zdeňku Ševčíkovou, Jiří Kadlece, Karla Jelínka, Jaroslava Zalabovou, Milana Kocandu, Jaroslava Holého, Václava Hanse.

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zřízení Osadního výboru Němčice. Počet členů Osadního výboru Němčice bude 9. Zastupitelstvo volí předsedkyní Osadního výboru Němčice paní Helenu Potůčkovou, dalšími členy osadního výboru volí paní/pana Dietera Geidla – místopředseda, Vlastimila Vybírala, Miladu Sedláčkovou, Miladu Korvasovou, Tomáše Sedmíka, Hanu Juránkovou, Jana Havelku, Lenku Bílovou.

**Usnesení č. 41)** Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje ukončení smluvního vztahu se společností KTS EKOLOGIE s.r.o., se sídlem Hutní osada 14, 664 84 Zastávka, IČ: 283 10 942, založeného Smlouvou o sběru, přepravě a odstraňování odpadu ve městě Ivančice č. 21/10, včetně všech příloh, ze dne 08. 06. 2010, dohodou stran dnem 31. 12. 2015, čímž se nahradí a zruší podaná výpověď.

**Usnesení č. 42)** Zastupitelstvo města schvaluje řešení aktuálních potřeb města dle vývoje v oblasti nakládání s odpady průběžně přílohami či dodatky ke stávající smlouvě se společností KTS EKOLOGIE s.r.o.

**Usnesení č. 43)** Zastupitelstvo města Ivančice rozhodlo o zrušení příspěvkové organizace Besední dům Ivančice, IČ 725 50 066, ke dni 31. 5. 2015.

**Usnesení č. 44)** Zastupitelstvo města Ivančice ukládá radě města zajistit neprodleně po dni 31. 5. 2015 zahájení rekonstrukce Besedního domu a zajistit finanční prostředky na rekonstrukci ve výši do 5 mil. Kč.

**Usnesení č. 45)** Zastupitelstvo města Ivančice ukládá radě města zajistit v průběhu rekonstrukce Besedního domu zveřejnění záměru pronájmu Besedního domu (dům p. č. 199, který je součástí pozemku st. 326 v k. ú. Ivančice), příp. částí nebytových prostor v tomto objektu. Součástí zveřejněného záměru musí být výzva žadatelům o pronájem, aby popsali konkrétně své podnikatelské záměry.

**Usnesení č. 46)** Zastupitelstvo města schvaluje využití prostředků, jež budou poskytnuty městu Ivančice v částce 400.000,- Kč na regeneraci památkové zóny dle závazných pokynů Ministerstva kultury ČR pro poskytování dotací, a to ve výši 300.000,- Kč na opravu krovů a střechy Měšťanského domu, Palackého náměstí 41 v majetku města, a ve výši 100.000,- Kč na obnovu funkčnosti zvonů ve věži kostela Nanebevzetí Panny Marie v majetku Římskokatolické farnosti Ivančice, se spoluúčastí města ve výši 75.300,- Kč, tj.10% z předpokládaných celkových nákladů díla.

**Usnesení č. 47)** Zastupitelstvo města schvaluje Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2015 vč. Přílohy č. 1 – 3.

**Usnesení č. 48)** Zastupitelstvo města schvaluje celkový objem peněžních prostředků vyčleněných pro rok 2015 v rozpočtu města na veřejnou finanční podporu ve výši 3000000 Kč, z toho na veřejnou finanční podporu Dílčích programů s předpokládanou částkou:

KULTURA	130 000,- Kč
UDRŽOVÁNÍ A OBNOVA KULTURNÍCH PAMÁTEK	170 000,- Kč
SPORT	1 800 000,- Kč
SPOLKOVÁ ČINNOST, VOLNOČASOVÉ AKTIVITY	750 000,- Kč
ZAHRANIČNÍ VZTAHY	50 000,- Kč
EKOLOGIE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	100 000,- Kč.

**Usnesení č. 49)** Zastupitelstvo města schvaluje částečnou revokaci usnesení č.32 z 10.12.2014 tak, že v čl.III schválené smlouvy ruší poslední větu a nahrazuje ji tímto zněním : Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí je kupující (město Ivančice).

**Usnesení č. 50)** Zastupitelstvo města schvaluje poskytování odměny neuvolněnému členu zastupitelstva ve funkci neuvolněný místostarosta podle § 72 z. č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění a nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev v platném znění ve výši 6 000,- Kč/kalendářní měsíc; účinnost od 1.4.2015, splatnost vždy ke 12. dni následujícího kalendářního měsíce.

**Usnesení č. 51)** Zastupitelstvo města schvaluje rozšíření programu o bod Vybudování hřiště s umělým trávníkem III. generace v areálu městského stadionu na Malovansku.

**Usnesení č. 52)** Zastupitelstvo města ukládá radě města učinit veškeré kroky k vybudování hřiště s umělým trávníkem III. generace v areálu městského stadionu na Malovansku. Velikost plochy: minimálně 48m x 31m, vč. osvětlení a ochranných sítí. Termín realizace do 31. 12.2015.

## **25. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva ve 22.55 hodin.

V Ivančicích dne 10. března 2015

Milan Buček  
starosta

Jaroslav Sojka  
místostarosta

Růžena Horáková  
ověřovatelka

Ing. Jan Blatný  
ověřovatel

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) prezenční listina

č. 2) rozpočet města na rok 2015