

Z á p i s
z 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 5. června 2023

P ř í t o m n i: Buček Milan, Čožík Tomáš, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Musil Radek Mgr., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Smutný Bohumil Ing., BA, Sojka Jaroslav Bc., Surovčík Vladimír Mgr., MBA, Šacher Luděk, Štěpanovský Martin Bc., Štork Rostislav, Vyhnáčková Eva MVDr.

O m l u v e n i:

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Předtím, než se přikročilo k projednávání jednotlivých bodů programu, uctili přítomní na návrh starosty minutou ticha památku Mgr. Josefa Bendy, starosty obce Biskoupky a dlouholetého velitele Hasičského záchranného sboru v Ivančicích.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášení schopné.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Ladislav Peška.
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Ing. Jana Halbicha a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Jana Halbicha a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/52

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námitky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

16.10 – přišel Mgr. Musil

Než starosta přečetl návrh programu, řekl, že na zasedání ZM je přítomna paní doktorka Sylvie Konečná a proto navrhl, aby původní bod č. 25 *Provozování zubní ordinace – informace o postupu, žádost o dotaci a návratnou finanční výpomoc* byl projednán přednostně před bodem

6 – *Připomínky občanů*. Dále navrhl rozšíření programu o bod č. 27 – *Dohoda o vypořádání vzájemných nároků a Kupní smlouva – prodej pozemků v k. ú. Ivančice – DZR*. Bod Informace a různé by se přesunul jako bod č. 28. Protože žádné další připomínky nebyly, nechal o návrh programu jednání hlasovat.

Návrh rozšířeného programu zastupitelstva:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
5. Informace o svobodném přístupu k informacím dle platné právní úpravy
25. Provozování zubní ordinace – informace o postupu, žádost o dotaci a návratnou finanční výpomoc
6. Připomínky občanů (cca 20 minut)
7. BENTEX BOHEMIA, s. r. o. – odpis zásob na výhradním ložisku bentonitu Ivančice – Réna
8. Osadní výbor Němčice – zřízení, určení počtu členů, volba členů
9. Návrh Závěrečného účtu města Ivančice za rok 2022; Účetní závěrka města Ivančice ke dni 31.12.2022
10. Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2024
11. Změna č. 1 Územního plánu Ivančice – schválení.
12. Schválení podání projektové žádosti "Přístavba a vybavení MŠ Na Úvoze Ivančice - I. etapa".
13. Schválení podání projektové žádosti "Vybudování a rekonstrukce odborných učeben v ZŠ TGM Ivančice"
14. Změna obecně závazné vyhlášky č. 1/2022, o nočním klidu
15. Změna obecně závazné vyhlášky č. 3/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
16. Statut sociálního fondu města Ivančice - 2024 a násl.
17. Záměr prodeje pozemku p. č. 590/6 o výměře 72 m² v k. ú. Ivančice
18. Záměr prodeje pozemku p. č. 290/3 o výměře 10 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice
19. Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/74 a části pozemku p. č. 1158/46, oba v k. ú. Němčice u Ivančic
20. Záměr prodeje pozemku p. č. 2435/1 v k. ú. Kounické Předměstí
21. Záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Na Brněnce, p. č. 3018/5, p. č. 3018/33, p. č. 3018/34, p. č. 3018/35, p. č. 3018/36, p. č. 3018/37, a částí pozemků: p. č. 3027/1, p. č. 3027/55, p. č. 3027/57, p. č. 3027/59
22. Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/107 v k. ú. Němčice u Ivančic
23. Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 519/72 o výměře 354 m² v k. ú. Ivančice
24. Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 138/6 a pozemku p. č. st. 234 v k. ú. Letkovice

- 26. Rozpočtové opatření č. 7 – 3.VZM
- 27. Dohoda o vypořádání vzájemných nároků a Kupní smlouva – prodej pozemků v k. ú. Ivančice – DZR
- 28. Informace a různé

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/53

1.

Kontrola úkolů

Starosta uvedl bod 1, kterým byla kontrola úkolů, a následně předal slovo tajemnici MěÚ, která uváděla jmenovité úkoly, které vyplynuly (kromě běžných úkolů) z přijatých usnesení předešlých jednání zastupitelstev.

Nejprve byla vznesena otázka, zda jsou nějaké nové informace týkající se transformace **Nemocnice Ivančice**. Mgr. Heřmanová řekla, že na Krajském úřadu JmK probíhají personální změny, vč. změny člena rady pro zdravotnictví, takže v současné době jsou všechna jednání ze strany JmK přerušena. Probíhají pouze jednání mezi Nemocnicí Ivančice a Nemocnicí u sv. Anny v Brně. Jsou zadávány a zpracovávají se různé analýzy a rozborů. Pro Ivančice je rozhodující to, že by měla zůstat zachována všechna stávající oddělení. Zda transformace bude nebo ne však zatím není vůbec rozhodnuto, ani nejsou stanoveny žádné termíny.

Další dotaz byl k déle trvajícím úkolům, který se týkal **pravidel pro jednání s developery a většími stavebníky**. K tomuto bodu řekl místostarosta Bc. Sojka, že zastupitelům rozeslal koncept a požádal je o vyjádření; termín zpětné vazby od zastupitelů byl měsíc červen 2023. JUDr. Chládková se zeptala, zda se tedy dá počítat s tím, že by byl hotový materiál předložen na zasedání zastupitelstva v měsíci září. Bc. Sojka řekl, že pokud se zastupitelé v termínu vyjádří, měl by být materiál připraven. Navázal Ing. Sládek, že si zaslané materiály prošel. Řekl, že Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) vydalo pro obce doporučení v oblasti výstavby a podle jeho názoru je to metodika, které by se město mělo držet. Dále řekl, že existuje materiál, který se nazývá Smlouvy o rozvoji území obcí, vydala to firma ASPI, a doporučil než vytvářet něco nového využít toho, co je již vytvořeno, tedy ty vzorové smlouvy, do toho zapracovat požadavky města a pak to lze v září projednat. Bc. Sojka reagoval, že to, co zpracoval a rozeslal zastupitelům, dělal podle metodiky MMR. Jestliže jsou již vzorové smlouvy zpracované, je to fajn, ale přesto požádal zastupitele, aby se ve lhůtě vyjádřili, protože jsou zde jisté nuance - např. zda pravidla vztáhnout už na dvoubytovky., protože se to netýká jen nové výstavby, ale i stávajících ploch, kdy třeba v centru na místě rodinného domku vznikne objekt s pěti bytovými jednotkami a i tyto stavebníky bude potřeba připravit na to, že v takovém případě budou muset přispět na rozvoj infrastruktury. Ing. Sládek doplnil, že to chápe, nicméně že vzorové smlouvy s ASPI doporučuje, protože jsou do nich promítnuty zkušenosti jiných obcí i poznatky ze sporů s developery. Bc. Sojka informoval, že materiály pro město zpracovává Dr. Zahumenský, který je spoluautorem metodiky MMR, na kterou |Ing. Sládek odkazuje.

K úkolům odboru právního (OP) týkajícím se pravidel pro záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice – **lokalita Na Brněnce**, p. č. 3018/5, p. č. 3018/33, p. č. 3018/34, p. č. 3018/35,

p. č. 3018/36, p. č. 3018/37, a částí pozemků: p. č. 3027/1, p. č. 3027/55, p. č. 3027/57, p. č. 3027/59 : je zařazen do programu 3. zasedání zastupitelstva města jako bod č. 21.

K úkolu odboru právního **zajištění přepracování znaleckého posudku** podle platné vyhlášky. (odložené body: Bod č. 17, číslo usnesení: ZM/2023/2/46 *Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, pověřuje právní odbor zajištěním přepracování znaleckého posudku podle platné vyhlášky.*): OP v den, kdy obdržel zápis z 2. zasedání zastupitelstva, požádal znalce o kontrolu jím vypracovaného posudku č. 7495-016/2023 ze dne 11.03.2023 a jeho přepracování podle platné vyhlášky. Dále znalce požádal o zaslání vyjádření k námitkám vzneseným ke znaleckému posudku v diskusi na 2. zasedání ZM. Vyjádření znalce je přílohou k bodu č. 23 zařazeného do programu 3. ZM 2023 pod názvem „Kupní smlouva – pozemku p. č. 519/72 o výměře 354 m² v k. ú. Ivančice“.

Pan Skála připomněl, že byl ještě jeden úkol, který se týkal lokality Černá Pole (starosta-zaslání materiálů k lokalitě Černá Pole zastupitelům). Starosta k tomu řekl, že se žádných jednání neúčastnil a ani žádný materiál nemá. Jednání o této lokalitě se účastnili bývalý místostarosta Ing. Sládek a místostarosta Bc. Sojka. Právě místostarosta Bc. Sojka řekl, že existuje žádost firmy Real Data spol. s r. o., která žádala o odkup pozemků. Zda jsou zápisy z jednání, která probíhala, to místostarosta nevěděl. Ing. Sládek řekl, že zápis se pořizoval, město požadovalo, aby se vyprojektoval návrh dopravního řešení. Rovněž bylo požadováno stanovisko Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice k infrastruktuře. Vyjádření se očekávalo od Správy a údržby silnic, protože dopravní napojení je v lokalitě problematické. Místostarosta Bc. Sojka přislíbil, že se po materiálech týkajících se lokality Černá Pole podívá a zastupitelům je pošle.

2.

Zpráva o činnosti rady

Starosta informoval zastupitele, že rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 7krát a projednala 173 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

Pan Skála se zeptal, proč došlo k prodloužení termínu na okružní křižovatce a proč došlo k navýšení ceny. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že k tomu došlo proto, že jsou dvě věci, které stavbu brzdí, a to špatný vodovod a kanalizace. V části ulice Mřenková, která bude stavbou dotčena, je špatný vodovod nebo kanalizace a při hutnění by mohlo dojít k nevratnému poškození. Bylo domluveno, že Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice (Svazek) nebo Vodárenská akciová společnost (VAS) vymění nevyhovující infrastrukturu a město uhradí náklady spojené se zapravením komunikace. Druhý důvod je, že na ulici Dr. Novotného je stejný problém s vodovodem, kdy bude třeba zasáhnout dalších 30 m do stávající komunikace. Zde Svazek přislíbil, že zaplatí výměnu potrubí včetně rýhy nad výkopem. Město se opět bude podílet na zapravení povrchu. To jsou důvody, proč se stavba prodlouží a navýší se i náklady. Co se týče ceny, ta je uvedena v dodatku, který je zveřejněný v registru smluv.

Z řad veřejnosti se pan K tázal, zda se tyto informace nevěděly na počátku. Bc. Sojka odpověděl, že ve vyjádření správců sítí žádné takové upozornění nebylo. Když se však zjistí, že životnost stávající infrastruktury je nevyhovující, je lépe provést opravy hned, než následně zasahovat do nového povrchu. Ing. Sládek doplnil informace z pohledu Svazku a řekl, že ta část, která je na Mřenkové ulici, měla být zrekonstruovaná, nebylo však provedeno posledních cca 30 m. Protože má Svazek ve svém rozpočtu rezervu, přislíbil rekonstrukci předmětné části infrastruktury. Co se týče ulice Dr. Novotného, tam na Svazek dotaz vznesen nebyl a nemohlo

tak být řečeno, v jakém stavu se tam vodovod a kanalizace nachází. Na problém se přišlo až při výstavbě okružní křižovatky. Svazek byl dotázán, že i když potrubí ještě neukončilo životnost, zda by ho nechtěl vyměnit. A i když to nebylo součástí projektu, Svazek na rekonstrukci přistoupil. Vykopala se sonda (před povodní a po ní) a zjistil se skutečný stav. Byla uzavřena smlouva se zhotovitelem. Jakmile lokalita vyschne, budou moci práce pokračovat dál.

3.

Zpráva finančního výboru

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru (FV) řekl, že finanční výbor se sešel dne 22. 5. 2023. Vedoucí odboru plánovacího a finančního (OPF) Ing. Peška seznámil členy finančního výboru s návrhy úpravy ze strany odboru správy a údržby majetku a investičního (OSÚMI) a některých příspěvkových organizací města. FV se podrobně seznámil se závěrečným účtem města Ivančice a se stanoviskem auditora. Po seznámení s účtem a zejména na základě stanoviska auditora, „Schválení bez výhrad“ FV doporučil zastupitelstvu závěrečný účet města za rok 2022 schválit. Zároveň se FV podrobně seznámil a účetní závěrkou města za rok 2022 a i tuto doporučil zastupitelstvu města schválit. Ke schválení rovněž FV doporučil rozpočtové opatření č. 7. FV vzal na vědomí informaci Ing. Pešky o situaci s plněním daňových příjmů za měsíce leden – duben 2023, které se vyvíjejí příznivěji než ve stejném období roku 2022.

Zastupitelé vzali zprávu finančního výboru na vědomí.

4.

Zpráva kontrolního výboru

Pan Rostislav Štork, předseda kontrolního výboru (KV) řekl, že KV se sešel ve čtvrtek dne 27. 4. 2023. Byla provedena kontrola, týkající se akce „Evropské centrum Alfonse Muchy“. Kontrola mezi usnesením zastupitelstva a rady města měla za úkol zjistit, zda v této záležitosti není mezi nimi nesoulad. Kontrolou bylo zjištěno, že žádný nesoulad není, a dál se pokračuje ve schválené variantě „A“ – která bude rozdělena do určitých etap dle rozhodnutí zastupitelstva. Číslo usnesení: ZM /2023/2/36.

Mělo by dojít ke změně členů, kteří nás do této doby zastupovali město při Evropském centru Alfonse Muchy. Byli jimi pan Ing. Roman Sládek a pan Mgr. Aleš Tureček. Protože pan Mgr. Aleš Tureček již není členem rady ani zastupitelstva města, měl by ho nahradit jiný člen zastupitelstva.

Zastupitelé vzali zprávu kontrolního výboru na vědomí.

5.

Informace o svobodném přístupu k informacím dle platné právní úpravy

Starosta bod uvedl, že jsou médiím poskytovány nepravdivé informace. Řekl, že pokud takové informace budou zaznívat, bude se bránit soudní cestou. Poté předal slovo Bc. Jaroslavě Řehákové Veisové, pracovníci odboru vnitřních věcí MěÚ, aby podala podrobný výklad o platné právní úpravě včetně judikátů ohledně poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění o svobodném přístupu k informacím a podle zákona o obcích – zejm. na jaké informace má nárok zastupitel a na jaké občan.

Bc. Řeháková řekla, že jako zastupitelé mohou přítomní podávat žádost o poskytnutí informace s odvoláním na zákon o obcích č. 128/2000 Sb., nebo na zákon o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. Vysvětlila, že podle § 82 písm. c) zákona o obcích může zastupitel z titulu své funkce požadovat po zaměstnancích města stejně jako po zaměstnancích PO, které město zřídilo nebo založilo, informace, potřebné pro aktuální rozhodování na jednání zastupitelstva. Náležitosti takovéto žádosti zákon nestanoví, použije se proto § 14 informačního zákona. (identifikace žadatele, uvedení, že žádá zastupitel, komu je určena, ...) Uvádět odkaz na zákon není potřeba, jako povinný subjekt by zaměstnanec města měl příslušný zákon určit sám. Pokud z titulu své funkce má zastupitel na informace pro aktuální rozhodování nárok, budou mu poskytnuty do 30 dnů.

Pokud z titulu své funkce na informace zastupitel nárok nemá, bude vyřízena v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím, ve kterém už na rozdíl od zákona o obcích zastupitel nemá postavení privilegovaného žadatele, ale bude mít postavení žadatele běžného. Tedy s aplikací hmotněprávních ustanovení informačního zákona (možnost odmítnutí žádosti nebo požadování úhrady v souladu s ceníkem města). Taková žádost se standardně vyřizuje do 15 dní, v případě, že se jedná o odkaz na zveřejněnou informaci, je to 7 dní.

Obrana proti způsobu vyřízení není v zákoně o obcích uvedena, proto se použije § 16 informačního zákona pro odvolání proti rozhodnutí nebo § 16a pro stížnost na postup při vyřizování žádosti, v obou případech bude rozhodovat Krajský úřad Jihomoravského kraje.

25.

Provozování zubní ordinace – informace o postupu, žádost o dotaci a návratnou finanční výpomoc

Na zasedání zastupitelstva se dostavila a přítomným se představila MDDr. SK, která hodlá v Ivančicích provozovat zubní ordinaci; MUDr. Č končí. Dne 17. 04. 2023 město Ivančice obdrželo žádost MUDr. Č o ukončení nájemní smlouvy na nájem prostor sloužících k podnikání (zubní ordinace) - o výměře 145 m², nacházející se v objektu občanské vybavenosti, v budově s č. p. 20, jež je součástí pozemku p. č. st. 6, v k. ú. Ivančice. Rada měst usnesením č. RM/2023/11/248 dne 19.04.2023 schválila dohodu o ukončení nájemní smlouvy, a to ke dni 31. 8. 2023. Dohoda byla dne 18.05.2025 uzavřena.

Zastupitelstvo města na svém 2. zasedání konaném dne 3. 4. 2023 usnesením č. ZM/2023/2/39 vzalo na vědomí ukončení poskytování zubní lékařské péče MUDr. Č a za účelem zajištění dostupnosti zubní lékařské péče ve městě Ivančice uložilo RM:

- a) předložit k projednání na příští zasedání zastupitelstva města
 - návrh smlouvy na poskytnutí účelové dotace novému praktickému zubnímu lékaři ve výši,- Kč na pořízení vybavení ordinace – rentgenu
 - návrh smlouvy o poskytnutí individuální účelové návratné finanční výpomoci novému praktickému zubnímu lékaři ve výši,- Kč na odkoupení stávajícího zařízení ordinace
 - rozpočtové opatření
- b) doporučilo radě města schválit záměr pronájmu prostor sloužících k podnikání – provozování zubní ordinace – o výměře 145 m², nacházejících se v objektu občanské vybavenosti budova s č. p. 20, jež je součástí pozemku p. č. st. 6, v k. ú. Ivančice, za symbolické nájemné ve výši 1 000,-Kč/měsíčně po dobu 1 roku.

V návaznosti na výše uvedené rada města schválila na své 11. schůzi pod č. RM/2023/11/249 záměr pronájmu výše uvedených nebytových prostor za účelem provozování zubní ordinace, za symbolické nájemné ve výši 1 000,- Kč/měsíčně po dobu 1 roku. Výše uvedený záměr byl vyvěšen na ÚD MěÚ Ivančice v době od 26. 4. 2023 do 13. 5. 2023, přičemž město obdrželo

jednou nabídku, a to od paní MDDr. SK, IČO 19261128, se sídlem: Rybářská 1062/7, 664 91 Ivančice.

Radě města byla na její 15. schůzi dne 24.05.2023 předložena k projednání nájemní smlouva č. 1040000049 – o nájmu uvedených nebytových za účelem provozování zubní ordinace, mezi městem Ivančice (jako pronajímatelem) a MDDr. SK, IČO 19261128, se sídlem: Rybářská 1062/7, 664 91 Ivančice (jako nájemcem). Výsledek projednání není v době zpracování tohoto materiálu znám, bude sdělen předkladatelem ústně při jednání ZM.

Komentář k tomuto bodu přednesl místostarosta Bc. Sojka; podrobnosti měli zastupitelé uvedeny v zaslaných podkladech..

Paní doktorka sdělila, že je ochotna od září 2023 převzít ordinaci po MUDr. PČ. Má dvě atestace a to: praktický zubní lékař a parodontolog. Dle svého prohlášení má v úmyslu přebírat veškerou klientelu pana doktora a nabírat další pacienty, pracovat na plný úvazek 5 dní v týdnu a smlouvy se zdravotními pojišťovnami o poskytování a úhradě hrazených služeb hodlá mít uzavřeny v návaznosti jako měl pan doktor.

Paní doktorka požádala o poskytnutí dotace ve výši 235 000,- Kč na pořízení intraorálního RTG ke křeslu k ošetření kořenových kanálků a diagnostice onemocnění tvrdých zubních tkání včetně nosného držáku na RTG a dále požádala o bezúročnou půjčku ve výši 1 500 000,- Kč na splacení ordinace panu doktorovi a dovybavení ordinace a pořízení nového křesla, vzhledem k nevyhovujícímu stavu stávajícího křesla.

Jelikož město dlouhodobě hledá náhradu za pana MUDr. Č a v současné době je otázka zajištění zubní lékařské péče pro nedostatečný počet lékařů velmi složitá, jsou předloženy ke zvážení možné benefity ve smyslu žádosti paní doktorky.

Město je v souladu s ustanovením § 10a odst. 2 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění oprávněno prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy poskytnout dotaci nebo návratnou finanční výpomoc ze svého rozpočtu na účel určený žadatelem v žádosti. Dotací se rozumí peněžní prostředky poskytnuté z rozpočtu územního samosprávného celku právnické nebo fyzické osobě na stanovený účel.

Návratnou finanční výpomocí se rozumí peněžní prostředky poskytnuté bezúročně z rozpočtu územního samosprávného celku, právnické nebo fyzické osobě na stanovený účel, které je jejich příjemce povinen vrátit do rozpočtu poskytovatele ve stanovené lhůtě. Poskytovatel stanoví lhůty pro navrácení poskytnutých peněžních prostředků a výši jednotlivých splátek.

Příjemce je povinen dotaci i návratnou finanční výpomoc ve stanovené době vypořádat (podat přehled o čerpání a použití poskytnutých peněžních prostředků), nepoužité peněžní prostředky vrátit. Neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých jako dotace nebo návratná finanční výpomoc je považováno za porušení rozpočtové kázně, které je stíženo povinností provést odvod do rozpočtu poskytovatele v souladu s ustanovením § 22 zák. č. 250/2000 Sb. V případě prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je příjemce povinen zaplatit penále dle § 22 odst. 8 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Poskytovatel veřejnoprávní smlouvou stanoví podmínky použití a další podmínky související s účelem, které je příjemce povinen dodržet. V tomto případě se nabízí možnost stanovení povinnosti poskytovat zdravotní služby zubní lékařské péče po dobu minimálně 5 let (doba udržitelnosti) a povinnost mít po celou dobu udržitelnosti uzavřeny smlouvy o poskytování a úhradě hrazených služeb alespoň se třemi zdravotními pojišťovnami v souladu s ust. zákona

č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Vzhledem k tomu, že navrhovaná dotace i návratná finanční výpomoc naplňují znaky veřejné podpory dle čl. 107 až 109 Smlouvy o fungování Evropské unie (dříve čl. 87 až 89 Smlouvy o založení Evropského společenství), bude dotace i návratná finanční výpomoc moci být poskytnuta pouze v režimu podpory de minimis dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, uveřejněného v Úředním věstníku Evropské unie č. L 352/1 dne 24. prosince 2013.

Paní doktorka však dosud nemá platné oprávnění k poskytování zdravotních služeb v souladu s ustanovením § 16 zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách). Rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb je oprávněn vydat krajský úřad, v jehož správním obvodu je zdravotnické zařízení, v němž budou zdravotní služby poskytovány. Přílohou žádosti o udělení oprávnění je doklad o oprávnění k užívání zdravotnického zařízení k poskytování zdravotních služeb, které splňuje požadavky na technické a věcné vybavení. Žádost bude tedy paní doktorka podávat po uzavření výše uvedené nájemní smlouvy.

Teprve po získání oprávnění bude paní doktorka oprávněna k poskytování zdravotních služeb, bude moci podat žádost o poskytnutí dotace a návratné finanční výpomoci, která bude splňovat náležitosti dle § 10a odst. 3 zák. č. 250/2000 Sb. a bude možné s ní uzavřít smlouvu o poskytnutí dotace a smlouvu o poskytnutí návratné finanční výpomoci.

Zastupitelstvu je předkládán návrh na změnu usnesení č. ZM/2023/2/39 ve smyslu posunutí termínu pro předložení návrhů smlouvy o poskytnutí dotace a smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci na zasedání ZM konané v září 2023 a dále upřesnění výše dotace a návratné finanční výpomoci a účelů, na které by měly být poskytnuty.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/15/344 dne 24.05.2023 doporučila zastupitelstvu města vzít na vědomí informace o postupu ve věci pronájmu a usnesením č. RM/2023/15/345 dne 24.05.2023 doporučila zastupitelstvu změnit bod a) usnesení zastupitelstva města č. ZM/2023/2/39 tak, že nyní zní:

ZM ukládá RM předložit k projednání na zasedání zastupitelstva města konané v září 2023:

- návrh smlouvy na poskytnutí účelové dotace novému praktickému zubnímu lékaři maximálně do 235 000,- Kč na pořízení intraorálního RTG ke stomatologickému křeslu včetně nosného držáku na RTG,
- návrh smlouvy o poskytnutí individuální účelové návratné finanční výpomoci (NFV) novému praktickému zubnímu lékaři maximálně do 1 500 000,- Kč zejména na odkoupení stávajícího zařízení ordinace, dovybavení ordinace včetně pořízení nového stomatologického křesla (zubní soupravy) a další účely, které budou v návrhu smlouvy upřesněny v souladu s žádostí o poskytnutí NFV,
- návrh rozpočtového opatření.

O poskytnutí či neposkytnutí dotace a NFV novému praktickému zubnímu lékaři, účelech poskytnutí, konečné výši a podmínkách jejich použití rozhodne Zastupitelstvo města Ivančice. Splatnost návratné finanční výpomoci by byla 5 let.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informaci o postupu ve věci pronájmu prostor sloužících k podnikání – provozování zubní ordinace – nacházejících se v objektu občanské vybavenosti budova s č. p. 20, jež je součástí pozemku p. č. st. 6, v k. ú. Ivančice.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/54

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje bod a) usnesení zastupitelstva města č. ZM/2023/2/39 tak, že nyní zní:

- a) ukládá RM předložit k projednání na zasedání zastupitelstva města konané v září 2023:
- návrh smlouvy na poskytnutí účelové dotace novému praktickému zubnímu lékaři maximálně do 235 000,- Kč na pořízení intraorálního RTG ke stomatologickému křeslu včetně nosného držáku na RTG,
 - návrh smlouvy o poskytnutí individuální účelové návratné finanční výpomoci (NFV) novému praktickému zubnímu lékaři maximálně do 1 500 000,- Kč zejména na odkoupení stávajícího zařízení ordinace, dovybavení ordinace včetně pořízení nového stomatologického křesla (zubní soupravy) a další účely, které budou v návrhu smlouvy upřesněny v souladu s žádostí o poskytnutí NFV,
 - návrh rozpočtového opatření

O poskytnutí či neposkytnutí dotace a NFV novému praktickému zubnímu lékaři, účelech poskytnutí, konečné výši a podmínkách jejich použití rozhodne Zastupitelstvo města Ivančice.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/55

6.

Připomínky občanů

Starosta otevřel bod.

Přihlásil pan K s tím, že by se chtěl vrátit k situaci na Mřenkovém potoce. Jeho dotaz se týkal vybudování poldrů, které by měly být součástí protipovodňových opatření. Starosta odpověděl, že co se týče poldrů, je třeba se informovat na úřadu územního plánování. Po povodni zasedala rada města. Proběhly diskuse se zemědělským družstvem, protože problém začal osetím pole pod benzinkou sójou, která zatím nevzrostla a došlo tak k sesuvu ornice. Tento problém se řešil na více úrovních, řešil se s developery, kteří nechali zatrubnit Mřenkový potok. Shodou okolností došlo k tomu, že dřevěná paleta ucpala mříž na Mřenkovém potoce a tu nebylo možné následně otevřít. Situaci mapoval vedoucí odboru životního prostředí, vedoucí odboru správy a údržby majetku a investičního, dále byl přítomen pan zastupitel Skála, všichni si prošli celý úsek a hovořili s tamními obyvateli. Byl zmapován problém. Na následujícím zasedání zastupitelstva již budou známá nápravná opatření. Zástupci zemědělců slíbili, že se v lokalitě udělá cca 6 metrový travnatý pás. Situaci se zabýval i Státní pozemkový úřad. Nyní se prověřuje, zda úpravy, které proběhly na Mřenkovém potoce, jsou legální. Zatím nejsou žádné závěry. Výsledky šetření a jednání by měly být známé na příštím zasedání zastupitelstva. Následně by se měla přijmout taková opatření, aby k podobné situaci již nedošlo.

Ing. Sládek doplnil, že poldr byl navržen ve stávající oblasti již v roce 2008, problémem však bylo, že nebyly dořešeny majetkové záležitosti. Vzhledem k tomu, že je poldr navržen i v územním plánu, neměl by být problém ho realizovat. Ing. Sládek řekl, že se hledají i další řešení, například ohrázkování stávajícího přítoku Mřenkového potoka. Kdyby došlo k ohrázkování zmíněného přítoku, došlo by k oříznutí podstatné části povodňové vlny. Vyjádřil názor, že ty nepovolené úpravy, které byly na Mřenkovém potoku provedeny, zapříčinily menší škodní dopady povodně – byly vytopeny tři nebo čtyři nemovitosti na ulici Třešňová, ale kdyby k tomu nedošlo, všechna voda s bahnem by natekla dolů do města. Doporučil, aby se v co nejkratším čase zrealizoval poldr. Starosta odpověděl, že v rámci protipovodňových opatření by se měl poldr vybudovat. Pokud jde o nepovolené úpravy, tak když nainstalovaná kanalizační roura má na vstupu 160 cm a je z 80 % zaplněna, ale potom o další tři metry dál je roura s průměrem jen 90 cm, je z toho velký problém. Zopakoval názor, že kdyby do potoka nebylo zasahováno a propustek zůstal tak jak původně byl, mohla se situace vyvinout jinak. Velký problém nastal, když paleta uzavřela mříže a ty následně nešly otevřít. Kdyby k tomu nedošlo, tak zatrubnění Mřenkového potoka má dostatečnou kapacitu, aby voda mohla odtéct.

V další připomínce pan K řekl, že kontaktoval Státní pozemkový úřad, s tím, že město požádalo o pozemkové úpravy v k. ú. Ivančice v roce 2020, vzhledem k tomu, že nebyly žádosti vlastníků nadpoloviční výměry, nebyly tyto pozemkové úpravy zahájeny. Zeptal se, kdo měl otázku pozemkových úprav na starost a proč se o to žádalo, když se nic nedělalo. Starosta řekl, že na tuto otázku nemůže odpovědět, protože pozemkové úpravy nejsou v jeho gesci. Řekl, že se musí prověřit, v čí kompetenci to bylo. Pan K řekl, že by se to mělo řešit hlavně proto, aby do budoucna k takové situaci nedošlo. Starosta řekl, že se tato situace prověří.

7.

BENTEX BOHEMIA, s. r. o. – odpis zásob na výhradním ložisku bentonitu Ivančice – Réna

Město Ivančice je jediným společníkem obchodní společnosti BENTEX BOHEMIA s.r.o., se sídlem Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice, IČO: 25176285. Předmětem činnosti společnosti je hornická činnost v rozsahu § 2, písm. b, c, d, e zák. č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Majetkem společnosti jsou těžební práva k výhradnímu ložisku bentonitu Ivančice – Réna (B243800). Jednatel společnosti je starosta města pan Milan Buček.

Postup prací na likvidaci ložiska bentonitu je dle platných legislativních postupů a stanovisek Obvodního báňského úřadu (OBÚ) a Krajského úřadu pro Jihomoravský kraj. Rekultivace byla rozdělena do dvou etap. Technická rekultivace je ukončena, těžební prostor byl zavezen vhodným materiálem (doloženo chemickými rozbory v rámci hodnocení rizik využívání odpadů k zasypávání likvidace DP Ivančice – Réna). V souladu s plánem likvidace chybí provést ještě biologickou rekultivaci, kterou však odbor životního prostředí (OŽP) doporučuje provést až po sesednutí zeminy. Při biologické rekultivaci se bude vycházet v maximální míře z přirozené obnovy s eliminací nepůvodních druhů (zde především trnovník akát). Případná umělá výsadba bude provedena původními druhy dřevin. Po ukončení biologické části likvidace ložiska bude tato skutečnost oznámena OBÚ v Brně.

Nezávisle na dokončení likvidačních prací je možné vypracovat **návrh na odpis zásob ložiska bentonitu**. Odpisem zásob se dle § 14a odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění rozumí jejich vynětí z evidence zásob nebo jejich převod ze zásob bilančních do zásob nebilančních. Zásoby výhradního ložiska je v souladu s ust. § 14 odst. 2 zák. 44/1988 Sb. možno odepsat:

- a) z důvodů zvláště složitých báňsko-technických, bezpečnostních nebo geologických poměrů souvisejících s přírodními podmínkami nebo vzniklých nepředvídanými událostmi,
- b) jde-li o zásoby části výhradního ložiska, jejichž vydobytí není hospodářsky účelné,
- c) jde-li o zásoby, jejichž dobývání by ohrozilo zákonem chráněné obecné zájmy, zejména ochranu životního prostředí a význam ochrany převyšuje zájem na vydobytí těchto zásob.

V případě ložiska bentonitu Ivančice – Réna (B 243800) navrhuje odborníci provést odpis zásob jejich vynětím z evidence dle § 14 odst. 2 písm. b) zák. 44/1988 Sb., v platném znění, neboť jde o zásoby části výhradního ložiska, jejichž vydobytí není hospodářsky účelné.

Návrh na odpis zásob výhradního ložiska musí zpracovat odborný geolog autorizovaný pro ložiskovou geologii. K tomuto bodu byla nabídka na provedení prací směřujících k odpisu zásob na výhradním ložisku bentonitu Ivančice – Réna (B243800) společnosti GET s.r.o., se sídlem Perucká 2540/11a 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ: 49702904, která splňuje odborné požadavky na dodavatele. Součástí nabídky firmy GET s.r.o. je jak zpracování návrhu na odpis ložiska bentonitu, tak zajištění stanoviska Obvodního báňského úřadu a Ministerstva životního prostředí, dále zastupování objednatele při všech jednáních s dotčenými orgány státní správy a v neposlední řadě i zastupování objednatele na jednání odpisové komise při Ministerstvu průmyslu a obchodu.

Rozhodnutí o odpisu zásob je rozhodnutím o obchodním vedení společnosti, je však natolik závažným, že jednatel společnosti má zájem předložit valné hromadě, jako nejvyššímu orgánu obchodní společnosti, tuto otázku k rozhodnutí. Do působnosti valné hromady v souladu s ustanovením § 190 odst. 2 písm. p) zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění, ve spojení s čl. 7.3 bodu d) společenské smlouvy společnosti BENTEX BOHEMIA s.r.o. náleží udělování pokynů jednatelem a schvalování koncepce podnikatelské činnosti společnosti.

Má-li společnost jediného společníka, vykonává působnost valné hromady jediný společník. V souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, je rozhodování ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti vyhrazeno radě obce.

Tuto pravomoc si zastupitelstvo obce nemůže vyhradit ke svému rozhodnutí, může toliko doporučit radě města, jak má v této věci postupovat.

Odbor životního prostředí doporučil zastupitelstvu navrhované usnesení ke schválení.

Starosta přečetl návrh usnesení, který se skládal ze tří částí, a to Zastupitelstvo města Ivančice

- bere na vědomí informaci jednatele společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o. se sídlem Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice, IČO: 25176285, o postupu prací na likvidaci ložiska bentonitu
- souhlasí s odpisem zásob výhradního ložiska bentonitu Ivančice – Réna (B 243800) jejich vynětím z evidence dle § 14 odst. 2 písm. b) zák. 44/1988 Sb., v platném znění, neboť jde o zásoby části výhradního ložiska, jejichž vydobytí není hospodářsky účelné
- doporučuje radě města, aby v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodla v působnosti valné hromady společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o. o udělení pokynu jednatelem, aby zajistil potřebné kroky k realizaci odpisu zásob výhradního ložiska bentonitu Ivančice – Réna (B 243800) jejich vynětím z evidence dle § 14 odst. 2 písm. b), zák. 44/1988 Sb., v platném znění, tj. zejména zajistil vypracování návrhu na odpis, stanoviska Obvodního báňského úřadu a Ministerstva životního prostředí, dále zastupování společnosti při všech jednáních s dotčenými orgány státní správy i na jednání odpisové komise při Ministerstvu průmyslu a obchodu.

Následně otevřel diskusi. Ing. Sládek se zeptal, zda k projednávanému bodu jsou k dispozici nějaké podklady. Starosta odpověděl, že ne, že se jedná z jeho strany pouze o informaci zastupitelům. Rozhodnutí o odpisu ložiska je v kompetenci rady a zastupitelům je dáno více – méně na vědomí, neboť situaci kolem bentonitu zastupitelstvo v minulosti nesčetněkrát řešilo. Ing. Sládek řekl, že by ho zajímalo, zda se rada usnesla, že dojde k odpisu zásob. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že na program zasedání zastupitelstva byl tento bod zařazen proto, že v minulosti zastupitelstvo rozhodovalo o nabytí firmy BENTEX BOHEMIA i těžebních práv. Vedení města chtělo, aby byli zastupitelé informováni, aby se nejednalo pouze o rozhodnutí rady. Ing. Sládek znovu zformuloval svůj dotaz: „Pakliže je to v kompetenci rady, tak zda rada již rozhodla o převedení z bilančních do nebilančních zásob nebo o odpisu ložiska“. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že v bodě c) návrhu usnesení je uvedeno, že zastupitelstvo doporučuje radě města aby byl proveden odpis ložiska. Záměrem vedení města bylo, aby zastupitelé věděli o možnostech dříve, než rada rozhodne. Ing. Sládek řekl, že v usnesení by tedy mělo být, že zastupitelstvo bere na vědomí že rada plánuje odpis ložiska. Mgr. Cvrkalová přečetla ještě jednou návrh usnesení, tak jak byl zastupitelstvu předložen. Ing. Sládek řekl, že pokud se jedná o kompetenci rady, nemůže o tom rozhodovat zastupitelstvo. V návrhu usnesení je uvedeno, že ZM souhlasí s odpisem, ale navrhl, aby zastupitelstvo vzalo na vědomí-.... tajemnice dle jeho návrhu zformulovala nový návrh usnesení, starosta ukončil diskusi a nechal o novém návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informaci jednatele společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o. se sídlem Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice, IČO: 25176285, o postupu prací na likvidaci ložiska bentonitu,
- b) Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí záměr rady města, aby v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodla v působnosti valné hromady společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o. o udělení pokynu jednatele, aby zajistil potřebné kroky k realizaci odpisu zásob výhradního ložiska bentonitu Ivančice – Réna (B 243800) jejich vynětím z evidence dle § 14 odst. 2 písm. b), zák. 44/1988 Sb., v platném znění, tj. zejména zajistil vypracování návrhu na odpis, stanoviska Obvodního báňského úřadu a Ministerstva životního prostředí, dále zastupování společnosti při všech jednáních s dotčenými orgány státní správy i na jednání odpisové komise při Ministerstvu průmyslu a obchodu.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/56

8.

Osadní výbor Němčice – zřízení, určení počtu členů, volba členů

Starosta uvedl další bod programu. Na základě dobré praxe spolupráce místních částí s vedením města a odbory MěÚ je vhodné zachovat současný vztah osadní výbory – město. Osadní výbory jsou nejlépe schopny specifikovat požadavky pro místní části vedoucí k zajištění rozvoje, kvality života a udržení tradic. Komunikace s městem probíhá prostřednictvím zvolených

zástupců, kteří své požadavky projednají na místní úrovni a následně je předávají k projednání vedení města, radě či zastupitelstvu. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění stanoví v §120 a §121, že v částech obce může zřídit zastupitelstvo obce osadní nebo místní výbory, že osadní výbor má minimálně 3 členy a že jejich počet určí zastupitelstvo. Členy osadního výboru jsou občané obce, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu v té části obce, pro kterou je osadní výbor zřízen, a jsou určeni zastupitelstvem obce; předsedu osadního výboru zvolí zastupitelstvo obce z řad členů osadního výboru.

Již byl zřízen Osadní výbor Hrubšice, Osadní výbor Řeznovice, Osadní výbor Budkovice a Osadní výbor Letkovice.

Nyní se předkládá ke schválení zřízení Osadního výboru Němčice, určení počtu jeho členů – 7, volba členů výboru vč. volby předsedkyně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje Osadní výbor Němčice a určuje počet jeho členů - 7.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/57

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice volí členy Osadního výboru Němčice: předsedkyně Bohumila Jelínková, další členové Jiří Jelínek, Michaela Nováková, Radek Halouzka, Milan Humpolík, Miroslav Kašparovský, Zbyněk Dubšík.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/58

9.

Návrh Závěrečného účtu města Ivančice za rok 2022; Účetní závěrka města Ivančice ke dni 31. 12. 2022

Starosta předal slovo Ing. Ladislavu Peškovi, vedoucímu odboru plánovacího a finančního. Ten v příloze předložil zastupitelstvu k projednání návrh závěrečného účtu města Ivančice za rok 2022. Ten byl sestaven v souladu s ust. § 17 zákona č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Závěrečný účet byl zveřejněn na úřední desce města dne 19. 05. 2023.

V souladu s novelou zákona o účetnictví (zákon č. 239/2012 Sb.) byla současně předložena ke schválení i účetní závěrka města ke dni 31.12.2022.

Oba dokumenty byly projednány finančním výborem.

Schvalovat závěrečný účet a účetní závěrku města je dle ust. § 84, odst. 2, písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, v platném znění, vyhrazeno zastupitelstvu obce.

To, že je možné hlasovat pro schválení závěrečného účtu garantuje zastupitelstvu povinný přezkum hospodaření, který i letos byl s výrokem, že: Při přezkoumání hospodaření města Ivančice za rok 2022 nezjistil auditor žádné chyby a nedostatky.

Jak zastupitelé požadovali, byl jim zaslán soubor, ve kterém byl v jednotlivých záložkách sestavený rozpočet i s jeho detailem. V souboru bylo možné jednoduše provést případná různá porovnání. Předepsané údaje k závěrečnému účtu byly uvedeny ve zprávě.

Přestože se již několik let hovořilo o krizi, která je zhoršena i válkou na Ukrajině a energetickou krizí, vysokou inflací a pod, zatím se nic dramatického z hlediska ekonomiky města neděje. Daňové výnosy jsou neustále vyšší ve srovnání s předešlým rokem a zatím odpovídají prognóze. Otázkou zůstává další vývoj s ohledem na postup vlády.

V 2022 se díky rostoucím cenám zvyšoval výběr DPH, která je hlavní daní pro město. Také byly poslední rok fixované ceny energií (kromě školského areálu). Stejně tak byly s dobrými úrokovými sazbami fixované úvěry.

Vývoj ekonomiky začíná mít negativní dopad na drobné podnikatele a firmy, které začínají mít existenční problémy hlavně díky rostoucím nákladům na energie.

Ing. Peška závěrem řekl, že nejistota v ekonomickém sektoru stále trvá. Proto doporučil zaměřit se na dodělání rozestavěných (např. Besední dům) a havarijních akcí a nezačínat nové akce, které by byly finančně náročné. Dále doporučil zaměřit se na akce, které řeší úspory a jsou podporovány vysokými dotacemi (FVE, zateplení, atd.)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2022 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/59

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2022 sestavenou ke dni 31.12.2022 v předloženém znění.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/60

10.

Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2024

V dalším bodě starosta řekl, že zastupitelstvo města schvaluje vždy pro následující rok Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice (Program VFP). Návrh Programu VFP pro rok 2024 měli zastupitelé v příloze.

Do roku 2021 včetně bylo v Programu VFP, že je to finanční nástroj města, jehož účelem je *podpora vymezených oblastí života města, a to nekomerčního charakteru*; program definoval dva dílčí programy A), B).

Do Programu VFP pro rok 2022 bylo nově vloženo, že z něj lze *výjimečně podpořit finančně i činnosti opačného charakteru, pokud jde o důvod hodný zvláštního zřetele - zavedení, zřízení nebo zachování služeb nebo jiné činnosti zcela nezbytné pro potřeby občanů města nebo jeho místních částí*; byl definován třetí dílčí program pro ten účel - C) *ČINNOSTI nespádající do Dílčích programů definovaných v bodu A) a B), pokud jde o důvod hodný zvláštního zřetele – zavedení, zřízení nebo zachování služeb nebo jiné činnosti zcela nezbytné pro potřeby občanů města nebo jeho místních částí*.

Stejně tak je tomu v Programu VFP pro rok 2024.

Rada města projednala návrh Programu VFP pro rok 2024 dne 17. 5. 2023 a usnesením č. RM/2023/14/299 navrhla zastupitelstvu schválit níže uvedené částky

<i>Název Dílčího programu</i>	<i>předpokládaný objem finančních prostředků</i>
<i>KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST</i>	<i>1 000.000,- Kč</i>
<i>SPORT</i>	<i>2 000.000,- Kč</i>
<i>JINÉ OBLASTI</i>	<i>150.000,- Kč</i>
<i>CELKOVÁ ČÁSTKA FINANČNÍ PODPORY pro rok 2024 činí</i>	<i>3 150.000,- Kč</i>

Starosta řekl, že současná ekonomická situace je pro všechny kluby a spolky dost složitá, neboť došlo k prudkému navýšení cen, především za energie.

V návaznosti na to pan Čožík navrhl, aby částka určena na dílčí program „Sport“ byla navýšena na 2 500 000,- Kč.

JUDr. Chládková zrekapitulovala tedy návrh na usnesení, kdy částka na SPORT by byla navýšena na 2,5 mil. Kč a celková částka by tak byla 3 650 000,- Kč.

Další se do diskuse přihlásil Ing. Smutný a navrhl upravit v obecných pravidlech čl. 12 týkající se propagace města Ivančice. Řekl, že je spousta organizací, které dostávají od města finanční prostředky, ale pouze malé procento z nich veřejně zhodnotí svůj projekt – například formou krátké tiskové zprávy, která by mohla být zveřejněna v Ivančickém zpravodaji případně na sociálních sítích města. Navrhl doplnění textu v čl. 12 tak, že za text: „*O termínech konkrétních akcí spojených s realizací schváleného projektu je vhodné informovat předem televizní studio MěÚ Ivančice, tel. 546 419 440*“ by bylo doplněno „*o konkrétních proběhlých akcích bude informován formou krátké tiskové zprávy Ivančický zpravodaj a sociální sítě města*“. Ing. Smutný dále řekl, že jediným příjemcem, který pravidelně informuje o své činnosti, je správce židovského hřbitova. Zveřejňování takových článků je určitě i pozitivní pro samotné město i realizátory nejrůznějších projektů.

Ing. Sládek navrhl, aby pokud dojde k navýšení částky na SPORT o 500 tis., byla o stejnou částku navýšena i KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST (Kultura). Starosta odpověděl, že Sport měl na startu 2 mil. Kč a návrh na navýšení byl 500 tis. Kč

(o čtvrtinu), potom v případě Kultury, kde byla počáteční částka 1 mil. Kč by navýšení mělo být 250 tis. Kč. Ing. Sládek zopakoval, že navrhuje pro Kulturu navýšení rovněž o 500 tis. Kč. Starosta vznesl protinávrh – na kulturu vyhradit 1 250 tis. Kč a upravit obecná pravidla o připomínku Ing. Smutného.

Mgr. Surovčík dal návrh, aby příspěvek na Kulturu byl rovněž navýšen o 500 tis. Kč. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu Mgr. Surovčíka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2024 – obecná pravidla, doplněná v čl. 12 o text. *o konkrétních proběhlých akcích bude informován formou krátké tiskové zprávy Ivančický zpravodaj a sociální síť města*, vč. Příloh č. 1-3, s tím, že schvaluje celkovou částku pro veřejnou finanční podporu ve výši 4 150 000,- Kč, z toho na Dílčí program

A) KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST	1 500 000,- Kč,
B) SPORT	2 500 000,- Kč a
C) ČINNOSTI nespádající do Dílčích programů definovaných v bodu A) a B)	150 000,- Kč.

Hlasování:

Pro: 7 Proti 0 Zdrželo se 8 Nepřítomno: 0

Usnesení nebylo přijato

Následně se hlasovalo o návrhu starosty města

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2024 – obecná pravidla doplněná v čl. 12 o text. *o konkrétních proběhlých akcích bude informován formou krátké tiskové zprávy Ivančický zpravodaj a sociální síť města*, vč. Příloh č. 1-3, s tím, že schvaluje celkovou částku pro veřejnou finanční podporu ve výši 3 900 000,- Kč, z toho na Dílčí program

A) KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST	1 250 000,- Kč,
B) SPORT	2 500 000,- Kč a
C) ČINNOSTI nespádající do Dílčích programů definovaných v bodu A) a B)	150 000,- Kč.

Hlasování:

Pro: 9 Proti 0 Zdrželo se 6 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/61

11.

Změna č. 1 Územního plánu Ivančice – schválení

Starosta předal slovo místostarostovi Bc. Sojkovi, který řekl, že Zastupitelstvo města Ivančice na svém zasedání dne 13.09.2021 schválilo obsah Změny č.1 Územního plánu Ivančice (ZM/2021/4/107) a schválilo pořízení změny územního plánu zkráceným postupem (ZM/2021/4/108).

Pořizovatelem se stal Městský úřad Ivančice, odbor regionálního rozvoje, úřad územního plánování, Palackého náměstí 196/6,664 91 Ivančice. V souladu s požadavky stavebního zákona proběhl

proces projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Ivančice (postup je popsán v bodě 1. odůvodnění změny územního plánu).

Pořizovatel nyní předkládá podle §54 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zastupitelstvu města Ivančice návrh Změny č.1 Územního plánu Ivančice s jeho odůvodněním ke schválení a vydání.

Zastupitelstvo města Ivančice je ze zákona povinno samostatně před vydáním územního plánu ověřit soulad se zákonnými požadavky. Před vydáním územního plánu musí dále samostatně rozhodnout o námitkách, které byly v průběhu pořizování uplatněny.

Zákonodárce uložil návrh změny územního plánu schválit, popřípadě pokud s ním zastupitelstvo nesouhlasí, může jej zamítnout nebo vrátit k novému projednání. Změnu územního plánu lze vydat po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu (obsaženo v bodě 2.1, 2.3, 5.2 odůvodnění změny č.1 Územního plánu Ivančice). V případě, že zastupitelstvo obce nesouhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu nebo s výsledky jeho projednání, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítne.

Změnu č. 1 Územního plánu Ivančice vydává zastupitelstvo města Ivančice v samostatné působnosti formou opatření obecné povahy.

Po schválení a vydání Změny č.1 Územního plánu Ivančice nechá pořizovatel zpracovat úplné znění územního plánu po této změně. Vydání oznámí město Ivančice veřejnou vyhláškou. Znění vyhlášky bude doplněno na základě výsledku jednání zastupitelstva po konzultaci s pořizovatelem na základě výpisu z usnesení zastupitelstva. Veřejná vyhláška bude opatřena razítkem a podpisy a vyvěšena na úřední desce města.

Současně s veřejnou vyhláškou musí být zveřejněna schválená změna územního plánu a Úplné znění Územní plánu Ivančice po této změně. Změna č.1 Územního plánu Ivančice nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky a dnem doručení Změny č.1 Územního plánu Ivančice a Úplného znění Územního plánu Ivančice po této změně. Do Změny č. 1 Územního plánu Ivančice a Úplného znění Územního plánu Ivančice po této změně může každý nahlédnout u obce, která jej vydala.

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek.

Zastupitelstvo města bude rozhodovat samostatně:

- o námitkách (dle § 172 odst. 4 a 5 správního řádu), podaných a uplatněných v rámci veřejného projednání „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Ivančice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.
- o souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ZUR JMK, se stanovisky dotčených orgánů
- o schválení a vydání Změny č. 1 Územního plánu Ivančice

Starosta otevřel diskusi. Přihlásil se Mgr. Surovčík, a navrhl odložení tohoto bodu. Jako důvod uvedl, že se jednalo o rozsáhlý materiál. Dále řekl, že krajský úřad, odbor životního prostředí zaslal městu materiál dne 24. 3. 2023. zastupitelé materiál obdrželi 1. 6. 2023. Dále řekl, že v tak krátkém časovém termínu nemají zastupitelé možnost se s materiálem seznámit, natož zpracovat nějaké návrhy či zformulovat případné dotazy.

Místostarosta Bc. Sojka, než předal slovo Ing. Buršíkové z úřadu územního plánování, upozornil, že v této fázi schvalovacího procesu zastupitelé již nemají možnost „Změnu“ připomínkovat. Zastupitelé schválili pořízení „Změny“, o stanoviscích dotčených orgánů již zastupitelé dále nerozhodují.

Ing. Buršíková se zeptala Mgr. Surovčíka, o jaké stanovisko se mu jedná. Mgr. Musil, řekl, že zaznělo, že město obdrželo tyto materiály v měsíci březnu a zastupitelům byl materiál poslán před třemi dny; zeptal se, proč. Ing. Buršíková řekla, že podklady do Konsiliáře vkládala 23. 5. 2023. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že si zastupitelé asi nerozumí. Při schvalování Změny územního plánu

je několik fází. První je na návrh územního plánu, kde se v rámci nějakých vyjádření vyřadily body, které nebyly reálné. Tyto body však nejsou řešitelné ze strany zastupitelstva. Město v této fázi nemůže do vlastního procesu vstoupit. Vše řeší pouze pořizovatel. Není možné, aby nějakým způsobem zastupitelé zasáhli, protože by to celý proces vrátilo na začátek. Celé pořízení *Změny* zpracovávala externí firma.

Ing. Buršíková řekla, že pokud zastupitelé narážejí na nějaká nesouhlasná stanoviska, tak ze strany města není možné toto ovlivnit. Krajský úřad (JmKÚ) vyloučil některé plochy k výstavbě kvůli tomu, že by byla zabírána zemědělská půda o bonitě 1, což je půda nejvyšší kvality. Město tomuto argumentu nebylo schopné oponovat, protože zde pravda je na straně JmKÚ. Město Ivančice nemá vyčerpané návrhové plochy, jež nejsou zastavěny, ať už je to z důvodu, že město není vlastníkem těchto pozemků nebo z toho důvodu, že fyzické osoby, které pozemky vlastní, nemají zájem výstavbu realizovat. Pokud město obdrželo nesouhlasné stanovisko, muselo se přistoupit k tomu, že se bude pokračovat dále bez toho, aniž by konkrétní plochy, které byly vyřazeny, byly následně nahrazeny plochami jinými. Tento krok by *Změnu* vrátil opět na začátek. Už obsah současné *Změny* se schvaloval v roce 2020. Proto bylo rozhodnuto postupovat dále a výměna některých návrhových ploch bude navržena do *Změny č. 2*. Pokud úřad územního plánování obdržel nějaké nesouhlasné stanovisko, není povinen ho znovu projednávat na zastupitelstvu. Byl informován pověřený zastupitel a pokračovalo se ve vlastním procesu dále. Ing. Sládek řekl, že když se tato otázka projednávala na pracovní schůzce zastupitelstva, bylo konstatováno, že je škoda, že se mezi plochy určené pro výstavbu nedostaly pozemky v Budkovicích. Ing. Sládek dále řekl, že si zastupitelé mysleli, že by se mohlo jít do rozporu s JmKÚ a rozhodnout by pak mohlo ministerstvo, protože zastupitelé tuto změnu schválili. Zeptal se, zda toto nebylo možné řešit hned na počátku a konzultovat to s JmKÚ. Ing. Buršíková řekla, že tuto otázku s JmKÚ řešila; JmKÚ se v roce 2021 k této dílčí změně negativně nevyjádřil. Zemědělský půdní fond se vyjadřuje až v momentě, kdy je zpracovaný návrh změny, tzn. na veřejném projednání. Ing. Buršíková zopakovala, že město to podchytil nemohlo, protože o tom nevědělo. Doplnila, že vše s JmKÚ konzultovala a v momentě, kdyby město šlo do rozporu, tak by stejně neuspělo pro to, co bylo řečeno na začátku – že město Ivančice nemá vyčerpané všechny návrhové plochy. Místostarosta Bc. Sojka rovněž zopakoval to, co bylo na začátku řečeno, a sice že město by se vrátilo na úplný začátek vlastního procesu „*Změny*“.

Ing. Buršíková ještě doplnila, že *Změna č. 1* se týká změn, které žádalo město, ale mimo to jsou ještě změny, které žádaly fyzické osoby, a tyto fyzické osoby neustále město kontaktují, kdy už *Změna* nabude účinnosti. Kdyby se přistoupilo na to, že se vše vrátí na úplný začátek, byla by to cesta několik let zpět. Za to období může být pořízena *Změna č. 2*.

Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, zda je pro město tak zásadní, že by získalo v Budkovicích nějakou plochu, určenou k výstavbě. Ing. Sládek řekl, že v současné době není nikde v Ivančicích možné stavět. A ta lokalita v Budkovicích, tam by bylo možné okamžitě stavět.

Ing. Buršíková řekla, že v této lokalitě je podmínka územní studie. Někdo musí být žadatelem o vydání územní studie, musí být nějaké zadání apod.; ani v tomto případě se nejedná o proces na pár měsíců. Ing. Sládek zopakoval svůj názor, že pokud by se všechny tyto záležitosti schválily, bylo by možné na předemětné ploše stavět. Řekl, že pokud to nebude projednáno, okrádá se město o to stavět na svých vlastních pozemcích.

Starosta upozornil, že *Změna č. 1* se začala projednávat v době, kdy byl Ing. Sládek místostarostou. Samozřejmě je škoda, že tyto pozemky byly ze *Změny č. 1* vyjmuty. Nicméně je třeba umožnit občanům, kteří si o *Změnu č. 1* požádali a byla jim schválena, aby se mohli dále podílet na rozvoji města. Do návrhu *Změny č. 2* budou Budkovice znovu zařazeny a budou tam i Hrubšice, které by se mohly také zastavět. Budou tam zařazeny všechny plochy, které jsou sceleny. Závěrem poděkoval Ing. Buršíkové za vysvětlení celé kauzy.

Ing. Sládek ještě řekl, že mezi plochami, které byly schváleny, jsou i plochy se stejnou bonitou půdy; stejná výměra jako v Budkovicích a i v lokalitě Horní Pancíře.

Starosta ukončil diskusi a nechal nejprve hlasovat o protinávru Ing. Sládka, který předložil ***návrh usnesení***:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá bod č. 11, z důvodu nedostatečného seznámení se se stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Hlasování:

Pro: 5 Proti 7 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 0

Usnesení nebylo přijato

Následně starosta nechal hlasovat o původním návrhu, tak jak byl předložen v materiálech.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek podaných a uplatněných v rámci veřejného projednání "Návrhu změny č. 1 Územního plánu Ivančice".

Hlasování:

Pro: 9 Proti 1 Zdrželo se 5 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/62

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje a ověřuje soulad Změny č. 1 Územního plánu Ivančice s Politikou územního rozvoje ČR dle aktualizace č.1, Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, se stanovisky dotčených orgánů a Krajského úřadu JMK.

Hlasování:

Pro: 9 Proti 0 Zdrželo se 6 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/63

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje a vydává formou opatření obecné povahy, v souladu s § 171 zákona č.500/2004 Sb. správní řád, § 54 odst. 2 zákona č.183/2006 sb. (stavební zákon), na základě předloženého návrhu, Změnu č. 1 Územního plánu Ivančice.

Hlasování:

Pro: 9 Proti 0 Zdrželo se 6 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/64

12. Schválení podání projektové žádosti „Přístavba a vybavení MŠ Na Úvoze Ivančice – I. etapa“

Starosta předal slovo místostarostovi Bc. Jaroslavu Sojkovi. Ten řekl, že město Ivančice na základě strategických rozvojových dokumentů a současné potřeby rozšiřuje své stávající kapacity mateřských škol (MŠ). Jednou ze škol určených k rozšíření dle "Programu rozvoje města Ivančice 2023 – 2029" a "Místního akčního plánu vzdělávání ORP Ivančice" je MŠ Na Úvoze, která se nachází v exponované lokalitě sídliště. Odbor správy a údržby majetku a investiční (OSÚMI) připravil na základě schváleného rozpočtu pro rok 2023 projektovou dokumentaci, vydání stavebního povolení a projekt rozšíření mateřské školy předložil v projektovém záměru k posouzení o financování z 12. dotační výzvy Brněnské metropolitní oblasti "Dobudování kapacity mateřských škol v BMO". Projektový záměr byl manažerem a pracovní skupinou BMO schválen k podání plné žádosti o dotaci. Nyní je třeba předložit plnou projektovou žádost k definitivnímu hodnocení. Celkové rozpočtové náklady rozšíření MŠ Na Úvoze činí s DPH 20 277 939 Kč při kapacitě 28 dětí. Dotace v případě kladného hodnocení projektu činí 13 700 400 Kč (uvedeno v projektovém záměru). Vzhledem k potřebnosti kapacit MŠ a možnosti získat 67 % finančních nákladů je pro město ekonomicky výhodné v aktivitách na získání dotace pokračovat.

Deklarovaná doba realizace I. etapy je rok 2024. V případě potřeby je modulární stavba připravena na rozšíření o další podlaží s obdobnou kapacitou.

17.40 – odešel Mgr. Surovčík

Pan Skála se zeptal, zda akce bude muset být předfinancována nebo financována průběžně, a dále se dotázal, zda kdyby město o dotaci přišlo, případně by došlo ke snížení dotace, zda by i v tom případě město záměr realizovalo. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že odboru OSÚMI bude uloženo zajistit finanční prostředky na předfinancování/spolufinancování akce do rozpočtu na rok 2024. Po realizaci se bude žádat o profinancování dotace. Mgr. Heřmanová potvrdila slova místostarosty. Pan Skála řekl že souhlasí s realizací obou akcí, že je třeba, aby město s částkou na výstavbu počítalo ve svém rozpočtu na rok 2024. Starosta odpověděl, že s částkou se samozřejmě bude počítat a zároveň dodal, že je třeba využívat dotačních prostředků, pokud ta možnost je. Další dotazy nebyly a proto starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o projednávaném bodu.

17.45 – přišel Mgr. Surovčík

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje podání projektové žádosti "Přístavba a vybavení MŠ Na Úvoze Ivančice - I. etapa" do 12. dotační výzvy Brněnské metropolitní oblasti "Dobudování kapacity mateřských škol v BMO" a ukládá OSÚMI zajistit finanční náklady na předfinancování/spolufinancování akce do rozpočtu na rok 2024 s realizací v témže roce.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/65

13.

Schválení podání projektové žádosti „Vybudování a rekonstrukce odborných učeben v ZŠ TGM Ivančice“

Bod uvedl místostarosta Bc. Sojka. Město Ivančice na základě svých strategických rozvojových dokumentů (Program rozvoje města Ivančice, Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Ivančice) a potřeby odborných učeben na základních školách řeší navýšení počtu těchto specializovaných učeben pro kvalitní výuku. ZŠ TGM ve spolupráci s městem zpracovala projekt na vybudování a rekonstrukci odborných učeben dle schváleného rozpočtu na r. 2023. Projekt řeší ve stávající budově vybudování 4 odborných učeben, 3 odborných kabinetů, zajištění vnitřní konektivity v rámci školy, rekonstrukci stávajících toalet (je uvedeno ve formuláři projektového záměru – popis projektu). Připravenost projektu: projektová dokumentace pro provedení stavby, stavební povolení.

Projektový záměr byl předložen v rámci 11. výzvy "Rozšíření odborných učeben v BMO" k hodnocení pro možné získání dotačních prostředků na financování akce. Stanovisko manažera a pracovní skupiny k záměru je kladné. Přepokládané celkové náklady projektu jsou 33 428 902,- Kč. Z této částky činí dotace 23 400 231,- Kč (70 %). Nyní je možné přistoupit k podání "plné" žádosti a v případě kladného stanoviska hodnotitele získat dotaci ve výši 70 % nákladů. Z hlediska významného zapojení dotačních prostředků je pro město realizace za těchto podmínek ekonomicky výhodná.

Realizace projektu se předpokládá 09/2023 – 09/2024. Rozpočet odboru správy a údržby majetku a investičního (OSÚMI) pro rok 2023 alokuje na akci částku 2 500 000,- Kč.

Pan Skála se zeptal, jaká je připravenost obou akcí. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že podmínkou bylo mít projektovou dokumentaci a stavební povolení.

Mgr. Musil řekl, že souhlasí s podáním žádosti, ale mělo by se začít uvažovat o rozšíření kmenových tříd na základních školách.

Starosta řekl, že schůzky s ředitelkami škol probíhají a o problému se ví a řeší se. Jako příklad uvedl, že na budově družiny ZŠ V. Menšíka by se měly vybudovat kmenové třídy. V záloze má město bývalou Panovského vilu, kterou by bylo možné v případě potřeby zrekonstruovat. Technické služby města Ivančice by se z těchto prostor měly přestěhovat do nového areálu na ul. Padochovská. Další dotační titul by směřoval právě na tuto budovu.

Ing. Sládek řekl, že se schválil územní plán a v návaznosti na výstavbu by měl vzrůst počet obyvatel během následujících 5 let cca o 2 tisíce a je tedy třeba se připravit na nárůst počtu dětí. Starosta odpověděl, že v souvislosti s rozvojem území v souladu s územním plánem bude třeba sledovat i demografický vývoj ve městě a následně reagovat na jeho potřeby. V dostavbě nového sídliště je zahrnuta i výstavba nové mateřské školy. Diskuse skončila a zastupitelé hlasovali o projednávaném bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje podání projektové žádosti "Vybudování a rekonstrukce odborných učeben v ZŠ TGM Ivančice" do 11. dotační výzvy Brněnské metropolitní oblasti "Rozšíření odborných učeben ZŠ v BMO" a ukládá odboru OSÚMI zajistit finanční náklady na předfinancování/spolufinancování akce do rozpočtu na rok 2024 s realizací v r. 2023 – 2024.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/66

14.

Změna obecně závazné vyhlášky č. 1/2022, o nočním klidu

Na město Ivančice se obrátil pořadatel tradičních zábav konaných na Réně spolek Rock String, z.s., se sídlem Mlýnská 2, Ivančice, IČO: 05842981, se žádostí o zařazení jejich tradičně konané zábavy na Réně do výjimek stanovených obecně závaznou vyhláškou č. 1/2022, o nočním klidu, kterými je doba nočního klidu vymezena dobou kratší, než stanoví zákon. Jedná se o akci s názvem „Zahájení léta na Réně“, která se tradičně koná třetí nebo čtvrtý víkend v měsíci červnu, a to z pátku na sobotu. Rock String, z.s. navrhl dobu nočního klidu z pátku na sobotu vymezenou dobou od 03:00 do 06:00 hodin.

Zastupitelstvu města Ivančice byl předložen návrh nové obecně závazné vyhlášky města Ivančice, kterou se mění nyní platná obecně závazná vyhláška č. 1/2022, o nočním klidu, ve smyslu výše uvedeného návrhu Rock String, z.s., s tím, že pořadatel každoročně písemně oznámí konkrétní termín konání akce nejpozději 15 dnů před jejím konáním Městskému úřadu Ivančice, odboru právnímu.

Rada města Ivančice na své 14. schůzi dne 17.05.2023 usnesením č. RM/2023/14/312 doporučila zastupitelstvu vydat obecně závaznou vyhlášku.

Doba nočního klidu je regulována zákonem, a to zákonem č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „zákon o některých přestupcích“), jako doba od dvacáté druhé do šesté hodiny, přičemž porušení nočního klidu je dle § 5 odst. 1 písm. d) a § 5 odst. 2 písm. a) zákona o některých přestupcích přestupkem proti veřejnému pořádku, za jehož spáchání lze uložit zákonem stanovený správní trest. Nicméně i když je doba nočního klidu upravena přímo zákonem, tak to neznamená, že by v době od dvacáté druhé do šesté hodiny nemohly být konány žádné akce či oslavy. Ty mohou být konány i v době nočního klidu, neboť v České republice není jejich konání omezeno, avšak po dvacáté druhé hodině musí být konány pouze způsobem nenarušujícím noční klid. Obce mohou, pokud se tak rozhodnou, regulovat dobu nočního klidu na svém území formou obecně závazné vyhlášky, a to na základě ustanovení § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích a mají tak možnost v případě existence výjimečných případů, zejména slavností či obdobných společenských akcí, v době jejich konání dobu nočního klidu formou obecně závazné vyhlášky upravit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice vydává na základě ustanovení § 10 písm. d) a ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a na základě ustanovení § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2022, o nočním klidu.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 4 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/67

15.

Změna obecně závazné vyhlášky č. 3/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství

K bodu místostarosta Ing. Halbich řekl, že zastupitelstvu města Ivančice byl předložen návrh nové obecně závazné vyhlášky města Ivančice, kterou se mění nyní platná obecně závazná vyhláška č. 3/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Změna spočívá v úpravě možnosti do žlutých sběrných nádob ukládat mimo plasty a PET lahve také tetrapakové obaly a kovové obaly od potravin, tj. nápojové plechovky různých objemů, obaly od konzerv, plechovky od kávy, čaje, obaly od trvanlivých potravin, obaly od krmiv pro zvířata, víčka od jogurtů, tvarohů, alobal, potravinové tácky, víčka od sterilovaných potravin, drobné kovové obaly. Důvodem je fakt, že třídící linka společnosti SAKO je schopna tyto obaly třídit a město zvýší svůj podíl odděleně soustředěvaných složek komunálního odpadu a zároveň navýší benefit formou odměn za třídění od společnosti EKO-KOM.

Rada města Ivančice na 14. schůzi dne 17.05.2023 usnesením č. RM/2023/14/310 doporučila zastupitelstvu vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství dle předloženého návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice vydává na základě § 59 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a v souladu s ust. § 10 písm. d) a ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Hlasování:

Pro: 15 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/68

18.00 – starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku

18.10 – odešel pan Šacher, přestávka skončila a zasedání pokračovalo projednáváním dalšího bodu

16.

Statut sociálního fondu města Ivančice – 2024 a násl.

Starosta předal slovo JUDr. Chládkové, která stručně představila zastupitelům návrh změn ve Statutu sociálního fondu města Ivančice. Dosud platný Statut sociálního fondu města Ivančice, ze kterého se hradí tzv. benefity pro zaměstnance, uvolněné zastupitele a zastupitele pověřené oddáváním, je starý téměř 30 let. Vychází z textu zpracovaného v devadesátých letech a již naprosto neodpovídá současným podmínkám. Zastupitelstvu se proto předkládá návrh textu nového znění statutu; účinnost od 1.1.2024. Navržené změny jsou zejména:

- upřesnění textu tak, aby nevznikaly výkladové spory o podmínkách nároku na ten který benefit

- navýšení přídelu do sociálního fondu na 7 % (vzhledem ke dvaceti letům inflace a jejímu enormnímu nárůstu v poslední době)
- zásadní textový odkaz na zákon o dani z příjmu
- rozšíření možnosti čerpání benefitů formou bodů v benefičním portálu s čerpáním kreditu pomocí platebních bran nebo platebních karet.

Schválení nového statutu doporučuje rada města usnesením č. RM/2023/12/257 ze dne 3.5.2023.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Statut sociálního fondu města Ivančice; účinnost od 1. 1. 2024.

Hlasování:

Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/69

17.

Záměr prodeje pozemku p. č. 590/6 o výměře 72 m² v k. ú. Ivančice

Starosta k záměru řekl, že žadatelé jsou oba bytem v Ivančicích a požádali o prodej pozemku p. č. 590/6, orná půda, o výměře 72 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, za účelem sjednocení s pozemky v jejich vlastnictví.

Vyjádření OSÚMI:

Jedná se o pozemek o ploše 72 m² ležící mezi stávajícími parcelami žadatelů. Parcela je pro město absolutně nevyužitelná a v současné době slouží jako součást zahrady žadatelů. Na uvedené parcele se nenachází žádné sítě a zařízení technické infrastruktury v majetku města ani jiných subjektů. V zájmové oblasti nemá město žádný záměr ani v dlouhodobém horizontu. Za OSÚMI nejsou námitky proti odprodeji parcely č. 590/6 v k. ú. Ivančice podle žádosti. Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek na náklady kupujícího. Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/12/282 dne 3. 5. 2023 doporučila záměr prodeje předmětných pozemků schválit.

Mgr. Surovčík v diskusi řekl, že má podklad pro to, aby body týkající se pozemků města Ivančice byly odloženy na příští zastupitelstvo. Řekl, že zastupitelé, neví jestli všichni, dostali od spolku Vančáci.cz zjištěná závažná pochybení ve znaleckých posudcích použitých při prodeji majetku ve vlastnictví města Ivančice; neví, kdo to četl a kdo ne, ale pokud se pochybení nepotvrdí nebo nerozmělní, požádal, aby kontrolní a finanční výbor situaci prověřil a rozhodl, zda jsou znalecké posudky v souladu se zákonem nebo ne. Na základě toho by se pak pokračovalo s prodeji dál.

Starosta řekl, že něco takového přišlo cca 2 hodiny před začátkem konání zasedání zastupitelstva do datové schránky od Vančáků. Řekl, že zastupitelům se to rozešle; v projednávaném bodu se jedná o schválení nebo neschválení *záměru* prodeje, nebude na to brán zřetel. Pokračoval s tím, že město má řádně vysoutěženého soudního znalce. Město nemá důvod něco měnit nebo materiál z programu jednání odstranit. Starosta řekl, že pokud má někdo nějaké pochybnosti, nechť se obrátí na orgány činné v trestním řízení. Obsahem bodu, který se právě projednává, je záměr prodeje pozemků. K otázce odhadce starosta řekl, že pokud

zastupitelstvo rozhodne, aby odhady pro město vyhotovoval někdo jiný, nebude tomu bránit. Ing. Sládek řekl, že z důvodu opatrnosti by se přikláněl k nějaké variantě, ať zastupitelé nehlasují o něčem, co by některé v budoucnu mohlo mrzet, že nezasáhli. Navrhl svolat mimořádné zasedání nebo eventuálně zhotovení znaleckých posudků zadat jinému znalci, dokud se neověří; když četl ten dopis, tak na začátku je uvedeno, že ve znaleckých posudcích je pochybení v ceně – vůči městu by tato ztráta byla cca 15 – 20 mil. Kč.

Starosta se zeptal, zda se to týká pozemku, o jehož záměru prodeje se teď jedná, ten trojúhelník. Ing. Sládek odpověděl, že ne, že jde o Brněnku, průmyslová zóna, o vyloučení znalce. Starosta reagoval, že náplní projednávaného bodu je schválit nebo neschválit záměr prodeje pozemku – trojúhelníku mezi pozemky žadatelů. Dále řekl, že město má soudního znalce, kterého vybralo společně zastupitelstvo. Pokud zastupitelé mají pochybnosti, nechť navrhnou znalce nového. Požádal, aby zastupitelé diskutovali k projednávanému bodu č. 17, 72 m² trojúhelník mezi pozemky žadatelů.

Ing. Sládek opakovaně navrhl, aby z opatrnosti byl pro zhotovení znaleckých posudků objednan jiný znalec na nějakou dobu, než se to vyjasní, když to, co dostali, říká, že posudky nejsou v pořádku. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, o co se opírá tvrzení v nějakém dopise, že jsou v posudcích pochybení. Ing. Sládek odpověděl, že se to opírá o konkrétní znalecké posudky. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, kdo je dělal, zda mají nějaké oponentní posudky k tomu, co se projednává. Pokud ne, tak jde pouze o nějaké tvrzení. Ing. Sládek řekl, že dokud nebude kulaté razítko, že je všechno v pořádku, měli by být zastupitelé opatrní. Když revizní posudek řekne, že to je v pořádku, jede se dál. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, kdo bude tyto revizní posudky platit; v současné době znalecké posudky platí zájemce a není přece možné, aby žadatelům byly účtovány dva posudky. Ing. Sládek řekl, že nikdo neříká, že by se měl dělat nějaký jiný posudek, ale jsou pochybnosti; v dopisu se hovoří o srovnávání cen pozemků v Ivančicích s pozemky v Oslavanech, o pozemcích zpracovatele v Oslavanech, o rozdílech v tisících korun... Starosta řekl, že městu je úplně jedno, jaký soudní znalec pro město bude posudky zpracovávat. Znovu zopakoval, že stávajícího znalce schválila jak rada města tak i zastupitelstvo města, že dělal znalecké posudky i pro Oslavany a všechny okolní obce, ale pro Ivančice po tomto napadení již zřejmě dělat nebude chtít. Znovu požádal zastupitele, aby svou pozornost věnovali projednávanému bodu. JUDr. Chládková připomněla, že se projednává záměr prodeje – tedy zda město má nebo nemá vůči pozemek prodat; neprojednává se za kolik ani komu bude prodán. Na programu jednání je 5 bodů, kde se hovoří pouze o záměrech.

Starosta řekl, že není ochoten jednat o materiálu, který přijde dvě hodiny před konáním zasedání zastupitelstva. Město ví, kdo spolek Vančáci.cz založil a kdo za ním stojí. Řekl, že se budou projednávat pouze materiály, které budou řádně doručeny v termínu, který je pro to stanoven.

O slovo se přihlásil Mgr. Surovčík. Řekl, že tuto diskusi znovu otevře, až se bude jednat o konkrétním prodeji. Dále řekl, že ti zastupitelé, kteří v následných bodech prohlašují prodej nemovitostí, a zjistí se, že posudky nejsou v pořádku, ponесou za to odpovědnost; začal hovořit o manipulaci v prodeji. Do řeči mu vstoupil starosta a ohradil se, že žádný zastupitel určitě nemá zájem na tom, aby jakýmkoliv způsobem ovlivňoval soudního znalce. K posudkům ještě řekl, že posudek s kulatým razítkem respektuje, jsou stanoveny ceny minimální, když se odhlasuje prodej za víc, bude to tak.

Na dotaz, zda v diskusi šlo o návrh na odložení tohoto bodu a tedy o protinávrh k hlasování, odpovědí bylo, že ne. Starosta tedy nechal hlasovat o původním návrhu na usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 590/6, orná půda, o výměře 72 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/70

18.

Záměr prodeje pozemku p. č. 290/3 o výměře 10 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice

Zájemce požádal město o odkup parcely č. st. 290/3 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice. Jedná se o pozemek o ploše 10 m² ležící pod objektem stávající garáže v majetku žadatele.

Na parcele č. st. 290/3 v místě, o které má žadatel zájem, nebyly evidovány žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. Za město v tomto místě nebyl evidován ani žádný investiční zájem do budoucna. Objekt garáže je z období druhé poloviny dvacátého století, odhadem ze 70tých let. Garáž stojí na třech parcelách, z nichž jedna je v majetku žadatele, jedna v majetku města (viz. žádost) a jedna v majetku jiného subjektu. Garáž má vydané stavební povolení, je dokončená a užívaná žadatelem.

Za OSÚMI nemělo námitky k odprodeji části parcely č. 290/3 v k.ú. Kounické Předměstí podle žádosti.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/15/339 dne 24.05.2023 doporučila záměr prodeje předmětného pozemku schválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zastupitelstvu města schválit záměr prodeje pozemku p. č. st. 290/3, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 10 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/71

19.

Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/74 a části pozemku p. č. 1158/46 oba v k. ú. Němčice u Ivančic

Starosta uvedl bod. Žadatelka projevila zájem o odkup pozemku p. č. 1158/74 a části pozemku p. č. 1158/46, oba v k. ú. Němčice u Ivančic za účelem výstavby chaty. Město nedávno prodalo sousední pozemky p. č. 1158/62 a p. č. 1158/398 a p. č. 1158/61 a p. č. 115/399.

Z pozice územního plánu a jiných investičních záměrů města je to oblast, která není pro město zajímavá. Na parcely dle žádosti není navázán jiný vztah ohledně přístupů k rekreačním chatám v sousedství. Žadatelka požádala o odprodej pozemku p.č. 1158/74 a části pozemku p.č. 1158/46 v k.ú. Němčice u Ivančic, které jsou umístěny za sebou. Rozsah je patný z příloženého návrhu do katastrální mapy – modrá plocha. V současné době parcela č. 1158/74 a část parcely

1158/46 dle žádosti nejsou nikomu pronajaté. Jedná se o parcely s využitím jako zahrada a parcela č. 1158/46 je vedena v KN jako les. Ze strany OSÚMI není žádné omezení, které by bránilo odprodeji pozemku p.č. 1158/74 a části pozemku p.č. 1158/46 v k.ú. Němčice u Ivančic. Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek, a to na náklady kupujícího. Rada města na své 15. schůzi konané dne 24.05.2023 doporučila pod č. RM/2023/15/341 zastupitelstvu města záměr prodeje pozemku p. č. 1158/74, zahrada, o výměře 410 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě, o výměře cca 75 m², oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice schválit. Do diskuse se přihlásil Ing. Halbich a doplnil, že se nejedná o adresný záměr.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/74, zahrada, o výměře 410 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě, o výměře cca 75 m², oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice

Hlasování:

Pro: 14 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/72

20.

Záměr prodeje pozemku p. č. 2435/1 v k. ú. Kounické Předměstí

V podkladech pro zastupitelstvo je, že žadatel, Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice (Svazek), jako vlastník čistírny odpadních vod (ČOV) by chtěl rozšířit provoz na ČOV o tzv. úpravu kalů, jak je popsáno v materiálu "*Studie – kompostárna ČOV Ivančice*". Účelem této studie je posouzení technického a ekonomického řešení likvidace kalu z ČOV Ivančice s využitím technologie aerobního kompostování.

Parcela se nachází v těsném sousedství vedle ČOV a kolejemi ČD.

V současné době je předmětný pozemek p. č. 2435/1 v k. ú. Kounické Předměstí v pachtu na základě pachtovní smlouvy č. 2131000514, kdy se smluvní strany této smlouvy (město Ivančice a Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 1 Ivančice) dohodly, že pacht pozemku p. č. 2435/1, orná půda, o výměře 9 526 m², v k. ú. Kounické Předměstí je propachtovatel (město) oprávněn vypovědět v šestiměsíční výpovědní době bez udání důvodu, lhůta začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

Podle vyjádření Ing. Buršíkové (za územní plánování) se v současné době jedná o záměr, který není v souladu s územním plánem.

Dle vyjádření ÚP se v současné době jedná o:

PLOCHY PRO ZAHRÁDKOVÉ OSADY – RZ

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- Činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování individuálních rekreačních potřeb občanů – zahrádkaření.

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- zahrádkové chaty pro ukládání zahradního nářadí, sociální zařízení
- zeleň různých forem (např. vyhrazená, zahrady, sady, izolační)

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky veřejných prostranství, dětská hřiště, rekreační louky, za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí
- pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné se zahrádkářstvím (studny vrtané i kopané, zařízení pro likvidaci odpadních vod a jímání vody dešťové)
- přístavby zahrádkových chat, za podmínky zřízení sociálního zařízení (max. celková plocha rozšíření půdorysu objektu 10 m²)
- oplocení za podmínky, že neomezí prostupnost území, migrační trasy, pohyb bioty v území a volný přístup k vodoteči

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- jakékoliv jiné využití než je stanoveno v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití území

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

- výšková regulace zástavby
 - stabilizované území – max. 1 NP + podkroví
 - max. půdorysná plocha pro zahrádkářské chaty činí 50 m²
 - koeficient zastavění (poměr plochy zastavěné budovami k celé ploše): maximálně 0,15

Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

V této fázi předložené studie OŽP konstatoval, že záměr se nachází v záplavové zóně a tudíž bude třeba souhlasu vodoprávního úřadu včetně vyjádření Povodí.

Vyjádření OSÚMI

Žadatel jako majitel čistírny odpadních vod (ČOV) by chtěl rozšířit provoz na ČOV o tzv. úpravu kalů. Parcela se nachází v těsném sousedství vedle ČOV a kolejemi ČD.

Podle změny územního plánu je plocha určená na rozšíření ČOV za účelem lepšího čištění odpadních vod.

V žádosti není uvedeno, o jaká opatření by se mělo jednat. Pod pojmem „lepší čištění“ nelze ani odhadnout, o co se vlastně má jednat. Nikde v žádosti není uvedeno, v čem má současná ČOV nedostatky, mezery nebo co jí chybí. Jestliže ČOV kapacitně dostačuje pro splaškové vody ze všech napojených obcí v okolí Ivančic a má v podstatě novou technologii z doby poslední revitalizace, kdy byly napojovány Oslavany, není bez uvedení konkrétního důvodu v žádosti jasné, proč vlastně Svazek žádá o odkup parcely.

Ve studii „Zpracování kalu z ČOV Ivančice – kompostárna“, která je údajně podkladem pro žádost Svazku, je popsán způsob zpracování odpadní hmoty a odkazy na platné normy a předpisy. Např. zmínka o dozrávací ploše uvádí, že tato musí být řešena tak, aby nedocházelo k ovlivnění spodních vod a okolí zápachem, hlukem a prachem. Je třeba si uvědomit, že předpokládané umístění tzv. kompostárny dle studie je v místě bývalého mlýnského náhonu, a tedy lze předpokládat, že je to místo náchylné ke zvýšené propustnosti povrchových vod, tedy i zvýšené kontaminaci podzemních vod. Dále je uvedeno, že plocha není dostatečná pro provoz kompostárny a bude se muset ještě hledat další plocha (parcela má 9526 m² a potřeba kompostárny je uváděna 15 000 – 22 000 m²).

Ve studii je uvedeno, že se nepředpokládá tzv. EIA, pokud nebude vyžadována. Vzhledem k charakteristice předpokládaného provozu a jeho umístění v oblasti Ivančic je EIA naopak zásadním dokumentem, který by měl být zpracován jako první. Je třeba si uvědomit, že místo je v hrdle ivančické sníženiny a vytváří pachovou zátku pro širokou rekreační oblast i pro Ivančice samotné. Bez kvalitně zpracovaných podkladů avizovaného provozu úpravy kalů OSÚMI nedoporučuje odprodej parcely č. 2435/1 v k.ú. Kounické Předměstí.

Rada města na své 15. schůzi konané dne 24.05.2023 doporučila pod č. RM/2023/15/342 zastupitelstvu města odložit projednání žádosti vedené pod č. j. MI 8909/2023 týkající se prodeje pozemku p. č. 2435/1, orná půda, o výměře 9 526 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, za účelem úprav a rozšíření ČOV a provoz úpravy kalů, a to z důvodu rozporu této žádosti se současným územním plánem a dále z důvodu chybějících informací a rozhodných stanovisek dotčených organizací a orgánů státní správy. RM opatří a prověří více informací od jiných měst k obdobnému účelu.

Starosta k bodu úvodem řekl, že se jedná o pozemky, o které má zájem Svazek, aby zde vybudoval bio kompostárnu. Řekl, že si dost dobře nedovede představit, že by tam byla kompostárna, ve které by se míchaly kaly z čistírny odpadních vod (ČOV) + bioodpad. Bioodpad by nepocházel pouze z Ivančic. Pozemek, na kterém by měla kompostárna stát, se nachází cca 50 m od rodinných domů. Několik obyvatel už na město telefonovalo, aby tento záměr nebyl schválen. V územním plánu byla tato plocha vyčleněna na rozšíření čistíčky odpadních vod, aby mohly být zpracovávány odpadní vody z Oslavan. Oslavany si však vybudují vlastní čistíčku, protože budou zároveň budovat velkou obytnou zástavbu. Rada hodlala tento bod odložit, ale protože se mezi obyvateli zvedla vlna nevole, řekl starosta, že navrhne zamítnutí tohoto záměru.

Otevřel diskusi a požádal Ing. Sládka, aby se k návrhu vyjádřil. Ing. Sládek řekl, že není možné, že by se v okolí 50 m předpokládané stavby nacházely rodinné domky, protože se tam nachází železnice. Nejbližší rodinné domy jsou několik set metrů vzdálené. Před cca 4 – 5 lety se řešil návrh vybudovat kompostárnu, aby zpracovávala čistírenské kaly, aby je nebylo nutné odvážet jinam. Odvoz zajišťuje specializovaná firma. Myšlenka je taková, že se kal smísí cca 1 : 2 až 1 : 3 s biomasou, což by byla zeleň. Ta bude především z území města Ivančice. Pokud by byl nedostatek, potom by byla využita biomasa z členských obcí Svazku. V současné době vozí Ivančice biomasu do oslavanského katastru za cca 500,- Kč/t. Vybudováním kompostárny u ČOV se otvírá cesta, kdy by to bylo zdarma. Pokud by byla vyprojektovaná kompostárna podle záměru, musí být podle současných platných norem a kompost musí vyhovět zpracování do zemědělské půdy. Půdě se tak vrátí to, co jí chybí, tzn. organické látky. Jedním z dopadů, proč tyto látky v půdě chybí, jsou i povodně. Zdejší zemědělci by si mohli sami odvážet kompost na své pozemky. Dále Ing. Sládek řekl, že linka na zpracování kalů by byla rozšířena o kompostárnu a jednalo by se o zastřešený proces, nic jiného ani udělat nelze. Odstraňování zápachu, tzn. odsávání z nádrže, bude zajišťovat instalovaná technologie. V kompostárně bude uzavřený oběh, nehrozí žádné úniky ven. Bude zde proces, který bude eliminovaný bakteriálním způsobem, aby se zápach nešířil. Další důvod pro vybudování kompostárny je, aby se ušetřilo na položce stočné, kdy by se zrušila položka *likvidace*. Zbude tak daleko více finančních prostředků na případnou obnovu a rekonstrukce vodovodů a kanalizací, více prostředků na rozvoj infrastruktury. Zopakoval, že hlavní důvod je v úspoře. Nemá to nic společného s plánovanou výstavbou ČOV v Oslavanech, i když se touto myšlenkou Svazek zabývá. Došlo by pouze ke zmenšení objemu. Ing. Sládek poté hovořil o výpočtech, které Svazku předložil projektant, který zpracovával studii kompostárny, o počtu vozidel pro převoz denně, o tom, jaké množství kalů a biomasy se zpracuje denně. Poznamenal, že v lokalitě, kde by bio kompostárna měla vyrůst, je již betonárka a odpadní dvůr. Žádost o odkup pozemků poslal Svazek, podepsal ji jednatel Svazku pan Aldorf, starosta Oslavan. Studii včetně komentáře obdrželi všichni zastupitelé.

Starosta navázal na vystoupení Ing. Sládka s tím, že Ing. Sládek hovořil mj. o speciální firmě na odvoz, ale jedná se o obyčejný kontejner, který má oranžovou cedulku, že veze nebezpečné zboží. Dále řekl, že se mu na tomto záměru nelíbí to, že všechny členské obce Svazku budou vozit bio materiál do Ivančic a – všichni ví, jak jsou cítit bio popelnice, když se například poseče tráva. Pokud jde o cenu 500,- Kč, to je poplatek za využívání kompostárny v Nové Vsi; nejedná

se tedy o katastr města Oslavany. Město Ivančice má nabídky i dalších bioplynových stanic, např. za Moravským Krumlovem. Starosta řekl, že se touto otázkou zabýval, zjišťoval názory odborníků a bylo mu řečeno, že zatím nevychází toxikologický rozbor. Zároveň také pátral po obci, kde podobné zařízení funguje, aby se tam jel podívat. Řekl, že před 10 lety byl s panem Skálou v Německu na exkurzi podobného zařízení, ale to se nacházelo 4 km od obydlených částí. Tady by hranice pozemku byla ve vzdálenosti 46 m od domu p. Seky, od dalšího domu by to bylo 100 m. Z toho vyplývá, že oblast by byla zařízením docela zasažená. Dále starosta řekl, že by chtěl, aby se k tomuto návrhu vyjádřili všichni občané města, například formou referenda při krajských volbách nebo aby minimálně byla zpracována malá EIA. Jedná se o Tyršovu ulici, lokalitu Jakub. Závěrem řekl, že navrhne, aby se zatím tento záměr neschválil a aby se touto otázkou zabývalo samostatné pracovní zastupitelstvo, aby Svazek přesně deklaroval, o jaký projekt se jedná. A co se týče ceny vody, k tomu doplnil, že její cena se musí zvyšovat z důvodu inflace a podepsání smluv v rámci dotací; je jasně daná tabulka, o kolik se má cena vody zvedat. Vyjádřil názor, že by nechtěl, aby do Ivančic vozily biomasu všechny obce, které Svazek tvoří, nechce z toho v Ivančicích zápach. Bio materiál je možné vyvézt do patřičné vzdálenosti v každé obci. Ivančice jsou největší obcí a ČOV zpracovává největší objem kalů. Znovu zopakoval, že by chtěl, aby se k otázce vyjádřili všichni obyvatelé města. Pokud občané Ivančic řeknou, že by takové zařízení mohli chtít, zastupitelé dají pokyn k prodeji tohoto pozemku. Starosta dále řekl, že se může například do kina svolat pracovní zastupitelstvo a občany z Ivančic, aby mohli říci tam svůj názor. Zopakoval návrh – do té doby neprodávat. Ing. Sládek reagoval, že celý záměr je v souladu s územním plánem a starosta Moravských Bránic Ing. Ferda požádal o závazné stanovisko ke studii úřad územního plánování a to je kladné. Při zpracování kalu jinou cestou, než je to v současnosti, kdy se kaly pouze skladují, tzn. že zpracování by probíhalo v kryté hale, se může situace jenom zlepšit.

Starosta řekl, že Ing. Ferda by měl situaci vysvětlit jak zastupitelům, tak i občanům; klidně může mít kladné stanovisko úřadu územního plánování, ale pokud zastupitelé nerozhodnou o prodeji pozemků, nic se stavět nebude. Nejedná se pouze o názor koalice, ale určitě se přidá i někdo z opozičních stran. Do doby, než se záměr vysvětlí podrobně všem, nenavrhne pozemek k prodeji.

Ing. Sládek poznamenal, že kdyby se zastupitelé u každého záměru, který je v územním plánu, který je schválený, ptali veřejnosti, tak se nikdy nikdo nikam nedostane. Podle jeho názoru přes všechno, co zaznělo, je záměr zřídit kompostárnu správný. Řekl, že existující kompostárna, která vyhovuje současné legislativě, se najde jenom těžko; všechny stávající kompostárny, které stojí, by současným normám nevyhověly. Nemá smysl vtahovat do politického rozhodování občany, když je platný územní plán a dodnes to nikdo nerozporoval. Když se bude argumentovat tím, že tam bude pokračování čistírny a vybuduje se dosakovací nádrž, neví, co na to zastupitelé řeknou.

Starosta připomněl, že když např. něco nechtěl nějaký osadní výbor jako poradní orgán, tak zastupitelé věc neodsouhlasili. Otázka kompostárny je tak důležitá věc pro občany Ivančic, že by měli mít možnost se k ní vyjádřit. Pokud Svazek prokáže, že taková stavba již někde funguje, nic nebude bránit tomu, aby se kompostárna vybuďovala. Závěrem řekl, že je pro vybudování kompostárny, ale alespoň ve vzdálenosti 5 km od města. Je spousta pozemků, na kterých by se dalo stavět. Podle jeho názoru by to v Bránicích, Oslavanech nebo dalších obcích regionu nechtěli.

Ing. Halbich se obrátil na Ing. Sládku, že ve studii je uvedeno, že vhodná pro zpracování je biomasa, tráva je pouze balast a neprosto nevhodné jsou zbytky z domácností, ale naprosto nevhodné jsou odpady potravin z domácností, a to zde tvoří cca 90 % bioodpadu; zeptal se tedy, zda se počítá s odpadem z Ivančic nebo se to bude vozit odjinud.

Ing. Sládek odpověděl, že se počítá s tím, že se bude muset bioodpad dovážet s nejbližších obcí z okolí Ivančic. Ing. Halbich se zeptal, jaký bioodpad by to z okolních obcí byl. Ing. Sládek

odpověděl, že to, co se nenasbírání z Oslavan, Ivančic a Bránic, nasbírání se například tam, kde není živočišná výroba a kde zemědělci budou rádi, že se tohoto bioodpadu zbaví. Celá tato debata je nadbytečná, protože jde především o schválení vlastního záměru.

Pan Skála řekl, že zazněly dvě protichůdné informace – v materiálu, který zastupitelé obdrželi, je vyjádření Ing. Buršíkové za úřad územního plánování, že se v současné době jedná o záměr, který není v souladu s územním plánem, ale na zasedání zastupitelstva zaznělo, že Ing. Ferda tvrdí, že to v souladu s územním plánem je. Ing. Sládek poznamenal, že jim to stanovisko přeposlal. Pan Skála pokračoval, že by bylo dobře tak, jak už zaznělo, svolat pracovní schůzku, necht' se záměr řádně vysvětlí. A i když se teď třeba záměr neschválí, pak třeba nic nebude bránit tomu, aby zastupitelé stanovisko změnili. Požádal o vysvětlení, proč v oficiálních materiálech je, že to není možné, není v souladu s územním plánem, a na zastupitelstvu zazní, že to možné je.

Místostarosta Bc. Sojka vysvětlil, že v době, kdy se Ing. Buršíková k záměru vyjadřovala, nemohla dát jiné stanovisko, protože postupovala podle starého územního plánu. Změna územního plánu bude platná, když to dobře půjde, tak za 3 týdny.

Ing. Sládek doplnil, že podle stanoviska, které poslal, to bude v souladu s územním plánem, když se schválí změna územního plánu č. 1, a k tomu došlo.

Starosta diskusi ukončil a nechal hlasovat o svém protinávruhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2435/1, orná půda, o výměře 9 526 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, za účelem úprav a rozšíření ČOV a provozu úpravy kalů a to z důvodu rozporu této žádosti se současným územním plánem a dále z důvodu chybějících informací a rozhodných stanovisek dotčených organizací a orgánů státní správy, s tím že Rada města Ivančice opatří a prověří více informací od jiných měst k obdobnému účelu.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 1 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 1

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/73

21.

Záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Na Brněnce p. č. 3018/5, p. č. 3018/33, p. č. 3018/34, p. č. 3018/35, p. č. 3018/36, p. č. 3018/37 a částí pozemků p. č. 3027/1, p. č. 3027/55, p. č. 3027/57, p. č. 3027/59

Starosta zahájil projednávání dalšího bodu. Jednalo se o pozemky v průmyslové zóně Na Brněnce. Jak nejprve řekl, na minulém zasedání se zdála cena pozemku nízká, proto ji navrhl zvýšit z původních 830,- Kč/m² na 1 200,- Kč/m²; pokud to bude potřeba, nechá se na pozemky udělat nový znalecký posudek. Zastupitelstvo města Ivančice konané dne 3. dubna 2023 rozhodlo na základě doporučení advokátní kanceláře David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o. o zrušení usnesení ZM/2022/8/144 ze dne 14.11.2022 – záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Na Brněnce a uložilo Radě města Ivančice (RM), aby stanovila závazné podmínky prodeje předmětných nemovitostí a předložila návrh záměru v souladu s požadavky právních předpisů na příští řádné zasedání zastupitelstva. Podmínky prodeje určené ke zveřejnění společně se záměrem prodeje měly vycházet z podmínek schválených usnesením

zastupitelstva města č. ZM/2022/8/144 ze dne 14. 11. 2022. AK Zahumenský poté ve spolupráci s RM a OP zpracovala návrh záměru prodeje včetně podmínek prodeje:

Zastupitelstvu je předložen ke schválení záměr prodeje

- pozemků p. č. 3018/5 o výměře 5421 m², orná půda, p. č. 3018/33 o výměře 357 m², orná půda, p. č. 3018/34 o výměře 125 m², orná půda, p. č. 3018/35 o výměře 4467 m², orná půda, p. č. 3018/36 o výměře 620 m², orná půda, p. č. 3018/37 o výměře 6570 m², orná půda, a
- částí pozemků: p. č. 3027/1 - část o výměře cca 1625 m², orná půda, p. č. 3027/55 - část o výměře cca 3281 m², orná půda, p. č. 3027/57 - část o výměře cca 1876 m², orná půda, p. č. 3027/59 - část o výměře cca 972 m², orná půda. Všechny pozemky a části pozemků jsou vyznačeny červeně v předloženém zákresu na kopii ortofoto katastrální mapy;

vše zapsané na LV 10001 v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, za kupní cenu minimálně 1 200,- Kč za m², a to za podmínek uvedených v předloženém Návrhu záměru prodeje.

Jednalo se o nemovitosti v ploše „Na Brněnce“, v územním plánu Ivančice označené jako zastavitelná plocha Z93, která je funkčně vymezena jako plochy smíšené výrobní (VS). S nemovitostmi se počítá pro realizaci průmyslové zóny.

Části pozemků byly vyznačeny na kopii ortofoto katastrální mapy, částečně lze vyjít také z geometrického plánu č. 2290/247/2022 ze dne 10. 9. 2022 (pokud jde o části b, c, d; Pokud jde o část a, hranice je vedena odlišně). Přibližná výměra části pozemku p.č. 3027/1 je stanovena měřením v rámci nahlížení do KN a činí přibližně 1625 m² (dle předloženého dokumentu „měření výměry části pozemku 3027_1“).

Ke stanovení obvyklé ceny předmětných nemovitostí byl zpracován znalecký posudek č. 7512-033/2023 znalcem Ing. Antonínem Faltýnkem, který ke dni 14.05.2023 stanovil celkovou obvyklou cenu nemovitostí na 21 010 000,- Kč s tím, že cenu za m² stanovil na 830,- Kč.

Vzhledem k tomu, že není známa přesná výměra částí pozemků (geometrický plán pro oddělení částí pozemků nabízených k prodeji bude zpracován až následně), záměr prodeje vychází, pokud jde o cenu obvyklou, ze stanovené ceny za m².

Další podmínky prodeje:

1. Ke kupní ceně bude připočítána DPH v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.
2. Kupující rovněž uhradí správní poplatek za podání návrhu na vklad vlastnického práva ve výši podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění platném ke dni podání návrhu na vklad, náklady na vyhotovení geometrického plánu pro rozdělení pozemků a znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé.
3. Předmětné pozemky a části pozemků jsou nabízeny k prodeji jako celek.
4. Zájemce o koupi předloží společně s nabídkou na koupi architektonickou studii pro tuto lokalitu, vč. řešení dopravní a technické infrastruktury, která bude v souladu se zpracovanou územní studií „Ivančice – Na Brněnce“ Architektonická studie bude kromě řešení vlastního průmyslového areálu obsahovat:
 - řešení dopravního napojení průmyslové zóny z komunikace č. II/394, včetně příp. úpravy krajské komunikace (odbočovací pruhy)
 - řešení pěšího napojení průmyslové zóny
 - řešení veřejného osvětlení dopravního a pěšího napojení

- úpravu stávající příjezdové účelové komunikace na místní komunikace o šíři min. 6 m (bude následně předána městu Ivančice)
- řešení napojení průmyslové zóny na technickou infrastrukturu – vodovod, kanalizace, řešení odvodu dešťových vod, NN

Architektonická studie bude projednána s těmito subjekty: Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice, VODÁRENSKOU AKCIOVOU SPOLEČNOSTÍ, a.s., Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, Policií ČR, Krajskou hygienickou stanicí, Úřadem územního plánování MěÚ Ivančice, Odborem životního prostředí Ivančice a Hasičským záchranným sborem JMK. Zájemce k nabídce přiloží vyjádření daného subjektu k řešení obsaženému v architektonické studii.

Kupní smlouva bude obsahovat závazek kupujícího k realizaci stavebního záměru dle architektonické studie, která bude součástí kupní smlouvy jako její příloha. Kupní smlouva však může obsahovat ujednání o tom, v jakém rozsahu se bude při realizaci stavebního záměru postupovat odlišně od předložené architektonické studie.

5. Zájemce o koupi dále předloží informaci o tom, jaká podnikatelská činnost bude v areálu provozována, od jakého data je předpokládán začátek její realizace a o minimálním počtu pracovních míst, které budou v objektu průmyslové zóny zajištěny a jak dlouho plánuje zájemce podnikatelskou činnost v místě vykonávat.

Kupní smlouva bude obsahovat závazek provozovat specifikovanou podnikatelskou činnost v areálu průmyslové zóny, včetně závazku zajistit minimální počet pracovních míst po určitou dobu. Specifikace podnikatelské činnosti, minimálního počtu pracovních míst a doby výkonu podnikatelské činnosti může být předmětem jednání, konkrétní podmínky prodeje budou sjednány v písemné kupní smlouvě.

Návrh záměru prodeje předložený zastupitelům obsahuje rovněž podmínky podání nabídky, jejího označení a obsahu. Pokud nebudou tyto podmínky splněny, nebude nabídka zařazena do posouzení.

Oproti původním podmínkám je doporučováno netrvat v rámci závazných podmínek nabídky na zpracování hlukové studie, neboť architektonická studie bude již projednána s krajskou hygienickou stanicí a další záruky ohledně souladu postupu realizace průmyslové zóny s právními předpisy budou sjednány v kupní smlouvě.

Namísto stanovení podmínky zajistit v rámci objektu budovy průmyslové zóny minimálně 80 pracovních míst, je navrhováno, aby zájemci sami předložili, kolik pracovních míst bude v objektu průmyslové zóny zajištěno s tím, že tato podmínka by pak byla zahrnuta do kupní smlouvy.

Také pokud jde o podmínku, že „výrobní nebo hospodářská činnost bude provozována nabyvatelem po dobu minimálně 15 let, tato podmínka přechází na případného právního nástupce nabyvatele“, je navrhováno ponechat tuto podmínku v rámci vyjednávání o podobě kupní smlouvy.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/15/334 dne 24.05.2023 doporučila záměr prodeje předmětných pozemků a částí pozemků za podmínek uvedených v předloženém návrhu schválit.

V diskusi k projednávanému bodu pan Skála řekl, že o tom hovořil již na pracovní schůzce zastupitelů. V první řadě by si zastupitelé měli říci, co od této zóny očekávají. Jestli se například zlepší podmínky pro místní podnikatele, anebo jednomu místnímu podnikateli, který vystoupil na jednání zastupitelstva, anebo zda město chce z lokality, do které investovalo nějaké finanční prostředky, získat co nejvíce peněz. Řekl, že mu chybí, že nikdo neudělal nějakou lehkou finanční úvahu, jaké by byly náklady, kdyby město pozemek samo zasíťovalo, takový pokus nebyl zmíněn vůbec. Podle jeho názoru řeší město problém jednoho zaměstnavatele v lokalitě, který možná zaměstnává dva nebo tři občany města. Řekl, že bude hlasovat proti schválení záměru. Navrhl zpracovat ekonomickou rozvahu a říci, co by pro město bylo nejvýhodnější. Další prostor pro průmyslovou zónu v katastru města Ivančice není.

Odpověděl starosta, že si není jistý tím, že by město bylo schopno vybudovat takové podmínky jaké si město samo stanovilo. Pokud se budou zastupitelé dohadovat tímto způsobem, k prodeji lokality nikdy nedojde. Zasíťování a další práce, to je proces dlouhodobý. Pokud by tam měla být návrhová studie, tak starosta řekl, že si myslí, že pokud bude stanovena cena 1 200,- Kč/m², tak se nikdo nepřihlásí. Pokud si zastupitelé myslí že ano, tak starosta podle svého názoru s tím nemá nejmenší problém. To že by tam měla vyrůst průmyslová zóna, tak s tím souhlasí všichni zastupitelé. Pravdou je, že město oslovil jeden podnikatel, že by chtěl ve městě podnikat a město se touto otázkou zabývá. Nikdo jiný však město neoslovil. Pokud město záměr vyvěsí, může se o pozemky přihlásit kdokoliv s tím, že podmínky města splní, následně je rozparceluje a dá příležitost podnikatelům z města. Třeba se najde někdo, kdo bude souhlasit s navrženou cenou 1 200,- Kč za m². V Ivančicích není moc možností pro podnikání, nejsou zde žádné sklady, haly ani nic jiného. Nejsou rovněž žádné pozemky na parkování aut apod. Na druhou stranu někdo pozemky koupit musí a musí je i zasíťovat. Jak dále řekl, nezastává názor pana Skály, že by město bylo dostatečně silné na to, aby zasíťování pozemků provedlo samo. Řekl, že ví, jak dlouho trvá vydání souhlasných stanovisek apod., když se všechno musí schvalovat v zastupitelstvu. Navrhl prodat pozemek jako celek s tou možností, že by to kupující následně rozparceloval. Navrhl, aby zastupitelé záměr schválili a mohlo se pokračovat v procesu dál. Na každém zastupitelstvu se snaží o to, aby to bylo pro město co nejvýhodnější. Dále řekl, že na lokalitu se může klidně udělat nový posudek, Vyzval zastupitele, zda znají nějakého soudního znalce, tak necht' na něj dají kontaktní údaje a město ho následně osloví.

Pan Skála řekl, že mu to přijde, že město chce za každou cenu obsadit průmyslovou zónu. Zeptal se, co k tomuto kroku město nutí. Starosta odpověděl, že pět let je schválený územní plán a nic se neděje. Pan Skála řekl, že územní plán je sice schválený, ale otázkou je, kdy byly vyřešeny pozemky. Je to možná půl roku, víc určitě ne. Dále řekl, že určitě svým vystoupením nechtěl říct, že by se měla průmyslová zóna zrušit anebo že by se v rámci územního plánu měla převést na něco jiného. Souhlasí s tím, necht' je nějaký takový prostor, ale ať není snaha za každou cenu pozemky prodat. Zeptal se, zda cena, kterou starosta navrhl ve výši za 1 200,- Kč za m², je relevantní. Na základě čeho se řeklo, že cena bude o třetinu vyšší, než byla cena uvedená v materiálech, které zastupitelé obdrželi. Jestliže se materiál schválí tak, jak je, nemůže se přihlásit nikdo jiný, kdo by to následně chtěl rozdělit na jednotlivé části a vzít do podnájmu místní podnikatele. Město nic nenutí k tomu, aby se okamžitě rozhodlo o tom, že tuto průmyslovou zónu bude realizovat a prodá ji jednomu jedinému majiteli. Řekl, že se nekloní k tomu, aby se zpracovala studie, ale existuje odborný odhad. Věcí, které je třeba nacenit, není moc. Jedná se o připojení na komunikaci, kanalizaci a vodovod, připojení na plynovou přípojku (otázkou je, zda investor nebude chtít topit něčím jiným) a připojení chodníku. Položek není moc. Vědělo by se, kolik milionů to bude stát a zda město má nebo nemá zájem to realizovat. Řešit to okamžitě není třeba. Hovořilo se o tom před půl rokem, kdy k tomu měl také určité připomínky, na základě těchto připomínek se jednalo s právní kanceláří, která shledala, že na těch připomínkách něco bylo, a měnilo se to. Podmínky se upravily, je stanovena nějaká cena, přesto na zasedání zazněla cena jiná. Znovu zopakoval, aby se prodej zbytečně neuspěchal.

S projektanty přichází pracovníci města do styku denně. Pokud výsledná částka bude taková, že nebude v silách města to realizovat, tak do toho město nepůjde. Pokud se to však nezkusí, tak řekl, že mu přijde, že je vše připraveno pouze pro původního žadatele.

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že chápe postoj pana Skály, ale, bude to dost problematické, když město nezná záměry potencionálních kupců; to je nemožné za ně něco plánovat. Není možné, aby jim město plánovalo jejich podnikatelské záměry, když neví, jaké jsou např. nároky na dopravu. Město může udělat odhad, který však bude nevypovídající, protože nebude přesný, nebude se ani vědět, jaké bude muset být dopravní napojení, jestli bude stačit stávající, nebo ho bude třeba rozšířit z důvodu velkého nárůstu dopravy. Bc. Sojka řekl, že ani neví, kdo to bude posuzovat. Třeba vyjde, že to bude stát cca 10 mil. Kč, vzejde z toho 5 zájemců a výsledkem bude takové navýšení dopravy, že SÚS řekne, že bude nutno zhotovit dva jízdní pruhy. V tom případě by z 10 mil Kč byla najednou částka 30 mil. Kč. Proto město v podmínkách řeklo, že uchazeči předloží návrh studie se všemi potřebnými vyjádřeními. Změna ceny nebyla šťastným tahem.

Mgr. Surovčík navrhl bod odložit. Starosta souhlasil, ale řekl, že potřebuje vědět co dál, když se bod odloží. Mgr. Surovčík tedy řekl, že navrhuje bod odložit a nechat zpracovat nový znalecký posudek. Starosta požádal, nechť tedy navrhnou nějakého soudního znalce, město mu postoupí veškeré materiály, aby mohl znalecký posudek zpracovat.

Ing. Sládek se zeptal, zda hrozí nějaké nebezpečí z prodlení. Starosta odpověděl, že nic takového nehrozí. Město má pouze zájem posunout otázku průmyslové zóny dál. Ing. Sládek řekl, že by tedy bylo vhodné, záměr zkombinovat s plánovací smlouvou, aby bylo jasné, že zájemce bude povinen si zajistit inženýrské sítě. Na druhou stranu je pravdou i to, že by tam mohli být i jiní podnikatelé. Územní studie lokality je zpracovaná. Starosta tedy řekl, že se bod odloží a nechá se zpracovat nový znalecký posudek.

19.00 – odešel Mgr. Musil

Ing. Halbich řekl, že pokud se bod odloží a bude se řešit pouze znalecký posudek a do příště bude zpracovaný nový, je možné, že se bude opět hovořit o odložení projektu. Zeptal se pana Skály, zda má k usnesení také nějaký návrh.

Starosta se zeptal pana Skály, zda chce do usnesení tedy přidat odhad nákladů na vodovod a kanalizaci, pěší napojení, město neví, zda budou třeba odbočovací pruhy nebo zda bude nutné vybudovat kruhový objezd.

Mgr. Surovčík zopakoval návrh pana Skály zpracovat finanční analýzu. Starosta se zeptal, kdo ji městu zpracuje. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, zda ta analýza má být na rozsah, který je uveden v materiálech. Starosta navrhl, nechť se tedy dá možnost developerovi, aby mohl pozemky rozparcelovat a nabídnout tak možnost ivančickým podnikatelům s prostory k podnikání.

Starosta shrnul návrh na usnesení, ve kterém by mělo být „zpracovat revizní znalecký posudek“. Zeptal se, zda zastupitelé navrhnou nějakého soudního znalce. Ing. Sládek řekl, nechť ho vybere město. Starosta na to odpověděl, že když to město udělá, bude obviněno s toho, že znalec byl ze strany města ovlivněn. Ing. Sládek řekl, že se to nestane, když město vezme seznam znalců z Krajského soudu a podle rejstříku někoho vybere. Starosta odpověděl, že současný soudní znalec, jehož služby město využívá, je v tom seznamu uveden také.

Pan Skála řekl, že zastupitelé by se nejprve měli vyjádřit, co vlastně chtějí. Jestli jeho názor, který projevil, je akceptovatelný nebo není a bude se jen objednávat pouze posudek. Pokud jde o znalce, existuje poptávkové řízení, na jeho základě město poptá a nebude třeba, aby znalec doporučoval některý ze zastupitelů. Pokud jde o analýzu, tak vzhledem k tomu, že příští zasedání zastupitelstva je za tři měsíce, pokud to nebude schopen nikdo udělat, řekl, že analýzu sám zpracuje.

Starosta reagoval, že by chtěl, když se bod odloží, aby se na něm dále pracovalo. Zastupitelé se shodli na tom, že se nechá zpracovat revizní posudek, že se dá prostor ivančickým podnikatelům, kdyby chtěli areál koupit, pan Skála chtěl zpracovat analýzu, kolik by město stálo zasilování lokality.

Místostarosta Bc. Sojka zrekapitulovat návrhy, které zazněly. Řekl, že je třeba prodiskutovat, zda se lokalita prodá jako celek nebo se rozparceluje. K tomu pan Skála řekl, že tato otázka by se řešila až na příštím zasedání zastupitelstva. Místostarosta Bc. Sojka tedy řekl, že by se zpracoval odhad nákladů na 5 bodů, které jsou uvedeny pod názvem Další podmínky prodeje.

Starosta navrhl, aby se pokračovalo dalším bodem programu do doby, než místostarosta Bc. Sojka zpracuje návrh nového usnesení. Pokračovalo se tedy bodem č. 22

22.

Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/107 v k. ú. Němčice u Ivančic

Starosta řekl, že žadatel podal na město Ivančice žádost o pronájem pozemku p. č. 1158/107, orná půda, o výměře 361 m², v k. ú. Němčice u Ivančic. Podle žádosti se jedná o místo kolem rekreační chaty, na parcele č. 1158/107 v k.ú. Němčice u Ivančic. Pozemek měl v nájmu pan FK, který zemřel. Vzhledem k jeho úmrtí by v nájmu rád pokračoval jako nový majitel rekreační chaty pan LK. V té oblasti již v minulosti nechalo město rozparcelovat původní parcelu a v současné době tak není sporná plocha parcel využívaných k pronájmu pro jednotlivé rekreační objekty, kolem kterých jsou městské parcely umístěny. OSÚMI proti pronájmu neměl námitky. Žadatel se v tel. hovoru dne 10.05.2023 vyjádřil, že by měl zájem i o případný odkup předmětného pozemku. Na stanovení ceny obvyklé bude zhotoven znalecký posudek, a to na náklady kupujícího.

Rada města na své 14. schůzi konané dne 17.05.2023 doporučila pod č. RM/2023/14/324 zastupitelstvu města schválit záměr prodeje pozemku p. č. 1158/107, orná půda, o výměře 361 m², v k. ú. Němčice u Ivančic.

Pan Skála řekl, že město zaujalo stanovisko, že se budou prodávat pozemky pod chatou a ne kolem chaty, dále že se hovořilo o tom, že lokalita chatových oblastí se zpracuje en bloc, bude jednáno s majiteli o případném odkupu, aby se prodeje neřešily individuálně, ale z nyní předloženého bodu je vidět, že se v této otázce neudělalo nic. Starosta odpověděl, že město obdrželo žádost o prodej, jedná se o pozemky, které jsou v majetku města. Katastrální úřad bude dělat revizi všech pozemků. Bylo řečeno, že jsou pozemky jasně ohraničeny; mimo jiné má město v té oblasti problém i s příjezdovou cestou, která není celá města. Starosta řekl, že pokud se bude jednat o pozemky, které jsou celistvé oplocené apod., bude hlasovat pro. Jsou to pozemky, které mají jasné parcelní číslo. Na programu jednání je žádost jednoho majitele chaty a projednává se jeho žádost.

Ing. Sládek reagoval, že v minulosti se hovořilo o tom, že se lokalita bude prodávat en bloc kromě cest, které zůstanou městu. Aby nedošlo k tomu, že se komplet všechno rozprodá a do budoucna nebude možnost tam udělat obecní cestu. Nebo třeba veřejné osvětlení. Řekl, že si není jist, zda se to týká i projednávaného případu. Starosta odpověděl, že si město nechalo udělat letecký průzkum na srovnání, která část je zastavěná a která ne, kde jsou silnice a kde ne; bylo jasně řečeno, že v chatových oblastech cesty zůstanou městu. V případě projednávaného pozemku je vše jasně dané. Ing. Sládek řekl, že pokud ani do budoucna by zde město nemělo žádný záměr, souhlasí s návrhem usnesení. Jenom ještě poukázal na to, jaký je problém na Horních Pancířích, kde se zde má budovat vodovod a město kvůli tomu muselo

vykupovat část cesty, aby vodovod bylo kudy vést, když nikdo z vlastníků nesouhlasil s tím, aby vedl částečně přes jeho pozemek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/107, orná půda, o výměře 361 m², v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 9 Proti 0 Zdrželo se 4 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/74

Zastupitelé se vrátili k bodu č. 21, k němuž místostarosta Bc. Sojka zformuloval podle návrhů některých zastupitelů usnesení.

Návrh usnesení:

- a) Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání záměru prodeje a požaduje na následující zasedání zastupitelstva v měsíci září předložit upravený záměr prodeje bez podmínky prodeje jako celku.
- b) Zastupitelstvo města Ivančice ukládá zpracování nového znaleckého posudku
- c) Zastupitelstvo města Ivančice požaduje předložit odborný odhad investičních nákladů na dopravní napojení, pěší napojení, veřejné osvětlení, úpravu příjezdové místní komunikace a napojení na technickou infrastrukturu.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/75

23.

**Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 519/72 o výměře 354 m²
v k. ú. Ivančice**

Starosta pokračoval dalším bodem programu. Na minulém zadání byl bod odložen pro chybu ve znaleckém posudku. Tato formální chyba byla odstraněna. Žadatelka požádala o prodej pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice. Tento pozemek rodina žadatelky užívá minimálně od roku 2012 jako zahradu u svého RD, a to na základě pachtovní smlouvy č. 1201040446 uzavřené mezi žadatelkou a LC, jako pachtýři a městem Ivančice jako propachtovateli. Paní LC nemá o koupi pozemku zájem. Pachtovní smlouva případným převodem nezanikne, závazky města z této smlouvy přejdou okamžikem přechodu vlastnického práva na nového vlastníka, s čímž jsou obě pachtýřky srozuměny. ZM schválilo dne 06.02.2023 usnesením č. ZM/2023/1/9 záměr prodeje předmětné části pozemku žadatelce.

Záměr prodeje č.j. MI 4546/2023 byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 23.02.2023 do 12.03.2023.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 7495-016/2023 vyhotovený dne 11.03.2023, kterým byl pozemek oceněn na cenu obvyklou ve výši 490 000,- Kč. (Z vyjádření OPF vyplývá, že dodání nemovité věci je v tomto případě osvobozeno od DPH.) Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 4 500,- Kč.

Materiál byl předložen na jednání zastupitelstva města Ivančice dne 03.04.2023. Zastupitelstvo usnesením č. ZM/2023/2/46 odložilo projednání bodu a pověřilo právní odbor zajištěním přepracování znaleckého posudku podle platné vyhlášky.

OP požádal znalce o kontrolu jím vypracovaného posudku č. 7495-016/2023 ze dne 11.03.2023 a jeho přepracování podle platné vyhlášky. Dále znalce požádal o zaslání vyjádření k námitkám vzneseným ke znaleckému posudku v diskusi na 2. zasedání ZM. Vyjádření znalce bylo zastupitelům předloženo jako příloha k materiálu pro tento bod. Z vyjádření vyplývá, že tržní hodnota je stejná jako v původním ocenění, tj. 490 000,- Kč.

Zastupitelstvu města je nyní předložena k projednání kupní smlouva na prodej pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví žadatelky. Kupní smlouva obsahuje zejména tyto podmínky: Kupní cena bude kupujícím uhrazena nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy. Správní poplatek za podání návrhu na vklad a náklady na vyhotovení znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé ve výši 4 500,- Kč uhradí kupující. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí, podá po úhradě celé kupní ceny, správního poplatku a nákladů na znalecký posudek, město Ivančice.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/8/183 dne 22.03.2023 i usnesením č. RM/2023/15/332 dne 24.05.2023 doporučila schválit prodej předmětného pozemku do vlastnictví žadatelky za kupní cenu ve výši 490 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Do diskuse se přihlásil Mgr. Surovčík a řekl, že v posudku došlo k pochybení a týká se to i tohoto bodu. Starosta řekl, že podle jeho názoru byla pochybení odstraněna, Když byl na minulém zasedání napaden znalecký posudek, bylo to kvůli chybně uvedenému číslu vyhlášky; to bylo opraveno. Všechny ostatní body zůstaly stejné. Starosta zopakoval, co bylo řečeno na začátku, že soudní znalec byl vysoutěžen a doporučen zastupitelstvem. Starosta diskusi ukončil a nechal hlasovat o projednávaném bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví paní Ing. RH, nar. 1966, bytem 66491 Ivančice, za kupní cenu ve výši 490 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 8 Proti 0 Zdrželo se 5 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/76

24.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 138/6 a pozemku p. č. st. 234 v k. ú. Letkovice

Žadatelé se obrátili na město Ivančice se žádostí o prodej pozemku p. č. st. 234, zastavěná plocha a nádvoří a části pozemku p. č. 138/6, zahrada o výměře cca 27 m² v k. ú. Letkovice. Jedná se o pozemky v Letkovicích před rodinným domem (RD) žadatele. Před RD je na části p. č. 138/6 předzahrádka s vjezdem do domu a na p. č. st. 234 je přístavba pocházející z 80. let minulého století. Žadatel pozemek v předzahrádce a přístavbu užívá v dobré víře, že je v jeho vlastnictví. Po upozornění od ÚZSVM a Katastrálního úřadu, pracoviště Brno-venkov by měli žadatelé zájem o narovnání právního vztahu a získat dotčené pozemky do svého vlastnictví. Na místě dle žádosti nevedou žádné sítě technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města. Podle ÚPD město v uvedeném místě nemá žádné zájmy z hlediska investic nebo správy majetku. Při porovnání s projektem na rekonstrukci ulice Dlouhá nedojde k žádné kolizi. Projekt již od počátku počítá s tím, že předzahrádka slouží pouze majitelům RD. Investiční technik OSÚMI neměl námitky k prodeji pozemku p. č. st. 234 a části pozemku p. č. 138/6 uvedených v žádosti.

Projednávané pozemky jsou v Územním plánu Ivančice součástí stabilizované plochy – plochy smíšené obytné venkovské - SV.

Hlavní využití:

Plochy jsou ve venkovských sídlech určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) s pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Přípustné využití:

- zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci
- pozemky občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky sídelní zeleně (např. veřejná zeleň, zeleň vnitrobloků, zeleň zahrad, zeleň izolační).

Záměr prodeje nemovitých věcí byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice dne 14. 11. 2022 usnesením č. ZM/2022/8/142 a byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 07. 12. 2022 do 23. 12. 2022.

Cena obvyklá byla za předmětné nemovitosti stanovena na základě znaleckého posudku na částce ve výši: 35 000,- Kč. Dle PhDr. Slámové bude prodej předmětných nemovitostí osvobozen od DPH.

Rada města na své 15. schůzi konané dne 24.05.2023 doporučila pod č. RM/2023/15/337 zastupitelstvu města schválit prodej.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku 138/6, zahrada, v k. ú. Letkovice, oddělené geometrickým plánem č. 539-314/2022 ze dne 06.02.2023, nově označená jako pozemek p. č. 138/7, zahrada, o výměře 16 m² a pozemku p. č. st. 234, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 10 m² vše v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, do společného jmění manželů VS, nar. 1957 a LS, nar. 1964, oba společně bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu 35 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/77

Bod č. 25 byl projednán přednostně před bodem č. 5.

Zastupitelstvo tedy pokračovalo projednáváním bodu č. 26, což bylo Rozpočtové opatření č. 7.

26.

Rozpočtové opatření č. 7 – 3. VZM

Starosta otevřel další bod programu, kterým bylo rozpočtové opatření č. 7.

Než předal slovo vedoucímu odboru plánovacího a finančního MěÚ Ivančice Ing. Peškovi, řekl, že předpokládá, že zastupitelé budou chtít hlasovat o jednotlivých položkách rozpočtového opatření.

Ing. Peška uvedl, že rozpočtové opatření č. 7 navyšuje příjmovou část rozpočtu o 4 500 tis. Kč. Ve stejné výši navyšuje stránku výdajovou. Příjmovou stránku tvoří ve výši 4 000 tis. Kč daňové příjmy a ve výši 500 tis. nedaňové příjmy. Na výdajové stránce se oddíl 10 navyšuje o částku 2 913 tis. Kč, oddíl 22 se navyšuje o 1 800 tis. Kč, oddíl 33 o 950 tis. Kč, oddíl 36 o 250 tis. Kč a oddíl 61 se snižuje o částku 1 413 tis. Kč. Ing. Peška řekl, že obdržel ještě jednu žádost o úpravu – z důvodu zatopení části města z Mřenkového potoka byl vznesen požadavek na navýšení krizové rezervy z rezervy provozní, to znamená snížení oddílu 61 o 200 tis. Kč a navýšení oddílu 52 o 200 tis. Kč.

Ing. Peška komentoval jednotlivé body rozpočtového opatření.

Zastupitelé obdrželi tabulku, ve které bylo uvedeno, co která položka znamená a čeho se týká.

Bod č. 1 rozpočtového opatření se týkal příjmové stránky rozpočtu. Díky dani z příjmu z hazardních her a dílčí dani z technických her došlo k navýšení rozpočtu ve výši 4 000 tis. Kč. Díky úrokům se příjmová stránka zvýšila ještě o 500 tis. Kč. Celkové příjmy ve výši 4 500 tis. Kč tak byly převedeny do rezervy zastupitelstva.

Bod č. 2 rozpočtového opatření byly požadavky OSÚMI a to na zřízení autobusové zastávky u hřbitova v Řeznovicích, kde byla navržena částka 1 800 tis. Kč, a na odstranění stavby nadzemní části „oslavanského“ parovodu, a to jak trubní části, tak i podpěrných konstrukcí a jejich základů, částka 250 tis. Kč. Podle rozhodnutí ORR totiž svým závadným stavem ohrožují bezpečnost. Částka ve výši 2 050 tis. by byla kryta z rezervy zastupitelstva.

Bod č. 3 rozpočtového opatření – Ředitel PO Městské lesy Ivančice požádal o navýšení příspěvku o 2 913 tis. Kč. Částka je jednak určena na dofinancování akce „rekonstrukce Lesní cesty Vrstevnicová II. etapa“ a dále na „Pořízení lesní techniky“. Na obě akce má PO podepsány smlouvy se SZIF. Po obdržení dotačních prostředků tyto příspěvková organizace vrátí zpět městu.

Ředitelka Kulturního a informačního centra požádala o navýšení příspěvku o 950 tis. Kč. Jedná se především o zvýšené náklady spojené s pronájmem Besedního domu, a to prostředky za pronájem a energie, mzdové náklady na úklid a údržbu a dále o náklady spojené s „Rokem Jana Blahoslava“. Částka ve výši 3 863 tis. by byla kryta z rezervy zastupitelstva.

Bod č. 4 rozpočtového opatření Městská policie požaduje navýšení částky ve výši 100 tis. Kč. Prostředky jsou určeny na další monitor na pracoviště operátora, rozšíření uložistiště dat

a vylepšení grafiky a připojení od hlavního serveru v souvislosti s monitorováním parkovacího domu, kde bude umístěno celkem 6 kamerových bodů. Částka ve výši 100 tis. by byla kryta z rezervy zastupitelstva.

Bod č. 5 rozpočtového opatření Navýšení krizové rezervy ve výši 200 tis. Kč. Částka by byla kryta z rezervy provozní.

Bod č. 6 rozpočtového opatření úprava účtování, kdy položky, týkající se ÚZ 13305 což jsou vlastně neinvestiční transfery podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách byly přeúčtovány z ÚZ 13305 na ORG 13305. Provedení této opravy nemělo žádný vliv na příjmovou ani výdajovou stránku rozpočtu.

Bod č. 7 rozpočtová změna MŠ Chřestová. MŠ Chřestová chtěla nejprve v letošním roce vybudovat zahradní altán s polyfunkční dílnou a sociálním zařízením. Město v letošním roce přebudovalo byt školníka na další třídu mateřské školy tak, aby byla navýšena kapacita, což bylo prioritou města. Tato akce byla upřednostněna před vybudováním altánu. Proto jsou poníženy prostředky na vybudování altánu o 400 tis. Kč a jsou přesunuty na vybudování nové třídy ve stejné výši. Pro přípravu akce na realizaci zahradního altánu zůstane zbytek z původně schválených prostředků ve výši 100 tis. Kč..

Starosta navrhl, aby diskuse probíhala podle jednotlivých položek a následně se o nich hlasovalo, Ing. Moravec řekl, že v tom případě se zdrží hlasování, neboť finanční výbor schvaloval rozpočtové opatření jako celek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s hlasováním v případě rozpočtového opatření č. 7 podle jednotlivých položek.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/78

Následně zastupitelé hlasovali o bodu č. 2 rozpočtovém opatření, které se týkalo se vybudování autobusové zastávky u Hřbitova v Řeznovicích. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že v loňském roce byla v rozpočtu částka 300 tis. Kč. Město nechalo dopracovat projektovou dokumentaci a zastávku by musely tvořit dva zálivy, každý na jedné straně komunikace, chodník, atd.. Rozpočtové náklady tak vzrostly na 2 100 tis Kč. Občané Řeznovic se neustále ptají, zda zastávka bude nebo ne. Bylo jim řečeno, že dokud zastupitelstvo nerozhodne, není možné zastávku vybudovat. Starosta doplnil, že je ještě jedna možnost, a to že by se zřídila dočasná autobusová zastávka, která by nemusela nutně mít požadované parametry. Město má na akci všechna potřebná stanoviska a stavební povolení, je pouze na zastupitelích, zda výstavbu odsouhlasí.

Zastupitelé byli upozorněni, že by nejprve měli hlasovat o bodu č. 1 rozpočtového opatření č. 7, což byla příjmová část rozpočtu. Mgr. Heřmanová se zeptala, jaký je rozdíl mezi položkou „Hazardní hry s výjimkou z TH“ a položkou „Technické hry“. Mgr. Cvrkalová odpověděla, že technické hry jsou automaty a v případě hazardních her se jedná o ruletu, kostky, karty apod. Starosta se zeptal, jak je to se sázkami. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že to položky netýká, neboť příjem jde státu.

Starosta nechal hlasovat o bodu 1 Rozpočtového opatření.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 1 rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/79

Následně zastupitelé hlasovali o vybudování autobusové zastávky u Hřbitova v Řeznovicích

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 2 A) rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou

Hlasování:

Pro: 7 Proti 0 Zdrželo se 6 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Starosta řekl, že u hřbitova v Řeznovicích bude zřízena alespoň dočasná autobusová zastávka.

Následně se projednávala částka potřebná na odstranění části parovodu, a to 250 tis. Kč. Starosta řekl, že se jedná o nadzemní část parovodu, ze které odpadáva skelná vata jak do zahrady rodinného domu tak na děti, které tudy chodí do školy. Město nechalo náklady nacenit odbornou firmou, položka bude mít i příjmovou část, protože součástí odstranění parovozu bude i likvidace železa.

Rozpočtovaná částka je nejvyšší, která by na odstranění parovodu na ulici Na Volvách mohla být potřeba. Je to část parovodu, co jde kolem garáží, přes silnici a jde to přes zahradu.

Pan Skála řekl, že v materiálech je rozhodnutí o odstranění celého parovodu na katastru Ivančice, Letkovice, Alexovice a Kounické Předměstí. Zeptal se, jestli schvalovaná částka je pouze na odstranění na částí soukromého pozemku. Starosta odpověděl, že je to i část, která vede nad městskou komunikací a nad garážemi; zde se jedná o nadzemní část, která vede cca 8 m vysoko. A potom cca 20 metrů je nad soukromým pozemkem. Z celého zařízení odpadávají plechy a izolace. Dále jsou to betonové patky, které zůstaly po likvidaci firmy, jež je v současné době v konkursu. Pan Skála poznamenal, že tedy lze předpokládat finanční požadavky na likvidaci dalších částí parovodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 2 B) rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/80

Další částí rozpočtového opatření byly požadavky příspěvkové organizace Městské lesy Ivančice ve výši 2 913 tis. a příspěvkové organizace Kulturní a informační centrum Ivančice (KIC) ve výši 950 tis. Kč.

Na dotaz místostarosty Bc. Sojky, zda chápe správně, že městské lesy mají částku na předfinancování dotací a částku následně vrátí zpět do rozpočtu města, odpověděl Ing. Peška, že ano.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 3 A) rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/81

19.47 – odešel starosta

19.50 – přišel starosta

Rozpočtové opatření pokračovalo dalším bodem – požadavkem příspěvkové organizace KIC o navýšení příspěvku ve výši 950 tis. Kč, když město Ivančice dalo KICu od ledna 2023 do užívání Besední dům.

Starosta k tomu doplnil, že město se neustále pokouší sehnat případného nájemce Besedního domu, oslovilo velké společnosti na území Brna a okolí, zda nemají o provoz Besedního domu zájem. Rada schválila další inzerci, ale zatím se nepodařilo nikoho sehnat. Ředitelka KICu v materiálech popsala, na co byly finanční prostředky vynaloženy. Pokud se jedná o mzdové náklady na správce, řekl, starosta, že KIC má v současné době 4 budovy, a to Památník A. Muchy, Besední dům, Kino Réna a věž kostela, ve které je také expozice. Záměrem bylo nejprve správce zaměstnat na 0,5 úvazku, ale vzhledem k rozsahu prací byl přijat na úvazek celý.

Pan Skála se zeptal, co by mělo být nejprve, zda rozpočtové opatření nebo utracení finančních prostředků. Starosta odpověděl, že nejprve by se měly utratit prostředky které jsou, a následně požádat o rozpočtové opatření. Místostarosta Ing. Halbich řekl, že některé náklady bylo těžké předvídat, zopakoval, že se jedná o náklady na údržbáře, kde bylo nutné zvýšit jeho úvazek, jak již bylo řečeno, rovněž nebylo jasné, jaké budou náklady na energie a jak se bude budova po rekonstrukci chovat. Další náklady vznikly v souvislosti s oslavami „Roku Jana Blahoslava“. Další prostředky byly vynaloženy na vybavení Besedního domu.

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že KIC schválený rozpočet má, nicméně od Besední dům dostal do vínku v prosinci. JUDr. Chládková doplnila, že podklady pro tvorbu rozpočtu na příští rok se dělají už v září roku předchozího a v té době KIC zřejmě netušil, že dostane do vínku Besední dům.

Mgr. Heřmanová se zeptala, co je to za položku nájemné. Ing. Halbich odpověděl, že KIC má Besední dům v pronájmu od města.

Mgr. Surovčík se zeptal, kde město inzerovalo. Starosta odpověděl, že firma Annapurna, která se zabývá realitami, zadala inzerát, který by se měl objevit ve všech realitních sadách. Pokud se zájemci přihlásí, bude záležet na zastupitelstvu města, koho vybere.

Ing. Sládek řekl, že padla zmínka o bankovkách. Výnos z prodeje bankovek bude použit na financování Evropského centra A. Muchy. Aby se z výnosu neodváděly zbytečně vysoké daně, bylo potřeba prostředky utratit, aby se snížil daňový základ.

Pan Skála řekl, že 1. prosince přešel Besední dům pod KIC; při tvorbě rozpočtu na rok 2023 mělo být s těmito položkami počítáno. Řekl, že mu vadí to, že když říkal, že budou potřeba prostředky na vybavení Besedního domu, nikdo na to nereagoval. A teď se to řeší formou rozpočtového opatření. Poslední věc, která mu vadí je, že město dostalo za pronájem Besedního domu 25 tis. Kč, a ve mzdách a energiích město za Besední dům utratilo cca 550 tis. Kč. To je velký nepoměr a jestli to tak bude pokračovat dál, mělo by se to zarazit. Starosta odpověděl, že 1. prosince přešel Besední dům pod KIC a nikdo nevěděl, jaké budou ceny energií; teplo například zdražilo od 1. ledna letošního roku a 1. prosince nemohl KIC nic vědět. Starosta dále řekl, že podobná zařízení musí dotovat všechna města. Město má stále v rozpočtu částku 1 500 tis. Kč na vybavení kuchyně, aby se to mohlo vybavit podle požadavků případného nájemce. Jak dále řekl, je vděčný za každou akci, která e v prostorách Besedního domu konala. Pan Skála se zeptal, zda město bude případnému podnájemníkovi nějakými prostředky přispívat. Starosta odpověděl, že neví, jak to bude v budoucnu, vše je věcí zastupitelstva, on sám nebude rozhodovat o ničem. Rada města má také omezené možnosti. Zastupitelé rozhodnou, jestli potencionálního nájemce město podpoří a když ano, tak jak. Pan Skála řekl, že o tom by měli zastupitelé diskutovat. Starosta odpověděl, že se v tuto chvíli není o čem se bavit.

Ing. Moravec ve svém příspěvku zopakoval, že město světilo KICu k provozu Besední dům. Ředitelka při sestavování rozpočtu s touto položkou nemohla počítat. Protože se akce musely pořádat, KIC čerpal prostředky ze svého rozpočtu. Pokud zastupitelstvo rozpočtové opatření neschválí, může např. v listopadu nastat situace, že KIC již nebude mít kde čerpat a bude muset svoji činnost ukončit. Vyjádřil názor, že rozpočtové opatření je v pořádku a mělo by se schválit. Pokračoval řečnickou otázkou, co vlastně město chce; mezi zastupiteli se jistě nenajde nikdo, kdo by si nepřál, aby se Besední dům dostal do své bývalé slávy. Kroky, které byly udělány v posledních letech, jsou výrazně rychlejší, než byly za všechny roky poté, kdy byl Besední dům zavřený. Řekl, že je velice rád, že se Besední dům posouvá kupředu tempem, jakým se to děje. Rozpočtové opatření by se mělo schválit. Debata o tom, co bude v budoucnu, je bezpředmětná, dokud se nenajde někdo, kdo má praxi v této oblasti a již něco dokázal. Pan Skála řekl, že mu nejvíce vadí to, že město předalo KICu Besední dům a teď od něj dává ruce pryč. Hovořilo se o tom, že je zpracovaný restaurátorský záměr. Bohužel se to ještě nedalo nikomu, kdo by to nacenil. Hovořilo se o tom, že když bude letní sezóna, tak se restaurování provede. Práce se udělají na etapy, aby v zimě mohly proběhnout plesy a další akce. Podle jeho názoru se to neděje. V rozpočtu na to peníze nejsou a práce tedy asi pokračovat nebudou. Starosta k tomu řekl, že KIC by byl rád, kdyby mohl městu Besední dům vrátit zpátky. Na otázku, proč byl předán Besední dům KICu, starosta již nechtěl znovu opakovat odpovědi, které byly již řečeny. Restaurátorský záměr je zpracovaný, ale město na tuto rekonstrukci nemá peníze. Ing. Moravec řekl, že pokud se jedná o restaurátory, sál je v plánu regenerace. Letošní příspěvek z ministerstva kultury byl přidělen jinam, ale počítá se s tím, že příspěvek na příští rok by byl použit na zahájení těchto prací. Předpoklad je, že se to za jedno léto nestihne, protože na celou rekonstrukci prostředky nebudou.

Starosta ukončil diskusi na nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 3 B) rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/82

Příspěvek městské policii na vylepšení kamerového systému. Na parkovacím domě byly instalovány nové kamerové body, aby městská policie mohla parkovací dům monitorovat. Prostředky byly využity na vylepšení hardwarové části monitorování. Ing. Sládek se zeptal, kolik kamer bude na parkovacím domě osazeno. Starosta nevěděl přesně, asi 4.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 4 rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/83

Další položkou bylo navýšení krizové rezervy o 200 tis. Kč. Povodeň, která v minulých dnech v Ivančicích byla, ukázala, že v krizové rezervě moc prostředků není. Ze stávajících prostředků se objednávaly dva bagry, sklopka, která odváží bahno, zametací práce spod. Některé stroje byly z Technických služeb města Ivančice, některé zapůjčilo město Moravský Krumlov.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 5 rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/84

Ing. Peška řekl, že poslední položkou rozpočtového opatření je úprava účelového znaku týkající se sociálních služeb.

Na vědomí byl dán zastupitelům přesun prostředků MŠ Chřestová ze zahradního altánu na nově budovanou třídu mateřské školy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 6 rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/85

Pan Skála řekl k poslednímu bodu, kde se berou prostředky z altánu na novou třídu mateřské školy, aby se altán vybudoval také a na dofinancování třídy se použily prostředky z rezervy zastupitelstva, která byla navýšena. Starosta odpověděl, že pokud bude požadavek od paní ředitelky, určitě se jí vyhoví. Město se vždy snaží požadavkům ředitelů mateřských a základních škol vyhovět.

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že nechá připravit podklady do příštího zasedání zastupitelstva. Nyní paní ředitelka přehodnotila priority tak, že by bylo spíše potřeba nové oplocení mateřské školy, protože to stávající se na některých částech rozpadá.

27.

Dohoda o vypořádání vzájemných nároků a Kupní smlouva – prodej pozemků v k. ú. Ivančice – DZR

Starosta uvedl poslední bod programu. V podkladových materiálech bylo, že město Ivančice uzavřelo se společností BeneVita, s.r.o. dne 28.04.2021 „Smlouvu o společném postupu, Smlouvu o úschově listin a Smlouvu o budoucí kupní smlouvě“, a Dodatek č. 1 ze dne 27.10.2022 (dále také jen „Smlouva o budoucí kupní smlouvě“), jejímž předmětem byl především závazek uzavřít kupní smlouvu, kterou město Ivančice převede na společnost BeneVita vlastnické právo k pozemkům p. č. 900/36, 900/37, 900/38, 900/39, 900/43, 900/146 a 900/147 v k. ú. Ivančice. Dále byla se společností BeneVita, s.r.o. dne 28.4.2021 uzavřena Smlouva o zřízení práva stavby a o zřízení služebnosti.

Smlouva o budoucí kupní smlouvě však nebyla uveřejněna v Registru smluv. Z toho důvodu byla požádána advokátní kancelář Valíček & Valíčková, advokátní kancelář, s.r.o. (AK) o právní posouzení nastalé situace a návrh jejího smluvního řešení. Ze strany AK bylo potvrzeno, že uvedená smlouva se stala v důsledku jejího neuveřejnění v Registru smluv neplatnou, tedy neexistuje a není pro strany závazná. Pro nápravu situace je nutné uzavřít novou smluvní dokumentaci (dohodu o vypořádání vzájemných nároků) a tuto řádně zveřejnit v registru smluv.

Právní zástupkyně společnosti Domovy seniorů BeneVita s.r.o. se vyjádřila tak, že ze strany společnosti Domovy seniorů BeneVita s.r.o. bylo vyvinuto velké úsilí stavbu realizovat a dokončit co možná nejdříve, což se prozatím velmi daří, neboť – jak bylo potvrzeno i ze strany stavebního úřadu prostřednictvím kontrolní prohlídky ze dne 11.5.2023 - stavba se již nachází ve fázi „dokončené hrubé stavby“. Potvrzení ze strany společnosti Stavexis s.r.o. lze pak očekávat v řádech dnů. Právní zástupkyně společnosti Domovy seniorů BeneVita s.r.o. zároveň požádala o projednání návrhu Dohody o vypořádání vzájemných nároků a také samotné Kupní smlouvy již na červnovém zasedání ZM, neboť projednání až v zářijovém termínu zastupitelstva by mohlo způsobit společnosti komplikace ve vztahu k poskytovatelům dotací, financování dostavby, financování koupě pozemků. Pouze v případě, že na červnovém

zastupitelstvu dojde k projednání a schválení Kupní smlouvy, je klient ochoten zavázat se k úhradě kupní ceny do 30 pracovních dnů ode dne uzavření smlouvy.

Návrh Dohody o vypořádání vzájemných nároků a návrh nové kupní smlouvy je předložen zastupitelstvu ke schválení. Předmětem návrh nové kupní smlouvy je prodej pozemků p. č. 900/36, 900/37, 900/38, 900/39, 900/43, 900/146 a 900/147, vše orná půda, v k.ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví společnosti Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 08207364 za kupní cenu ve výši 8.890.200,- Kč + DPH v zákonné výši.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 7514-035/2023 vyhotovený dne 02.06.2023 znalcem Ing. Antonínem Faltýnkem v souladu s ustanovením č. II odst. 4 Smlouvy o budoucí kupní smlouvě, kterým byl pozemek oceněn na cenu obvyklou ve výši 7.010.000,- Kč zohledňující zatížení pozemků služebností zřízenou na základě Smlouvy o zřízení práva stavby a o zřízení služebnosti. Hodnota převáděných nemovitých věcí by k jinému než sjednanému účelu činila dle znaleckého posudku č. 7514-035/2023 ze dne 02.06.2023 zpracovaného Ing. Faltýnkem 11.950.000 Kč + DPH v zákonné výši.

Smluvní strany se dohodly na prodeji za cenu stanovenou dohodou ve výši 8.890.200,- Kč + DPH v zákonné výši, tj. 10.757.142,- Kč vč. DPH, kterou kupující uhradí nejpozději do 30 (třiceti) dnů ode dne uzavření kupní smlouvy. Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku a správního poplatku.

Kupní smlouva obsahuje zejména závazek kupujícího, že nebude bez souhlasu prodávajícího převáděné nemovité věci nejméně po dobu 25 let užívat k jinému než hlavnímu účelu (účelu užívání), který je podrobně popsán v čl. I odst. 2 této smlouvy a dále zajištění plnění povinností smluvní pokutou ve výši 40.000.000,- Kč. Podrobně viz. příložený návrh kupní smlouvy.

Ing. Sládek se zeptal, jak se stalo, že smlouva nebyla zveřejněna v registru smluv. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že smlouvu do registru nevložila ani jedna strana a smlouva tak neexistuje. Proto se dělá dohoda o vypořádání vzájemných nároků a na základě toho že v ní město akceptuje původní podmínky. Došlo k jediné změně v kupní smlouvě, a to že se navýšila kupní cena.

Mgr. Surovčík řekl, že v podkladech, které obdržel mu chybí právní analýza AK, která měla být součástí materiálu. Mgr. Cvrkalová se omluvila a poskytla zastupitelům materiál, který měla k dispozici. Řekla že analýzu dodatečně zastupitelům rozešle. Obě právní kanceláře jak ta, která zastupuje firmu BeneVita s.r.o., tak ta, která zastupuje město, se společně dohodly na všech právních krocích.

Pan Skála řekl, že zastupitelé obdrželi materiál tři dny před konáním zasedání zastupitelstva s tím, že byla možnost zařadit bod do programu nebo ne, jemu právní analýza v materiálech také chyběla. Řekl, že tak jak se na některé věci spěchá, následně se to vymstí. Řekl, že v materiálech byla uvedena ještě jedna cena, která byla řádově cca 11 mil. Kč. Zeptal se na důvod, proč firma, když měla schválené nějaké peníze, přistoupila na navýšení ceny – tázal se, zda by tedy cena mohla být ještě vyšší. Starosta odpověděl, že cena by mohla být vyšší jediné v případě, kdyby neexistovaly v minulosti uzavřené smlouvy. Město se s firmou domluvilo, že cena bude vyšší než je znalecký posudek, ale zároveň nižší než je tržní cena; některá města poskytují své pozemky pro výstavbu podobných zařízení zdarma, některá města za symbolickou jednu korunu. Starosta řekl, že podle jeho názoru město vyjednálo rozumný kompromis a navázalo tak na kroky, které byly udělány v minulosti. Město deklaruje, že tuto službu potřebuje, že je nutná – a na druhé straně chce po investorovi výše uvedenou cenu. Místostarosta Bc. Sojka doplnil, že ceny jsou v materiálech uvedeny dvě, jedna je daná právem stavby a zřízením služebnosti, to je ta nižší a druhá je cena v místě obvyklá bez omezení. Město bylo v situaci, kdy mohlo ještě vyjednávat a podařilo se vyjednat vyšší cenu. Kdyby se všichni drželi původní smlouvy, kdyby ta byla platná, město by dostalo 7 100 tisk Kč.

Ing. Sládek navázal, že zastupitelstvo při schvalování smluv v minulosti chtělo, aby pozemky byly zabřemeněné, aby mělo záruku, že se nebude stavět nic jiného než to, co město chtělo, co bylo deklarováno; zřízení břemen bylo vlastně bezpečnostní opatření ze strany města. Že by to mohlo mít vliv na cenu, na její snížení, nikdo nepředpokládal. Zastupitelstvo se spokojilo s tím, že se bude prodávat za cenu podle znaleckého posudku. Starosta ukončil diskusi a nechal o projednávaném bodu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou Dohodu o vypořádání vzájemných nároků mezi městem Ivančice, společností Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO 08207364 a JUDr. Markétou Němcovou, advokátkou, se sídlem v Brně, Riegrova 1378/1, PSČ 612 00, IČO 71457381.

a

prodej pozemků p. č. 900/36, p. č. 900/37, p. č. 900/38, p. č. 900/39, p. č. 900/43, p. č. 900/146 a p. č. 900/147, vše orná půda, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví společnosti Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO 08207364 za kupní cenu ve výši 8.890.200,- Kč + DPH v zákonné výši, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 0 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/3/86

28.

Informace a různé

Pan Skála řekl, že mu vadí, v jaké stavu dostávají zastupitelé materiály k zastupitelstvu. Situace se stabilně opakuje. Řekl, že neví, jestli je to ze strany města záměr nebo nemohoucnost těch, kteří materiály posílají a připravují. Řekl, že konkrétně u toho posledního materiálu se nechal vypracovat posudek, který určitě stál nějaké finanční prostředky, a k dispozici ho měl pouze někdo.

20.20 – odešla Mgr. Heřmanová, MVDr. Vyhnáčková

Pan Skála pokračoval, že stejná situace byla i u územního plánu. Poděkoval Ing. Buršíkové, referentce úřadu územního plánování, která vypracovala materiál, který zastupitelé dostali. Jak řekl, dostali ho až ve čtvrtek. Podle jeho názoru ho většina zastupitelů pro jeho rozsáhlost nečetla. Je možné, že někteří z nich ani neví, o čem hlasovali. Řekl, že mu vadí to, že pověřený zastupitel města, který je určený pro tvorbu územního plánu, neinformuje ostatní zastupitele. Jestliže přišlo nějaké stanovisko Jihomoravského kraje, nic nebránilo tomu, aby byli zastupitelé seznámeni s jeho obsahem a s tím, jaký to bude mít dopad na územní plán.

Další připomínka pana Skály byla k pozemku pod garáží pana P. Jde o to, že jsou lidé, kteří mají postaveny garáže, ty jsou i zkolaudované, ale bohužel stojí na pozemcích soukromých osob – cizích státních příslušníků. Jeden čas se kolem toho začalo jednat, že by město ty

pozemky vykoupilo a následně zájemcům rozprodalo. Asi to upadlo v zapomnění, proto navrhl, aby se město tímto problémem začalo opět zabývat.

Závěrem řekl, že by chtěl poděkovat těm, kteří se zasloužili o to, že následky po povodni byly částečně odstraněny. Řekl, že by chtěl především poděkovat jednotce dobrovolných hasičů v Němčicích, zásahové jednotce hasičů Jihomoravského kraje, panu B a všem občanům, kteří na ulici Široká přiložili ruku k dílu a katastrofu, která byla, z větší části zlikvidovali. Řekl, že ho zarazil přístup města, když i po čtrnácti dnech po povodni se ve všech lokalitách, kterých se to dotklo, prší. Nic nebylo vyčištěné a určitě to není otázka finančních prostředků, ale je to v přístupu těch, kteří to měli zajistit. Řekl, že mu vadí i to, že se nikdo nepřišel podívat, jak vypadají vpusti do kanalizace, protože jsou z větší části zanešené. To, co bylo před dvěma týdny, se může zase zopakovat a dopady by byly horší, protože kanalizace by nic nepobrala. Apeloval na vedení města, aby učinilo patřičné kroky k tomu, aby se na ulici Široké, na náměstí Tomáše Procházky, na Palackého náměstí, za kostelem a i v lokalitách ul. Třešňová, kde bahno na silnici zůstalo, tak aby se to odstranilo.

Starosta se zeptal se pana Skály jak dlouho byl místostarostou. Ten odpověděl, že čtyři roky. Dále pokračoval dotazem, zda v té době byla taky taková povodeň, pan Skála odpověděl, že ano a na dotaz, co tehdy udělal pro odstranění následků, pan Skála odpověděl, že se zapojil do úklidu. Starosta řekl, že se také zapojil a že také všechny hasičské sbory udělaly při odstraňování následků povodně spoustu práce. K přístupu města starosta řekl, že Technické služby města Ivančice byly pověřeny, aby zajistily úklid města. Bohužel současné vedení této příspěvkové organizace to pojalo jinak; nevyužil možnosti, které mu město nabídlo, jako třeba nový zametací vůz z Moravského Krumlova, domluva o pomoci byla rovněž se SÚS, že pomůže s technikou. Ředitel tyto možnosti nevyužil a řekl, že využije svých možností. Když bahno zatvrdlo, už nebylo možné nic vyčistit. Pan Skála má pravdu v tom, že likvidace měla proběhnout dříve. Rada se otázkou také zabývala a stanovila priority, aby se podobné situaci předešlo. Dále starosta řekl, že je mu líto všech, jejichž majetek byl touto povodní dotčen.

Co se týče soukromého pozemku pod garáží, k tomu starosta řekl, že vlastníky/cizí státní příslušníky, které zastupují právníci z Brna, město dvakrát žádalo o odkup celého pozemku, kdy záměr byl, že město následně pozemek rozparceluje a prodá je žadatelům. Odpověď vlastníků byla záporní s tím, že chtějí tento majetek chtějí nechat budoucím generacím. Zopakoval, že majitelé nemají zájem pozemky prodat. Starosta řekl, že jediné, co je možné udělat, je pokusit se znovu s majiteli zkontaktovat a celé kolečko opakovat.

20.26 – přišla Mgr. Heřmanová

Co se týče výhrad k materiálům pro zastupitelstvo, starosta se zastal práce úředníků. Řekl, že pokud někdy dojde k chybě, je to proto, že je velké množství i jiné práce, objem materiálů pro zastupitele je tak velký, že jeho příprava zabere spoustu času. Vyhotovení různých analýz není také jednoduché. Jako příklad uvedl poslední bod týkající se smluv se společností BeneVita, DZR. Stejně to bylo u územního plánu. Jestliže dojde k nějaké chybě, určitě to není schválně ani protože by zpracovatelé byli neschopní a už vůbec ne proto, že by to byl záměr. Omluvil se za to, jestli v materiálech nějaká chyba byla. Určitě to ale nebylo záměrně. To, že se pošle nějaký materiál později, je o tom, že je to pro město věc velmi důležitá.

JUDr. Chládková řekla, že pokud se zastupitelům zdá lhůta, ve které dostávají podklady, nedostatečná, nechť si zastupitelé schválí změnu Jednacího řádu zastupitelstva. Jednacímu řádu se přizpůsobí Konsiliář, nastaví se delší lhůty a zastupitelé mohou materiály dostávat dříve, třeba 15 dnů předem. V jednacím řádu je stanovena lhůta, kdy se materiály odesílají; rovněž je tam stanoveno, že když není nějaký materiál vložený včas a navrhuje se rozšíření programu o

ten bod, může se to projednávat, jen když to schválí zastupitelstvo. Kdyby se rozšíření neschválilo, pak by například realizace Domu se zvláštním režimem až do září stála. Kdyby vše bylo v pořádku, nemusela se tato otázka mimo předkládací lhůty řešit. Právník, který smlouvy řešil, již na úřadu nepracuje, nezeptáme se ho již, proč ve smlouvách nebylo sjednáno, kdo je do registru zavěsí.

Reagoval pan Skála, že když měl starosta dovolenou, nic nebránilo tomu, aby místostarostové dostali úkol, aby úklid po povodni zajistili; starosta uznal, že místostarosty dostatečně neinformoval, ale předpokládal, že úklid zajistí ředitel Technických služeb, kterému dal kontakty.

Pan Skála pokračoval, že co se týče materiálů, když přijdou 10 dní předem, je to v pořádku, ale pak už je neměnit ani neupřesňovat. Upřesňující materiál k územnímu plánu, se kterým si Ing. Buršíková dala spoustu práce, přišel ve čtvrtek a zřejmě to někteří zastupitelé nečetli. Dále k územnímu plánu řekl, že se jedná o tak důležitý dokument, že by k tomu mělo být samostatné zasedání. Měla by být pozvaná Ing. Buršíková, aby vysvětlila, čeho se změny týkají, čeho jsme dosáhli, protože třeba u Budkovic při větším úsilí by třeba bylo možné, že by změna byla nakonec schválena na úkor pozemků města v Ivančicích, na kterých se nebude řadu let stavět, protože protipovodňová opatření se nepodaří zrealizovat. Pokračoval, že když přijdou materiály 10 dnů předem a je tam nesrovnalost, dokáže si to vydiskutovat. Ale když přijde materiál k bodu v pátek a chybí tam v příloze právní rozbor, je to chyba. Starosta k tomu řekl, že by byla chyba, kdyby právní rozbor smluv s BeneVita město nenechalo udělat, ale byla chyba, že ho v příloze zastupitelé neobdrželi. Pokud jde o územní plán, zastupitelé několikrát kolem změny vedli jednání a vyjadřovali se jednotlivě ke každému bodu. Nikdo nemůže za to, že Krajský úřad Jihomoravského kraje nakonec napíše úplně něco jiného. Město dva a půl roku schvaluje změnu územního plánu.

Závěrem řekl, že pokud město obdrží dodatečně materiál, který by byl pro město zásadní a bude nutné ho projednat, vždycky bude materiál předkládán dva tři dny dopředu. A dodal, že DZR BenVita pro město zásadní je.

Pan Skála reagoval, že už když se dříve jednalo o firmě BeneVita, spol. s r. o ve sportovní hale, přišlo se s materiálem, který také nebyl kompletní, a když pan Skála navrhl, aby se bod odložil, bylo řečeno, že to v žádném případě není možné. Schválilo se něco, o čem se ani nevědělo, co tam bude. Za rok a půl se hovoří o určitých změnách v těchto materiálech. Zopakoval, že kdyby ty materiály byly řádně připravené a bylo to prodiskutované, nemuselo by dojít k tomu, že se některé věci projednávají 2x nebo 3x a revokuje se usnesení.

Ing. Sládek řekl, že to, kvůli čemu se bod projednával, nesouvisí s obsahem materiálu, ale důvodem je to, že někdo na radnici nedohlédl na to, aby se smlouva vložila do registru smluv. Mgr. Cvrkalová odpověděla na dotaz JUDr. Chládkové, zda to nezveřejnění v registru byl jediný důvod a problém, kvůli kterému advokátní kancelář smlouvy rozporovala, že rozhodně ne. Pan Skála zopakoval, že zastupitelé ten právní rozbor v materiálech neobdrželi, Mgr. Cvrkalová se za to opomenutí znovu omluvila.

JUDr. Chládková zopakovala, že by byla ráda, kdyby zastupitelé řekli, že lhůta pro vkládání materiálů do Konsiliáře v souladu s jednacím řádem je dostatečná a hlavně, že po této lhůtě se již do Konsiliáře nebude nic vkládat.

Mgr. Surovčík, Ing. Sládek a starosta ještě krátce diskutovali o zpochybňování práce soudního znalce a posudků, které pro město dělal, v dopisu od spolku Vančáci z.s. a o tom, kdo jaký výraz v diskusi použil.

29.

Rekapitulace usnesení přijatých na 3. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 5. června 2023

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2023/3/52

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Ing. Jana Halbicha a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/53

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/54

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informaci o postupu ve věci pronájmu prostor sloužících k podnikání – provozování zubní ordinace – nacházejících se v objektu občanské vybavenosti budova s č. p. 20, jež je součástí pozemku p. č. st. 6, v k. ú. Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/55

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje bod a) usnesení zastupitelstva města č. ZM/2023/2/39 tak, že nyní zní:

- a) ukládá RM předložit k projednání na zasedání zastupitelstva města konané v září 2023:
 - návrh smlouvy na poskytnutí účelové dotace novému praktickému zubnímu lékaři maximálně do 235 000,- Kč na pořízení intraorálního RTG ke stomatologickému křeslu včetně nosného držáku na RTG,
 - návrh smlouvy o poskytnutí individuální účelové návratné finanční výpomoci (NFV) novému praktickému zubnímu lékaři maximálně do 1 500 000,- Kč zejména na odkoupení stávajícího zařízení ordinace, dovybavení ordinace včetně pořízení nového stomatologického křesla (zubní soupravy) a další účely, které budou v návrhu smlouvy upřesněny v souladu s žádostí o poskytnutí NFV,
 - návrh rozpočtového opatření

O poskytnutí či neposkytnutí dotace a NFV novému praktickému zubnímu lékaři, účelech poskytnutí, konečné výši a podmínkách jejich použití rozhodne Zastupitelstvo města Ivančice

Číslo usnesení: ZM/2023/3/56

- a) Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informaci jednatele společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o. se sídlem Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice, IČO: 25176285, o postupu prací na likvidaci ložiska bentonitu,
- b) Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí záměr rady města, aby v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodla v působnosti valné hromady společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o. o udělení pokynu jednatele, aby zajistil potřebné kroky k realizaci odpisu zásob výhradního ložiska bentonitu Ivančice – Réna (B 243800) jejich vynětím z evidence dle § 14 odst. 2 písm. b), zák. 44/1988 Sb.,

v platném znění, tj. zejména zajistil vypracování návrhu na odpis, stanoviska Obvodního báňského úřadu a Ministerstva životního prostředí, dále zastupování společnosti při všech jednáních s dotčenými orgány státní správy i na jednání odpisové komise při Ministerstvu průmyslu a obchodu.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/57

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje Osadní výbor Němčice a určuje počet jeho členů - 7.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/58

Zastupitelstvo města Ivančice volí členy Osadního výboru Němčice: předsedkyně Bohumila Jelínková, další členové Jiří Jelínek, Michaela Nováková, Radek Halouzka, Milan Humpolík, Miroslav Kašparovský, Zbyněk Dubšík.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/59

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2022 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/60

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2022 sestavenou ke dni 31.12.2022 v předloženém znění.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/61

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2024 – obecná pravidla doplněná v čl. 12 o text. o *konkrétních proběhlých akcích bude informován formou krátké tiskové zprávy Ivančický zpravodaj a sociální síť města,*

vč. Příloh č. 1-3, s tím, že schvaluje celkovou částku pro veřejnou finanční podporu ve výši 3 900 000,- Kč, z toho na Dílčí program

A) KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST 1 250 000,- Kč,

B) SPORT 2 500 000,- Kč a

C) ČINNOSTI nespádající do Dílčích programů definovaných v bodu A) a B) 150 000,- Kč.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/62

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek podaných a uplatněných v rámci veřejného projednání "Návrhu změny č. 1 Územního plánu Ivančice".

Číslo usnesení: ZM/2023/3/63

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje a ověřuje soulad Změny č. 1 Územního plánu Ivančice s Politikou územního rozvoje ČR dle aktualizace č.1, Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, se stanovisky dotčených orgánů a Krajského úřadu JMK.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/64

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje a vydává formou opatření obecné povahy, v souladu s § 171 zákona č.500/2004 Sb. správní řád, § 54 odst. 2 zákona č.183/2006 sb. (stavební zákon), na základě předloženého návrhu, Změnu č. 1 Územního plánu Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/65

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje podání projektové žádosti "Přístavba a vybavení MŠ Na Úvoze Ivančice - I. etapa" do 12. dotační výzvy Brněnské metropolitní oblasti "Dobudování kapacity mateřských škol v BMO" a ukládá OSÚMI zajistit finanční náklady na předfinancování/spolufinancování akce do rozpočtu na rok 2024 s realizací v témže roce.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/66

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje podání projektové žádosti "Vybudování a rekonstrukce odborných učeben v ZŠ TGM Ivančice" do 11. dotační výzvy Brněnské metropolitní oblasti "Rozšíření odborných učeben ZŠ v BMO" a ukládá odboru OSÚMI zajistit finanční náklady na předfinancování/spolufinancování akce do rozpočtu na rok 2024 s realizací v r. 2023 – 2024.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/67

Zastupitelstvo města Ivančice vydává na základě ustanovení § 10 písm. d) a ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a na základě ustanovení § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2022, o nočním klidu.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/68

Zastupitelstvo města Ivančice vydává na základě § 59 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a v souladu s ust. § 10 písm. d) a ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2021, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/69

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Statut sociálního fondu města Ivančice; účinnost od 1. 1. 2024.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/70

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 590/6, orná půda, o výměře 72 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/71

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zastupitelstvu města schválit záměr prodeje pozemku p. č. st. 290/3, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 10 m² v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/72

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/74, zahrada, o výměře 410 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální a ortofotomapě, o výměře cca 75 m², oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/74

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/107, orná půda, o výměře 361 m², v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/76

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví paní Ing. RH, nar. 1966, bytem 66491 Ivančice, za kupní cenu ve výši 490 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/77

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku 138/6, zahrada,, v k. ú. Letkovice, oddělené geometrickým plánem č. 539-314/2022 ze dne 06.02.2023, nově označená jako pozemek p. č. 138/7, zahrada, o výměře 16 m² a pozemku p. č. st. 234, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 10 m² vše v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, do společného jmění manželů VS, nar. 1957 a LS, nar. 1964, oba společně bytem: 664 91 Ivančice, za kupní cenu 35 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/78

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s hlasováním v případě rozpočtového opatření č. 7 podle jednotlivých položek.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/79

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 1 rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/80

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 2 B) rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/81

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 3 A) rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/82

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 3 B) rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/83

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 4 rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/84

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 5 rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/85

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bod č. 6 rozpočtového opatření č. 7 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2023/3/86

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předloženou Dohodu o vypořádání vzájemných nároků mezi městem Ivančice, společností Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO 08207364 a JUDr. Markétou Němcovou, advokátkou, se sídlem v Brně, Riegrova 1378/1, PSČ 612 00, IČO 71457381

a

prodej pozemků p. č. 900/36, p. č. 900/37, p. č. 900/38, p. č. 900/39, p. č. 900/43, p. č. 900/146 a p. č. 900/147, vše orná půda, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví společnosti Domovy seniorů BeneVita s.r.o., se sídlem Na Maninách 1525/32a, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO 08207364 za kupní cenu ve výši 8.890.200,- Kč + DPH v zákonné výši, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

– rekapitulace usnesení neschvalujicích:**Číslo usnesení: ZM/2023/3/73**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2435/1, orná půda, o výměře 9 526 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, za účelem úprav a rozšíření ČOV a provoz úpravy kalů, a to z důvodu rozporu této žádosti se současným územním plánem a dále z důvodu chybějících informací a rozhodných stanovisek dotčených organizací a orgánů státní správy, s tím že Rada města Ivančice opatří a prověří více informací od jiných měst k obdobnému účelu.

– odložené body:**Číslo usnesení: ZM/2023/3/75**

- a) Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání záměru prodeje a požaduje na následující zasedání zastupitelstva v měsíci září předložit upravený záměr prodeje bez podmínky prodeje jako celku.
- b) Zastupitelstvo města Ivančice ukládá zpracování nového znaleckého posudku
- c) Zastupitelstvo města Ivančice požaduje předložit odborný odhad investičních nákladů na dopravní napojení, pěší napojení, veřejné osvětlení, úpravu příjezdové místní komunikace a napojení na technickou infrastrukturu.

– nové úkoly, přísliby

Místostarosta Bc. Sojka pošle zastupitelům materiály týkajících se lokality Černá Pole.

30. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 20.45 hodin.

V Ivančicích dne 6. 6. 2023

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Ing. Jan Halbich
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořízen dne 6. 6. 2023, zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) Prezenční listina

č. 2) Rozpočtové opatření č. 7