

Z á p i s
z 2. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 3. dubna 2023

P ř í t o m n i: Buček Milan, Čožík Tomáš, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr. (přítomna od bodu 9 po bod 25), Moravec Antonín Ing., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Sojka Jaroslav Bc., Surovčík Vladimír Mgr., MBA, Šacher Luděk, Štěpanovský Martin Bc., Štork Rostislav, Vyhnáčková Eva MVDr.

O m l u v e n i: Heřmanová Jana Mgr. (nepřítomna od bodu 1 po bod 8), Musil Radek Mgr., Smutný Bohumil Ing., BA,

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Předtím, než se přikročilo k projednávání jednotlivých bodů programu, uctili přítomní na návrh starosty minutou ticha památku JUDr. Jiřího Turečka, který byl členem Zastupitelstva města Ivančice v letech 1990 až 1998 a MUDr. Richarda Kanii, který byl členem Zastupitelstva města Ivančice a členem Rady města Ivančice v letech 1990 až 1998.

Zasedání zastupitelstva města (ZM) bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Ladislav Peška.
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 10 Proti 0 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/34

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námítky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Než starosta přečetl návrh programu, navrhl jeho rozšíření o bod č. 22 – Dohoda o uznání vlastnického práva – Zatrubnění Mřenkového potoka. Bod Informace a různé by se přesunul jako bod č. 23. Poté se zeptal zastupitelů, zda mají k návrhu programu nějaké připomínky. Protože žádné připomínky nebyly, nechal o návrh programu jednání hlasovat.

Návrh rozšířeného programu zastupitelstva:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
5. Přípomínky občanů (cca 20 minut)
6. Zpráva o činnosti za rok 2022 – Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice
7. Památník A. Muchy – Evropské centrum A. Muchy
8. Koncepce cyklotras a cyklostezek ve městě Ivančice
9. Optimalizace odpadového hospodářství
10. Žádost o poskytnutí dotace a půjčky
11. Záměr prodeje pozemku p. č. 896/2 v k. ú. Ivančice
12. Záměr prodeje pozemku p. č. st. 203, v k. ú. Budkovice
13. Záměr prodeje pozemku p. č. st. 274/3 v k. ú. Kounické Předměstí
14. Zrušení usnesení ZM/2022/8/144 ze dne 14.11.2022 – záměr prodeje pozemků v k.ú. Ivančice – lokalita Na Brněnce
15. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3132/31 v k. ú. Ivančice z vlastnictví ČR – ÚZSVM (BP-23/011).
16. Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 2769/6 o výměře cca 41 m² v k. ú. Kounické Předměstí
17. Kupní smlouva – pozemku p. č. 519/72 o výměře 354 m² v k. ú. Ivančice
18. Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 2607/49, v k. ú. Kounické Předměstí
19. Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 3166/1 v k. ú. Ivančice
20. Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 336/6 v k. ú. Řeznovice
21. Rozpočtové opatření č. 4
22. Dohoda o uznání vlastnického práva – Zatrubnění Mřenkového potoka
23. Informace a různé

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozšířený program zasedání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/35

1. Kontrola úkolů

Než starosta předal slovo tajemnici Městského úřadu Ivančice (MěÚ) JUDr. Chládkové, řekl, že kontrola úkolů by měla být vkládána do Konsiliáře jako všechny ostatní materiály, tzn. nejpozději 10 dní před konáním zasedání.

Tajemnice připomněla, že kontrola plnění usnesení zastupitelstva přísluší kontrolnímu výboru zastupitelstva.

Kromě toho byly z minula 4 věci, které nejsou nové, nicméně je tajemnice uvedla:

Prvním úkolem byla otázka, zda jsou nějaké nové informace týkající se transformace **Nemocnice Ivančice**. Starosta odpověděl, že byl dotázán zastupitelem panem Šacherem, zdali nejsou nějaké nové informace k transformaci této příspěvkové organizace. Proslýchá se, že v rámci slučování by měla Nemocnice Ivančice spadnout pod Fakultní nemocnici u sv. Anny v Brně, a to především z důvodů ekonomických, ale i profesních, např. v brněnské nemocnici chybí porodnice. Hejtman tuto myšlenku nezavrhl. V současné době se ale nic takového neděje a pokud se budou nějaké kroky v tomto směru konat, město bude první, kdo se o tom dozví.

Další úkol byl pro **právní odbor – Záměr směny pozemků a záměr prodeje části p. č. 2607/1 v k. ú. Kounické Předměstí**. Starosta sdělil, že s žadatelkou, paní F hovořil a ta souhlasila se směnou pozemků v poměru 1 : 2 podle požadavku zastupitelstva. Vytyčí se cesta, která i nadále zůstane v majetku města Ivančice. Po vytyčení cesty dojde k vytvoření dvou malých pozemků, které by žadatelé chtěli rovněž nabýt do vlastnictví. Město navrhlo nejprve dokončit předmětnou směnu a poté pokračoval dalšími právními kroky.

Následoval déletrvající úkol, který se týkal **pravidel pro jednání s developery a většími stavebníky**. Poslední informaci podal místostarosta Bc. Sojka. Ten řekl, že v radě bylo přijato usnesení, že rada města pověřuje právní kancelář sestavením podkladů podle požadavků města. Ta vyhotoví pravidla i smlouvy a vše bude předloženo zastupitelům k připomínkování. Termín: červen 2022.

Poslední úkol se týkal **Besedního domu**. V Besedním domě měla proběhnout pracovní schůzka zastupitelstva. Starosta doplnil, že schůzka proběhla, zastupitelé se seznámili se stavem Besedního domu. V minulém týdnu proběhla schůzka s potenciálním nájemcem, bohužel bez výsledku. Bude třeba udělat velkou inzerci a Besední dům nadále nabízet k pronájmu.

2. Zpráva o činnosti rady

Starosta informoval zastupitele, že rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 6krát a projednala 121 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou. Zpráva o činnosti rady bude rovněž písemně vkládána do Konsiliáře.

3. Zpráva finančního výboru

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru (FV) řekl, že finanční výbor se sešel dne 25. 3. 2023. Vedoucí odboru plánovacího a finančního (OPF) Ing. Peška předložil návrh rozpočtového opatření RO 4, které je předloženo na zasedání zastupitelstva dne 3. 4. 2023 v bodě č. 21. Jedná se o přesun finančních prostředků pro Tř. č. 4 ve výši 2 000 000,- Kč z Od. č. 33

bytová správa. Navrhované opatření má neutrální vliv na Rozpočet města a umožní dokončení opravy památkového objektu. Proto FV doporučil Zastupitelstvu jeho schválení.

Ing. Peška podal zprávu o naplňování daňových příjmů za leden – únor 2023. Daňové příjmy jsou o 3 073 000,- Kč vyšší, než byly za stejné období roku 2022.

FV vzal informaci o výši daňových příjmů na vědomí.

Zastupitelé vzali zprávu finančního výboru na vědomí.

4.

Zpráva kontrolního výboru

Pan Rostislav Štork, předseda kontrolního výboru řekl, že kontrolní výbor se sešel ve čtvrtek dne 16. 2. 2023. Byla provedena kontrola usnesení přijatého na 3. schůzi rady města 29. 1. 2020, usnesení č. 35. Jednalo se o Veřejnou zakázku malého rozsahu – zpracování žádosti o dotaci „Přestupní uzel hromadné dopravy v Ivančicích – 0. etapa parkovací dům“.

Kontrolní výbor neshledal žádné pochybení v uzavřené smlouvě a finanční plnění proběhlo bez výhrad.

Zastupitelé vzali zprávu kontrolního výboru na vědomí.

5.

Připomínky občanů

Starosta se otázel veřejnost, zda jsou nějaké dotazy nebo připomínky.

Přihlásil se pan PK. Měl několik dotazů a první se týkal počtu zájemců o odkup průmyslové zóny v lokalitě Na Brněnce. Zeptal se, zda do budoucna město využije inzerci, webové stránky města, sociální sítě či jiná média tak, aby o odkup pozemků v průmyslové zóně přilákalo co nejvíce zájemců. Starosta odpověděl, že bod týkající se odkupu je revokován právě proto, že se přihlásil pouze jeden zájemce. Místostarosta Bc. Sojka navrhl, aby byla tato otázka řešena až při projednávání bodu č. 14. Starosta doplnil, že minulé usnesení se bude revokovat a záměr se bude zveřejňovat znovu. Doba vyvěšení záměru bude delší. Podle pana K bylo zveřejnění na území města nedostatečné. Navrhl, aby se využilo i služeb ivančické televize. Starosta odpověděl, že v tom nevidí žádný problém, aby byl pořízen reklamní spot.

Pan K dále řekl, že by ho zajímal názor města na článek, který publikoval a týkal se stavebních parcel, kde se nestaví. Starosta odpověděl, že na sociálních sítích byl od pana K publikovaný článek. Úvod článku se týkal změny č. 1 Územního plánu města Ivančice, kde jak starosta citoval: „byly stanoveny plochy pro výstavbu ve městě. Do této změny mohl každý občan podat svoji připomínku, aby například, mohl stavět na svém pozemku. Některým žádostem bylo podle libovůle rady města vyhověno“. Starosta položil otázku, co je to „libovůle rady města“ nebo kterých žádostí se to týká. Pan K odpověděl, že takových žádostí bylo několik. Některé se týkaly lokality Stříbský mlýn. Starosta odpověděl. Ve městě Ivančice probíhá změna územního plánu tak, že na stavební úřad je podáno cca 30 požadavků a ke každému jednotlivému bodu zastupitelé města hlasují. Následně se k záležitosti vyjadřuje Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále KÚ JmK), který některé změny, které zastupitelé schválili, zamítne. Jako příklad uvedl starosta lom, který vlastní v Hrubšicích. Např. v Oslavanech zastupitelé města schvalují pouze změnu územního plánu dle stavebního úřadu Ivančice a neřeší, o jaký pozemek se jedná. Kdežto Zastupitelstvo města Ivančice diskutuje o každém pozemku jednotlivě. Změna na Stříbském mlýně byla zamítnuta proto, aby v lokalitě nevznikl další „Meruňkový sad“. Žadatel chtěl

schválit několik hektarů plochy. Město schválilo pouze chatu, která na pozemcích již stojí. Zopakoval, že o každé žádosti se jedná individuálně.

Odmítl názor pana K, že se jedná o „*libovůli rady města*“, ale je to na rozhodnutí zastupitelstva, přičemž změna územního plánu č. 1 bude teprve schvalována.

Co se týká Němčic, k tomu starosta řekl, že Němčice jsou ve fázi stavebního povolení. Je vydáno stavební povolení na komunikace, sítě. Probíhá poslední jednání s posledními majiteli pozemků tak, aby tyto byly městu směněny, aby parcely byly sceleny co nejdříve. Dále bude na zastupitelstvu, zda se budou prodávat parcely jednotlivě nejvyšší nabídce nebo se pozemky prodají developerovi, který je zasítuje. Kroky, které město Ivančice již osm let dělá, směřují ke zdárnému konci. Zopakoval, že zastupitelé rozhodnou o tom, jakým způsobem se budou pozemky prodávat. Starosta řekl, že sám by byl pro prodej jednotlivých parcel. Závěrem řekl, že Němčice jsou před finálním rozhodnutím.

Problém je na druhé straně silnice, kde se prodávají soukromé pozemky za cenu cca 6 tis. Kč/m². Stejně tak je to i v Letkovicích; tam na ty pozemky byla vyhotovena závazná zástavbová studie, která jasně stanoví, kde budou umístěny silnice, domy apod., aby nevzniklo nekoordinované staveniště. Důležité pro město je, aby v lokalitách byl i veřejný prostor, jako např. park nebo dětské hřiště. Pokud se majitelé pozemků nedomluví a nezahájí kroky k tomu, aby byla zajištěna obslužnost a infrastruktura, nic se nepostaví. Město obdrželo dotazy k dělení pozemků. Bohužel tyto dělit nelze. Studie je závazná a obsahuje mimo jiné i plochu jednotlivých parcel. Pozemky jsou v územním plánu brány jako zastavitelné, bohužel je tam spousta majitelů.

Co se týče pozemků v Alexovicích, k tomu starosta řekl, že zde platí protipovodňová opatření. Schválením územního plánu zastupitelé přijali krajské požadavky, že se jedná o záplavovou zónu, která vyžaduje protipovodňová opatření. Nikdo však na sém pozemku nechce mít žádnou protipovodňovou hráz. Výstavba, která v Alexovicích probíhá, byla povolena ještě před přijetím územního plánu.

V Budkovicích nebyla změna územního plánu schválena na základě požadavku občanů Budkovic. Město zamýšlelo stavět na druhé straně Duhových Polí, byla zpracována studie, bohužel KÚ JmK výstavbu nepovolil. Nabízí se otázka, zda se z územního plánu nevyjmou některé pozemky, které jsou nyní určené k výstavbě a uvolní se místo pro pozemky města. Záměrem je například rozšířit výstavbu v Hrubšicích.

Podobné je to i v lokalitě Černá Pole. Zde jsou dva zájemci o výstavbu. Pokud zde ale nebude zajištěno vybudování komunikace a inženýrských sítí a nedojde k domluvě a pozemky se nescelí, dostane se tam výstavba do patové situace.

K zahradám v lokalitě Pod Jakubem starosta řekl, že je tam možnost stavět pro rekreaci. Bohužel zde byly postaveny dva domy a objevil se problém s výtlačkem pitné vody. Pozemky byly pronajaty jako zahrádky na dobu 10 let za 20,- Kč/m². Když dojde k tomu, že po uplynutí této doby by město mělo s pozemky nějaký investiční záměr, může se výstavba do budoucna povolit. Nic není zablokované, jsou zde zahrádky původních zahrádkářů a když bude třeba, může se výstavba povolit.

K lokalitě Horní Pancíře starosta řekl, že si myslí, stejně jako bývalé vedení, že město provádělo všechny kroky tak, aby se svah dal zastavět celý a navazoval například na budoucí penzion pro důchodce, jehož výstavba právě probíhá. Má se zde vybudovat komunikace, která by propojila obě sídliště, pod bytovými domy mají být vybudována parkovací stání a garáže. Návrh výstavby je podle starostova názoru dobrý, v lokalitě se počítá s vybudováním mateřské školy o čtyřech třídách, zároveň se počítá s občanskou vybaveností. Projekt pro tuto zástavbu je už šest let a po celou dobu všichni členové rady a zastupitelstva se zástavbou souhlasili. Je možné, že stávající rodinné domy budou částečně trpět ztrátou soukromí, ale v souvislosti s dostavbou 5. bloku JEDU tato zástavba dává smysl. Již nyní JEDU mapuje možnosti ubytování jak managementu včetně rodin, tak i pracovníků, kteří se budou podílet na stavbě. Výstavba Horní Pancíře je věc, kterou zastupitelé řeší již šest let. V rámci této výstavby byly vyřešeny pozemky o kterých se to

ani nepředpokládalo; nacházely se zde pozemky církve i soukromých vlastníků. Teď nezbyvá než čekat, že změna územního plánu vstoupí v platnost.

K parkování na sídlišti starosta řekl, že město má zpracováno šest etap revitalizace sídliště jak nového, tak starého. Se změnami, které ve svém materiálu pan K uvedl, je počítáno. Starosta pokračoval, že se začne etapou č. 1, kde ze stání, na kterých se v současnosti parkuje živelně, se udělají stání příčná, aby tak vzniklo více parkovacích míst. Město mělo pozvaného projektanta i na staré sídliště. Byla zde odklizená hromada suti a prostory se upraví tak, aby na nich bylo možné také parkovat. Problém je počasí, protože když hodně prší, je tam bahno, ale i tak se tam dá parkovat. Na druhou stranu je nutno říct, že každý by chtěl parkovat u svého domu, což samozřejmě není možné. Uprostřed starého sídliště má město pozemky, které by bylo možné využít na parkovací dům, počítá se s tím, ale všechno je to o penězích. Na novém sídlišti by k rozšíření parkovacích míst mělo dojít již v příštím roce stejně jako k vybudování nového veřejného osvětlení a chodníků.

Pan K se vrátil k lokalitě Černá Pole, pro kterou developerem byla zpracována studie, kterou hradil ze svých nákladů. Stavět se zde může začít hned a podle informací, které pan K má, je developer ochoten vybudovat inženýrské sítě. Pan K vznesl dotaz na všechny zastupitele, proč už se tam nestaví. Starosta odpověděl, že pozemků v lokalitě je více. Pravdou je, že projekt developer připravil, ale město ho do toho nenutilo a ani nebyl ze strany města žádný příslib. Slova se ujal místostarosta Bc. Jaroslav Sojka. Řekl, že to, že existuje studie, neznamená, že se může stavět. Je třeba do lokality přivést komunikaci, kanalizaci. Pan K zopakoval, že developer má zájem toto všechno vybudovat. Místostarosta odpověděl, že město nemá uzavřenu žádnou smlouvu, developer ani neoslovil město se žádným návrhem. Pan K řekl, že když nebylo developerovi dáno právo stavby, o které žádal, tak nemá žádnou další snahu o něčem jednat. Místostarosta se zeptal, proč někteří developeři k tomu přistupují tak jako například v lokalitě Horní Pancíře, tj. že odkoupí veškeré pozemky a dále jednájí. Tento developer ale chce po městu právo stavby na městských pozemcích, které on uhradí, až když postaví rodinné domy a zkolauduje je. Místostarosta dále řekl, že město nemá pravidla výstavby; ta se v současnosti vytvářejí a v jejich rámci budou i smlouvy, ve kterých bude jasně řečeno, že když bude developer budovat určitou kapacitu, přivede do lokality sítě nejen pro např. svých pět domů, ale pro celou lokalitu, kde je plánováno cca 300 domů. V ten moment developer podmínky odmítne, protože je není schopen splnit. Teď k té lokalitě nejsou žádné dohody o tom, jak bude probíhat následné financování. Nejsou tam dohody o tom, kolik bude vytvořeno parkovacích míst ani na nic jiného. Takovým způsobem není možné stavět. Není možné, aby někdo stavěl na pozemku města, když nejsou jednoznačně stanoveny podmínky takové výstavby. Pan K odpověděl, že předá developerovi záznam ze zasedání zastupitelstva a ten bude s městem dále jednat. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že tomu se nikdo nebrání. Pan K řekl, že z toho cítí nezájem ze strany města.

Navázal Ing. Sládek, který řekl, že podmínka dostatečných inženýrských sítí byla v minulosti definována a developer ji odsouhlasil. Pan K poděkoval Ing. Sládkovi a řekl, že v lokalitě je několik majitelů pozemků a z toho vyplývá, že výstavba bude muset probíhat na etapy. Není reálné, že by developer vykoupil pozemky v celé lokalitě, stejně jako se to zatím nepovedlo městu v lokalitě Ke Karlovu. Pan K řekl, že když město umožní stavět na městském pozemku, je pravděpodobné, že na sousedním pozemku bude rovněž umožněno stavět a potom následuje pozemek pana K; řekl, že nechápe, co město chce. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že zpracovaná studie řeší nějakou část zástavby v té lokalitě, ale neřeší ji samozřejmě celou; řeší výstavbu na několika pozemcích, která by se dala realizovat, pokud bude vyřešeno dopravní napojení. Lokalita má obsahovat daleko více domů a je třeba vyřešit dopravní napojení, tak jak je uvedeno v územním plánu města. To znamená napojit lokalitu shora z „Brněnky“ od benzínové stanice. Není možné nechat postavit deset rodinných domů a městu aby zůstal „Černý

Petr“ vyřešení přístupu. Jaká bude druhá přístupová komunikace do lokality, to nikdo neví, ani kdo ji zaplatí. Stejně je to s otázkou, jak to bude s občanskou vybaveností, kde bude hřiště, kde bude školka, kde budou další služby pro lidi.

Reagoval Ing. Sládek, že toto všechno již proběhlo. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, kdy k tomu došlo, kde je nějaká zpráva od developera, kde to bylo projednáno na radě města, kde to bylo projednáno na zastupitelstvu města. Ing. Sládek odpověděl, že developer požadoval zhruba to, co pan K řekl, a sice že by se stavělo v první etapě, ale město trvalo na tom, aby se vyřešilo dopravní napojení. Následně bylo vyprojektováno dopravní napojení. Policie ČR k tomu dala souhlas a stejně tak i Správa u údržba silnic, protože se jedná o krajskou komunikaci, na kterou by se to mělo napojit. Myšlenka byla taková, že se vybuduje první etapa, tzn. napojení zesponu a inženýrské sítě totéž; kdyby se pokračovalo ve výstavbě, muselo by se jít pravděpodobně seshora. Ing. Sládek řekl, že tyto dokumenty jsou a jsou dohledatelné stejně tak, jako když se řešila lokalita Horní Pancíře. Město mělo záměr vést dopravu rovněž seshora, protože těch 1500 až 1800 obyvatel té lokality by mělo jezdit seshora. Ale díky tomu, že nesouhlasil majitel jednoho pozemku, veškerá doprava povede pro ulici Na Brněnce kolem školy. Pan K to komentoval, že na Horních Pancířích doprava problém není, ale v lokalitě Černá Pole je to velký problém. Místostarosta Bc. Sojka zopakoval, že město s nikým nemá žádnou dohodu o výstavbě ani o dopravním napojení. Právě tyto podmínky musí být zaneseny v budoucích smlouvách. Pokud to v nich nebude, není možné výstavbu povolit. Město nic nepodepsalo ani s jedním investorem, nikomu neslíbilo žádné pozemky, nikdo nedostal ani právo stavby. Starosta řekl, že město musí rovněž hájit práva občanů. Ve městě proběhla schůzka, o které starosta, jak řekl, nevěděl. Pan K reagoval, že ta schůzka nebyla k ničemu, protože nikdo ze stávajících obyvatel lokality Černá Pole nechce, aby za jeho zahradou probíhala další výstavba. Individuální výstavba v Ivančicích není možná.

Místostarosta Ing. Halbich potvrdil slova pana K, že nikdo nechce za svým domem další výstavbu. Upozornil, že dům, kolem kterého by komunikace vedla, by takový nárůst dopravy, jaký se předpokládá, nevydržel. Město jasně deklarovalo, že pokud se nevyřeší tento problém, výstavbu nepovolí.

Starosta navrhl, ať developer oběhne majitele všech pozemků a uzavře s nimi dohody. Řekl, že ho překvapil pan farář s tím, že město bude prodávat pozemky. Pokud někdo bude mít zájem koupit pozemek za 6 tis. Kč/m², nechť si dá žádost a třeba ji zastupitelstvo schválí. Do diskuse se přihlásil pan Skála. Řekl, že to vypadá, že dokumentů je spousta, ale některé z nich má jenom někdo. Požádal, aby všichni zastupitelé obdrželi materiál, který se jakýmkoliv způsobem vztahuje k zástavbě lokality Černá Pole. Co se týče druhé lokality – Horní Pancíře, není nic rozhodnuto a je to záležitost Změny č. 1 Územního plánu města Ivančice; pokud tato změna nebude projednána a schválena zastupitelstvem, nebude se nic dít. Starosta řekl, že obdržel dopis z advokátní kanceláře, v němž je město požádáno o právo stavby.

O slovo se přihlásil, pan R a řekl, že podle jeho názoru zastupitelé, i když pracují již třetí volební období, nemají žádný směr, kterým by se mělo město ubírat. Je sice pěkné, že se bude řešit výstavba, ale co třeba silnice-cesty? Ta ve směru na Moravské Bránice se v brzké době rozpadne. Další cesta, ve směru na Brno, bude brzděna průjezdem městem a to se nehovoří o napojení v Tetčicích a Rosicích. Otázka dopravy podle jeho názoru není vůbec řešena.

Podle jeho názoru by se zastupitelé měli věnovat lokalitě Na Hrázi, kde před dvěma měsíci začal nějaký pohyb a měl by se řešit způsob, jakým by práce měly probíhat. Tato přístupová cesta totiž odřezává místní části Řeznovice a Hrubšice, kde bydlí také určitá část občanů města. Pravdou je, že během měsíce se Na Hrázi udělalo hodně práce, ale vypadá to hodně chaoticky. Pan R se zeptal, kdo je za průběh prací odpovědný a kdo je vede.

Dále se zeptal, jak postoupila jednání s Povodím Moravy a se SÚS JmK (Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje) o tom, kdo komunikaci v té lokalitě opraví. Zda je možnost požádat

o dotace, protože podle jeho názoru by se dotací mělo využít a nelepit opravy z rezerv města. Starosta odpověděl, že co se týče přístupových cest do města, je většina z nich krajskými komunikacemi. Město jednalo s SÚS jak o komunikaci ve směru na Bránice, tak i o problému v Tetčicích. Rekonstrukce komunikací probíhají podle toho, jaké má Správa a údržba silnic finanční prostředky. V pátek byl v Ivančicích ředitel SÚS, vedení města mu ukázalo problémy, které ve městě s komunikacemi jsou. K otázce, co se děje v Alexovicích starosta řekl, že se pouze pokračuje v udržovacích pracích a čištění náhonu. Bahno z náhonu je odváženo na deponii na Réně, protože cca za dva měsíce by měl být náhon napuštěný. V souvislosti s tím, se jedná s firmou, která by měla navrhnout chodník, který by pro obyvatele Alexovic znamenal zvýšení bezpečnosti. Než se chodník naplánuje, vyprojektuje a schválí, bude to trvat minimálně rok. Se SÚS se jedná i o rozšíření komunikace. Určitě je však patrný rozdíl oproti tomu, jak lokalita vypadala třeba před třemi lety. Záměrem je udělat tam odpočinkovou zónu pro obyvatele Alexovic.

Pan R pokračoval, že se byl za rybáři zeptat, co staví, a ti ho vyhodili. Řekl, že tedy neví, zda staví s povolením a podle nějakého projektu. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že to, co staví rybáři, bude určitě nějaké vodní dílo a na jeho výstavbu museli dostat od životního prostředí podmínky pro to, aby toto dílo mohli provozovat. Toto všechno je možné dohledat buď u rybářů, nebo na městském úřadě. Co se týče komunikací, v současné době na jejich rekonstrukci Jihomoravský kraj finanční prostředky nevyčlení. V plánu SÚS je to až pro rok 2028. Projektovat komunikaci je potřeba společně, protože není možné, aby město projektovalo chodník a krajská komunikace se dělala až za dva roky. Jihomoravský kraj má na rekonstrukci všech komunikací na rok pouze částku 450 mil. Kč. Pan R se zeptal, zda tedy není možné využít dotace. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že SÚS samozřejmě o dotace žádá, ale ne vždy je úspěšná, třeba v případě oprav komunikací III tříd.

Mgr. Surovčík se zeptal, zda má město nějaké zápisy z jednání se zástupci SÚS případně JmK, které by se týkaly otázky rekonstrukcí komunikací. Starosta odpověděl, že kraj požadavky přijímá na dva roky dopředu. A když byli zástupci města naposledy za hejtmanem JmK ohledně dopravní situace v rámci dostavby 5. bloku JEDU, a s tím spojených návozdových tras na Dukovany, tak hejtman poslal seznam akcí, které se budou provádět – ať už se jedná o okružní křižovatku, cestu do Bránic, která by se měla začít rekonstruovat v roce 2025, včetně Alexovic. Z některých jednání žádné výstupy pořizeny nebyly. Své požadavky vedení města nárokuje i například na jednání Energoregionu 2020; město prosazuje to, aby byl vyčleněn objem finančních prostředků, který by byl využit pouze na akce spojené s dostavbou jaderné elektrárny. Závěrem starosta řekl, že pokud město Ivančice nebude mít svého zástupce v radě kraje, případně v krajském zastupitelstvu, je velice složité získat pro město nějaké výhody.

Jihomoravský kraj má nejmenší rozpočtové určení daní z celé republiky a na komunikace má vyčleněné úplné minimum finančních prostředků.

Starosta se vrátil ještě k připomínkám pana R, že město nemá žádný směr, kam se rozvíjet. Řekl, že podle jeho názoru vedení města ví, kam Ivančice směřovat, ale jinak je možné dělat kroky v soukromé sféře a jinak se musí postupovat v rámci obce. Jako příklad uvedl starosta postup města v souvislosti s bezdomovci, kteří se v okrajových částech města usídlili.

Pan R se obrátil na Ing. Halbicha s dotazem, jak pokračuje otázka podchodu pod mostem v Němčicích a jaké práce probíhají v souvislosti s výstavbou přestupního terminálu. Zeptal se, zda město chce terminál umístit na pozemek Českých drah. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že pozemky pro terminál jsou v majetku města; je to zaneseno i v katastru nemovitostí, město je cca před sedmi lety vykoupilo právě od Českých drah. V územním plánu jsou plochy na výstavbu přestupního terminálu vyčleněny. Všechno je smluvně ošetřeno s Českými drahami, v současné době se řeší projekt a po Velikonocích je svoláno další jednání s projektantem, kterého se budou účastnit i zástupci Českých drah, Správy silnic a železnic a dalších dotčených orgánů.

Pan R poukázal na to, že okružní křižovatka již bude hotová, na to bude navazovat rekonstrukce Tesařova náměstí a vše skončí na nádraží. Zábradlí se udělalo okamžitě, parkovací dům byl rovněž vybudován rychle, ale to nejdůležitější je ve fázi projektování a dalších přípravných prací. Pokud je záměrem vybudovat přestupní uzel, mělo se začínat od základu. Místostarosta Sojka odpověděl, že vše nejde tak lehce. Práce musí být koordinovány i s ostatními dotčenými firmami. Ty do loňského roku zpracovávaly projekt elektrifikace trati Brno-Znojmo, do které spadá i město Ivančice. Dokud studie není zpracovaná, nemůže si do toho město zahrnout přestupní terminál, protože by mohlo dojít k tomu, že do celkového projektu Českých drah a Správy silnic a železnic by se projekt města nehodil. Místostarosta Ing. Halbich se vrátil k otázce podjezdu pod mostem u Ivacaru. Řekl, že postup je takový, že město podalo žádost o dotaci na zpracování projektové dokumentace na Jihomoravský kraj a podle informací bude město se svou žádostí úspěšné. O smlouvách na dotaci bude rozhodovat Zastupitelstvo Jihomoravského kraje. Pokud se podaří dotaci získat, začne se projektovat. Vše je předběžně projednáno se Správou a údržbou silnic JmK a s Povodím Moravy. Zároveň se připravují dokumenty, které bude třeba dokládat k žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu (dále IROP) na bezpečnost, aby bylo následně možné stavbu financovat z dotace a ne z prostředků města. Další připomínky ze strany občanů nebyly, proto starosta pokračoval dalším bodem programu.

6.

Zpráva o činnosti za rok 2022 – Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice

Starosta předal slovo Ing. Sládkovi, který je pověřený zastupováním města ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice (dále Svazek).

Ing. Sládek řekl, že v roce 2022 se vypracovala projektová dokumentace (PD) na akci „Vodovod a kanalizace Horní Pancíře“. V současné době je tam kritická situace s tlakem ve vodovodních přípojkách a s odkanalizováním, protože v lokalitě není veřejná kanalizace. Oficiálně jsou zde jímky na vyvážení odpadu. Dokumentace je již zpracovaná a zároveň byla projednaná i možnost získání dotace. Pokud Svazek se svou žádostí uspěje, bude výstavba zahájena ještě v letošním roce, nejpozději v roce příštím.

17.05 – odešel starosta

17.08 – přišel starosta

Ing. Sládek přečetl další akce, které Svazek v roce 2022 realizoval ve městě Ivančice.

- projektová dokumentace „Vodovod Ivančice, zvýšení kapacity II. tlakového pásma“ (průmyslová zóna)
- projektová dokumentace „Vodovod Ivančice, rozšíření vodojemu II“
- projektová dokumentace „Ivančice, Němčice – armaturní šachta“
- realizace výstavby „Ivančice, ul. P. Bezruč – nový vodovod“

v rámci obnovy majetku v roce 2022 Svazek provedl

- obnovu vodovodu a kanalizace Ivančice, ul. P. Bezruč
- obnovu kanalizace Ivančice, ul. Hřbitovní (povrch).

Celkový objem prostředků určených na rekonstrukci vodovodní a kanalizační sítě v roce 2022 byl 10 611 126,- Kč.

Ing. Sládek pokračoval, že byly zahájeny i práce, které přešly do roku 2023, jednalo se o akce:

- Propojení vodovodů: Ivančice – Třebíč (Polanka) a Vířský oblastní vodovod I. etapa (M. Bránice) v souladu s koncepcí JmK (propojování vodárenských soustav)
- Zpracování studie a projektu na zpracování kalů z ČOV Ivančice
- Obnova vodovodu v Letkovících v souvislosti s úpravou návsi, zde Ing. Sládek požádal o spolupráci s městem, kde by Svazek mohl přispět na opravu povrchu nad rýhou.

- Energetická koncepce – snížení závislosti na stávajícím dodavateli elektrické energie, s využitím obnovitelných zdrojů energie v objektech ČOV Ivančice a prameniště.

Závěrem svého vystoupení požádal Ing. Sládek o opravu textu ve Změně č. 1 Územního plánu města Ivančice, kapitola D, 2.2.2, str. 41, kde je uvedeno, že městské části Řeznovice, Hrubšice a Budkovice mají odkanalizování nevyhovující; akce odkanalizování těchto místních částí již proběhla.

Ing. Sládek informoval zastupitele, že v materiálech, které obdrželi, byl i rozpočet Svazku rozdělený na provoz Rosice, provoz Ivančice a Centrálu; poslední dokument obsahoval všechna rozpočtová opatření, která byla v roce 2022 přijata.

Ing. Halbich sdělil, že obdržel studii na zpracování kalů a pokud s tím bude Ing. Sládek souhlasit, navrhl ji rozeslat všem zastupitelům města. Ing. Sládek neměl proti tomuto postupu námitek. Dále se místostarosta Ing. Halbich zeptal na výsledek schůzky s projektantem ohledně množství biologicky rozložitelného odpadu, které se měl Ing. Sládek zúčastnit. Ing. Sládek řekl, že na Svazku schůzka proběhla, projektant slíbil doložit přesný počet; byl předložen propočten na všechny obce Svazku, které by do kompostárny mohly biomasu svážet; požadavek na přesné množství byl tlumočen. Než se začne zpracovávat další stupeň projektové dokumentace, musí být tato otázka vyjasněna. Ing. Halbich požádal, aby předtím, než se začne zpracovávat další stupeň projektové dokumentace, byla tato otázka projednána na Zastupitelstvu města Ivančice, zejména proto, že město bude realizací této akce dotčeno a pozemky jsou stále v majetku města. Jednatel Svazku pan Aldorf podal žádost o odkup pozemků, kde v souladu s územním plánem by mělo proběhnout rozšíření čistírny odpadních vod. Místostarosta Bc. Sojka podotkl, že tuto otázku je třeba prodiskutovat co nejdříve, aby nedošlo k tomu, že zastupitelé se postaví proti. Starosta řekl, že materiály o Svazku zastupitelé obdrželi den před konáním zasedání, a požádal, aby příště byly materiály posílány včas, tzn. nejpozději 10 dní před konáním zasedání. Dále požádal, aby město obdrželo krátkodobý a střednědobý plán Svazku, aby i zastupitelé věděli o případných akcích, které by se měly realizovat i mimo město Ivančice.

Pan Skála požádal s ohledem na nové zastupitele, aby úvod materiálu byl obsáhlejší a aby byli všichni zastupitelé seznámeni se strukturou Svazku, počtem členských obcí a dalšími základními informacemi. Ing. Sládek odpověděl, že v materiálech byl odkaz na webovou adresu, kde je možné všechny tyto informace získat. Další dotazy nebyly.

JUDr. Chládková se ještě vrátila k požadavku pana Skály na zaslání všech materiálů týkajících se lokality Černá Pole, a zeptala se, na koho byl úkol vznesen. Pan Skála odpověděl, že úkol byl pro starostu s tím, aby materiály, které nemá, si vyžádal. Jak bylo řečeno, město má celou řadu materiálů, které mu zaslal developer, ale zastupitelé nic z toho neobdrželi. **Starosta řekl, že zjistí, jaké materiály má a zajistí jejich rozeslání všem zastupitelům.**

Zastupitelé vzali informaci Ing. Sládka na vědomí.

7.

Památník A. Muchy – Evropské centrum A. Muchy

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že zastupitelstvo města schválilo svým usnesením ZM/2021/5/142 výběr varianty A) Památníku A. Muchy. Tato varianta počítá s vytvořením Evropského centra A: Muchy v budovách Památníku A. Muchy (KIC) a odboru sociálních věcí MěÚ Ivančice. Pro financování tohoto projektu bylo zamýšleno využít Národní plán obnovy, výzvu „Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center – velká kulturní centra“. Tato centra musela splňovat náročná kritéria, která ovlivňovala podobu a rozsah celého projektu. Vzhledem ke složitě

přípravě projektu a opakovanému výběrovému řízení na projektovou dokumentaci se jej nepodařilo připravit v požadovaném rozsahu k podání žádosti.

Záměr vybudování muzea našeho světově známého rodáka u všech zúčastněných stran, jimiž jsou město Ivančice, Jihomoravský kraj a vnuk A. Muchy JM, stále trvá. Město vyvolalo jednání s Jihomoravským krajem a náměstek hejtmána pro zabezpečování samosprávných úkolů v oblasti kultury a památkové péče Mgr. František Lukl, MPA zájem JMK o vybudování Evropského centra A. Muchy potvrdil. Ve stejném duchu se vyjádřil při osobním setkání JM, který projekt aktivně podporuje dlouhodobě. Všem zúčastněným stranám byla prezentována myšlenka zredukování projektu na reálně financovatelnou realizaci a provoz. Upravená varianta nepředstavuje pro strany žádnou překážku, neboť se nedotýká samotné expozice, která zůstává v původním duchu a respektuje odkaz A. Muchy.

Nyní je potřeba zvážit možnosti financování a upravit projekt tak, aby byl schopný realizace a provozu. Z těchto důvodů se navrhuje upravit projekt tak, aby byl financovatelný z dotačních zdrojů MK „Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center – malá kulturní centra“, případně z výzvy BMO „Obnova a udržení kulturního dědictví – muzea“. Dalším zdrojem financování by podle Mgr. Petra Fedora, vedoucího odboru kultury a památkové péče JmK, mohly být prostředky z programu přeshraniční spolupráce Interreg, kdyby si město Ivančice našlo nějaké partnerské město v Rakousku a na základě spolupráce s tímto městem by se vybudovalo muzeum. Zamýšlená redukce projektu uvažuje s vypuštěním edukativní části, tedy přednáškového sálu, zasedací místnosti, workshopů, dílen, kavárny atd. – vše v budově odboru sociálních věcí. Projekt by zůstal v rozsahu památníku a nádvoří vnitrobloku, kde by zůstaly zachovány všechny výstavní prostory a funkce muzea.

Závěrem místostarosta Bc. Sojka řekl, že záleží pouze na zastupitelích, jak se rozhodnou. Ředitelka KICu s redukcí rovněž souhlasila s tím, že by byla schopna zajistit provoz muzea. Předpokladem by bylo vystěhování KICu do prostor Besedního domu, jak bylo zamýšleno v rámci velké varianty. Neřešil by se však přesun odboru sociálních věcí, pro který by bylo jinak nutné najít nové prostory a s jejich úpravou by městu vznikly nemalé finanční náklady. Otázkou bylo, když je vůle ze všech stran, zda bude vůle i ze strany města. V minulosti se uvažovalo o tom, že by muzeum provozovalo Muzeum Brněnska.

Starosta doplnil, že v minulosti bylo počítáno s velkou variantou, ale válka na Ukrajině a hlavně ekonomická situace na trhu s energiemi, jakož i náklady, které by byly spojené s přestěhováním sociálního odboru MěÚ, tlačí k tomu, aby se budovala malá varianta, jak ji představil místostarosta Sojka, tedy bez edukativní části. Možnost vybudovat i edukativní část úplně nezanikne a když to bude možné, může k tomu v budoucnu dojít. Dotaci, kterou Jihomoravský kraj poskytl na zpracování projektové dokumentace, městu ponechá.

Mgr. Surovčík se zeptal, zda je nějaký časový horizont, ve kterém by se měla akce realizovat. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že do konce roku by měl být projekt kompletně hotový, včetně scénáře. Vědělo by se přesně, ve které místnosti bude umístěn jaký exponát. Všechny tyto otázky se budou následně projednávat s Nadací Alfonse Muchy, která bude zapůjčovat díla, tak s Muzeem Brněnska. Mgr. Surovčík se zeptal na vlastní realizaci projektu. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že to bude závislé na výzvách, které budou vyhlášovány. Důležitou otázkou budou rovněž provozní náklady. Podle ředitelky KICu, by rozdíl neměl být nijak velký, tento názor potvrdili i projektanti, protože použité technologie budou trochu jiné, než se využívají v současné době. Roční provozní náklady na provoz Památníku A. Muchy byly v roce 2022 cca 420 tis Kč. K navýšení dojde ve mzdové oblasti, protože není možné provoz zajistit dvěma pracovníky, ale musel by se přijmout další pracovník na trvalý pracovní poměr. Ing. Sládek se zeptal, zda stále platí příslib JmK, že by financoval provozní a mzdové náklady. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že ředitelka KICu uvítala návrh menší varianty a řekla, že by muzeum provozovalo KIC v rámci hlavní činnosti. Starosta sdělil, že příslib stále existuje, ale záleží na městu, zda ho využije nebo ne. Návrh města předložil místostarosta k projednání

zástupcům JmK. Pokud kraj návrh města potvrdí, bude možné pracovat na dalších krocích. Ing. Sládek připomněl, že v minulosti zástupci Muzea Brněnska deklarovali, že jsou schopni provoz zajistit sami. Dále řekl, že protože je informací velké množství, zdrží se hlasování; je škoda nevyužít nabídku KÚ JmK, že uhradí mzdové náklady. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že se jedná o jednu z variant, ale mělo by to i negativní dopad, protože když město předá provoz Muzeu Brněnska do pronájmu, zbavilo by se tím celé budovy. Pokud by město mezi budovami vybuďovalo komunitní centrum, v takovém případě si nedovede představit spolupráci s muzeem. Ani tak však návrh JmK nezavrhl. Starosta znovu zopakoval, že velká varianta není úplně zrušená, pouze by se zatím realizovala její část.

V diskusi pokračoval Ing. Moravec, že ze všeho nejdůležitější je otázka financování. Bylo zmiňováno několik forem. Řekl, že po zkušenostech, které má, doporučil by, aby bez ohledu na to, co JmK nabízí, se město soustředilo samo na sebe. Doporučil, aby se město zaměřilo na získání rakouského partnera a využilo projektu Interreg – přeshraniční spolupráce. Jako příklad uvedl Znojmo, kde bylo tohoto projektu využito k opravě budovy staré školy v Louckém klášteře. Památkáři si tohoto objektu celou dobu nevěšili, objekt je majetkem města Znojma. Budova není využívána jako muzeum, ale probíhají v ní kulturní a společenské akce, včetně zasedání zastupitelstva. Podmínkou tohoto operačního programu je to, že obě partnerská města najdou dva objekty, které by v rámci programu zrekonstruovala. Je možné že město v tomto směru nebude úspěšné, ale byla by škoda takové možnosti nevyužít, protože finančních prostředků je zde více než v rámci různých operačních programů v ČR. Ing. Sládek řekl, že Muzeum ve Znojmě je Jihomoravského kraje. Ing. Moravec vysvětlil, že Ing. Sládek má na mysli jiný objekt; zopakoval, že se jedná o objekt staré školy, která není součástí muzea. Ing. Sládek navrhl, aby požadavek byl brán jako I. etapa a požádal o doplnění do usnesení. JUDr. Chládková připomněla, že k památníku bylo v minulosti přijato usnesení, že se schvaluje „*velká varianta*“. Předložené usnesení říká, že: „*Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí redukci projektu Evropské centrum A. Muchy a pověřuje RM přípravou aktuální podoby projektu*“. Zeptala se, zda to znamená, že to minulé usnesení týkající se velké varianty platí dál? Ing. Sládek řekl, že vůle je taková, aby se přestala řešit velká varianta a udělala se varianta malá. Minulé usnesení by se mělo asi zrušit, ale pokud by se řeklo, že se bude realizovat I. etapa, tak může zůstat všechno tak, jak je. Všichni zastupitelé s předloženým návrhem souhlasí, že se bude realizovat I. etapa; pořád je možnost, že se zrealizuje celá velká varianta. JUDr. Chládková přečetla tedy návrh usnesení po návrhu doplnění Ing. Sládkem. „*Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí redukci projektu Evropské centrum A. Muchy a pověřuje RM přípravou I. etapy aktuální podoby projektu*“.

O slovo se přihlásil pan Skála, že má několik připomínek. Podle jeho názoru byl předložený materiál nedostatečný a nevypovídající na to, aby se zastupitelé mohli fundovaně rozhodnout. Řekl, že zazněla spousta nových informací, například ta, že by místo Muzea Brněnska eventuálně muzeum provozoval KIC. Zaznělo, že provozní náklady by neměly vzrůst, ale určitě vzrostou o mzdové náklady, když by se měl zaměstnat další pracovník. Řekl, že mu vadí, že se rozhoduje o investici, která by měla být cca za 40 – 50 mil. Kč, ale podklad nevypovídá o ničem. Zeptal se, jaké budou skutečné náklady na realizaci menší varianty, když náklady na realizaci větší varianty se pohybovaly v rozmezí 70 – 100 mil. Kč. Dále řekl, že jak zaznělo v průběhu projednávání bodu, město promeškalo možnosti podat žádost o dotaci na větší variantu, což je také důvod, proč se od velké varianty upouští. Stále však nebylo řečeno, kolik bude malá varianta město stát a kdo bude skutečným provozovatelem muzea. Zopakoval, že mu pro rozhodnutí předložený materiál nestačí. Pokračoval s tím, že jak také zaznělo, bylo v minulosti přijato usnesení, které by se mělo zrušit a zároveň je usnesení rady města (RM), kdy rada vybrala zpracovatele projektové dokumentace na velkou variantu. I toto usnesení by se mělo zrušit a vypsát výběrové řízení nové, kde by byly specifikovány požadavky pouze na malou variantu, a je možné, že by se do takového výběrového řízení přihlásilo více zájemců. Ti by se také mohli ohradit vůči

stávajícímu výběrovému řízení. Zaznělo také, že JmK poskytl dotaci ve výši 1,7 mil. Kč na projektovou dokumentaci na velkou variantu. I tato smlouva, kterou město uzavřelo s JmK, by se měla upravit. Místostarosta Bc. Sojka reagoval, že se mu líbí to, co navrhl Ing. Sládek, že město zachová veškerá přijatá usnesení, která zastupitelstvo přijalo; podkladů pro jejich přijetí bylo dostatek. Zrealizuje se I. etapa, čímž bude splněna podmínka pro získání dotace JmK, Podle specifikace by měly být projektem zasaženy obě budovy a k tomu také dojde. Co se týče provozních nákladů, to jsou další informace, ale dokud město nebude mít v ruce zpracovaný projekt, těžko se budou odhadovat náklady, protože není především známá spotřeba energií na klimatizaci, vytápění, náklady na personál atd. Ve studii, kterou zastupitelé v minulosti obdrželi, všechny tyto informace byly. Tehdy byl udělaný odhad na obě varianty. Ani ten však nevypovídá o skutečných nákladech. Závěrem svého příspěvku řekl, že souhlasí s návrhem Ing. Sládka, protože může dojít k tomu, že projekt bude tak úspěšný že se město bude zabývat jeho celou realizací.

JUDr. Chládková se znovu dotázala, zda redukce projektu, tak jak byla předložena v materiálech, je částí velké varianty, protože kdyby ano, bylo by to odpovědí na otázku, zda mohou zůstat v platnosti dosud přijatá usnesení.

Starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení navrženého Ing. Sládkem.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí redukci projektu Evropské centrum A. Muchy a pověřuje RM přípravou I. etapy aktuální podoby projektu.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/36

8.

Koncepce cyklotras a cyklostezek ve městě Ivančice

Předložený materiál byl zhotoven ve spolupráci s Mikroregionem Ivančicko. Starosta předal slovo místostarostovi Ing. Halbichovi, který řekl, že pokud chce město Ivančice získat dotace týkající se cyklostezek, potřebuje mít zpracovaný strategický dokument týkající se cyklostezek a cyklistické dopravy. Město má záměr zpracovat tento dokument ve spolupráci s Mikroregionem Ivančicko (Mikroregion). Podklady, které dostali zastupitelé, jsou pro to, aby je Mikroregion mohl zanést do rozsáhlejšího dokumentu, kde se budou řešit detailnější věci. Výsledný dokument bude nezbytnou přílohou žádosti o dotaci. Koncepci tras měli zastupitelé zakreslenou v přiložené mapě. Dokument bude následně předložen zastupitelstvu ke schválení, aby na jeho základě mohlo být žádáno o dotační tituly. Předložený materiál pouze nastínil myšlenku, kam by město chtělo cyklostezky vést. Předložený materiál byl velmi stručný, ale podle místostarosty Halbicha jako informace pro zastupitele dostatečný.

Do diskuse, kterou starosta otevřel, se přihlásil pan Skála a řekl, že podle jeho názoru je materiál stručný až moc. V předložené mapce chyběl jakýkoliv popis a ne všichni zastupitelé se v ní dokázali orientovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o dokument, který následně bude závazný, řekl, že by bylo vhodné, aby navržené varianty byly popsány a bylo by na zastupitelích, aby se přiklonili k tomu, která varianta se bude dále rozvíjet. V momentě, kdy bude přijato usnesení a Mikroregion začne projektovat, tak se už materiál znovu na zasedání neobjeví. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že se nejedná o podklad pro zpracování projektové dokumentace. Jedná

se pouze o ideový záměr toho, že by město chtělo vybudovat cyklostezky směrem na Neslovice, směrem na Biskoupky, směrem na Hrubšice a směrem na Polánku. Teprve po schválení strategického dokumentu by se na zastupitelstvu projednávaly další otázky. V tento okamžik šlo jediné o to, aby se takový dokument začal zpracovávat a aby bylo možné dosáhnout na případné dotace. Pan Skála řekl, že se slovy Ing. Halbicha souhlasí, ale každý nápad by měl mít nějaký podklad, který obdrží zastupitelé. V materiálech k tomuto bodu bylo zaneseno, že cyklostezka povede po „regulačce“. Zeptal se, zda je to tak. Ing. Halbich odpověděl, že z podkladu není cyklostezka po celé délce. Je pouze po odbočce na ulici Petra Bezruče, kde povede kolem stadionu dál. Pan Skála reagoval, že to ale z mapky nevyplývá. Ing. Halbich vysvětlil, kudy by cyklostezka měla vést s tím, že „regulačka“ dotčená nebude. Pokud chce město vybudovat podjezd pod mostem u Ivacaru, musí se vybudovat navržená část cyklostezky. Pan Skála zopakoval, že materiál je podle něho nedostačující a neměl by být zastupitelům vůbec předkládán. Starosta řekl, že s panem Skálou souhlasí, že materiál měl obsahovat více informací. Linie cyklostezek a cyklotras se vyvíjí, tuto otázku řeší především Mikroregion Ivančicko. Výsledkem stejně bude, že si každý občan bude jezdit, kde chce, stejně jako je to nyní. Podle starosty materiál slouží k tomu, aby byl schválen podjezd pod německým mostem. Bc. Štěpanovský se zeptal, zda je předložený dokument závazný nebo zda jej bude možné v budoucnu měnit. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že jde o to, aby vše bylo v souladu s předloženým dokumentem a cyklostezka, která se domluví, se následně bude realizovat. Když se řekne v souladu s tímto dokumentem, znamená to, že se chce například vybudovat cyklostezka na Novou Ves, řekl dále místostarosta. Neznačí to však, že cyklostezka musí vést podle určité cesty a tak by musela být popsána. To je také jeden z důvodů, proč byla v materiálech přiložena mapa a nebyly přesně stanoveny pozemky, kterými by cyklostezka eventuálně vedla. Pan Skála řekl, že nemá nic proti cyklostezce, ale nechť se na rovinu řekne, jak to bude. Nechť se řekne, že je potřeba a město chce naprojektovat pokračování „Cyklostezky Oslavany-Ivančice“, naváže to u mostu, a bude to pokračovat dál. Ať to není tak, že se požádá o dotaci na podjezd pod mostem, kde se svojí žádostí město nemůže uspět, když zde cyklostezka nebude navazovat. Ing. Halbich řekl, že není zastáncem toho, aby se vybuďovaly kilometry asfaltových cyklostezek, ale raději by šel po stávajících cestách a využil by cest, které se v krajině nachází. Dále řekl, že informaci předá Mikroregionu, který materiál zapracuje do nějakého širšího dokumentu, ve kterém budou obsažena například napojení na další obce, které do navržených cyklotras a cyklostezek budou rovněž hovořit. Proto byl předložen dokument pouze obecného charakteru. Výsledný dokument bude zastupitelstvu předložen ke schválení. Navázal Ing. Moravec, že projekt podporuje především kvůli podchodu pod mostem v Němčicích. Je to místo, kde může dojít k neštěstí proto, že přechod pro chodce zde není možné vybudovat a provoz je zde veliký. K problematice vlastních cyklostezek Ing. Moravec řekl, že to se na zastupitelstvu nevyřeší. Jak dále řekl, v Parlamentu se v současné době řeší nový zákon, který se má týkat pěší turistiky a cykloturistiky. Tento zákon striktně požaduje, aby se odstranilo to, že cyklisté jezdí po stejných trasách, jako se pohybují pěší turisté. Druhou podmínkou je, že maximálně 30 % pěších tras může být vedeno po silnici. Všechno je směřováno do přírody. Až bude strategický dokument schválen, řekl, že v rámci cyklostezky Ivančice-Dolní Kounice přijde s připomínkami, neboť je tam souběh s červenou turistickou značkou. Tam bude navrhovat, aby cyklotrasa nebo cyklostezka vedla jinou cestou. Starosta se ještě vrátil k nebezpečnému provozu kolem německého mostu a informoval, že se má v brzké době uzavřít ulice Letkovská v Oslavanech a tím dojde ke zvýšení kamionové dopravy na cca 40 kamionů denně. Ing. Sládek navrhl doplnění usnesení o ... *“koncepte rozvoje cyklotras“*. Poté položil dotaz, ve které fázi je možné cyklotrasy a cyklostezky zanesť do územního plánu, aby to mělo nějakou váhu. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že pokud se bude pořizovat změna územního plánu v tomto směru, tak to minimálně v tomto programovacím období nebude. Ing. Sládek řekl, zda

by nebylo vhodné vyvolat další změnu, aby se to mohlo do územního plánu zanést. V případě žádosti o dotace by to mohly být body navíc, protože s otázkou cyklotras počítá i územní plán. Dotázal se, zda by nebylo dobré doplnit do usnesení zmínku o ... *“při nejbližší příležitosti tento koncept zapracovat do územního plánu“*. Místostarosta Ing. Halbich řekl, že jako nápad je to dobré.

Návrh na usnesení:

Zastupitelé vzali na vědomí ideovou koncepci rozvoje cyklostezek.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/37

18.00 – starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku

18.10 – pokračovalo zasedání zastupitelstva.

9.

Optimalizace odpadového hospodářství

Starosta informoval, že ředitel Technických služeb města Ivančice (Technické služby) odchází do starobního důchodu. Dále řekl, že bude doufat, že nový vedoucí Technických služeb nastaví pravidla tak, aby bylo možné získat více dotačních prostředků, než tomu bylo doposud. Jedním z nejdůležitějších cílů bude optimalizace odpadového hospodářství. Řekl, že místostarosta Ing. Halbich našel možnost získání dotace na zakoupení odpadových nádob na tříděný odpad. Zvýšilo by to možnosti třídění odpadu mezi občany města. Z tříděného odpadu město získává finanční prostředky od firmy EKO-COM. Záměrem města je rozšíření osvěty do škol, protože děti naučí třídít dospělí. Následně předal slovo místostarostovi, Ing. Halbichovi, který řekl, že je více důvodů, proč optimalizovat odpadové hospodářství. Hlavním důvodem je neustále se zvyšující náklady na likvidaci odpadů a také změna legislativy. Město by nechtělo zvyšovat poplatky za likvidaci komunálního odpadu. Otázku odpadového hospodářství město konzultovalo s okolními městy. Nejvýhodněji se jeví systém „*door to door*“. Tento systém využívá například město Dolní Kounice, nicméně, jak správně podotkl pan Skála, chtělo by to město, které má sídliště stejně jako Ivančice. Údaje byly nakonec porovnávány s městem Židlochovice. Sice se jedná o menší město, ale poměr bytových a rodinných domů je podobný jak v Ivančicích. Systém „*door to door*“ je založený na tom, že v občané mají čtyři nádoby, černá na komunální odpad, žlutá na plasty, hnědá na bioodpad a modrá na papír. Je jasné, že na sídlištích toto řešení vhodné není a nebude ho možné využít ani v centru města. Na druhou stranu tam, kde bude možné tento systém využít, to přinese městu nemalé úspory. Co se týče sběrných míst (dále „*hnízd*“), ta zůstanou zachována především na sídlištích a budou i posílena tak, aby byla možnost většího třídění. V souvislosti se zaváděním systému se budou měnit i termíny svozu odpadu, aby Technické služby všechno stíhaly. Tříděný odpad se bude svážet na úkor odpadu smíšeného komunálního, tento typ odpadu se bude svážet jedenkrát za čtrnáct dní. Vlastní koncepce vychází z koncepce, která byla zavedena v sousedním Rakousku, kde tento systém funguje dlouhodobě. Co se týče Židlochovic, ty tento systém zaváděly před sedmi lety. Na předložených materiálech měli zastupitelé možnost sledovat, jakým způsobem se odpadové hospodářství vyvíjí. Bylo názorně vidět, že množství komunálního odpadu klesá a například bioodpad každý rok roste. Cílem optimalizace odpadového hospodářství není zapojit všechny občany do systému hned, ale

postupně. Toto je varianta, jak se dají obci ušetřit finanční prostředky. Z údajů, které mělo město k dispozici, bylo možné zjistit, jaký objem prostředků stojí odpadové hospodářství město Židlochovice a kolik stojí odpady město Ivančice. V Dolních Kounicích společně s plasty třídí i kovy. Místostarosta Ing. Halbich dále řekl, že v měsíci květnu by měla být zveřejněna výzva pro žádosti o dotace na nákup odpadních nádob. Zkušenosti z minulých let jsou takové, že ihned po otevření výzvy obce finanční prostředky vyčerpaly. Je to způsobeno i změnou legislativy. Plán z odpadovými nádobami je takový, že ty budou ve vlastnictví Technických služeb a ty je budou zapůjčovat občanům. Informace obyvatelům budou předávány prostřednictvím kampaně, která se připravuje. V Ivančickém zpravodaji bude otištěn dotazník, který bude v elektronické podobě i na stránkách města Ivančice. Občané tak budou moci projevit zájem o zapůjčení odpadních nádob. Zároveň budou dotazy na velikost nádob, zda budou mít občané zájem o větší či menší nádoby. Co se týče dotazníku, tak zkušenost například z Dolních Kounic je, že si lidé v prvním kole požádali o 150 popelnic, město jich objednalo 300 a ani tento počet pak nebyl dostačující.

Mgr. Surovčík v následné diskusi řekl, že předložený materiál rozebírá podrobně systém „*door to door*“, ale v žádném případě to neoptimalizuje systém odpadového hospodářství v Ivančicích. Jsou další odpadové problematiky, které město trápí a v dokumentu se o nich nehovoří. Dalším takovým příkladem by mohla být realizace sběrného dvora, kdy cílem projektu je snížit množství produkovaného odpadu a zvýšit podíl jeho materiálového využití. Tento návrh znamená, nabídnout dosud funkční věci lidem, kteří by o ně projevíli zájem. Takto získané prostředky se mohou využít například na rozšíření zeleně ve městě. I na tento typ projektů jsou vypsány dotace. Mgr. Surovčík dále řekl, že by se město mohlo vydat i touto cestou. Pokračoval, že by bylo vhodné optimalizovat odběr odpadu. Provést cenou poptávku u několika odběratelů a vybrat toho, kdo poskytne městu nejlepší ceny za papír, sklo, kovy apod. V tomto směru by bylo potřeba zmapovat trh, oslovit různé odběratele a vybrat takového, který poskytne nejlepší cenu. Další možností je rozšíření sběrného dvora o provoz kompostárny a takto vzniklý materiál by bylo možné použít na zeleň ve městě a přebytky rozprodat občanům. Dále by bylo třeba provést revizi podnikatelské sféry, zda mají podnikatelé na likvidaci odpadu uzavřeny smlouvy buď s Technickými službami nebo s jinými firmami, které likvidují odpad. Starosta řekl, že doufá, že se tak děje. Město založilo Technické služby a je soběstačné ve svozu odpadu. Před sedmi lety byli osloveni podnikatelé, jakým způsobem nakládají s komunálním odpadem. Všichni museli doložit živnostenskému úřadu doklady. Před dvěma lety byli podnikatelé vyzváni k tomu, aby doložili, že odpad nedávají do odpadních nádob na komunální odpad, ale mají nasmlouvané svozové firmy. Starosta uvedl jako příklad svou firmu, kde mu odpad sváží firmy SITA a AVE. Od nového ředitele Technických služeb se očekává, že osloví všechny podnikatele na území města a bude se snažit tento problém vyřešit. Řekl, že očekává, že na odpadním dvoře bude vyčleněn úsek podnikatelé – odpady, kdy bude s podnikatelem uzavřena smlouva a na jejím základě bude moci ukládat odpad na odpadní dvůr. Byli ve městě i takoví podnikatelé, kteří neměli uzavřenou žádnou smlouvu a před domem měli například čtyři popelnice a likvidují tak odpad na náklady města. Podnikatelů, kterým sváží odpad Technické služby je velice málo. Proto starosta dále řekl, že by byl rád, kdyby nový ředitel tento problém postupně vyřešil a zároveň aby více využil možnosti dotačních titulů, které se v oblasti nakládání s odpady nabízejí. Město Technickým službám zajistilo techniku a očekává se, že s její pomocí dojde ke zvýšení kvality práce Technických služeb ve všech směrech. Mgr. Surovčík reagoval, že Technické služby spadají pod město, tomu by měly podávat zprávy o své činnosti a tyto výsledky by město mělo vyhodnocovat. Starosta odpověděl, že Technické služby má v gesci sám. V plánu má všechny tyto otázky probrat s novým ředitelem, který vzejde s výběrového řízení, které město vypsalo na obsazení této pracovní pozice. Je jasné, že rezervy jsou, ale všichni budou usilovat o to co nejvíce je snížit.

Ing. Halbich se vrátil k příspěvku Mgr. Surovčíka ohledně vlastní kompostárny. Ta by stála cca 20 mil. Kč a dále vyvstává otázka další finanční náročnosti, protože se o její provoz musí někdo starat. Navíc je městu známo, že Svazek má v plánu něco takového vybudovat. Otázkou zůstává velikost takového zařízení. Pokud jde o návrh, aby lidé mohli využívat nepotřebné věci, které jsou na odpadání dvůr ukládány, jeví se to jako dobrý nápad, který například ve města Brně funguje. Otázkou je, jak moc to bude fungovat v Ivančicích. Dost často se do toho zapojují studenti. Starosta řekl, že se byl podívat, jak to funguje například v Rosicích, a funguje to. Je to určitě také směr, jakým by se dalo postupovat.

Místostarosta Ing. Halbich řekl, že důležité je hned na počátku stanovit směr, kterým by se město chtělo dále ubírat. Navržený systém „door to door“ je funkční. Samozřejmě jsou názory, že by se popelnice měly vážit, ale nedosahuje se takového stupně vyřídění, jak by mohlo, když někteří občané „distribují“ svůj odpad do odpadních nádob v širokém okolí. Systém „door to door“ je nenásilnou formou, ale určitě je to běh na dlouhou trať.

JUDr. Chládková informovala, že výběrové řízení na ředitele Technických služeb již bylo vyhlášeno, výzva je vyvěšena, požadavek na návrh uchazeče na koncepci odpadového hospodářství bude v pozvánce uchazečů na pohovor.

Pan Skála řekl, že v současné době je svoz komunálního odpadu nějakým způsobem řešen, ale že do budoucna vidí velký problém na sídlištích. Zeptal se, jakým způsobem bude řešena likvidace odpadů tam. Zda budou využity velkoobjemové kontejnery nebo bude stále kombinace s popelnicemi a jestli ve městě zůstanou i nadále hnízda, která jsou vybudovaná anebo jestli se budou rušit proto, že každý bude mít doma popelnice na separovaný odpad. Místostarosta Ing. Halbich řekl, že v dokumentu, který byl zastupitelům předložen, je jednak nákup malých nádob a potom je tam uveden nákup velkých nádob. Hnízda v žádné případě nebudou rušena, spíše by měla být ještě posilována. Toto se týká především sídlišť, i když to bude problematické z hlediska parkování. Vše je otázkou dalšího řešení, stejně tak i pro kolik domů budou hnízda určena. Snižovat do budoucna by se měl počet popelnic na směsný odpad, naopak počet popelnic na tříděný odpad by se měl zvyšovat. Dále řekl, že na sídlištích se minimálně třídí bioodpad a i v tomto směru by mělo dojít ke zvýšení. Na druhou stranu popelnice s bioodpadem se v létě budou muset svážet každý týden. Pan Skála řekl, že pokud dojde k posílení hnízd, je podle něho zbytečné, aby měl každý dům všechny čtyři popelnice doma. Umístit čtyři popelnice 240 l v rodinné domě bude určitě problémem. Pokud bude hnízdo v dosahu rodinného domu, není problém, aby občané separovaný odpad ukládali do těchto hnízd. Řekl, že dotazník, který byl v příloze materiálu, by měl být co nejdříve distribuován mezi občany, ať se mohou co nejdříve vyjádřit o otázce toho, jakým způsobem třídí odpady. Pokud má být v květnu vypsán dotační titul a město chce žádat o dotaci, měly by být výsledky dotazníkového šetření známé ještě před vyhlášením výzvy. Místostarosta Ing. Halbich řekl, že dotazník bude dlouhodobého charakteru, data se budou sbírat minimálně do léta. Vychází se zde ze zkušeností jiných měst, kde to začínalo také tímto způsobem a postupně docházelo k tomu, že se do systému „door to door“ přidávali další obyvatelé. Pravdou je, že spousta lidí bude mít problém umístit čtyři popelnice ale na druhou stranu nebudou muset z domu nikam chodit. Když se kontroloval obsah současných kontejnerů na tříděný odpad, dost často bylo zjištěno, že například v kontejneru na papír byl hozený komunální směsný odpad, tím došlo ke znehodnocení celého obsahu. Když budou odpadní nádoby doma, je menší pravděpodobnost, že by ke kontaminaci došlo. Starosta doplnil, že by chtěl, aby sběrná hnízda byla umístěna tak, aby to vypadalo i esteticky. Dále by chtěl, aby tyto kontejnery byly vyváženy podle potřeby, třeba i dvakrát do týdne. Důležité však je, aby kontejnery obsahovaly pouze takový materiál, pro jaký jsou určeny.

18.55 – přišla Mgr. Heřmanová

Ing. Moravec řekl, že dobře ví, jaké problémy jsou například na ulici Hřbitovní. Také je pravdou, že lidem je absolutně jedno, zda nasypou sklo do papíru nebo naopak. Podle jeho názoru je pro začátek dobře, aby každý dům měl své popelnice. Do své vlastní popelnice totiž každý uloží to, co tam má být; na druhou stranu, když to bude první rok, není od věci, aby svozová firma zvedla víko popelnice a když tam bude něco, co do ní nepatří, tak to majiteli nevyveze. Časem to všechny donutí k tomu, aby se třídilo správně. V některých domech nebude možné, aby lidé měli všechny popelnice, a budou i nadále využívat odpadní hnízda. Pan Skála řekl, že může dojít i k tomu, že lidé budou nechávat popelnice na veřejném prostranství. Starosta odpověděl, že pokud to bude v době svozu, není to žádný problém. Místostarosta Ing. Halbich řekl, že jednou z podmínek zapůjčení popelnic bude i to, že popelnice nebudou stát na veřejném prostranství; otázkou je, zda tento požadavek lidi neodradí.

Pan Skála se zeptal, kdy obdrží obyvatelé města dotazník a do kdy se očekává jejich odpověď. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že dotazník bude uveřejněný v novém čísle Ivančického zpravodaje a bude zveřejněný na webových stránkách města Ivančice. Město bude preferovat elektronickou podobu vyplněných dotazníků. Dotazníky z Ivančického zpravodaje by se měly vrátit do konce měsíce června a vzhledem k tomu, že se občané budou chtít k této otázce vyjádřit opakovaně, bude sběr dotazníků probíhat do konce října. Pan Skála řekl, že v tom případě bude dotazník jako podklad bezcenný. Dále řekl, že v dotazníku je uveden objem popelnic 60 l, 120 l a 240 l. V podkladech, kde se žádá o dotační titul, jsou ale uvedeny pouze popelnice o objemu 240 l. Tento bod je podle pana Skály v dotazníku bezpředmětný. Řekl dále, že vyplnění dotazníku je otázka deseti minut, nevidí proto důvod, proč by termín měl být až do konce měsíce června.

Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že termín je tak dlouhý proto, že město chce, aby se k této otázce vyjádřilo co nejvíce občanů. Jako podklad pro získání dotace bude sloužit první kolo dotazníkového šetření, ale zároveň není předpoklad, že by se v prvním kole vyjádřili všichni. Dále místostarosta řekl, že zavádění popelnic separovaného dopadu do domácností bude probíhat postupně. Pokud by všechno vyšlo a město dotaci získalo, tak by se popelnice kupovaly nejspíše až v příštím roce a úspěchem by bylo, kdyby se je podařilo rozdat například do dubna 2024.

Bude se muset vyřešit otázka distribuce popelnic, sepsání smluv o jejich zapůjčení atd.

Pan Skála řekl, že o dotaci by se mělo žádat v měsíci květnu a je předpoklad, že dotační titul bude během jednoho dne vyčerpaný. Bude se muset reagovat velmi rychle. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že mohou být vyhodnoceny dotazníky, které se městu vrátí velmi rychle. Starosta řekl, že termín se může zkrátit o měsíc nebo o dva. Důležité je, aby se dotazníkům dostalo patřičné propagace a aby je občané vyplnili. O spolupráci město požádá i osadní výbory, aby distribuci dotazníků a návrat zajistily a bylo možné případné výstupy využít. Pan Šed'a, zástupce Osadního výboru Budkovice, řekl, že když mu město dá potřebný počet dotazníků, je ochoten je v Budkovicích rozdistribuovat a vyplněné dodat městu zpět. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že když v minulosti probíhalo na území města dotazníkové šetření, bylo 90 % odpovědí elektronických.

Ing. Sládek se zeptal, co město získá, když bude úspěšně se svojí žádostí o dotaci. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že dotační výzva zatím nebyla vyhlášena. Jedná se o dotaci na odpadní nádoby na separovaný odpad. Městu se podařilo získat informace od firmy, která se v této oblasti pohybuje, v získávání dotací je úspěšná a žádosti zpracovává například i firmě KTS Ekologie. Podklady, které zastupitelé obdrželi, vycházejí ze zkušeností této firmy.

Ing. Sládek se zeptal, zda vize je zpracovaná současným ředitelem Technických služeb za pomoci již zmíněné firmy. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že na zpracování vize se podílelo více osob. Ředitel Technických služeb ji předložil už do minulého zastupitelstva, místostarosta Ing. Halbich k materiálu měl připomínky. Materiál byl primárně postaven na společnosti KTS Ekologie. Ta se ale na zpracování materiálu podílela hlavní měrou. Město Ivančice mělo problém s transformací společnosti KTS Ekologie na dobrovolný svazek obcí především proto, že příspěvek se měl odvíjet od počtu obyvatel města, ale hlas ve vedení spolku by město mělo pouze

jeden stejně jako nejmenší obec. Vzhledem k tomu, že má město vlastní svozovou firmu, je materiál upravený na nové podmínky. Na materiálu se podílela firma ASHPA oběhová hospodářství, s. r. o., která poskytla základní informace, a místostarosta Ing. Halbich s informacemi z okolních obcí. Ing. Sládek se zeptal, zda je tedy pravdou, že z dokumentu, který je nazvaný Vize je patrné, jaké druhy odpadních nádob budou pořízeny, jaké jich bude množství, atd. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že je v dokumentu nějakým způsobem navržený počet nádob, který vychází ze zkušeností výše jmenované firmy z jiných měst. Proto se dělá dotazník, aby bylo možné zjistit zájem občanů.

Pan Skála se zeptal, zda dotační titul bude vyhlášený na určitý druh popelnice nebo její objem, nebo podle finanční náročnosti. Ing. Halbich odpověděl, že na tuto otázku v současné době neodkáže odpovědět. Pan Skála se dále zeptal, na co byl minulý dotační titul, a Ing. Halbich odpověděl, že předmětem minulé dotace byly odpadní nádoby a kompostéry, které by v letošní výzvě neměly být. Pokud by součástí výzvy byly, žádalo by město i o ně.

Ing. Sládek se zeptal, zda by tedy nebylo vhodné k tomuto bodu svolat mimořádné zasedání zastupitelstva.

Starosta řekl, že návrh na usnesení zní, „Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí vizi likvidace komunálního odpadu dále zastupitelstvo města pověřuje ředitele Technických služeb k podpisu smlouvy a zahájení kroků ke získání dotace“. Pokračoval, že bude rád, když město nějakou dotaci získá, zatím však nejsou známy žádné parametry.

Ing. Moravec doplnil, že je známo, že bude vypsán dotační titul, ale není známo na co. Také se ví, že tento titul bude během krátkého času vyčerpaný. Řekl, že v minulosti, když se tato otázka začala řešit, se začínalo s třetinovým podílem občanů, postupně požadavky občanů narůstaly a dokupovaly se další a další nádoby. Dále řekl, že vychází z toho, že Ing. Halbich myslí úplně stejným způsobem a do dotačního titulu dá nějaké množství, o kterém bude přesvědčen, že bude vyhovující. Toto odhadované množství stejně nepokryje celou budoucí spotřebu, která bude postupně nabíhat. Stejně bude druhá etapa, kdy se budou dokupovat další nádoby. Jak řekl závěrem, všem zastupitelům jde určitě o to, aby byl nějaký start, aby město nepromeškalo veřejné finanční prostředky.

Ing. Sládek se zeptal, jaký bude podíl dotace a kolik procent bude spoluúčast města. Místostarosta Ing. Halbich odpověděl, že podíl by měl být 85 % dotace 15 % spoluúčast a v materiálu to bylo uvedeno. Dále řekl, že součástí materiálu byl i vzorový příklad, aby si zastupitelé mohli udělat představu o tom, kolik pořízení odpadních popelnic bude stát. Ing. Sládek řekl, že rozhodnutí spadá do kompetence rady a navrhl upravit usnesení v tomto směru.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje radu města Ivančice zahájením kroků k získání dotace.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/38

10.

Žádost o poskytnutí dotace a půjčky

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že MUDr. Č, zubní lékař, má v současné době v nájmu prostory sloužící k podnikání (zubní ordinace) - o výměře 145 m², nacházející se v objektu občanské vybavenosti, v budově s č. p. 20, jež je součástí pozemku p. č. st. 6, v k. ú. Ivančice, a

to do 31. 12. 2024. MUDr. Č se vyjádřil, že pokud by město Ivančice našlo nového praktického zubního lékaře, rád by provoz ordinace ukončil. V současné době má jeho ordinace cca 1500 klientů. Nová paní doktorka by od května začala s MUDr. Č pracovat s tím, že koncem roku by MUDr. Č svoji činnost ukončil a paní doktorka by v zavedené praxi pokračovala dál. Protože se jedná o mladou lékařku, která se do Ivančic přistěhovala, nemá takové možnosti, aby mohla všechny náklady, které budou s převzetím ordinace spojeny, uhradit. Proto se obrátila na město s žádostí o poskytnutí návratné finanční výpomoci a možností dovybavení ordinace rentgenem. Zároveň požádala o snížení nájmu z prostor alespoň na dobu jednoho roku.

Vzhledem k tomu, že město dlouhodobě shání náhradu za pana MUDr. Č, byly zastupitelům předloženy ke zvážení možné benefity pro případné zájemce, a to:

19.10 – odešel starosta města

19.11 – přišel starosta města

- možnost poskytnutí účelové dotace novému praktickému zubnímu lékaři ve výši,- Kč na pořízení vybavení ordinace – rentgenu
- možnost poskytnutí individuální účelové návratné finanční výpomoci novému praktickému zubnímu lékaři ve výši,- Kč na odkoupení stávajícího zařízení ordinace

a dále v souvislosti s výše uvedeným doporučit radě města schválit záměr pronájmu výše uvedených prostor za symbolické nájmné ve výši 1 000,-Kč/měsíčně po dobu 1 roku.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil, a proto nechal starosta o návrhu usnesení hlasovat. Než se přešlo k hlasování, zeptal se pan Skála, zda je tento postup prokonzultován s finančním úřadem a právníky a zda město může tímto směrem postupovat. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že může.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí ukončení poskytování zubní lékařské péče MUDr. Č a za účelem zajištění dostupnosti zubní lékařské péče ve městě Ivančice ukládá _RM:

- a) předložit k projednání na příští zasedání zastupitelstva města
 - návrh smlouvy na poskytnutí účelové dotace novému praktickému zubnímu lékaři ve výši,- Kč na pořízení vybavení ordinace – rentgenu
 - návrh smlouvy o poskytnutí individuální účelové návratné finanční výpomoci novému praktickému zubnímu lékaři ve výši,- Kč na odkoupení stávajícího zařízení ordinace
 - rozpočtové opatření
- b) doporučuje radě města schválit záměr pronájmu prostor sloužící k podnikání – provozování zubní ordinace – o výměře 145 m², nacházejících se v objektu občanské vybavenosti budova s č. p. 20, jež je součástí pozemku p. č. st. 6, v k. ú. Ivančice, za symbolické nájmné ve výši 1 000,- Kč/měsíčně po dobu 1 roku.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/39

11.

Záměr prodeje pozemku p. č. 896/2 v k. ú. Ivančice

Zájemce podal na město Ivančice žádost o odkup pozemku p. č. st. 896/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 118 m², v k. ú. Ivančice (bývalý areál zemědělského statku na ul. Padochovská). Žadatel je vlastníkem sousedního pozemku p. č. 896/1 a současně je vlastníkem objektu, který se na pozemcích p. č. 896/2 a p. č. 896/1 nachází. Z tohoto důvodu má zájem o odkup zmíněného pozemku p. č. st. 896/2. Jedná se o pozůstatky staveb a parcel bývalého školního statku. Pod parcelou města č. 896/2 o kterou má žadatel zájem, nejsou evidovány žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. Město s pozemkem nemá ani žádný investiční zájem do budoucna.

Odbor správy a údržby majetku a investiční (OSÚMI) nemá námitek k odprodeji parcely č. 896/2 v k. ú. Ivančice podle žádosti.

Rada města č. 8 dne 22. 3. 2023 doporučila zastupitelstvu města usnesením č. ZM/2023/8/173 záměr prodeje schválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. st. 896/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 118 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/40

12.

Záměr prodeje pozemku p. č. st. 203 v k. ú. Budkovice

Zájemce podal na město Ivančice žádost o pronájem částí pozemků v k. ú. Budkovice.

Jedná se o části pozemků:

- p. č. 435/50, ostatní plocha, (manipulační plocha),
- p. č. 641/69, ostatní plocha, (neplodná půda),
- p. č. st. 203, plocha a nádvoří
- p. č. 435/51, ostatní plocha, (manipulační plocha),

vše v k. ú. Budkovice, o celkové výměře cca 750 m², v podkladech zakres na katastrální a ortofotomapě).

Zájemce by části pozemků rád využíval za účelem umístění zemědělské techniky. Sám je vlastníkem zemědělské budovy bez čísla popisného nebo evidenčního, umístěné na pozemku p. č. st. 203 ve vlastnictví města Ivančice. *Vyjádření k žádosti o pronájem pozemků v k.ú. Budkovice, parcely č. st. 203 (121 m²), 435/51 (167 m²) a části parcel č. 641/69 (194 m²) a 435/50 (85 m²).* Jedná se o pozemky v Budkovicích vedle bývalé tvrze na skále nad řekou Rokytnou. Parcela st. 203 je zastavěná objektem, který sloužil jako seník, a podle žádosti je v majetku žadatele. V současné době jsou požadované pozemky vedeny v KN jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. V žádosti je uveden účel pronájmu jako plochy k umístění zemědělské techniky. Podle dostupných podkladů nebude pronájmem docházet ke kolizi s dalšími subjekty z pozice dopravy nebo vstupu za účelem přístupu na jiné pozemky. Pod

zájmovou plochou dle žádosti je podle dostupných informací položeno vedení vodovodního řádu v majetku města svěřeného do užívání Svazku vodovodu a kanalizací Ivančice. Pro účel uvedený v žádosti by tato skutečnost neměla být překážkou.

Pokud jde o pozemek p.č.st. 203, doporučila rada města dne 22. 3. 2023 zastupitelstvu města usnesením č. ZM/2023/8/172 schválit záměr prodeje tohoto pozemku.

Starosta otevřel diskusi a do ní se přihlásil Ing. Sládek. Zeptal se, zda město bude pozemek prodávat jenom jako pozemek nebo jako stavební pozemek. Starosta odpověděl, že stavba je v katastru nemovitostí zapsaná. Město prodává vlastně pozemek pod stavbou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. st. 203, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 121 m², v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/41

13.

Záměr prodeje pozemku p. č. st. 274/3 v k. ú. Kounické Předměstí

Zájemce požádal město o odkup pozemku p. č. st. 274/3 v k. ú. Kounické Předměstí. Jedná se o pozemek o výměře 9 m² ležící pod objektem stávající garáže v majetku žadatele.

Na pozemku p. č. st. 274/3 v místě, o které má žadatel zájem, nejsou evidovány žádné sítě v majetku města ani jiných subjektů. S předmětným pozemkem nemá město do budoucna ani žádný investiční záměr. Objekt garáže je z období druhé poloviny dvacátého století, odhadem ze 70tých let.

OSÚMI nemá námítky k odprodeji pozemku podle žádosti.

Rada města č. 8 konaná dne 22. 3. 2023 doporučila zastupitelstvu města usnesením č. ZM/2023/8/174 záměr prodeje schválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. st. 274/3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 9 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/42

14.

Zrušení usnesení ZM/2022/8/144 ze dne 14. 11. 2022 – záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Na Brněnce

Místostarosta Bc. Sojka vysvětlil, proč je podán návrh na revokaci usnesení. Usnesením zastupitelstva města Ivančice č. ZM/2022/8/144 přijatém na jeho 8. zasedání dne 14. 11. 2022 rozhodlo *Zastupitelstvo města Ivančice o schválení záměru prodeje pozemků v k. ú. Ivančice p. č. 3018/5 o výměře 5421 m², orná půda, p. č. 3018/33 o výměře 357 m², orná půda, p. č. 3018/34 o výměře 125 m², orná půda, p. č. 3018/35 o výměře 4467 m², orná půda, p. č. 3018/36 o výměře 620 m², orná půda, p. č. 3018/37 o výměře 6517 m², orná půda, p. č. 3027/1 - část o výměře cca 1670 m², orná půda, p. č. 3027/55 - část o výměře cca 2832 m², orná půda, p. č. 3027/57 - část o výměře cca 1876 m², orná půda, p. č. 3027/59 - část o výměře cca 955 m², orná půda za splnění následujících podmínek:*

- *zpracování architektonické studie pro tuto lokalitu vč. řešení dopravní a technické infrastruktury, která bude v souladu se zpracovanou územní studií „Ivančice – Na Brněnce“ a písemně odsouhlasená Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice, VODÁRENSKOU AKCIOVOU SPOLEČNOSTÍ, a.s., Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, Policií ČR a Krajskou hygienickou stanicí. Studie bude kromě řešení vlastního průmyslového areálu obsahovat:*
 - *řešení dopravního a pěšího napojení průmyslové zóny z komunikace č. II/394 při předpokládaném provozu 40 – 50 nákladních vozů (kamionů) denně, včetně příp. úpravy krajské komunikace (odbočovací pruhy) + řešení veřejného osvětlení dopravního a pěšího napojení*
 - *úpravu stávající příjezdové účelové komunikace na místní komunikace o šíři min. 6 m (bude následně předána městu Ivančice) pro intenzitu dopravy k průmyslové zóně a k předpokládané lokalitě pro bydlení Černá Pole (cca 600 obyvatel)*
 - *řešení napojení průmyslové zóny na technickou infrastrukturu – vodovod, kanalizace, řešení odvodu dešťových vod, NN*
 - *zajištění splnění limitů hluku vůči nejbližší zástavbě pro bydlení dle hygienických norem (hluková studie)*
 - *výrobní nebo hospodářská činnost bude provozována nabyvatelem po dobu minimálně 15 let, tato podmínka přechází na případného právního nástupce nabyvatele*
- *v rámci objektu budovy průmyslové zóny zajistit minimálně 80 pracovních míst.*

Záměr byl od 25. 11. 2022 do 26. 12. 2022 zveřejněn společně s nákresem na podkladu katastrální mapy. Dne 21. 12. 2022 se přihlásil jediný zájemce o koupi pozemků, společnost BRAVO EUROPA, s.r.o. Zájemce požádal o jednání o uzavření kupní smlouvy v souladu se zveřejněnými podmínkami, včetně určení kupní ceny.

Rada města požádala o zhodnocení situace advokátní kancelář David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o. Ta doporučuje zrušení záměru prodeje z několika důvodů, kterými je zejm.:

- nedostatečná specifikace části pozemků vzhledem k tomu, že se nejedná pouze o celé pozemky, ale také o jejich části (srov. rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 30 Cdo 1250/2009); nákres na podkladu katastrální mapy je vedený nikoli rovnou, ale kostrbatou linkou;
- podmínky prodeje nevyjadřují jednoznačně zájem města, když zejm. kupujícího zavazují, aby zpracoval architektonickou studii, ale již ne to, že kupující je povinen se takovou

architektonickou studií řídit při zastavění pozemků při výstavbě budov průmyslové zóny. Některé z podmínek by mohly vést k tomu, že zájemce o koupi nabídne nižší než obvyklou cenu za koupi pozemků, což by mohlo vyvolat otázku aplikovatelnosti ustanovení o veřejné podpoře, jakož i otázku toho, zda zastupitelé jednájí s péčí řádného hospodáře. Podmínky by tak měly být stanoveny jasně a jednoznačně a mělo by být odůvodněno, jaký veřejný zájem města je jimi sledován.

Advokátní kancelář navrhuje zastupitelstvu, aby se na základě těchto zjištění přiklonilo ke zrušení záměru prodeje.

S ohledem na to, že trvá zájem města realizovat prodej daných pozemků s tím, že je potřeba zajistit, aby zveřejněné podmínky prodeje vyhovovaly zákonným požadavkům, navrhuje se zastupitelstvu města rozhodnout o novém záměru prodeje pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Na Brněnce a pověřit Radu města Ivančice stanovením závazných podmínek prodeje předmětných pozemků a zajištěním zveřejnění záměru prodeje s tím, že rada bude při stanovení podmínek vycházet ze zastupitelstvem původně schválených podmínek.

Pan Skála v diskusi řekl, že je škoda, že právní jistota nebyla v momentě, kdy zastupitelé schvalovali záměr prodeje pozemků poprvé. Nemuselo by docházet k revokaci. Dále řekl, že by se přikláněl k tomu, aby byly nejprve zpracovány podmínky a teprve poté byl záměr prodeje znovu předložen do zastupitelstva k projednání. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že pokud by se na první výzvu přihlásilo více zájemců, žádné usnesení by se nerevokovalo. Tím, že byla podána pouze jedna nabídka, město by se mohlo vystavit problémům. Pan Skála řekl, že je možné, že i podruhé přijde jenom jedna nabídka. Pokračoval, když se schvaloval první záměr se zdálo, že nebyly podmínky města dostatečně specifikované. Nyní je prostor více záměr propracovat s tím, že by byla prodloužena délka zveřejnění záměru cca na dva – tři měsíce, aby se mohlo přihlásit více firem.

Bc. Sojka se zeptal, zda je návrh pana Skály míněn tak, že by se záměr prodeje nyní nezveřejnil a dopracovaný materiál by byl předložen zastupitelstvu na dalším zasedání. Pan Skála odpověděl kladně. Mgr. Surovčík řekl, že již na minulém zasedání zastupitelstva měl pan Skála k materiálu výhrady a připomínky a zastupitelstvo i přes tyto námitky záměr schválilo. Nyní se ukázalo, jak pokračoval Mgr. Surovčík, že to nebyla správná cesta. Řekl, že se přiklání k názoru pana Skály, necht' si město nechá udělat právní rozbor nebo analýzu a předloží potom konkrétní návrh. Podle místostarosty Bc. Sojky je jediný problém v otázce, co jsou a nejsou vyvolané investice. V momentě, kdy město bude klást požadavky, že chce například do lokality chodník, jedná se v tom případě o vyvolanou investici a je potřeba to ošetřit smluvně, aby bylo jasně specifikované, kdo tuto investici zaplatí. Pokud si město tento požadavek dá, investor ji okamžitě odečte od kupní ceny. Vzniká tak otázka, jakým způsobem se tato situace bude posuzovat. Pan Skála řekl, že se jedná o stejný případ, který se diskutoval dříve a týkal se individuální výstavby, kdy investor bude realizovat výstavbu bytových a rodinných domů. V projednávaném případě je to tak, že město chce, aby v lokalitě byla průmyslová zóna, ale za určitých podmínek, a ty podmínky je třeba přesně specifikovat. Jestli bude mít investor námitky proti tomu, že město bude požadovat vybudování chodníku, tak se mu pozemky neprodají.

Ing. Sládek se zeptal, jestli výsledkem diskuse bude zrušení usnesení a navrhl jeho doplnění o část, že zastupitelstvo pověřuje radu, aby materiál doplnila a předložila na další zasedání zastupitelstva.

Mgr. Cvrkalová přednesla zastupitelstvu návrh usnesení doplněného podle návrhu Ing. Sládka.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice ruší usnesení č. ZM/2022/8/144 ze dne 14. 11. 2022, kterým byl schválen záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice p. č. 3018/5 o výměře 5421 m², orná půda, p. č. 3018/33 o výměře 357 m², orná půda, p. č. 3018/34 o výměře 125 m², orná půda,

p. č. 3018/35 o výměře 4467 m², orná půda, p. č. 3018/36 o výměře 620 m², orná půda, p. č. 3018/37 o výměře 6517 m², orná půda, p. č. 3027/1 - část o výměře cca 1670 m², orná půda, p. č. 3027/55 - část o výměře cca 2832 m², orná půda, p. č. 3027/57 - část o výměře cca 1876 m², orná půda, p. č. 3027/59 - část o výměře cca 955 m², orná půda.

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá Radě města Ivančice, aby stanovila závazné podmínky prodeje výše uvedených pozemků a předložila návrh záměru v souladu s požadavky právních předpisů na příští řádné zasedání zastupitelstva. Podmínky prodeje určené ke zveřejnění společně se záměrem prodeje budou vycházet z podmínek schválených usnesením zastupitelstva města č. ZM/2022/8/144 ze dne 14. 11. 2022.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/43

19.40 – odešel Ing. Sládek

15.

Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3132/31 v k. ú. Ivančice z vlastnictví ČR-ÚZSVM (BP-23/011)

Zastupitelstvo města Ivančice na svém 2. zasedání dne 4.4.2022 usnesením č. ZM/2022/2/25 schválilo záměr nabytí pozemků v k. ú. Ivančice: p. č. 3060/4, vodní plocha (koryto vodního toku přirozené nebo upravené) o výměře 281 m², p. č. 3132/1, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 72 m², p. č. 3132/31, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 153 m², p. č. 3188/19, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 259 m², p. č. 3188/20, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 531 m².

Jedná se o pozemky ve vlastnictví ÚZSVM na ulici Mřenková a na spojce této ulice s krajskou silnicí II/394, na kterých se nachází komunikace ve vlastnictví města Ivančice, a to: Na pozemcích p. č. 3132/1 a p. č. 3132/31 místní komunikace č. 211d a p. č. 3188/20, p. č. 3188/19 a p. č. 3160/4 účelová komunikace č. U202.

Nyní ÚZSVM doručil návrh smlouvy o bezúplatném nabytí pozemku p. č. 3132/31, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 153 m² v k. ú. Ivančice.

Na pozemku p. č. 3132/31 v k.ú. Ivančice se nachází místní komunikace č. 211d na ulici Mřenková ve vlastnictví města Ivančice. Na malé části pozemku se nachází sjezd/nájezd k místní komunikaci a veřejná zeleň. Z tohoto důvodu se vlastnické právo převádí bezúplatně z důvodu veřejného zájmu v souladu s ust. § 22 odst. 3 zák. č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích a § 9 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Vyjádření OSÚMI:

Investiční technik OSÚMI doporučil městu získat předmětné pozemky pod uvedenými komunikacemi do majetku města Ivančice.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/8/184 dne 22.03.2023 doporučila bezúplatný převod předmětného pozemku schválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3132/31, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 153 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. BP-23/011.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/44

16.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 2769/6 o výměře cca 41 m² v k. ú. Kounické Předměstí

Starosta řekl, že zájemce požádal o prodej části pozemku p. č. 2769/6, ostatní plocha, neplodná půda, o přibližné výměře 41 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice nacházející se pod objektem jeho rodinného domu (RD). Tento stav zjistil žadatel na základě nového geometrického zaměření.

Geometrickým plánem č. 1463-185/2022 ze dne 15. 11. 2022 zhotoveným na náklady kupujícího byla z pozemku p. č. 2769/6 oddělena část nově označená jako pozemek p. č. st. 1138, zastavěná plocha, o výměře 41 m², vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Zastupitelstvo města (ZM) schválilo dne 06.02.2023 usnesením č. ZM/2023/1/9 záměr prodeje předmětné části pozemku. Záměr prodeje č.j. MI 4534/2023 byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 23.02.2023 do 12.03.2023.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 7496-017/2023 vyhotovený dne 13.03.2023, kterým byl pozemky oceněny na cenu obvyklou ve výši 61 000,- Kč (z vyjádření OPF vyplývá, že dodání nemovité věci je v tomto případě osvobozeno od DPH.)

Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 4 500,- Kč.

Zastupitelstvu města byla předložena k projednání kupní smlouva, která obsahuje zejména tyto podmínky:

- Kupní cena bude kupujícím uhrazena nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy.
- Správní poplatek za podání návrhu na vklad a náklady na vyhotovení znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé uhradí kupující.
- Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá po úhradě celé kupní ceny, správního poplatku a nákladů na znalecký posudek město Ivančice.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/8/182 dne 22.03.2023 doporučila prodej předmětné nemovité věci dle uvedeného návrhu schválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 2769/6, ostatní plocha, ostatní komunikace, oddělené geometrickým plánem č. 1463-185/2022 ze dne 15.11.2022 a nově označené jako pozemek p. č. st. 1138, zastavěná plocha, o výměře 41 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví LŠ, nar.1970, bytem 66491 Ivančice, za kupní cenu ve výši 61 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 3

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/45

19.45 – přišel Ing. Sládek

17.

Kupní smlouva – pozemku p. č. 519/72 o výměře 354 m² v k. ú. Ivančice

Starosta řekl, že k tomuto bodu přišel městu dopis od spolku Vančáci, z. s. podle jejichž názoru je cena za pozemek nízká. Na tomto pozemku není možné stavbě rodinný dům. Podle znaleckého posudku se jedná o zahradu.

Žadatelka požádala o prodej pozemku p. č. 519/72, zahrada, o výměře 354 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice. Tento pozemek rodina žadatelky užívá minimálně od roku 2012 jako zahradu u svého RD, a to na základě pachtovní smlouvy č. 1201040446 uzavřené mezi žadatelkou a dalším společníkem jako pachtýři a městem Ivančice jako propachtovatelem. Společník nemá o koupi pozemku zájem. Pachtovní smlouva případným převodem nezanikne, závazky města z této smlouvy přejdou okamžikem přechodu vlastnického práva na nového vlastníka, s čímž jsou obě pachtýřky srozuměny.

ZM schválilo dne 06.02.2023 usnesením č. ZM/2023/1/9 záměr prodeje předmětné části pozemku žadatelce. Záměr prodeje č.j. MI 4546/2023 byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 23.02.2023 do 12.03.2023.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 7495-016/2023 vyhotovený dne 11.03.2023, kterým byl pozemek oceněn na cenu obvyklou ve výši 490 000,- Kč. (Z vyjádření OPF vyplývá, že dodání nemovité věci je v tomto případě osvobozeno od DPH.)

Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 4 500,- Kč.

Zastupitelstvu města byla předložena k projednání kupní smlouva. Kupní smlouva obsahuje zejména tyto podmínky: Kupní cena bude kupujícím uhrazena nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy. Správní poplatek za podání návrhu na vklad a náklady na vyhotovení znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé uhradí kupující. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá po úhradě celé kupní ceny, správního poplatku a nákladů na znalecký posudek město Ivančice.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2023/8/183 dne 22.03.2023 doporučila prodej předmětné nemovité věci dle uvedeného návrhu schválit.

V diskusi k bodu Mgr. Surovčík řekl, že cena podle znaleckého posudku je jedna věc, ale tržní cena je daleko vyšší. Řekl, že ve znaleckém posudku je rozpor. Právníci města by měli materiál garantovat, protože znalec použil vyhlášku, která není aktuálně platná, a tím došlo

k podhodnocení pozemku na základě zákona o oceňování. Upozornil, že město by mělo jít cestou řádného hospodáře. Pokud se prodává pozemek města, mělo by se z toho vytěžit maximum a ne ho podhodnotit. Mgr. Surovčík zopakoval, že ve znaleckém posudku je uvedena neplatná vyhláška.

Starosta odpověděl, že spolek by měl dát nějaký podnět komoře, aby znalec vycházel z platných předpisů. Znalec má s městem uzavřenou smlouvu, provádí pro město odhady. Mgr. Surovčík řekl, že se nebaví o žádné smlouvě. Starosta odpověděl, že znalec byl osloven ke zpracování posudku proto, že má s městem uzavřenou smlouvu, město si nemůže dovolit oslovit jiného znalce. Mgr. Surovčík zopakoval, že znalec nepoužil aktuální vyhlášku podle zákona o oceňování.

Mgr. Cvrkalová řekla, že ve znaleckém posudku není cena zjištěná, ale cena v místě obvyklá. Mgr. Surovčík reagoval, že cena v posudku vycházela z neplatného právního předpisu – vyhlášky č. 424/2021 Sb. Navrhl bod vyřadit z jednání, přepracovat znalecký posudek a materiál předložit na příští zasedání zastupitelstva. Mgr. Cvrkalová řekla, že cena pozemku se s největší pravděpodobností nezmění, neboť se nepoužívá cena zjištěná podle vyhlášky, ale cena v místě obvyklá.

Starosta řekl, že pokud Mgr. Surovčík přišel na nesrovnalost ve znaleckém posudku, souhlasil by s návrhem Mgr. Surovčíka bod odložit. Právní odbor požádá znalce, který zpracoval posudek, aby dal vše do souladu s legislativou; následně se materiál předloží zastupitelstvu na jeho nejbližším zasedání. Obrátil se na Mgr. Surovčíka, zda s návrhem souhlasí. Ten řekl, že hodnota pozemku byla podle posudku 546 576,- Kč a tržní cena byla stanovena na 490 000,- Kč. Město by mělo pozemek prodat za cenu pro ně výhodnější, tedy za 546 576,- Kč.

Starosta řekl, že o ceně bude rozhodovat zastupitelstvo a Mgr. Surovčík může podat návrh, aby se prodávalo za cenu podle znaleckého posudku a ne podle tržní ceny; zastupitelé budou následně o kupní ceně hlasovat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, pověřuje právní odbor zajištěním přepracování znaleckého posudku podle platné vyhlášky.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/46

18.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 2607/49, v k. ú. Kounické Předměstí

Žadatel podal na město Ivančice žádost o pronájem nebo o odkoupení části pozemku přiléhající k objektu rekreační chaty (nakonec byl ze strany orgánů města schválen prodej).

Vyjádření investičního technika

RM ve svém usnesení č. RM/2020/24/662 ze dne 23. 9. 2020 souhlasila s dodatečným povolením stavby vlastní rekreační chaty a s přípojkou elektro. Při geodetickém zaměření objektu chaty, (GP je povinnou součástí pro vydání kolaudačního souhlasu při dodatečném povolení) bylo zjištěno, že k původní chatě je umístěno stávající kamenobetonové schodiště, které nebylo stavbou dotčeno a je tudíž ve stejném místě se stejným určením jako bylo k chatě původní.

Žadatel proto požádal město jako vlastníka dotčené parcely, na které je schodiště umístěno, o pronájem nebo případný odkup části parcely pod schody. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o část parcely s určením jako lesní pozemek, má majitel chaty zájem o legalizaci stávajícího stavu a část parcely vyjmout z PUPFL. Protože se jedná o dílo historicky staré mnoho desítek let, je jednoznačné, že pod uvedenou částí pozemku nejsou žádná zařízení v majetku nebo ve správě města. Pro přístup do chaty se jedná o jediný vstup.

OSÚMI nemělo námitek k pronájmu ani k odprodeji pozemku.

Záměr prodeje nemovité věci (části pozemku p. č. 2607/49) byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 8. zasedání, konaném dne 14. 11. 2022 pod usnesením č. ZM/2022/8/139 a byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 23. 2. 2023 do 12. 3. 2023

Zastupitelstvu města byla předložena k projednání kupní smlouva.

Rada města na své 8. schůzi konané dne 22. 3. 2023 doporučila zastupitelstvu města pod č. ZM/2023/8/175 schválit prodej části pozemku.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku 2607/49, lesní pozemek, o výměře 66 336 m², oddělené geometrickým plánem č. 1466-1197/2022 ze dne 9. 8. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 2607/69, lesní pozemek, o výměře 2 m² vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví TS, nar. 1973, bytem: 664 91 Ivančice, za kupní cenu 2 723,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/47

19.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 3166/1 v k. ú. Ivančice

Zájemci se obrátili na město Ivančice se žádostí o prodej části pozemku p. č. 3166/1, ostatní plocha (ostatní komunikace) v k. ú. Ivančice na ulici Horní Hlinky před objektem rodinného domu (RD) č. p. 717, jehož jsou spoluvlastníky (každý podíl o velikosti id. 1/2).

Část pozemku p. č. 3166/1 je výběžek o výměře cca 8 m², který tvoří plochu pro přímý vstup do RD a navazuje na předzahrádku ohraničenou betonovou zdí před tímto RD.

Na základě důvodů uvedených v žádosti je zřejmé, že v minulosti uvedená část pozemku doplňovala logicky stávající předzahrádku. V rámci digitalizace docházelo k upřesňování hranic parcel. Podle odhadu původní vlastníků zřejmě nereagoval na možnosti připomínek k návrhu digitalizace, a proto byla do katastru nemovitostí zanesena logická hranice zastavěných částí pozemků podle nynějšího stavu. V místě uvedeném dle žádosti neexistuje žádné zařízení v majetku města nebo v majetku jiných subjektů. Město Ivančice v této části pozemku nemá žádný investiční záměr; bylo by to také nelogické v prostoru vstupu do stávajícího objektu RD.

OSÚMI neměl námitek k prodeji části pozemku p. č. 3166/1 v k. ú. Ivančice dle žádosti:

- zájmová část bude geodeticky zaměřena v návrhu GP
- cena bude stanovena na základě znaleckého posudku.

Dle Územního plánu města Ivančice leží pozemek p. č. 3166/1 v k. ú. Ivančice částečně ve stabilizované ploše PV – ploše veřejných prostranství, stabilizované ploše SM – ploše smíšené obytné městské a ploše změn Z140 – PV – ploše veřejného prostranství pro obsluhu lokality Černá Pole. Část pozemku, která je předmětem žádosti, je součástí stabilizované plochy PV – plochy veřejných prostranství.

Hlavní využití:

Plochy s významnou prostorotvornou, dopravně obslužnou a obslužnou funkcí, přístupné každému bez omezení v zastavěném území a zastavitelných plochách.

Přípustné využití:

- náměstí, návsi, chodníky, místní komunikace, ulice s úpravami reagujícími na intenzivní pohyb pěších, zastávky a zálivy hromadné dopravy,
- odstavné a parkovací plochy, cyklistické stezky,
- veřejná zeleň, izolační zeleň,
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, cyklistické stezky.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 3166/1, byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice na jeho 9. zasedání konaném dne 12. 12. 2022 usnesením č. ZM/2022/9/160 a byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 12. 1. 2023 do 29. 1. 2023.

Zastupitelstvu města byla předložena k projednání kupní smlouva.

Rada města na své 8. schůzi konané dne 22. 3. 2023 doporučila zastupitelstvu města pod č. ZM/2023/8/176 schválit prodej části pozemku.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku 3166/1, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 4 857 m², v k. ú. Ivančice, oddělené geometrickým plánem č. 2305-339/2022 ze dne 21. 12. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 3166/13, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 9 m² vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do podílového spoluvlastnictví Bc. JK, nar. 1996 a Ing. IK, nar. 1966, oba společně bytem 664 91 Ivančice (velikost spoluvlastnického podílu každého z kupujících činí id. ½ vzhledem k celku), za kupní cenu 12 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/48

20.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 336/6 v k. ú. Řeznovice

Zastupitelstvo města na svém 4. zasedání konaném dne 13. 9. 2021 schválilo pod č. ZM/2021/4/120 záměr prodeje části pozemku p. č. 336/6 za cenu stanovenou znaleckým posudkem. V souvislosti s výše uvedeným město nechalo vypracovat geometrický plán, přičemž při zaměření a na základě místního šetření bylo zjištěno, že v zadní části pozemku se nachází cesta, uvedeno v podkladech v příloze "Návrh Geometrické plánu" (zeleně zanačená), kterou využívá vlastník pozemku p. č. 333 v k. ú. Řeznovice. Ohledně přístupu byl majitel pozemku p. č. 333 kontaktován, přičemž se vyjádřil, že si přeje, aby případná cesta byla zachována i do budoucna, i když se nejedná o jediný možný přístup k jeho pozemku, neboť tuto cestu využívá. Žadatelka se k tomuto návrhu vyjádřila kladně, neboť jak dodala, o tuto část pozemku

zájem nemá. Dále bylo při vypracování GP zjištěno, že oplocení není souběžně s jižní hranicí pozemku p. č. 336/6. V návrhu GP byla tato část pozemku zaznačena modře (o výměře 44 m²). Vlastník přílehlého pozemku p. č. 333 se vyjádřil, že by měl o odkup této části pozemku zájem, s čímž žadatelka vyslovila souhlas (ověřeno oběma stranami po tel. dne 19. 10. 2022).

V závěru by tedy o šedě vyznačenou část pozemku, o výměře 427 m² měla zájem žadatelka, o modře vyznačenou část pozemku, o výměře 44 m² by měl zájem vlastník pozemku p. č. 333, přičemž zeleně vyznačená část pozemku, o výměře 57 m², na které se nachází vjezd, by byla ponechána ve vlastnictví města Ivančice a rovněž tak zbývající levá část pozemku, která je v současné době propachtována. Pozemek p. č. 336/6 by byl v souvislosti s výše uvedeným rozdělen na 4 samostatné pozemky.

Rada města na své 32. schůzi, konané dne 2. 11. 2022 pod č. RM/2022/32/770 doporučila zastupitelstvu města revokovat usnesení č. ZM/2021/4/120 ze dne 13. 9. 2021 tak, že doporučuje zastupitelstvu města schválit záměr prodeje dvou částí pozemku p. č. 336/6, a to:

- šedě vyznačenou část o výměře 427 m²
- modře vyznačenou část o výměře 44 m²

dle návrhu geometrického plánu, oba v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice, za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Zastupitelstvo města Ivančice na svém 8. zasedání, konaném dne 14. 11. 2022 pod č. ZM/2022/8/137 revokovalo usnesení č. ZM/2021/4/120 ze dne 13. 9. 2021 tak, že schválilo záměr prodeje předmětných nemovitostí; zveřejněno bylo řádně zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 2. 3. 2023 do 21. 3. 2023.

Město obdrželo 1 nabídku na odkoupení části pozemku p. č. 336/6, zahrada, oddělené geometrickým plánem č. 335-181/2022 ze dne 31. 1. 2023, nově označené jako pozemek po stávajícím p. č. 336/6, zahrada, o výměře 427 m², vše v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice od JW, nar. 1980, bytem 664 91 Ivančice. Paní W nabídla za předmětnou nemovitost cenu ve výši 107 000,- Kč.

Minimální cena stanovená na základě znaleckého posudku č. 7492-013/2023 za pozemek p. č. 336/6 zahrada, o výměře 427 m² v k. ú. Řeznovice činí 106 750,- Kč.

Ohledně prodeje části pozemku p. č. 336/6, zahrada, oddělené geometrickým plánem č. 335-181/2022 ze dne 31. 1. 2023, nově označená jako pozemek p. č. 336/38, zahrada, o výměře 44 m² v k. ú. Řeznovice neobdrželo město žádnou nabídku

Zastupitelstvu města byla předložena k projednání kupní smlouva.

Rada města na své 8. schůzi konané dne 22. 3. 2023 doporučila zastupitelstvu města pod č. ZM/2023/8/177 schválit prodej části pozemku 336/6.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku 336/6, zahrada, v k. ú. Řeznovice, oddělené geometrickým plánem č. 335-181/2022 ze dne 31. 1. 2023, nově označené jako pozemek po stávajícím p. č. 336/6, zahrada, o výměře 427 m² vše v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice, do výlučného vlastnictví paní JW, nar. 1980, bytem: 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 107 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/49

21. Rozpočtové opatření č. 4

Vedoucí OPF Ing. Peška řekl, že RO č.4 upravuje financování akce Obnova obvodového pláště na měšťanském domě Palackého nám. 27. jedná se o převod finančních prostředků z bytové správy. V rozpočtu se tyto prostředky objeví na straně příjmů v Tř. 4 a ve výdajích se navýší oddíl 33.

V rozpočtu již bylo vyčleněno:

| | | | | | | |
|-----|----|------|------|------|---|----------|
| 555 | 33 | 3322 | 5171 | 2306 | Měšťanský dům Palackého nám. 27 (k dotaci z MK) | 2 000,00 |
|-----|----|------|------|------|---|----------|

OSÚMI požadoval navýšení o 2 mil. z rozpočtu bytové správy.

Zdůvodnění:

Původní projektová dokumentace je z roku 2017 a zakázka byla rozpočtována na cca 2 mil. OSÚMI po schválení rozpočtu na rok 2023 aktualizoval rozpočtové ceny průzkumem trhu, kdy bylo zjištěno, že oproti původnímu rozpočtu z roku 2017 došlo téměř ke 100 % navýšení cen stavebních prací a materiálů. Vzhledem k tomu, že jde o památkový objekt v městské památkové zóně, bylo požádáno o poskytnutí dotace Ministerstva kultury v rámci dotačního titulu Regenerace městské památkové zóny. Tato dotace v březnu 2023 byla městu přislíbena ve výši 670 tis. Kč. Dotace bude vyplácena ex post. Vzhledem k avizovanému růstu cen a nutnosti předfinancovat celou zakázku z vlastních zdrojů, navrhuje OSÚMI tuto položku rozpočtu posílit z rozpočtu bytové správy, protože objekt tvoří z nadpoloviční části městské byty.

RO č. 4 se skládá z:

navýšení Tř.4 2 000,0 tis. Kč

navýšení Od 33 2 000,0 tis. Kč

rozpis na vědomí:

1) převod z Bytové správy ve výši 2 000,00 tis. Kč

| | | | | |
|-----|------|------|------|--|
| 10 | 6330 | 4131 | 523 | z bytové správy |
| 555 | 3322 | 6121 | 2010 | Obnova obvodového pláště na měšťanském domě Palackého nám. 27. |

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 4 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/50

22. Dohoda o uznání vlastnického práva – Zatrubnění Mřenkového potoka

Místostarosta Bc. Sojka řekl, že v rámci stavby Okružní křižovatky U Tří kohoutů vyvstala mezi Povodím Moravy, s. p. a městem Ivančice nejasnost v otázce vlastnictví vodního díla – zatrubnění Mřenkového potoka, které se nachází na pozemcích města Ivančice p. č. 3159/10,

3159/3, 3159/11, 3153/3, 3160/1 v k. ú. Ivančice a p. č. 4/1 v k. ú. Kounické Předměstí. Jedná se o vodní dílo – úpravu toku, zatrubnění, umístěné v korytě drobného vodního toku Mřenkového potoka, ve městě Ivančice. Toto vodní dílo je samostatnou nemovitou věcí, která není předmětem zápisu do katastru nemovitostí.

Jednotlivé úseky zatrubnění Mřenkového potoka byly vybudovány za účelem ochrany města Ivančice, a to v následujících obdobích: zatrubnění prefabrikovaným železobetonovým rámovým propustkem typu Beneš o jednom tubusu v ulici Mřenková u Židovského hřbitova (součástí jsou i mříže na vtoku) začátkem sedmdesátých let dvacátého století, železobetonová monolitická tlamová stoka na ulicích Dr. Novotného, Tesařovo náměstí a ul. Krumlovská v současné podobě začátkem šedesátých let dvacátého století v místě původního zatrubnění, zatrubnění rámovým monolitickým propustkem, který při výtoku do Mlýnského náhonu přechází v prefabrikovaný železobetonový rámový propustek typu Beneš o jednom tubusu v ulici Ve Sboru koncem šedesátých let dvacátého století. Povodí Moravy s. p. vedeno snahou smírnou cestou uspořádat vlastnické poměry k předmětnému vodnímu dílu navrhlo městu Ivančice dohodu o uznání výlučného vlastnického práva města Ivančice, která je předmětem jednání v tomto bodu.

Pan Skála se přihlásil do diskuse a zeptal se odkud kam je Mřenkový potok města. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že je celý města. Pouze zařízení, které tam bylo a není ani evidováno v katastru nemovitostí, tak to bylo v majetku Povodí Moravy s. p.

Starosta navrhl zastupitelům, že kdyby chtěli vidět, jak vypadá Mřenkový potok, domluví speleology z Blanska a dá se projít od Židovského hřbitova až po bytový dům U Jatek. Tím, že to bude v majetku města, bude muset město zajistit veškerou údržbu. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že údržbu zatrubněného úseku ano.

Vedoucí odboru právního Mgr. Cvrkalová doplnila, že celé koryto Mřenkového potoka leží na pozemcích města. Správa povodí Mřenkového potoka zůstává na Povodí Moravy, nicméně podle Mgr. Cvrkalové je možné, že Povodí Moravy bude město poněkud usměrňovat, jak údržbové práce provádět.

Pan Skála se zeptal, zda je města i ta část Mřenkového potoka od židovského hřbitova po cihelnu. Starosta odpověděl, že ta by měla být v majetku Povodí Moravy; firma v tomto úseku pravidelně seče trávu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření předložené dohody mezi městem Ivančice a Povodím Moravy, s. p., se sídlem Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 70890013, jejímž předmětem je uznání vlastnického práva města Ivančice k vodnímu dílu – úpravě toku, zatrubnění umístěnému v korytě drobného vodního toku Mřenkového potoka, ve městě Ivančice, na pozemcích p. č. 3159/10, 3159/3, 3159/11, 3153/3, 3160/1 v k. ú. Ivančice a p. č. 4/1 v k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2023/2/51

23.

Informace a různé

Starosta pozval všechny na společnou výstavu včelařství v Besedním domě 4. 4. 2023 ve spolupráci ivančických včelařů se včelaři z partnerského města Radovljica ve Slovinsku. Výstava bude zahájena ve 14.00 slavností vernisáží.

Další pozvánka byla na Slavnosti chřestu a vína, které budou od 19. do 21. května 2023.

Starosta dále informoval, že „v Lužích“ podél cyklostezky na Oslavany se nacházely slumy bezdomovců. Tyto slumy se nacházely na pozemcích Českých drah. České dráhy si najaly firmu, která tyto slumy vyklidila. Technické služby města Ivančice na pozemcích města zlikvidovaly celkem čtyři slumy. Pod dozorem hasičů bylo vše spáleno. V jednom ze slumů se objevila varna pervitinu. Problém s bezdomovci se nepodařil úplně zlikvidovat, když se přesunuli k vlakovému nádraží, kde se obvykle nacházejí dva stálí bezdomovci a teď se tam začaly množit další partičky, které mají rády alkohol. Vše je monitorováno městskými kamerami. Z tohoto důvodu, jak řekl starosta během zasedání zastupitelstva, bude nutné upravit vyhlášku o konzumaci alkoholu na veřejných prostranstvích. Podobně se v současné době upravuje vyhláška o volném pohybu psů ve městě, protože neustálé problémy se vyskytují především na sídlištích. Návrh vyhlášky bude zaslán všem zastupitelům; kdyby měli nějaké další návrhy a připomínky, tak aby je bylo možné do vyhlášky zapracovat.

Starosta se znovu vrátil k pohybu bezdomovců ve městě, a to těch, kteří se přesunuli na Rénu. Tam zasahovala městská policie a sociální odbor MěÚ Ivančice. Ze strany města byla snaha jim nabídnout pomoc, kterou však nepřijali. Požádal zastupitele, aby se zamysleli nad otázkou, jak tyto lidi z katastru města dostat.

Závěrem svého vystoupení starosta řekl, že je možnost, že JM pozve zastupitele města do svého ateliéru a při té příležitosti by se mohla konat neformální pracovní schůzka zastupitelů. Předpokládá se termín v měsíci červnu.

Ing. Antonín Moravec ve svém příspěvku navázal na informaci z minulého zasedání zastupitelstva. Řekl, že byl zahájen „*Rok Jana Blahoslava*“. Řada zastupitelů se zúčastnila zahájení výstavy. Znovu pozval ty, kteří se zahájení výstavy nemohli zúčastnit. Dále všechny pozval na venkovní výstavu umístěnou před ivančickým kostelem, jež je věnovaná pánům z Loosu. Je to z období, kdy české bratry katolická církev ze svého území vypuzovala.

Dále Ing. Moravec pozval na úterý po Velikonocích, 11. 4. 2023 do Besedního domu, kde proběhne přednáška prof. PhDr. Víta Vlnase, Ph.D. o osudech tiskárny Jednoty bratrské v Ivančicích.

Starosta poděkoval všem, kteří se podílí na organizaci akce „*Rok Jana Blahoslava*“ - KICu Ivančice, Gymnáziu Jana Blahoslava Ivančice, Sboru Jednoty bratrské v Ivančicích, PhDr. Věře Jelínkové, Ing. Antonínu Moravcovi a dalším.

O slovo se přihlásil pan Skála. Ve svém příspěvku se ještě jednou vrátil k bodu č. 7, což byl bod, který se zabýval Památkem Alfonse Muchy – Evropským centrem Alfonse Muchy. Řekl, že není přesvědčený o tom, že bylo hlasováno správně. Řekl, že v minulosti byla vybrána varianta A; jestliže zastupitelé nyní schválili, že se bude realizovat něco jiného, mělo by se usnesení, kterým byla schválena varianta A, zrušit. Stejně tak nedostal odpověď na návrh, když řekl, že by mělo být zrušeno usnesení rady, kdy bylo rozhodnuto o zpracování projektové dokumentace. Následně by se mělo schválit, že se bude realizovat varianta B, která byla tou menší, protože podle dokumentace, která k projektu existuje, není žádná I. nebo II. etapa. Řekl, že by to mohl být námět i pro kontrolní výbor, který by v případě, že se zastupitelé nedomluví na žádném kompromisu, měl k projednávanému bodu zaujmout nějaké stanovisko. Pan Skála znovu zopakoval, že podle jeho názoru neproběhlo všechno tak, jak by mělo. Pokud

by vše zůstalo tak, jak bylo schváleno, řekl, že jako ověřovatel zápisu se k tomu postaví tak, jak nastínil ve svém příspěvku.

Místostarosta Bc. Sojka k tomu řekl, že město variantu A nemění, pouze bude realizovat její část. Nakonec je možné, že se projekt zrealizuje celý. Co se týče výběrového řízení, k tomu řekl, že se jednalo o podlimitní otevřené řízení, které podléhá zákonu. Smlouvy jsou k dnešnímu dni podepsané a není možné tyto smlouvy zrušit. Pan Skála odpověděl, že to je možné. Místostarosta Bc. Sojka pokračoval, že město se vydá cestou, kdy bude uzavřené smlouvy upravovat dodatky s tím, že se bude zkracovat nějaká část plnění na základě přijatých dodatků, což možné je a tím nebude celá akce ohrožena. Pokud by bylo možné uzavřené smlouvy zrušit, jak řekl pan Skála, potom by se město dostalo na úplný začátek. To znamená, že není ani projektová dokumentace ani vybraný projektant, ale dotace od Jihomoravského kraje musí být do konce roku 2023 vyčerpaná, což znamená, že by se musela vrátit. Otázka zněla, jestli na to přistoupit a projekt na dva – tři roky přerušit, nebo možná navzdýcky, protože Jihomoravský kraj může říct, že nic nedá a nechá čistě na městu Ivančice, jak se s projektem vyrovná. Závěrem řekl, že mu připadal dobrý návrh Ing. Sládka, že by se pokračovalo etapou č. I. projektu, který byl vybraný a je označován jako *Varianta A*.

Pan Skála řekl, že rozumí tomu, co chtěl místostarosta Bc. Sojka říct, ale na druhou stranu je třeba si přiznat, že nyní se bude projektovat a realizovat úplně něco jiného, než co bylo odsouhlaseno zastupitelstvem. Starosta odpověděl, že to tak není, že se bude realizovat Evropské centrum Alfonse Muchy, zatím bez edukativní části. Podstatné je to, že bude co vystavovat, toto bylo projednáno jak se zástupci Jihomoravského kraje, tak s JM, všichni mají zájem na tom, aby muzeum zůstalo v Ivančicích, aby byl zajištěn ten nejvhodnější způsob provozu a hlavně, aby se na nejslavnějšího rodáka města nezapomnělo. Starosta řekl, že je rád, že se upustilo od celého projektu a bude se realizovat to, na co město má finanční prostředky. Dále řekl, že doufá, že Jihomoravský kraj bude mít stejný postoj i po volbách, které proběhnou v příštím roce. Zatím se vše za podpory Mgr. Fedora a hlavně pana JM daří.

Ing. Sládek řekl, že se přiklání k návrhu pana Skály, aby vše prověřil kontrolní výbor a aby se zjistil eventuální nesoulad mezi usneseními rady a zastupitelstva. Následnou zprávu by kontrolní výbor předložil zastupitelstvu a případné nedostatky by se napravily. Na dotaz starosty, zda je třeba uložit tento úkol kontrolnímu výboru, řekl Ing. Sládek, že to není nutno, že podnět k provedení kontroly vyplynul z diskuze zastupitelů.

Pan Skála zdůraznil, že by byl nerad stavěn do pozice, že nechce ve městě vybudovat Evropské centrum Alfonse Muchy; pouze chce, aby bylo všechno v souladu s platnou legislativou.

Mgr. Surovčík se vrátil k bodu č. 17 – Kupní smlouva. Požádal, aby město vyzvalo majitele, aby předložil stavební povolení na stavbu, která se na předmětném pozemku nachází. Starosta odpověděl, že učinil dotaz na vedoucího odboru regionálního rozvoje, zda se jedná o černou stavbu nebo ne. Odpověď byla, že to nelze nazvat černou stavbou, protože se zatím žádné doklady nedohledaly. Jestli má nějaké dokumenty majitel, bude požádán, aby je předložil. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že přes pozemky vedl historicky vodovod, který byl zrušený. Ing. Sládek řekl, že na pozemku je momentálně nefunkční vodovodní zásobovací řád a je tam nová funkční vodovodní přípojka. Mgr. Surovčík navrhl, aby se do doby, než bude vše vyřešeno, pozemek neprodával.

Starosta v dalším příspěvku řekl, že město Ivančice pronajímá zahrádkářskému svazu zahrádky na Réně. Skončila smlouva, ve které bylo nájemné za pozemky, a v souladu s tím, aby město vystupovalo jako správný hospodář, nechalo zhotovit posudek na výši nájemného, kdy znalec stanovil cenu nájemného na 50,- Kč/m². Později byla cena snížena na 20,- Kč/m² a následně na 10,- Kč/m². I poslední částka je mnohem vyšší, než byla původní. Starosta řekl, že radě města

dne 6. 4. 2023 předloží návrh na další snížení, pokud to bude vůbec možné. Město má zájem na tom, aby činnost zahrádkářského spolku pokračovala a zahrádky byly v lokalitě i nadále.

24.

Rekapitulace usnesení přijatých na 2. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 3. dubna 2023

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2023/2/34

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/35

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozšířený program zasedání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/36

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí redukci projektu Evropské centrum A. Muchy a pověřuje RM přípravou I. etapy aktuální podoby projektu.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/37

Zastupitelé vzali na vědomí ideovou koncepci rozvoje cyklostezek.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/38

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje radu města Ivančice zahájením kroků k získání dotace.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/39

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí ukončení poskytování zubní lékařské péče MUDr. Č a za účelem zajištění dostupnosti zubní lékařské péče ve městě Ivančice ukládá RM:

- a) předložit k projednání na příští zasedání zastupitelstva města
 - návrh smlouvy na poskytnutí účelové dotace novému praktickému zubnímu lékaři ve výši,- Kč na pořízení vybavení ordinace – rentgenu
 - návrh smlouvy o poskytnutí individuální účelové návratné finanční výpomoci novému praktickému zubnímu lékaři ve výši,- Kč na odkoupení stávajícího zařízení ordinace
 - rozpočtové opatření
- b) doporučuje radě města schválit záměr pronájmu prostor sloužící k podnikání – provozování zubní ordinace – o výměře 145 m², nacházejících se v objektu občanské vybavenosti budova s č. p. 20, jež je součástí pozemku p. č. st. 6, v k. ú. Ivančice, za symbolické nájemné ve výši 1 000,- Kč/měsíčně po dobu 1 roku.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/40

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. st. 896/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 118 m², v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/41

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. st. 203, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 121 m², v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/42

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. st. 274/3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 9 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/43

Zastupitelstvo města Ivančice ruší usnesení č. ZM/2022/8/144 ze dne 14. 11. 2022, kterým byl schválen záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice p. č. 3018/5 o výměře 5421 m², orná půda, p. č. 3018/33 o výměře 357 m², orná půda, p. č. 3018/34 o výměře 125 m², orná půda, p. č. 3018/35 o výměře 4467 m², orná půda, p. č. 3018/36 o výměře 620 m², orná půda, p. č. 3018/37 o výměře 6517 m², orná půda, p. č. 3027/1 - část o výměře cca 1670 m², orná půda, p. č. 3027/55 - část o výměře cca 2832 m², orná půda, p. č. 3027/57 - část o výměře cca 1876 m², orná půda, p. č. 3027/59 - část o výměře cca 955 m², orná půda.

Zastupitelstvo města Ivančice ukládá Radě města Ivančice, aby stanovila závazné podmínky prodeje výše uvedených pozemků a předložila návrh záměru v souladu s požadavky právních předpisů na příští řádné zasedání zastupitelstva. Podmínky prodeje určené ke zveřejnění společně se záměrem prodeje budou vycházet z podmínek schválených usnesením zastupitelstva města č. ZM/2022/8/144 ze dne 14. 11. 2022.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/44

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3132/31, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 153 m² v k. ú. Ivančice, obec Ivančice z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. BP-23/011.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/45

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 2769/6, ostatní plocha, ostatní komunikace, oddělené geometrickým plánem č. 1463-185/2022 ze dne 15.11.2022 a nově označené jako pozemek p. č. st. 1138, zastavěná plocha, o výměře 41 m², v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví LŠ, nar. 1970, bytem 66491 Ivančice, za kupní cenu ve výši 61 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/46

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, pověřuje právní odbor zajištěním zpracování znaleckého posudku podle platné vyhlášky.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/47

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku 2607/49, lesní pozemek, o výměře 66 336 m², oddělené geometrickým plánem č. 1466-1197/2022 ze dne 9. 8. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 2607/69, lesní pozemek, o výměře 2 m² vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví TS, nar. 1973, bytem, 664 91 Ivančice, za kupní cenu 2 723,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/48

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku 3166/1, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 4 857 m², v k. ú. Ivančice, oddělené geometrickým plánem č. 2305-339/2022 ze dne 21. 12. 2022, nově označená jako pozemek

p. č. 3166/13, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 9 m² vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do podílového spoluvlastnictví Bc. Jiřího Kabelky, nar. 14. 4. 1996 a Ing. Ivony Kabelkové, nar. 20. 2. 1966, oba společně bytem: Pod Hájkem 167/72, 664 91 Ivančice (velikost spoluvlastnického podílu každého z kupujících činí id. ½ vzhledem k celku), za kupní cenu 12 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/49

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku 336/6, zahrada, v k. ú. Řeznovice, oddělené geometrickým plánem č. 335-181/2022 ze dne 31. 1. 2023, nově označené jako pozemek po stávajícím p. č. 336/6, zahrada, o výměře 427 m² vše v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice, do výlučného vlastnictví paní Jany Weishäupl, nar. 28. 5. 1980, bytem: Řeznovice 146, 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 107 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/50

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 4 dle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2023/2/51

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření předložené dohody mezi městem Ivančice a Povodím Moravy, s. p., se sídlem Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 70890013, jejímž předmětem je uznání vlastnického práva města Ivančice k vodnímu dílu – úpravě toku, zatrubnění umístěnému v korytě drobného vodního toku Mřenkového potoka, ve městě Ivančice, na pozemcích p. č. 3159/10, 3159/3, 3159/11, 3153/3, 3160/1 v k. ú. Ivančice a p. č. 4/1 v k. ú. Kounické Předměstí.

– rekapitulace usnesení neschvalujících: 0

– odložené body: Bod č. 17, Číslo usnesení: ZM/2023/2/46

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, pověřuje právní odbor zajištěním přepracování znaleckého posudku podle platné vyhlášky.

– nové úkoly, přísliby

*** Starosta řekl, že všechny materiály k lokalitě Černá Pole, které má rozešle všem zastupitelům.

*** Zastupitelstvo města Ivančice ukládá Radě města Ivančice, aby stanovila závazné podmínky prodeje výše uvedených pozemků a předložila návrh záměru v souladu s požadavky právních předpisů na příští řádné zasedání zastupitelstva. Podmínky prodeje určené ke zveřejnění společně se záměrem prodeje budou vycházet z podmínek schválených usnesením zastupitelstva města č. ZM/2022/8/144 ze dne 14. 11. 2022 – bod 14. programu jednání.

*** Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje právní odbor zajištěním přepracování znaleckého posudku podle platné vyhlášky.

*** Kontrolní výbor prověří ohledně bodu č. 7, který se zabýval Památníkem Alfonse Muchy – Evropským centrem Alfonse Muchy, zda mezi usneseními zastupitelstva v této věci není nesoulad a zda v této záležitosti není nesoulad mezi usneseními rady a zastupitelstva. Následnou zprávu kontrolní výbor předloží zastupitelstvu.

25. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 20.30 hodin.

V Ivančicích dne 3. 4. 2023

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Radoslav Skála
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořízen dne 6. 4. 2023, zapsala: Ing. Ivana Krejčová
Příloha: č. 1) Prezenční listina