

Z á p i s
z 9. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 12. prosince 2022

P ř í t o m n i: Buček Milan, Čožík Tomáš, Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Moravec Antonín Ing., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Smutný Bohumil Ing., BA, Sojka Jaroslav Bc., Surovčík Vladimír Mgr., MBA, Šacher Luděk, Štěpanovský Martin Bc., Štork Rostislav,

O m l u v e n i: Musil Radek Mgr., Vyhnáčková Eva MVDr.

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné.

Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Sčítáním hlasů byl pověřen Mgr. Radek Hlaváč.

Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/149

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námitky.

V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Než přečetl starosta návrh programu jednání, navrhl rozšíření bodu č. 7 *Zřízení Osadního výboru Budkovice, Osadního výboru Řeznovice, Osadního výboru Hrubšice, určení počtu jejich členů, volba členů o zřízení Osadního výboru Letkovic, určení počtu jeho členů, volbu členů.* Poté se zeptal zastupitelů, zda mají k návrhu programu nějaké připomínky.

O slovo se přihlásil Ing. Roman Sládek. Zeptal se na bod č. 6. V materiálech bylo uvedeno, že se jedná o podání vysvětlení k žádosti o navýšení ceny díla. Řekl, že cca před třemi týdny obdrželi zastupitelé e-mailem otázku, co si o navýšení ceny díla myslí. Řekl, že většina zastupitelů se k této otázce vyjádřila. Dotaz zněl, zda k této otázce zaujala nějaké stanovisko rada města a pokud ne, tak proč se to v radě nepředjednálo a nebylo předloženo zastupitelstvu

k projednání nějaké doporučení. Jestli má význam tak, jak je materiál předložen, bod projednávat. Zastupitelé veškeré podklady obdrželi. Ing. Sládek řekl, že nechápe, zda by bylo třeba přijmout nějaké usnesení, anebo když ne, tak bod z projednávání zasedání vyřadit. Starosta odpověděl, že návrh na usnesení bude předložen. Po právním rozboru město asi přistoupí k tomu, že návrh nebude akceptovat. Starosta dále řekl, že zástupci firmy PREFA KOMPOZITY a.s. požádali, aby se mohli zasedání zastupitelstva zúčastnit a situaci osobně objasnit. Následně bude místostarostou Bc. Jaroslavem Sojkou předložen návrh usnesení, aby zastupitelstvo jednoznačně rozhodlo, zda bude zvýšení ceny díla akceptovat nebo ne. Otázkou se zabývala rada a bylo rozhodnuto, že vše bude předloženo zastupitelstvu, aby se jednalo o rozhodnutí všech. Ing. Sládek reagoval, že mu nedává smysl, proč byl tedy předložen návrh na usnesení, že „*zastupitelstvo města bere na vědomí informace...*“. Zeptal se, zda bude znít usnesení jinak. Starosta odpověděl, že ano. Ing. Sládek se zeptal, zda tedy nestojí za to doplnit nové znění návrhu usnesení rovnou. Starosta odpověděl, že podle jeho názoru se může podat protinávrh při projednávání bodu.

Jako další se přihlásil pan Skála a zeptal se, proč tedy v materiálu není uveden takový návrh usnesení, který se má schvalovat. Další připomínka byla, že smlouvu včetně dodatku schvalovala rada města. Proč má nyní něco schvalovat zastupitelstvo. Starosta odpověděl, že se podle jeho názoru jedná o důležitou věc. Smlouvu sice schvalovala rada města, nyní se jedná o navýšení ceny cca o 2,5 mil. Kč a jedná se o takový objem prostředků, kterým by se podle jeho názoru mělo zabývat zastupitelstvo. Pan Skála řekl, že objem finančních prostředků, jaký byl, odpovídal zákonu o zadávání veřejných zakázek a není žádný důvod, proč by o této otázce mělo zastupitelstvo rozhodovat. O dodatku, který byl podepsán předtím, rozhodovala také pouze rada města. Zopakoval, že nevidí důvod, proč je bod zařazen na program zasedání zastupitelstva. Místostarosta Bc. Jaroslav Sojka odpověděl, že tu jednak žádný dodatek nevidí, a za druhé, že pokud by zastupitelé byli ochotni akceptovat požadované navýšení ceny, je to samozřejmě spojeno s rozpočtovým opatřením, které by muselo schvalovat zastupitelstvo.

Do diskuse se přihlásil Mgr. Vladimír Surovčík, MBA a řekl, že nerozumí, proč nyní má rozhodovat zastupitelstvo, když co se týká Besedního domu, proběhlo několik mimořádných schůzí rady a došlo k navýšení víceprací a rovněž k navýšení ceny díla řádově o několik milionů korun. Starosta odpověděl, že tyto otázky projednávala rada, ale následně zastupitelstvo města. Závěrem starosta řekl, že nyní by zastupitelé měli schválit program jednání. Zeptal se, zda mají zastupitelé nějaký návrh na doplnění, eventuálně na vyřazení bodu. Ing. Sládek požádal, aby do bodu č. 6 bylo doplněno usnesení, které je připraveno. Starosta odpověděl, že až se bude hlasovat o předloženém návrhu usnesení, bude předložen protinávrh, o kterém se bude hlasovat nejprve. Pokud však je ze strany zastupitelstva návrh na vyřazení bodu, nechť je předložen a může se o něm nechat hlasovat.

Pan Skála navrhl stáhnout bod č. 6 z jednání zasedání zastupitelstva a dále řekl, že zrovna tak nesouhlasí s rozšířením bodu č. 7 o Osadní výbor Letkovice, protože materiály byly doplněny, a v bodě č. 7 je doplněno zřízení osadního výboru Letkovice, je tam zahrnuto. Tajemnice MěÚ JUDr. Chládková vysvětlila, že když byla zveřejněna pozvánka, tak v ní Osadní výbor Letkovice nebyl uveden. V podkladech zastupitelů se to promítlo hned poté, co to do nich bylo doplněno, ale protože to na pozvánce nebylo, Osadní výbor Letkovice na pozvánce nebyl, je třeba rozšíření bodu č. 7 programu zasedání zastupitelstva doplnit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje vyřazení bodu 6 z programu zasedání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 5 Proti 0 Zdrželo se 8 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Upravený návrh programu zastupitelstva:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
5. Připomínky občanů (cca 20 min)
6. PREFA KOMPOZITY a.s. - podání vysvětlení k žádosti o navýšení ceny díla
7. Zřízení Osadního výboru Budkovice, Osadního výboru Řeznovice, Osadního výboru Hrubšice, Osadního výboru Letkovice, určení počtu jejich členů, volba členů
8. Poskytnutí veřejné finanční podpory a veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace
9. Tenis Ivančice, z. s. - Poskytnutí veřejné finanční podpory a Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace
10. Záměr prodeje pozemku p. č. 394/22 v k. ú. Alexovice
11. Záměr prodeje části pozemku p. č. 3166/1 v k. ú. Ivančice
12. Revokace usnesení č. ZM/2022/4/85 ze dne 5.9.2022 - záměr prodeje části pozemku p. č. 281/18 v k. ú. Hrubšice
13. Smlouva o budoucí smlouvě – bezúplatný převod pozemků a komunikace v k.ú. Ivančice
14. Kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 1158/61, p. č. 1158/62 a částí p. č. 1158/46 v k.ú. Němčice u Ivančic
15. Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 57 v k. ú. Alexovice
16. Kupní smlouva – prodej částí pozemku p. č. 488/4 v k. ú. Kounické Předměstí
17. Kupní smlouva – úplatné nabytí části pozemku p. č. 2385/16, dle GP č. 1322-3076/2018 nově označené p. č. 2385/16, o výměře 212 m², k. ú. Kounické Předměstí (ČR, Správa železnic, státní organizace)
18. OPF Rozpočtové opatření č. 1
19. OPF Návrh rozpočtu 2023 a aktualizace SVR na roky 2024-2026
20. Informace a různé

Následně nechal starosta hlasovat o doplněném programu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje upravený program zasedání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 8 Proti 0 Zdrželo se 5 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/150

1.

Kontrola úkolů

Starosta uvedl bod 1, kterým byla kontrola úkolů, a následně předal slovo tajemnici MěÚ, která uváděla jmenovité úkoly, které vyplynuly (kromě běžných úkolů) z přijatých usnesení předešlých jednání zastupitelstev.

- **Nemocnice Ivančice**, k tomu tajemnice řekla, že asi není v této otázce nic nového, dokud Jihomoravský kraje nedojde k nějakému závěru a nepřizve město a zástupce nemocnice k jednání. Starosta doplnil, že byl odvolán radní pro zdravotnictví Mgr. Jiří Kasala, MBA. Následně byl jmenován Mgr. Jiří Nantl, LL.M. Jiné zprávy z Jihomoravského kraje nejsou.
- **Pověření rady města jednáním o návrhu společnosti Ivančice – Horní Pancíře s.r.o., IČO 06787941, se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov na směnu pozemků v k. ú. Ivančice v lokalitě Horní Pancíře.** Místostarosta Bc. Sojka slíbil, že elektronické materiály zastupitelům rozešle. Bc. Jaroslav Sojka řekl, že materiály zastupitelům byly rozeslány. Další jednání bude probíhat po novém roce. – **úkol splněn**
- **Záměr směny pozemků a záměr prodeje části p. č. 2607/1 v k. ú. Kounické Předměstí.** Na minulém zasedání zastupitelstva byl schválen záměr směny a v současné době na záležitosti pracují právníci města. Návrh směny byl odeslán protistraně a čeká se na její reakci – **úkol splněn**

Pan Skála požádal, aby materiál k tomu, pracovně řečeno *novému sídlišti*, byl doplněn o řezopohled, který byl v materiálech, které firma prezentovala.

2.

Zpráva o činnosti rady

Starosta informoval zastupitele, že rada města se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 4krát a projednala 94 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala především sestavením rozpočtu a běžnou agendou.

3.

Zpráva finančního výboru

Ing. Antonín Moravec, předseda finančního výboru (dále jen FV) řekl, že finanční výbor projednal za přítomnosti tajemnice MěÚ a vedoucího odboru plánovacího a finančního Ing. Pešky dne 11.11.2022 s vedoucími odborů městského úřadu rozpočty navrhované jednotlivými odbory. Po drobných úpravách doporučil FV dílčí rozpočty zařadit do Rozpočtu města Ivančice pro rok 2023.

Finanční výbor projednal dne 16.11.2022 s řediteli příspěvkových organizací a za přítomnosti Ing. Pešky návrhy rozpočtů příspěvkových organizací zřizovaných městem. Finanční výbor po úpravách u některých organizací doporučuje rozpočty těchto organizací zařadit do Rozpočtu města Ivančice pro rok 2023.

Členové finančního výboru se zúčastnili pracovního jednání zastupitelstva, které seznámilo zúčastněné s celkovým návrhem rozpočtu pro jednání zastupitelstva města dne 12.12.2022.

Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu schválit rozpočet města na rok 2023 v předložených příjmech a výdajích jako vyrovnaný.

Zastupitelé vzali zprávu finančního výboru na vědomí.

4.

Zpráva kontrolního výboru

Pan Rostislav Štork, předseda kontrolního výboru (dále jen KV) řekl, že kontrolní výbor se sešel dne 8. 12. 2022. Na programu byla kontrola plnění usnesení (z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 21. 9. 2022) č. ZM/2022/5/96 ve věci nabytí pozemku parcelní číslo 319/1, jehož součástí je stavba číslo popisné 611, obec a k. ú. Ivančice a Kontrola provedení usnesení (z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 21. 9. 2022) č. ZM/2022/5/97 - provedení příslušného rozpočtového opatření číslo 13. V prvním případě členové kontrolního výboru dle doložených dokumentů neshledali žádnou chybu a konstatovali, že smlouva o koupi byla podepsaná dne 27. 09. 2022, pozemek p.č. 319/1 se stavbou č.p. 611, obec a k. ú. Ivančice, byl katastrálním úřadem zapsán do vlastnictví města a nejsou zde evidována žádná omezení. Ve druhém případě Rozpočtové opatření číslo 13 proběhlo v souladu s usnesením zastupitelstva. Odpovědní pracovníci kontrolovaného subjektu neměli k závěrům kontrolního výboru žádné výhrady.

Zastupitelé vzali i zprávu kontrolního výboru na vědomí.

5.

Připomínky občanů

Starosta vyzval občany, aby přednesli zastupitelům své připomínky. Jako první se do diskuse přihlásil Ing. JB. Poděkoval za zveřejnění návrhu rozpočtu města Ivančice na rok 2023 na webových stránkách. Dále řekl, že má dotaz, který se týká Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice (dále jen Svazek). Řekl, že dříve, než byla na stránkách města zveřejněna cena vodného a stočného, tak starosta města Oslavany řekl, že vodné a stočné bylo zdraženo o 10 %. Ing. B řekl, že neví, zda má město Ivančice ve Svazku svého zástupce, aby chránil zájmy města Ivančice. Řekl, že nárůst vodného a stočného mu připadá vysoký, zvláště ve vztahu s ekonomickou situací v republice. V minulosti, když se prováděla rekonstrukce kanalizace, rekonstrukce čističky apod. bylo uvedeno, že zvyšování ceny vodného a stočného bude maximálně o 5 %. Odpověděl Ing. Sládek, zástupce města Ivančice ve Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice, a řekl, že povinné navýšování ceny z důvodu dotace ze Státního fondu životního prostředí a její udržitelnosti se z původních 5 % podařilo snížit na 2 %. Ve smlouvě, která je uzavřena s provozovatelem, byla navržena nejnižší možná oboustranně akceptovatelná cena. Cenu byla stanovena na 2 % + míra inflace. Tento návrh zpočátku nechtěla Vodárenská a. s. přijmout, jejich návrh vodného a stočného byl 160,- Kč/m³. Po postupném snižování byl nakonec přijat návrh, který je v současné době zveřejněn. Svazek má v současné době nejvyšší cenu z celého okresu Brno-venkov. Všechny ostatní svazky mají cenu stejnou nebo vyšší. Jak Svazek Tišnovsko, tak Svazek Židlochovicko bude navýšovat v roce 2024 ještě více. Z toho plyne, že každý Svazek bojuje sám za sebe, a každý se snaží získat prostředky do nové

infrastruktury podle svého. Dále Ing. Sládek řekl, že vedení města se snažilo dotazy zjistit, jestli vůbec bude vodné a stočné stačit na plnění plánu financování obnovy a v případě, že to stačit nebude, by cena měla být vyšší. Ing. Sládek pokračoval, že na společném jednání svazků Brno-venkov byl návrh odmítnut, byla prosazena navržená cena a poprvé v historii je cena, která není vedoucí co se týká výše na okrese Brno-venkov. Jsou obce, které mají cenu vyšší, ale podle názoru Ing. Sládka se Svazek zachoval správně vůči občanům obcí, které pod Svazek spadají. Starosta reagoval na to, že ve svém vystoupení Ing. Sládek řekl, že „... vedení města vedlo nějaké jednání“, ale starosta o žádném takovém jednání neví. Ing. Sládek odpověděl, že se vedení města dotazovalo, zda prostředky budou stačit. Starosta odpověděl, že tento dotaz z vedení města nikdo neměl, že se jen zeptal, kolik bude cena vody, a připomněl, že město Ivančice zastupuje ve Svazku právě Ing. Sládek. Ten odpověděl, že se jednání účastnil a že se podařilo domluvit cenu, která je jednou z nejnižších na okrese Brno-venkov.

Pan R řekl, že brzy uplynou dva roky od chvíle, kdy upozorňoval na stav komunikace v ulici Na Hrázi. Došlo zde k posunu – objevila se značka, která upozorňuje na vlnění vozovky. Zeptal se, zda ale je nějaký posun v tom, že by došlo k rekonstrukci této komunikace. Dále pokračoval s tím, že v souvislosti s nástupem nového zastupitelstva a novým rozpočtem by byl rád, kdyby mělo město vizi na několik let dopředu a nejenom krátkodobou. Navrhl, aby město zadalo studii, jak využít pozemku vedle hřiště v Alexovicích, Podobně je to s lokalitou Na Réně. K otázce Besední domu vyjádřil názor, že dokud město nebude mít reálné využití, neinvestovat již dále do jeho rekonstrukce žádné prostředky. K vozovce na ul. Na Hrázi starosta odpověděl, že se městu podařilo koupit alexovický náhon. Do rozpočtu města byly zahrnuty prostředky na zatrubnění náhonu od Ivexu k Lanatexu tak, aby bylo možné zde následně vybudovat chodník, spolu s tím dojde k opravě hráze. Dále starosta řekl, že proběhlo jednání se zástupci Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje, kde se otázka řešila. Prvním krokem bude vyřezání dřevin z celého náhonu. K pozemku u hřiště v Alexovicích starosta řekl, že místostarosta Ing. Halbich zpracovává studii, která by mohla být předložena na příštím zasedání zastupitelstva. Co se týče Besedního domu, k tomu starosta řekl, že zatím stále platí, že byl předán do užívání Kulturním a informačním centru Ivančice. Na příští rok je v rozpočtu vyčleněno 500 tis. Kč na vybavení šatny. Co dál se bude vědět až poté, zda se bude realizovat velká varianta muzea Alfonse Muchy, zda bude KIC přesunut do bývalé „Dvojky“. Do Besedního domu půjde příští rok minimum prostředků. Cílem města je zrekonstruovat jedno křídlo pokojů, aby jich třeba 6 – 7 bylo k ubytování například pro lékaře, další zdravotníky nebo v případě havárie pro obyvatele města.

K otázce Rény odpověděl místostarosta Ing. Halbich. Řekl, že je zpracovaná studie. Na jejím základě bylo vydáno územní rozhodnutí. K realizaci prací dojde v okamžiku, kdy bude mít město financí prostředky a když bude vypsáný nějaký dotační titul, protože se jedná o poměrně rozsáhlý projekt.

Pan R se dále zeptal, proč Alexovice jako místní část nemají svůj Osadní výbor. Starosta odpověděl, že je to věcí tamních občanů. Pan R řekl, že osadní výbory zřizuje zastupitelstvo. Starosta odpověděl, že je sice zastupitelstvo zřizuje, ale na návrh občanů.

6.

PREFA KOMPOZITY a. s.

– podání vysvětlení k žádosti na výšení ceny díla

Starosta řekl, že se jedná o projekt, který byl zahájen cca před 4 lety a byl součástí přestupního terminálu, který by měl vyrůst u vlakového nádraží. Od počátku výstavby byl Parkovací dům

ze strany opozice kritizován. Kvůli nedostatku parkovacích míst ve městě však bylo třeba podobnou stavbu realizovat. Akce byla řádně vysoutěžena a podařilo se ji uskutečnit. V době, kdy je nedostatek parkovacích míst a provádí se výstavba křižovatky u Tří kohoutů, bylo nutné zrušit cca 20 parkovacích míst na Tesařově náměstí, v místě kde dříve stály buňky. Parkovací dům, který se nachází v blízkosti náměstí, má dobrou dochozí vzdálenost.

Starosta dále řekl, že původní výběrové řízení muselo být zrušeno, protože vítězná firma nesplnila požadavky výběrového řízení. V opakovaném řízení uspěla firma PREFA KOMPOZITY a. s. Bohužel v souvislosti s ekonomickou situací došlo k navýšení cen cca o 6 mil. Kč. Společnost požádala město o částečné dokrytí této částky. Zastupitelé však vyjádřili k této otázce postoj spíše negativní. Zástupci firmy tedy požádali starostu o možnost vystoupení na zasedání zastupitelstva.

Starosta požádal zástupce firmy, aby podali vysvětlení. Slova se ujal Ing. MH, generální ředitel Prefy Brno, jejíž dceřinou společností firma PREFA KOMPOZITY a. s. je, a která zvítězila v tendru na výstavbu parkovacího domu. Firma splnila všechny zákonné požadavky podle zákona o zadávání veřejných zakázek. V úvodu svého vystoupení představil své kolegy, Ing. V, vedoucího dodavatelské činnosti, a Ing. D, stavbyvedoucího.

Nejprve poděkoval za možnost na zasedání zastupitelstva vystoupit. Jak dále řekl, přišli s žádostí o projednání požadavku na navýšení ceny díla. Firma vysoutěžila zakázku za určitou cenu. Do tendru se firma přihlásila ne kvůli zisku, ale aby získala reference na výstavbu parkovacího domu. Výstavba parkovacích domů bude stále častější, a to především v souvislosti s nedostatkem parkovacích míst a dále se stále se zvyšujícím počtem automobilů. Politický a ekonomický vývoj ve světě odstartoval celou řadu změn. Dopad byl na celou ekonomiku, na stavebnictví, hutnictví, pohonné hmoty, energetiku atd. Firma se začala potýkat s obrovským nárůstem cen oceli. Od ledna 2022 do dubna 2022 stouply ceny o 90 %. Cementárny zdražily o 20 %. Vzrostly ceny emisních povolenek. Z důvodů energetické krize šly nahoru ceny energií a pohonných hmot. Veškeré prefabrikáty na výstavbu parkovacího domu se dovážely z výrobního závodu v Kuřimi. Během realizace se zjistilo, že projektová dokumentace nebyla úplně ideální a během výstavby bylo nutné řešit mnohé problémy. Bylo nutné vyměnit celé podloží pod stavbou, aby nedošlo k její následné deformaci. Výměna podloží stála cca 600 tis. Kč. Na základě první žádosti města firma zpracovala položkový rozpočet. Tento rozpočet byl zpracován velmi přesně. Řekl, že v žádném případě nechce, aby jeho vystoupení vypadalo, že se chce firma na úkor města obohatit. Sdělil, že celkové navýšení prefabrikované konstrukce je o 1 271 525,- Kč a u ostatních prací je to 1 563 846,- Kč. Celková částka tedy je 2 835 371,- Kč, z celkové ceny díla to činí 8,9 %. Jedná se tedy o navýšení díla do 15 %. Závěrem svého vystoupení požádal zastupitele, aby zvážili reálnou situaci, která je a aby zvážili, zda by nebyla ochota přistoupit na žádost firmy PREFA KOMPOZITY a. s. o navýšení ceny díla.

Ing. V doplnil, že navýšení ceny není pouze nějakým procentuálním vyjádřením. Skutečně byla vzata každá položka rozpočtu vstupující do prefabrikátu. Byly použity ceny, které byly v době výběrového řízení, proti cenám, které byly v době, kdy se zakázka realizovala. Na základě tohoto porovnání následně vznikl požadavek ze strany PREFA KOMPOZITY a. s.

Stavbyvedoucí Ing. D doplnil, že žádost se týká pouze navýšení cen materiálu. Co se týká prací, které byly navíc oproti projektu, ty v požadavku zahrnuty vůbec nejsou. Na hydroizolaci byly dávány drenážní vrstvy, ani to v částce není zahrnuto. Krátce řečeno, věci, které by měly zlepšit kvalitu stavby, v požadavku zahrnuty vůbec nebyly.

Místostarosta Bc. Jaroslav Sojka řekl, že zakázka byla vypsána v nějaké době, kdy byly určité cenové hladiny materiálu, který byl použitý. Soutěž byla vypsána dvakrát a při druhém vyhlášení byla cena navýšena o 6 mil. Kč. Firma PREFA KOMPOZITY a. s. nakonec ve výběrovém řízení uspěla, stavbu zrealizovala a přichází se žádostí o navýšení ceny díla. Jak místostarosta Bc. Sojka dále řekl, přihlášením do soutěže na sebe firma bere určitá rizika. Určitě nebylo možné předjímat, k jakému navýšení cen materiálu a prací v mezidobí dojde. Ve smlouvě je však jednoznačně uvedeno, za jakých podmínek lze cenu navýšit. Není tam uvedena ani inflační doložka, ani žádná jiná ujednání. Z pohledu města jako správce veřejných financí není možné se k věci postavit jinak, než že se bude trvat na původní smlouvě. Od toho se bude odvíjet i rozhodnutí zastupitelstva. Pokud se firma PREFA KOMPOZITY a. s. s rozhodnutím zastupitelstva neztotožní, nezbude jí nic jiného, než předat celou věc soudu. Pro úplnost poznamenal místostarosta, že by bylo navýšení ceny ze strany zastupitelstva akceptováno, nemá město v současné době finanční prostředky, aby požadovanou částku mohlo uhradit. Následně přečetl místostarosta Bc. Jaroslav Sojka návrh na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice nesouhlasí obnovením jednání o navýšení ceny díla „Přestupní uzel hromadné dopravy v Ivančicích – 0. etapa, parkovací dům P + R“.

Hlasování:

Pro: 8 Proti 0 Zdrželo se 5 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/151

7.

Zřízení Osadního výboru Budkovice, Osadního výboru Řeznovice, Osadního výboru Hrubšice a osadního výboru Letkovice

Starosta úvodem řekl, že osadní výbory volbami končí a je třeba ustanovit nové.

V místních částech Budkovice, Řeznovice, Hrubšice a Letkovice se občané sešli, navrhli počet členů svých výborů, složení, volbu předsedy. Budkovice navrhuje 7 členů, Řeznovice také, Hrubšice 9, Letkovice 11. Všichni navržení s členstvím ve výboru souhlasí.

V důvodové zprávě je uvedeno, že na základě dobré praxe spolupráce místních částí s vedením města a odbory MěÚ, je vhodné zachovat současný vztah osadní výbory – město. Osadní výbory jsou nejlépe schopny specifikovat požadavky pro místní části vedoucí k zajištění rozvoje, kvality života a udržení tradic. Komunikace s městem probíhá prostřednictvím zvolených zástupců, kteří své požadavky projednají na místní úrovni a následně je předávají k projednání na město. Tímto způsobem je dosahováno naplňování potřeb zaměřených na konkrétní území.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění stanoví v §120 a §121, že v částech obce může zřídit zastupitelstvo obce osadní nebo místní výbory, že osadní výbor má minimálně 3 členy a že jejich počet určí zastupitelstvo. Členy osadního výboru jsou občané obce, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu v té části obce, pro kterou je osadní výbor zřízen, a jsou určeni zastupitelstvem obce; předsedu osadního výboru zvolí zastupitelstvo obce z řad členů osadního výboru.

Ke schválení se předkládá návrh na zřízení níže uvedených osadních výborů, určení počtu jejich členů, volbu jejich členů vč. předsedů:

Osadní výbor Budkovice, počet jeho členů 7, volba jeho členů – předsedkyně Irena Řezáčová, další členové Ilona Hájková, Jitka Jeřábková, Miroslava Slavíková, Petr Sed'a, Bořivoj Sladký st., Bořivoj Sladký ml.

Osadní výbor Řeznovice, počet jeho členů 7, volba jeho členů – předseda: Jan Chmelíček, další členové Tomáš Bednář, Petr Čechovský, Jana Holá, Dana Jakubjanská, Břetislav Kučera, Pavel Vybíral.

Osadní výbor Hrubšice, počet jeho členů 9, volba jeho členů – předsedkyně Romana Víchová, další členové Jaromír Vícha, Miluše Enžlová, Jaroslav Enžl, František Marek, Markéta Šilbergerová, Marián Hybký, Michal Procházka, Jarmila Hyprová.

Osadní výbor Letkovice, počet jeho členů 11, volba jeho členů – předsedkyně Zdeňka Ševčíková, další členové Kristýna Cmíralová, Karel Dvořák, Jiří Kadlec, Michal Kaša, Jan Podolský, Jiří Pokorný, Radka Štěrbová, Simona Tomečková, Josef Wognar, Jaroslava Zalabová.

Pan Skála se zeptal, jak proběhla volba předsedů osadních výborů. Starosta odpověděl, že se občané v Budkovicích, Řeznovicích, Hrubšicích a Letkovicích sešli a projednali to. Tajemnice městského úřadu vysvětlila, že jde o nedorozumění, které plyne z toho, že v podkladech od zájemců o práci v osadních výborech se používají nesprávné výrazy, mj, že „*zvolili předsedu*“. Správně to ale znamená, že se v místních částech sešli, projevíli zájem ve výborech pracovat a jsou srozuměni s tím, kdo z nich by byl předsedou. Neboť podle zákona o obcích pravomoc rozhodnout o tom, že se výbor zřizuje, kolik bude mít členů, kdo v něm bude a volba předsedy náleží zastupitelstvu.

Starosta krátce okomentoval navržené předsedkyně a předsedy osadních výborů.

Zastupitelé souhlasili s tím, že budou hlasovat o každém osadním výboru samostatně.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Budkovice a určuje počet jeho členů - 7.**

Zastupitelstvo města Ivančice volí členy Osadního výboru Budkovice: předsedkyně Irena Řezáčová, další členové Ilona Hájková, Jitka Jeřábková, Miroslava Slavíková, Petr Sed'a, Bořivoj Sladký st., Bořivoj Sladký ml.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/152

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Řeznovice a určuje počet jeho členů - 7.** Zastupitelstvo města Ivančice volí členy Osadního výboru Řeznovice: předseda Jan Chmelíček, další členové Tomáš Bednář, Petr Čechovský, Jana Holá, Dana Jakubjanská, Břetislav Kučera, Pavel Vybíral.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/153

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Hrubšice a určuje počet jeho členů - 9.** Zastupitelstvo města Ivančice **volí členy Osadního výboru Hrubšice:** předsedkyně Romana Víchová, další členové Jaromír Vícha, Miluše Enžlová, Jaroslav Enžl, František Marek, Markéta Šilbergerová, Marián Hybký, Michal Procházka, Jarmila Hyprová.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/154

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Letkovice a určuje počet jeho členů - 11.** Zastupitelstvo města Ivančice **volí členy Osadního výboru Letkovice:** předsedkyně Zdeňka Ševčíková, další členové Kristýna Cmíralová, Karel Dvořák, Jiří Kadlec, Michal Kaša, Jan Podolský, Jiří Pokorný, Radka Štěrbová, Simona Tomečková, Josef Wognar, Jaroslava Zalabová.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/155

8.

Poskytnutí veřejné finanční podpory a veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

Starosta k bodu uvedl, že byly zastupitelům předloženy žádosti spolků a organizací a Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s částkou vyšší jak 50 000,- Kč. Vše bylo projednáno na pracovní schůzce zastupitelstva dne 28. 11. 2022.

Oproti pracovnímu zastupitelstvu byl bod doplněn ještě o požadavek JEDNOTY Moravský Krumlov, a to na podporu prodejny smíšeného zboží v Řeznovicích. V oddíle "Jiné oblasti" byla vyčleněna částka 150 000,- Kč a o tuto částku se podělili rovným dílem provozovatelé obou obchodů stejně jako v roce 2022.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s tím, že bude hlasovat o všech smlouvách společně.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/156

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje výši dotace a Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle přiložené tabulky z Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2023.

Číslo smlouvy	Žadatel	Účel	Částka
1/2023	PhDr. VJ, správce židovského hřbitova	Údržba židovského hřbitova, opravy hrobů, stavební práce na opravách rozpadajících se vyzdívek, kamenické a kovářské práce	90 000,00
2/2023	Házenkářský klub Ivančice	Na činnost, zejména na nájem v městské sportovní hale, dopravu na mistrovská utkání, nákup sportovního materiálu	500 000,00
3/2023	FC Ivančice	Na činnost, zejména na úhradu energií, pronájem sportovišť, dopravu, platbu rozhodčím a nákup sportovních potřeb	620 000,00
4/2023	Středisko volného času Ivančice, příspěvková organizace	Na zajištění volnočasových aktivit dětí mládeže a dospělých	100 000,00
5/2023	LU, Řeznovice	Příspěvek na provoz obchodu v Hrubšicích	75 000,00
6/2023	Junák – český skaut, středisko Ivančice, z. s.	Projekt je zaměřen na náklady spojené se zateplením a novou fasádou základny loděnice v Zolcarech.	180 000,00
7/2023	BC 66 Ivančice, z. s.	Na celoroční činnost badmintonového klubu, na účast v mistrovských soutěžích, na pronájem sportovní haly, energie.	60 000,00
8/2023	TJ Slovan Ivančice, z. s.	Na celoroční činnosti oddílů volejbalu a šachu, reprezentaci města v krajských soutěžích, pořádání turnajů, soustředění	60 000,00
9/2023	Orel Jednota Ivančice	Na činnost oddílu, úhradu energií, startovné v soutěžích, práce s mládeží v oddílech florbalu, stolního tenisu a kuželek	60 000,00
10/2023	JEDNOTA Moravský Krumlov	Podpora provozu prodejny smíšeného zboží v místní části Řeznovice	75 000,00

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/157

9.

Tenis Ivančice, z. s. – Poskytnutí veřejné finanční podpory a veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace

Oddíl tenisu požádal město o poskytnutí mimořádné finanční podpory ve výši 300 000,- Kč na vybudování zavlažovacího systému na šesti tenisových kurtech za využití stávající studny, která byla vyčištěna a prohloubena. Studna by byla osazena čerpací technikou a tenisové kurty osazeny zavlažovacím systémem. Voda z vodovodního řádu by byla používána pouze jako pitná.

Povrch na tenisových kurtech je tvořen antukou, a ta vyžaduje stálou údržbu a pravidelné zavlažování. V současné době je závlaha tenisových kurtů prováděna manuálně za pomoci zahradních hadic, a to z vodovodního řádu. Pro samotný oddíl by došlo k velkým úsporám nákladů za vodu, a to v částkách 30 – 40 tis. Kč za hrací sezónu.

Zastupitelům byly spolu s žádostí předloženy i dvě cenové nabídky na realizaci díla.

Ing. Sládek řekl, že není proti, ale je několik informací, které by chtěl blíže objasnit. Starosta odpověděl, že se zúčastnil jednání oddílu, kde nové vedení tenisu chce vytvořit nějaký spolek. Navrhli, že si v zadní části postaví nafukovací halu. Ze strany vedení města byli ujištěni, že město nebude proti, neboť to není v rozporu s územním plánem. Mají vizi, že by si vybudovali sociální zázemí, v současné době totiž využívají sociální buňky fotbalistů. Město se vyjádřilo v tom smyslu, že by chtělo, aby fungovaly především oddíly dětí. Závěrem starosta řekl, že se rozhodně nejedná o poslední investici, která do sportovního areálu v Alexovicích půjde. Ing. Sládek se zeptal, zda komentář bude v zápisu nebo jestli by nebylo vhodné něco uvést do smlouvy. Starosta se zeptal, zda má Ing. Sládek na mysli, že bude areál využíván dětmi. Další dotaz Ing. Sládka byl, zda když nějaký úspěšný sportovec vyjde z mateřského oddílu, skončí část finančních prostředků zpět v rozpočtu mateřského oddílu. Starosta řekl, že neví, jak je to v tenisu, ale v házené, kdy přestoupili dva ivančičtí sportovci do zahraničí, nedostal oddíl vůbec nic. Co se týče kopané, pan Čožík řekl, že v tenisu nic takového nebude, protože se jedná o individuální sport. AH působil v Ivančicích 9 měsíců. Přestupová částka se vypočítává na základě vzorce podle délky působení v oddílu. FC obdrželo na základě této smlouvy částku 450 tis. Kč. Starosta řekl, že nemá informace o tom, že by oddíl tenisu měl dostat nějakou částku. Ing. Moravec potvrdil slova starosty, že z tenisu Ivančice nedostanou nic. Dva velké tenisové kluby, kterými jsou TK Agrofert Prostějov a 1. ČLTK Praha, kterými projde 99 % všech velkých tenistů, tak ti mají se sportovci smlouvu, na kterou se Ing. Sládek ptal, uzavřenou. Do těchto klubů se následně vrací finanční prostředky.

Jako další se přihlásil do diskuse pan Skála. Jeho dotaz přímo nesouvisí s projednávanou věcí, ale zaznělo, že tenisté by chtěli nafukovací halu a sociální zařízení, protože to, které je tam pro fotbalisty, je nedostačující. Řekl, že naráží na to, co chtěl zhruba před dvěma lety, a to je zpracování studie, co v areálu v Alexovicích všechno bude. Řekl, že pokud si vzpomíná, pod dvěma kurty jsou pozemky města a bylo by proto vhodné vše ošetřit právně, aby majetkový podíl, který tam město má, tak aby byl veden. Znovu požádal o zpracování studie lokality tak, aby v ní byly zapracovány požadavky Základní školy Němčice, zapracování cvičáku pro psy, sociálního zařízení a nafukovací haly pro tenis, vybudování parkoviště a příjezdové komunikace. Starosta reagoval, že všechny pozemky v lokalitě kurtů jsou města Ivančice. Město tyto pozemky nabylo od ČR ÚZSVM – jak fotbalové hřiště, tak kurty 1 a 2. Zbytek byl odkoupen od p. Bc. Sojky. Celý areál je v majetku města. Co se týče studie, město zatím v areálu nedělalo nic nového, fotbalové hřiště i kurty tam byly umístěny, město pouze zlikvidovalo skládku hlušiny za chovatelským zařízením a trochu se lokalita vyčistila.

Pokračoval s tím, že požádal místostarostu Ing. Halbicha, aby zpracoval studii, co by tam mohlo být. Co se bude skutečně realizovat, o tom budou rozhodovat zastupitelé.

Ing. Sládek ve svém příspěvku řekl, že pro závlahový systém je záměrem využití vody ze studny pomocí čerpadla. Kdyby ale oddíl odebíral vodu z vodovodního řádu na kropení kurtů, platil by pouze vodné, stočné nikoliv. I kdyby bylo vystřikáno za rok 100 m³ vody, jednalo by se o částku cca 7 tis. Kč. Za tuto částku nebude možné zakoupit ani čerpadlo, nemluvě o nákladech na elektrickou energii. Pravdou rovněž je, že zhruba každé tři roky se čerpadlo bude muset repasovat, což budou další náklady. Požádal, aby oddíl tenisu zvážil, zda náklady na odebírání vody ze studny nebudou několikanásobně větší, než když bude využívána voda z vodovodního řádu. Starosta řekl, že má Ing. Sládek určitě pravdu, ale také poukázal na to, že v Ivančicích je vody opravdu hodně. Záměrem Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice je propojit se se Svazky na Třebíčsku a někde voda není. Proto by bylo vhodnější nechat pitnou vodu na pití a vodu ze studny, i když se jedná o vodu podzemní, využít na závlahový systém. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat. JUDr. Chládková se Ing. Sládku zeptala, zda jeho diskusní vystoupení je protinávrhem k hlasování. Ten odpověděl, že nikoliv, že se jednalo pouze o doporučení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje poskytnutí veřejné finanční podpory ve výši 300 000,- Kč spolku TENIS IVANČICE, z. s., se sídlem B. M. Kuldy 313/2, 664 91 Ivančice, IČO 08638331 a zároveň schvaluje Veřejnoprávní smlouvu č. 73/2023 o poskytnutí dotace. Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/158

10.

Záměr prodeje pozemku p. č. 394/22 v k. ú. Alexovice

Starosta k bodu uvedl, že pozemek, o který žadatel žádá, souvisí s dalšími zahradami, rada navrhuje pronájem, když se žadatel o pozemek stará, ale prodej nikoliv.

V důvodové zprávě je uvedeno, že žadatel se obrátil na město Ivančice se žádostí o prodej pozemku p. č. 394/22, trvalý travní porost o výměře 86 m² v k. ú. Alexovice. Uvedl, že je spoluvlastníkem sousedních pozemků – p. č. 1219, orná půda a p. č. 1220, zeleň, oba v k. ú. Alexovice, které přímo sousedí s pozemkem p. č. 394/22. O tento pozemek žadatel dlouhodobě pečuje (sečení trávy, shrabování listí) a navíc pozemek umožňuje přímý přístup k výše uvedeným pozemkům v jeho spoluvlastnictví. Pozemek se nachází v blízkosti jeho bydliště. Podle žádosti se jedná o pás pozemku, který byl v minulosti začleněn do zástavbové studie v Alexovicích. Je zřejmé, že přes prvotní snahu, aby město Ivančice získalo ucelenou plochu pro výstavbu na bydlení, některé pozemky zůstaly v soukromém vlastnictví. Nepodařilo se tak získat pozemky pro provedení záměru výstavby v celém rozsahu plochy mezi zahradami a průmyslovým podnikem (původní STAST).

Pokud však trvá zájem města na realizaci zástavbové studie, nemělo by se město zbavovat žádných pozemků. Pokud je v současnosti zájem na jejich využívání, doporučuje odbor správy a údržby majetku a investiční (OSÚMI) pozemky v majetku města pronajímat.

Investiční technik OSÚMI **nedoporučil** prodej pozemku p. č. 394/22 v k. ú. Alexovice dle žádosti. V případě zájmu žadatele o smysluplné využívání pozemku, jak bylo uvedeno v žádosti, doporučil jeho **pronájem**.

Dle Územního plánu města Ivančice leží pozemek p. č. 394/22 v k. ú. Alexovice ve stabilizované ploše PV – ploše veřejných prostranství.

Hlavní využití:

Plochy s významnou prostorotvornou, dopravně obslužnou a obslužnou funkcí, přístupné každému bez omezení v zastavěném území a zastavitelných plochách.

Přípustné využití:

- náměstí, návsi, chodníky, místní komunikace, ulice s úpravami reagujícími na intenzivní pohyb pěších, zastávky a zálivy hromadné dopravy,
- odstavné a parkovací plochy, cyklistické stezky,
- veřejná zeleň, izolační zeleň,
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, cyklistické stezky.

Nedoporučeno RM na schůzi konané dne 30. 11. 2022, usnesením č. RM/2022/36/868.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje pozemku p. č. 394/22, trvalý travní porost o výměře 86 m² v k. ú. Alexovice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/159

11.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 3166/1 v k. ú. Ivančice

Starosta k bodu uvedl, že jde o část pozemku, jak je předzahrádka domu žadatelů.

V důvodové zprávě je uvedeno, že žadatelé se obrátili na město Ivančice se žádostí o prodej části pozemku p. č. 3166/1, ostatní plocha (ostatní komunikace) v k. ú. Ivančice na ulici Horní Hlinky před objektem rodinného domu (RD) č. p. 717, jehož jsou spoluvlastníky (každý podíl o velikosti 1/2).

Část pozemku p. č. 3166/1 je výběžek o výměře cca 8 m², který tvoří plochu pro přímý vstup do RD a navazuje na předzahrádku ohraničenou betonovou zdí před tímto RD.

Na základě důvodů uvedených v žádosti je zřejmé, že v minulosti uvedená část pozemku doplňovala logicky stávající předzahrádku. V rámci digitalizace docházelo k upřesňování hranic parcel. Podle odhadu původní vlastník zřejmě nereagoval na možnosti připomínek k návrhu digitalizace, a proto byla do katastru nemovitostí zanesena logická hranice zastavěných částí pozemků podle nynějšího stavu. V uvedeném místě dle žádosti neexistuje žádné zařízení v majetku města nebo v majetku jiných subjektů. Město Ivančice v této části pozemku nemá žádný investiční záměr. Bylo by to také nelogické v prostoru vstupu do stávajícího objektu RD.

Investiční technik OSÚMI neměl námitek k prodeji části pozemku p. č. 3166/1 v k. ú. Ivančice dle žádosti:

- zájmová část bude geodeticky zaměřena v návrhu GP
- cena bude stanovena na základě znaleckého posudku

Dle Územního plánu města Ivančice leží pozemek p. č. 3166/1 v k. ú. Ivančice částečně ve stabilizované ploše PV – ploše veřejných prostranství, stabilizované ploše SM – ploše smíšené obytné městské a ploše změn Z140 – PV – ploše veřejného prostranství pro obsluhu lokality Černá Pole. Část pozemku, která je předmětem žádosti je součástí stabilizované plochy PV – plochy veřejných prostranství.

Hlavní využití:

Plochy s významnou prostorotvornou, dopravně obslužnou a obslužnou funkcí, přístupné každému bez omezení v zastavěném území a zastavitelných plochách.

Přípustné využití:

- náměstí, návsi, chodníky, místní komunikace, ulice s úpravami reagujícími na intenzivní pohyb pěších, zastávky a zálivy hromadné dopravy,
- odstavné a parkovací plochy, cyklistické stezky,
- veřejná zeleň, izolační zeleň,
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, cyklistické stezky.

Doporučeno RM na schůzi konané dne 30. 11. 2022, usnesením č. RM/2022/36/870.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 3166/1, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře cca 8 m² v k. ú. Ivančice vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/160

12.

Revokace usnesení č. ZM/2022/4/85 ze dne 5.9.2022 – záměr prodeje části pozemku p. č. 281/18 v k. ú. Hrubšice

Starosta k bodu uvedl, že p. V požádal o prodej části pozemku č. 281/2, který V užívají. Zastupitelstvo záměr prodeje schválilo s přibližnou výměrou 342 m², jak uvedl žadatel ve své žádosti, ale při zaměřování geodeti zjistili, že ta část pozemku je větší, proto je potřeba usnesení zastupitelstva revokovat.

V důvodové zprávě je uvedeno, že ZM schválilo na zasedání dne 5. 9. 2022, usnesením č. ZM/2022/4/85 záměr prodeje části pozemku p. č. 281/18, orná půda o výměře cca 342 m² v k. ú. Hrubšice dle zákresu v katastrální mapě. Žadatel ve své žádosti ze dne 25. 7. 2022 uvedl část pozemku p. č. 281/18 o uvedené výměře v k. ú. Hrubšice, kterou chce koupit od města Ivančice.

Po schválení záměru prodeje ZM bylo při zaměření rozdělení části pozemku p. č. 281/18 firmou MapKart s.r.o., IČO: 25572822, se sídlem: Souhrady 664/4, 625 00 Brno za účasti žadatele a zástupce města Ivančice byla navržena varianta, která více odpovídá reálnému využití pozemku žadatelem.

Výsledkem je geometrický plán č. 225-254/2022 ze dne 24. 11. 2022, který odděluje z pozemku p. č. 281/18 nově označený pozemek p. č. 281/49, orná půda o výměře 894 m² v k. ú. Hrubšice. Žadatel následně aktualizoval žádost v souladu s tím, jak byl vyhotoven geometrický plán. Jelikož byl schválen ZM záměr prodeje o nižší výměře, než žadatel aktuálně u téhož pozemku požaduje, je nutné předložit ZM k projednání revokaci usnesení č. ZM/2022/4/85 ze dne 5. 9. 2022.

Závěrem město Ivančice uvádí, že pozemek p. č. 281/18 orná půda v k. ú. Hrubšice je předmětem pachtovní smlouvy mezi městem Ivančice a AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové, IČO: 49967789, se sídlem: Višňové 358, 671 38, která z celkové výměry užívá část o výměře 13 620 m². Jedná se o část pozemku, která nezasahuje do výměry uvedené i v aktualizované žádosti – viz ortofoto a katastrální mapa pozemku v příloze.

Doporučeno RM na schůzi konané dne 30. 11. 2022, usnesením č. RM/2022/36/872.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje usnesení č. ZM/2022/4/85 ze dne 5. 9. 2022 a to tak, že:

schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 281/18, orná půda oddělené dle geometrického plánu č. 225 – 254/2022 ze dne 24.11.2022 a nově označené jako pozemek p. č. 281/49, orná půda o výměře 894 m² v k. ú. Hrubšice.

Nato zastupitelé hlasovali o návrhu na usnesení.

Skrutátor nejprve sdělil chybný počet hlasů – PRO 13; po upozornění, že jeden zastupitel nehlasoval PRO, bylo hlasováno a počítáno znovu.

Hlasování:

Pro: 12 Proti 0 Zdrželo se 1 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/161

13.

Smlouva o budoucí smlouvě – bezúplatný převod pozemků a komunikace v k.ú. Ivančice

Starosta předal slovo místostarostovi Bc. Sojkovi, který řekl, že společnost BRICKS REAL DELTA s.r.o., IČO: 04527437, se sídlem: Kateřinská 87/9, 779 00 Olomouc (dále jen "společnost") má záměr realizovat v k. ú. Ivančice, obec Ivančice záměr výstavby projektu nazvaného Rezidence Ivančice, výstavba souboru 16 rodinných domů. Součástí tohoto projektu je také výstavba komunikace a inženýrských sítí, které po jejich dokončení a kolaudaci budou bezúplatně převedeny do vlastnictví města, a to včetně pozemků pod zbudovanými komunikacemi, budou-li ke dni kolaudace komunikace ve vlastnictví investora.

V souvislosti s projektem se společnost obrátila na ČR – SPÚ se žádostí nabýt pozemky v k. ú. Ivančice, které jsou v současné době ve vlastnictví ČR a jejichž převod je podmíněn souhlasem obce. Jedná se o tyto pozemky:

- parc.č. 1200/9, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1200/69, ostatní plocha (manipulační plocha)
- parc.č.1090/8, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1090/2, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc.č.1090/3, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1090/6, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc.č.1090/17, orná půda, parc.č.1090/14, orná půda, parc.č.1090/5, ostatní plocha (ostatní komunikace).

Další pozemky, které budou dotčeny výstavbou komunikace, jsou ve vlastnictví jiných osob.

Usnesení rady č. RM/2022/32/764 RM na schůzi dne 2.11.2022 ve věci souhlasu města s převodem částí pozemků ve vlastnictví ČR – Státní pozemkový úřad na společnost jako investora a to formou směnné smlouvy podle ust. § 17 odst. 3 písm. d) zákona č. 229/1991 Sb., zní následovně:

17.15 – odešel starosta města

17.20 – vrátil se starosta města

Poté, co bude mezi investorem a městem Ivančice uzavřena smlouva o budoucí smlouvě, která upraví budoucí vlastnické vztahy po vybudování komunikací investorem, udělí souhlas k převodu pozemků ČR – SPÚ v k. ú. Ivančice na investora. Předmětem této smlouvy bude bezúplatný převod zkolaudované stavby komunikace ve výlučném vlastnictví převodce – společnosti a bezúplatný převod převáděných pozemků, a to do výlučného vlastnictví nabyvatele – města Ivančice. Po uzavření této smlouvy se tak město Ivančice zavazuje tento shora uvedený závazek splnit a vydat bezodkladně souhlas s převodem pozemků SPÚ, bude-li o něj požádán, a to investorovi, či jiné osobě, která o něj se souhlasem investora požádá.

Město se současně zavazuje dát investorovi souhlas ke zbudování komunikace a inženýrských sítí na pozemcích ve vlastnictví města a poskytnout mu nezbytnou součinnost k vydání stavebního povolení a souvisejících povolení pro realizaci projektu. Smluvní strany – společnost a město Ivančice se zavazují do 6 měsíců po dni nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí, či kolaudačních rozhodnutí, ke komunikaci a inženýrským sítím, uzavřít Smlouvu o bezúplatném převodu zkolaudované komunikace a inženýrských sítí, dle vzoru obsaženého ve smlouvě (dále jen Samotná smlouva). Předmětem samotné smlouvy potom bude závazek investora převést komunikaci a také pozemky, či jejich části nacházející se pod touto komunikací (dále také Převáděné pozemky) a inženýrské sítě, a to bezúplatně do vlastnictví města Ivančice.

Doporučeno RM na schůzi konané dne 30. 11. 2022, usnesením č. RM/2022/36/869.

Starosta otevřel diskusi. O slovo se přihlásil pan Skála. Zeptal se, zda se k záměru vyjadřovala rada města. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že ano. Pan Skála pokračoval a řekl, že když se podívá na projektovou dokumentaci, která je součástí žádosti, tak u rodinných domů není žádné hřiště. Dokonce u rodinných domků je pouze jedno stání. Aby se předešlo problémům do budoucna, navrhl sepsat plánovací smlouvu a v ní by se měly všechny podmínky města objevit. Nebylo by to tedy jenom tak, že město bude pomáhat developerovi, ale i developer bude pomáhat městu. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že zastupitelstvo se k záměru vyjadřovalo již v minulosti. V lokalitě tehdy měly vyrůst bytové domy, což nebylo v souladu s územním plánem. Developer studii přepracoval tak, aby v souladu s územním plánem byla. Klást si další podmínky asi nebude možné a město pro to nebude mít ani žádnou oporu. O slovo se přihlásil Ing. Sládek. Řekl, že pan Skála měl určitě na mysli, zda by nebylo vhodné jak na tento, tak na všechny budoucí případy využít institutu plánovací smlouvy nebo obdobné smlouvy, která bude

plnit plánovací smlouvu tak, aby developer vždycky dopředu věděl, co se po něm bude požadovat. Ing. Sládek se obrátil na právníky města s tím, že v tomto případě již není možné využít titulu plánovací smlouvy, ale postihnout tam alespoň to, co se chystá zastupitelstvo schválit. Zeptal se, zda by tedy nebylo v tomto případě možné využít něco jiného než institut plánovací smlouvy. Zda by bylo možné, aby zastupitelstvu zaúkolovalo radu, aby připravila plánovací smlouvu. Místostarosta Bc. Sojka reagoval, že na zastupitelstvu není nikdo ze stavebního úřadu. Sám neví, zda institut plánovací smlouvy v současné době stále lze použít. Ing. Sládek řekl, že bude jedno, jak bude smlouva nazvaná – chtělo by to nějakou univerzální smlouvu, kterou by bylo možné využívat i do budoucna. Místostarosta Bc. Sojka odpověděl, že v územním plánu jsou tyto větší plochy definované s nějakou podmínkou. V tomto případě tomu tak však nebylo. Je pravdou, že by si to možná nějakou univerzální smlouvu zasloužilo. Měly by být vytipovány lokality, kterých by se to týkalo. Bude se jednat o individuální přístup podobně jako v případě dopravního řešení. Jak dále řekl, nedokáže si představit dokument, který by bylo možné využít na všechny lokality. V tomto případě se nejednalo pouze o pozemky města, městu patřil pouze zlomek pozemků. Tím, že by na náklady investora mělo dojít k zaokrouhování celé výstavby, je nutné pozemky nejprve směnit a každý ví, jakým způsobem Státní pozemkový úřad své pozemky směňuje. Směňuje se v poměru 1 : 2. Všechno se bude odehrávat na náklady investora. Co se týče města, pokračoval Bc. Sojka, bylo dosaženo maxima. Chápe stanovisko zastupitelů, že by chtěli řešit ještě další věci. Ing. Sládek odpověděl, že to tak vůbec nebylo směřované. Záměrem bylo stanovit nějaký rámec, například plánovací smlouvu, do které se vloží všechny podmínky, které jsou zastupiteli v jednotlivých případech schvalovány. Svého času město obdrželo obdobné návrhy na jednání s developery z Rosic a z Oslavan. Měli zpracovaná pravidla. Něco takového by si mohly schválit i Ivančice. Místostarosta Bc. Jaroslav Sojka řekl, město může připravit nějaký vzor, kde bude obsaženo, co developer bude na vlastní náklady realizovat ... *za prvé, za druhé*, ... Ing. Sládek řekl, že Svazek má schváleny principy, jakým způsobem a za jakých podmínek se bude rozšiřovat nebo prodlužovat vodovod nebo kanalizace v případě, že o to žádá fyzická osoba nebo právnická osoba. Jsou připraveny oboustranně výhodné postupy, jakým způsobem to udělat. Možná by to chtělo zaúkolovat radu města, necht' připraví do příštího zasedání zastupitelstva nějaké podobné principy. Svazek si například hlídá i to, zda se prodlužuje hlavní řad, jestli se prodlužuje přípojka, kdo se jak bude na realizaci podílet apod. Každá obec měla jiné požadavky. Nechaly se schválit principy, které následně platí pro celý Svazek. Místostarosta Bc. Sojka řekl, že obecné principy by se mohly definovat, ale každá plocha bude jiná. Starosta doplnil, že například městu Rosice za každou novou bytovou jednotku dá developer do rozpočtu 50 tis. Kč. Je to věc dobrovolná, není vymahatelná. Dále řekl, že by bylo vhodné najít další rozvojové plochy, které ve městě jsou, aby to nedopadlo jako ve „*Šmoulově*“ (*výstavba na Brněnce*), kde město usilovně hledá plochy a je vděčné za to, když městu někdo něco dá. Město je rádo, že může pro obyvatele lokality vybudovat hřiště. Podobně je to i v Hrubšicích, kde už město pozemek má. Starosta řekl, že je pro, aby byl nějaký dokument připraven, a požádal všechny zastupitele, aby se podíleli na jeho vytvoření. Všem jde určitě o to, aby se město dále rozvíjelo a rozvíjela se i infrastruktura. Pan Skála k tomu řekl, že v lokalitě „*Padochovka*“ o kterou se teď jedná, se má postavit 8 rodinných dvojdomků. Podle jeho názoru to je dost velká zástavba. Řekl, že by byl nerad, aby toto zastupitelstvo nebo zastupitelstvo další řešilo to, co neustále zdůrazňuje pan starosta, a sice „*Šmoulov*“. Když už se o této lokalitě hovoří, tak za posledních osm let se vybuďovalo rodinných domů a řadovky také hodně a teď to tam má hasit město. S vynaložením velkého úsilí se podařilo s panem K směnit nějaké pozemky. Řeklo se, že tyto pozemku budou využity na výstavbu hřiště. Hřiště však nezaplátí investoři, ale město. Starosta reagoval dotazem, kdo dělal územní studii a zda tato územní studie něco takového řešila. Pan Skála odpověděl, že územní studie se dala před osmi lety klidně vypracovat. Řekl, že se může udělat pomyslná čára a vyhodnotit, co se udělalo před osmi lety a co se udělalo během

posledních osmi let. Zjistí se to, že za těch osm let se tam vybudovalo těch bytů a domků podstatně více. Připomínka pan Skály směřovala k tomu, aby se nepokračovalo stejným způsobem jako v minulosti, ale aby se začalo přemýšlet a jednat s péčí řádného hospodáře. Starosta řekl, že neví, co by v tomto bodě odporovalo spojení „s péčí řádného hospodáře“. Jedná se o smlouvu o budoucí kupní smlouvě na bezúplatný převod pozemků v k. ú. Ivančice, kdy pozemky budou následně sloužit městu. Pan Skála řekl, že hned na počátku se zeptal, zda byl bod projednán na radě a když ano, tak zda se neopomnělo něco projednat. Teď je totiž poslední možnost ještě něco změnit nebo doplnit a něco po developerovi chtít. Bod se může například odložit a na příštím jednání se k tomu můžou zastupitelé znovu vrátit. V mezidobí to může být s developerem projednáno. Starosta odpověděl, že se jedná o výstavbu, na které se pracuje již 3 – 4 roky. Řekl, že nechápe, jaký může být problém se schválením předloženého návrhu smlouvy. Zeptal se pana Skály, zda se jedná o protinávrh. Pokud by nebyl přijat, hlasovalo by se o původním návrhu Smlouvy o budoucí smlouvě o bezúplatném převodu pozemků. O slovo se přihlásil Ing. Sládek a řekl, že odložit bod by mělo význam v případě, že by se do příštího zasedání zastupitelstva vypracovala nějaká metodika nebo zásady pro developery, případně návrh plánovací smlouvy. Do té doby, pokud by se to neudělalo, nemá to odložení velký význam. Starosta řekl, že další zasedání zastupitelstva je začátkem února a vzhledem k tomu, že materiál by museli zhodnotit právníci, určitě není reálného to na další zasedání předložit. Materiál se může rozpracovat, použít k tomu materiál z jiných měst a použít ho. Požádal Ing. Sládku, aby v případě, že má protinávrh, ho předložil. Ing. Sládek řekl, že by výstavbu nechtěl blokovat a bude souhlasit s usnesením tak, jak je předloženo s tím, že by se zastupitelstvo usneslo v tomto bodě i na tom, že se připraví starostou popsaný dokument ne na zasedání zastupitelstva v měsíci únoru, ale v dubnu.

Starosta požádal zastupitele, aby se sešli v lednu 2023 na pracovní schůzce, využili materiálů jiných měst a po dohodě s právníky by něco takového sepsali. Jedná se věc důležitou, která město trápí dlouhodobě.

Následně ukončil diskusi a nechal hlasovat o usnesení k projednávanému bodu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o bezúplatném převodu zkolaudované stavby komunikace, pozemků pod komunikací a inženýrských sítí se společností BRICKS REAL DELTA s.r.o., IČO: 04527437, se sídlem: Kateřinská 87/9, 779 00 Olomouc jako investorem (převodcem) týkající se pozemků v k. ú. Ivančice:

- parc.č. 1200/9, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1200/69, ostatní plocha (manipulační plocha)
- parc.č.1090/8, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1090/2, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc.č.1090/3, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1090/6, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc.č.1090/17, orná půda, parc.č.1090/14, orná půda
- parc.č.1090/5, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc. č. 3324/14, ostatní plocha (manipulační plocha)
- parc. č. 3324/2, ostatní plocha (manipulační plocha), parc. č. 1200/42, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc. č. 3324/15, ostatní plocha (manipulační plocha), parc. č. 1200/90, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc. č. 1155/1, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc. č. 3114/11, ostatní plocha (silnice), parc. č. 3323/2, ostatní plocha (manipulační plocha),
- parc.č. 1090/5, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č 1090/9, orná půda, parc.č. 1090/11, orná půda,

- parc.č 1090/10, orná půda, parc.č 1090/1, orná půda, parc.č 1200/36, orná půda,
- parc.č. 3158/7, vodní plocha, parc.č. 3158/18, vodní plocha, parc.č. 1200/478, orná půda,

se závazkem smluvních stran do 6 měsíců po dni nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí, či kolaudačních rozhodnutí, ke komunikaci a inženýrským sítím, uzavřít smlouvu o bezúplatném převodu zkolaudované komunikace a inženýrských sítí, dle vzoru obsaženého ve smlouvě (dále jen Samotná smlouva). Předmětem samotné smlouvy potom je závazek investora převést komunikaci a také pozemky, či jejich části nacházející se pod touto komunikací (dále také Převáděné pozemky) a inženýrské sítě, a to bezúplatně do vlastnictví města Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/162

14.

Kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 1158/61, p. č. 1158/62 a části p. č. 1158/46 v k. ú. Němčice u Ivančic

Starosta pokračoval dalším bodem. Řekl, že ZM na zasedání dne 18. 10. 2021, usnesením č. ZM/2021/5/155 schválilo záměr prodeje pozemku p. č. 1158/62, orná půda o výměře 402 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek o výměře cca 75 m². Záměr prodeje uvedených pozemků byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Ivančice ve dnech 3.11.2022 - 18.11.2022.

V projednávaném bodu se jedná o prodej dvou pozemků dvěma kupujícími stranám. V důvodové zprávě k bodu je uvedeno, že paní JH, bytem 664 91 Ivančice požádala o **prodej pozemku p. č. 1158/62**, který se nachází v kolem její chaty č. e. 356 a v současné době má pozemek od města v pronájmu.

Podle ortofotomapy však aktivity žadatelky zasahují i do části pozemku p. č. 1158/46, která je lesním pozemkem a v pronájmu žadatelky není. Na pozemek dle žádosti není navázán jiný vztah ohledně přístupů k rekreačním chatám v sousedství.

Dle Územního plánu města Ivančice jsou pozemky p. č. 1158/62 a p. č. 1158/46 v k. ú. Němčice u Ivančic součástí stabilizované plochy RI – plochy individuální rekreace.

Hlavní využití je pro plochy staveb pro rodinnou rekreaci ("chat" či "rekreačních domků"), plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování rekreačních potřeb občanů.

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci,
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná).

Kupní cena u obou uvedených pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic byla stanovena na základě znaleckého posudku č. č. 7471-083/2022 ze dne 23. 10. 2022 zpracovaného Ing. Antonínem Faltýnkem, IČO: 10557270.

Cena obvyklá pozemku města – část p. č. 1158/62, zahrada o výměře 402 m² činí 238 386,- Kč bez DPH, 288 447,06 Kč vč. DPH, část p. č. 1158/46, nový pozemek p. č. 1158/398, lesní pozemek o výměře 75 m² činí 44 475,- Kč, osvobozeno od DPH.

Dle vyjádření daňové poradkyně se jedná u pozemku p. č. 1158/61, zahrada o výměře 402 m², ale může být v budoucnu využit pro stavbu k rodinné rekreaci, podléhá prodej tohoto pozemku

DPH v sazbě 21 %. Lesní pozemek nově označený p. č. 1158/398 o výměře 75 m², který nelze využít k žádné budoucí stavební činnosti, je možné prodat jako osvobozený od DPH. Doporučeno RM na schůzi konané dne 16. 11. 2022, usnesením č. RM/2022/34/806.

ZM na zasedání dne 6. 6. 2022, usnesením č. ZM/2022/3/61 schválilo záměr prodeje pozemku p. č. 1158/61, zahrada o výměře 503 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek o výměře cca 115 m², vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě modrou barvou, v k. ú. Němčice u Ivančic.

Záměr prodeje uvedených pozemků byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Ivančice ve dnech 3.11.2022 - 18.11.2022.

Manželé PH a MH z Brna požádali o **prodej pozemku p. č. 1158/61**, zahrada o výměře 503 m² v k. ú. Němčice u Ivančic, který je kolem jejich chaty č. e. 273 a v současné době mají pozemek od města v pronájmu. Podle ortofotomapy však aktivity žadatelů zasahují i do části pozemku p. č. 1158/46 v k. ú. Němčice u Ivančic, což je lesní pozemek. Na parcelu dle žádosti není navázán žádný vztah např. přístupy k jiným parcelám nebo nemovitostem rekreačních chat v sousedství.

Dle Územního plánu města Ivančice jsou pozemky p. č. 1158/61 a p. č. 1158/46 v k. ú. Němčice u Ivančic součástí stabilizované plochy RI – plochy individuální rekreace.

Hlavní využití je pro plochy staveb pro rodinnou rekreaci ("chat" či "rekreačních domků"), plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování rekreačních potřeb občanů.

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci,
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná).

Kupní cena u obou uvedených pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic byla stanovena na základě znaleckého posudku č. 7471-083/2022 ze dne 23. 10. 2022 zpracovaného Ing. Antonínem Faltýnkem, IČO: 10557270.

Cena obvyklá pozemku města – část p. č. 1158/61, zahrada o výměře 503 m² činí 298 279,- Kč bez DPH, 360 917,60 Kč vč. DPH, část p. č. 1158/46, nový pozemek p. č. 1158/399, lesní pozemek o výměře 111 m² činí 65 823,- Kč, osvobozeno od DPH.

Dle vyjádření daňové poradkyně se jedná u pozemku p. č. 1158/61, zahrada o výměře 503 m², ale může být v budoucnu využit pro stavbu k rodinné rekreaci, podléhá prodej tohoto pozemku DPH v sazbě 21 %. Lesní pozemek nově označený p. č. 1158/399 o výměře 111 m², který nelze využít k žádné budoucí stavební činnosti, je možné prodat jako osvobozený od DPH.

Doporučeno RM na schůzi konané dne 16. 11. 2022, usnesením č. RM/2022/34/807.

Ing. Sládek se zeptal, o jaký břeh se jedná, odpověděl starosta, že po proudu – levý břeh, před mostem pod Stání. Mgr. Hlaváč připomněl, že v tomto bodu se jedná o dva prodeje, jsou tam tedy dvě usnesení. Nato zastupitelé hlasovali o návrzích na usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků:

p. č. 1158/62, zahrada o výměře 402 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 619-211/2022 ze dne 20. 9. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 1158/398, lesní pozemek o výměře 75 m² v k. ú. Němčice u Ivančic, do vlastnictví paní JH bytem: 66491 Ivančice – Alexovice, za kupní cenu 332 922,- Kč vč. DPH, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/163

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků:

p. č. 1158/61, zahrada o výměře 503 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 619-211/2022 ze dne 20. 9. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 1158/399, lesní pozemek o výměře 111 m² v k. ú. Němčice u Ivančic, do vlastnictví manželů PH a MH, oba bytem 62500 Brno – Starý Lískovec, za kupní cenu 426 741,- Kč vč. DPH, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/164

15.

Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 57 v k. ú. Alexovice

Starosta uvedl, že se jedná o asi 3 m² pozemku v Alexovicích u náhonu. V důvodové zprávě je uvedeno, že ZM na zasedání dne 5. 9. 2022 schválilo usnesením č. ZM/2022/4/83 záměr prodeje části pozemku p. č. 57, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře cca 3 m² v k. ú. Alexovice. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Ivančice ve dnech 25. 11. 2022 - 10. 12. 2022.

Pozemek není napojen na žádné inženýrské sítě, je součástí rekonstrukce náhonu a má trojúhelníkový tvar.

Následně byl Ing. Lukášem Freibergem, IČO: 87307871, se sídlem: Hajany 65, 664 43 Želešice vyhotoven geometrický plánem č. 467-290/2022 (GP) ze dne 2. 11. 2022 pro rozdělení pozemku p. č. 57, ostatní plocha (neplodná půda) v k. ú. Alexovice. Dle GP z pozemku p. č. 57 byla oddělena část o výměře 1 m² – **nově označený pozemek p. č. 57/2.**

Kupní cena u pozemku odděleného z p. č. 57 v k. ú. Alexovice byla stanovena na základě znaleckého posudku č. 7474-086/2022 ze dne 8. 11. 2022 zpracovaného Ing. Antonínem Faltýnkem, IČO: 10557270. Cena obvyklá pozemku města – část p. č. 57, **nově označený pozemek p. č. 57/2,** ostatní plocha (neplodná půda) o výměře 1 m² činí **700,- Kč.**

Dle vyjádření daňové poradkyně nově označený pozemek p. č. 57/2 v k. ú. Alexovice patří tento pozemek mezi výjimky, kdy je osvobozen pozemek zastavěný stavbou podle stavebního zákona upravující vodní tok. S ohledem na polohu a přístup nelze využít k žádné budoucí stavební činnosti. Z tohoto důvodu lze uvedený pozemek prodat jako osvobozený od DPH.

Doporučeno RM na schůzi konané dne 30. 11. 2022, usnesením č. RM/2022/36/873.

Ing. Sládek se zeptal, co tam bude postaveno. Starosta řekl, že se domnívá, že tam bude nějaké stavidlo. Mgr. Hlaváč upřesnil, že se jedná o mostek.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku:

p. č. 57, ostatní plocha (neplodná půda), oddělené geometrickým plánem č. 467-290/2022 ze dne 2. 11. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 57/2, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře 1 m² v k. ú. Alexovice, do vlastnictví společnosti Park Family s.r.o., IČO: 01730631, se sídlem: Tovární 23/2, Alexovice, 664 91 Ivančice za kupní cenu 700,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/165

16.

Kupní smlouva – prodej částí pozemku p. č. 488/4 v k. ú. Kounické Předměstí

Starosta k bodu uvedl, že se jedná o malé pozemky 13,2 m² a 3 m². Na pozemcích stojí část zídky a garáže kupujících. V důvodové zprávě je uvedeno, že ZM na zasedání dne 5. 9. 2022, usnesením č. ZM/2022/4/82 schválilo záměr prodeje částí pozemku p. č. 488/4, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 13 m² a o výměře 3 m² v k. ú. Kounické Předměstí dle předloženého zákresu v katastrální mapě. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Ivančice ve dnech 3.11.2022 - 18.11.2022.

Žadatelé – bratři LS a LS, oba z Ivančic, se obrátili na město Ivančice s návrhem na směnu části pozemku nebo prodej části pozemku p. č. 250/1, zahrada v k. ú. Kounické Předměstí v jejich podílovém spoluvlastnictví na ulici Hřbitovní za částí pozemku p. č. 488/4, **ostatní plocha (ostatní komunikace)** v k. ú. Kounické Předměstí ve vlastnictví města Ivančice. Za tímto účelem nechali zpracovat geometrický plán č. 1445-144/2022 (dále jen "GP").

Dle GP je část pozemku **p. č. 488/4**, nově označená jako pozemek **p. č. 488/37**, ostatní plocha (jiná plocha) o výměře **13 m²** a část nově označená jako pozemek **p. č. st. 1130**, zastavěná plocha (bez čp/če garáž) o výměře **3 m²**.

Historicky byla v 70. letech 20. století na části parcely č. 488/4 v majetku města umístěna část garáže a oplocení zahrady s vjezdovou bránou v majetku žadatelů. V místě stavby objektu garáže a oplocení na části pozemku p. č. 488/4 nejsou žádné sítě nebo objekty technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města. Není nám známo, že by uvedené místo bylo v nějakém investičním záměru města do budoucna. Přilehlá kaple č. 1 křížové cesty není záměrem uvedeným v žádosti nijak ovlivněna ani technicky, ani právně.

Pozemek p. č. 488/4 v k. ú. Kounické Předměstí je v Územním plánu města Ivančice součástí plochy změn Z110 – PV – plochy veřejných prostranství, pro obsluhu lokalit Z14 a Z60.

Hlavní využití:

Plochy s významnou prostorotvornou, dopravně obslužnou a obslužnou funkcí, přístupné každému bez omezení v zastavěném území a zastavitelných plochách.

Přípustné využití:

- náměstí, návsi, chodníky, místní komunikace, ulice s úpravami reagujícími na intenzivní pohyb pěších, zastávky a zálivy hromadné dopravy
- odstavné a parkovací plochy, cyklistické stezky
- veřejná zeleň, izolační zeleň
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, cyklistické stezky.

Kupní cena u obou pozemků oddělených z p. č. 488/4 v k. ú. Kounické Předměstí byla stanovena na základě znaleckého posudku č. č. 7472-084/2022 ze dne 25. 10. 2022 zpracovaného Ing. Antonínem Faltýnkem, IČO: 10557270.

Cena obvyklá pozemku města – část p. č. 488/4, **nový pozemek p. č. p. č. 488/37, ostatní plocha (jiná plocha)** o výměře 13 m² činí **13 000,- Kč**, část p. č. 488/4, **nový pozemek p. č. st. 1130, zastavěná plocha (garáž bez čp/če)** o výměře 3 m² činí **3 000,- Kč**.

Dle vyjádření daňové poradkyně se jedná u pozemku p. č. 488/37, ostatní plocha o výměře 13 m², kterou nelze využít k žádné budoucí stavební činnosti a pozemek parc. č. 1130 zastavěná plocha bez čp. – garáž o výměře 3 m², kdy tyto nové parcely budou s pozemky žadatelů v budoucnosti tvořit funkční celek. Z výše uvedených důvodů lze pozemky p. č. 488/37 a p. č. st. 1130 prodat jako osvobozené od DPH.

Doporučeno RM na schůzi konané dne 2. 11. 2022, usnesením č. RM/2022/32/776.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej částí pozemku:

p. č. 488/4, ostatní plocha (ostatní komunikace), oddělené geometrickým plánem č. 1445 - 144/2022 ze dne 1. 6. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 488/37, ostatní plocha (jiná plocha) o výměře 13 m² a nově označená jako pozemek p. č. st. 1130, zastavěná plocha (garáž bez čp/če) v k. ú. Kounické Předměstí, do podílového spoluvlastnictví (každý podíl o velikosti 1/2) pana LS, bytem 664 91 Ivančice a pana LS, bytem: 664 91 Ivančice za kupní cenu 16 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/166

17.

Kupní smlouva – úplatné nabytí části pozemku p. č. 2385/16, dle GP č. 1322-3076/2018 nově označené p. č. 2385/16, o výměře 212 m², k. ú. Kounické Předměstí (ČR, Správa železnic, státní organizace)

Starosta uvedl stručně, že jde o pozemek Správy železnic, který nabízí městu za cca 10 tis. Kč, je to mezi ulicemi Pod Jakubem a Nad Klínkem. Kdysi tam vedla cesta pod Jakub, která byla zrušena, protože si železničáři nepřáli, aby se po jejich pozemku chodilo.

V důvodové zprávě je uvedeno, že město Ivančice jedná již od r. 2018 se Správou železnic, státní organizace, (dříve SŽDC) Dlážděná 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1 (dále jen "SŽ") o převodu pozemků p.č. 2385/16 a pozemku p.č. 2419/47 v k.ú. Kounické Předměstí do vlastnictví města Ivančice. Jedná se o pozemky v ulici Nad Klínkem. Na těchto pozemcích se částečně nachází místní komunikace.

Část pozemku p.č. 2385/16, ostatní plocha, jiná plocha, o celkové výměře 234 m², oddělenou GP č. 1322-3076/2018 a nově označenou rovněž p. č. 2385/16, o výměře 212 m² (tj. zbývající část po oddělení komunikací), je možné ze strany SŽ převést pouze úplatně. (v GP vyznačeno zeleně).

ZM dne 12.04.2021 schválilo usnesením č. ZM/2021/2/54 záměr úplatného nabytí, neboť je zde naplánována spojka (komunikace) mezi ulicemi Pod Jakubem a Nad Klínkem.

SŽ zaslala dne 03.09.2021 informace o kupní ceně uvedeného pozemku: SŽ navrhuje kupní cenu ve výši 8 500,- Kč, která vychází z příloženého znaleckého posudku (1 380,- Kč) s připočtením veškerých nákladů spojených s prodejem. Zastupitelé vzali na 4. zasedání ZM dne 13.09.2021 tuto informaci o ceně na vědomí bez výhrad.

Souhlas s prodejem pozemku byl v souladu s ustanovením § 20 odst. 4 zákona č. 77/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vysloven usnesením vlády České republiky č. 426 ze dne 25. května 2022.

Nyní byl Správou železnic předložen ke schválení návrh kupní smlouvy. Kupní cena je 8 500,- Kč + 21 % DPH (tj. 1 785,- Kč) = celkem 10 285,- Kč včetně DPH.

Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá a správní poplatek uhradí město Ivančice.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice, části spravované OP: ORJ 8, § 3639 – Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené, Položka 6130 - Pozemky ve výši 12 285,- Kč (10 285,- Kč kupní cena + 2 000,- Kč správní poplatek za návrh na vklad).

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/36/855 dne 30.11.2022 doporučila nabytí předmětné nemovité věci dle uvedeného návrhu schválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje úplatné nabytí části pozemku p. č. 2385/16, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 234 m², oddělené geometrickým plánem č. 1322-3076/2018 a nově označené p. č. 2385/16, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 212 m², to vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví ČR, Správy železnic, státní organizace do vlastnictví města Ivančice, za kupní cenu ve výši 8 500,- Kč bez DPH, tj. 10 285,- Kč včetně 21 % DPH, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Hlasování:

Pro: 13 Proti 0 Zdrželo se 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/167

18.

OPF Rozpočtové opatření č. 19

Starosta předal slovo Ing. Ladislavu Peškovi, vedoucímu odboru plánovacího a finančního. Ten řekl, že rozpočtové opatření č.19 se skládalo původně ze dvou bodů, následně po dohodě s Mikroregionem Ivančicko byl zařazen ještě jeden bod, který se týkal spolufinancování nákladů na projektovou dokumentaci akce Cyklistická trasa Ivančice-Dolní Kounice II. etapa, kde se jedná o rozpočtové opatření ve výši 28 067,- Kč. Jedná se o částku, která by měla být uhrazena ještě do konce roku 2022. Na úhradu požadované částky byly použity finanční prostředky z rezervy zastupitelstva.

Bod č. 1 upravoval příspěvky v příspěvkové organizaci (PO) Městské lesy Ivančice.

- investiční příspěvek, kterým se předfinancovala lesní cesta vrstevnicová - I. etapa byl ve výši 6 300 tis. Kč, PO obdržela dotaci ve výši 5 796,1 tis. Kč a po

vyúčtování dané akce a vrácení dotací zůstává příspěvkové organizaci investiční příspěvek ve výši 503,9 tis. Kč

- neinvestiční příspěvek se snižuje z důvodu lepšího prodeje palivového dřeva, což umožňuje snížit provozní příspěvek z 600 tis. Kč o 400 tis. Kč na konečnou hodnotu 200 tis. Kč.

Bod č. 2 upravoval požadavek z. s. Tenis Ivančice na vybudování zavlažovacího systému – Organizaci Tenis Ivančice, z. s. bylo v bodě č. 9 schváleno poskytnutí finanční podpory ve výši 300 tis. Kč z rezervy zastupitelstva.

17.40– odešel Bc. Štěpanovský

Bod č. 3 upravoval požadavek Mikroregionu Ivančicko o spolufinancování výdajů na II. etapu Cyklistické trasy Ivančice – Dolní Kounice v částce 28 067,- Kč. V rozpočtovém opatření nebyla zahrnuta celá částka, neboť Mikroregion Ivančicko v letošním roce již dostal příspěvek od města ve výši 397,7 tis. Kč. Při schvalování příspěvku v rozpočtu pro rok 2022 se jednalo o odhad a podle skutečného počtu obyvatel k 1. 1. 2022 měla být částka ve výši 392 251,- Kč. Rozdíl ve výši 5 367,- byl započítán z původního příspěvku a částka 22,7 tis. Kč se stala součástí rozpočtového opatření č. 19 a prostředky byly vzaty z rezervy zastupitelstva. Mikroregion Ivančicko dostal od města v roce 2022 celkový příspěvek ve výši 420 351,- Kč.

O slovo se přihlásil Ing. Bohumil Smutný, tajemník Mikroregionu Ivančicko, který vysvětlil požadavek Mikroregionu Ivančicko, co se týká financování Cyklostezky Ivančice-Dolní Kounice. Řekl, že Mikroregion Ivančicko a město Ivančice mají uzavřenu smlouvu o partnerství pro realizaci projektu Cyklistická trasa Ivančice-Dolní Kounice, která byla uzavřena 30. 4. 2018. Na základě této smlouvy o partnerství se dělí náklady, které vznikají v souvislosti s přípravou a realizací cyklostezky, mezi investory. Mikroregionu Ivančicko se v letošním roce podařilo získat dotaci na projektovou přípravu ve výši 1 mil. Kč. Dotaci poskytl Jihomoravský kraj a Mikroregion z ní financuje projektovou přípravu. II. etapa Cyklostezky vede z lokality Stříbský mlýn po železniční viadukt. V této II. etapě Mikroregion požádal odbor regionálního rozvoje MěÚ Ivančice o vydání územního rozhodnutí. Stavební úřad se na Mikroregion obrátil s výzvou k úhradě správního poplatku, který podle zákona činí 20 000,- Kč. V měsíci říjnu bylo dokončeno zadávací řízení na výběr zhotovitele projektové dokumentace. Vznikly náklady na realizaci zadávacího řízení. Veřejnou zakázku vyhrála firma NELL PROJEKT s.r.o. Zlín. Náklady na výběrové řízení se dělí mezi tři investory, kterými jsou města Ivančice a Dolní Kounice a obec Moravské Bránice. To je částka 8 067,- Kč. Celková částka pro město Ivančice byla tedy 28 067,- Kč.

17.43 – vrátil se Bc. Štěpanovský

Ing. Sládek se zeptal a výslednou částku příspěvku Mikroregionu Ivančicko. Ing. Peška odpověděl, že v letošním roce Mikroregion obdržel od města Ivančice částku 397 700,- Kč, dále rozpočtovým opatřením 22 700,- Kč, celkem příspěvek v roce 2022 tedy je 420 351,- Kč. Původní částka 397 700,- Kč byla odhadnuta, protože příspěvek Mikroregionu se počítá z počtu obyvatel k 1. 1. kalendářního roku. V době schválení rozpočtu nebyla přesná výše příspěvku známá. Ing. Smutný řekl, že je řádný členský příspěvek, který se platí podle počtu obyvatel, a pokud Mikroregion realizuje akce typu cyklostezky, žádá o spolufinancování na základě smlouvy o partnerství.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 19 podle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 11 Proti 0 Zdrželo se 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/168

19.

OPF Návrh Rozpočtu 2023 a aktualizace SVR na roky 2024 – 2026

Starosta předal slovo Ing. Ladislavu Peškovi. Ten v úvodu řekl, že rozpočet byl řádně vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů před konáním veřejného zasedání zastupitelstva. K rozpočtu se vyjadřoval finanční výbor a projednával se na pracovní schůzce zastupitelů.

Rozpočet byl navržen podobně jako každý rok – v příjmech se jednalo o čtyři hlavní čísla a to příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery. Předpokládaná částka na straně příjmové se pro rok 2023 očekává ve výši 287 006 000,- Kč.

Výdajová část rozpočtu je tvořena jednotlivými oddíly. Celková výše při součtu jednotlivých oddílů je 344 019 600,- Kč. Dále se schvaluje Tř. 8 – Financování ve výši 57 013 600 Kč., kde jsou začleněny například splátky úvěrů.

Dalším závazným ukazatelem jsou příspěvky příspěvkovým organizacím, jejichž je město zřizovatelem.

Ing. Peška dále na žádost místostarosty Bc. Sojky rozebral jednotlivé třídy, které jsou závaznými ukazateli příjmů, a oddíly, které jsou závaznými ukazateli výdajů.

Město si tvoří také rezervy, a to rezervu zastupitelstva, provozní rezervu, rezervu rady, krizovou a havarijní rezervu.

Hodnoty akcí v tabulce OSÚMI byly v jednotlivých oddílech zatím odhadované a jejich výše se bude upřesňovat v souvislosti s výběrovými řízeními na jednotlivé akce. Tabulka OSÚMI byla sestavena ve výši 108 957,9 tis. Kč. Na profinancování těchto akcí musí z rozpočtu roku 2022 zůstat na účtu částka ve výši 69 061,1 tis. Kč. Tato výše zůstatku z roku 2022 bude následně upřesněna v roce 2023 dle skutečnosti a rozpočtovým opatřením upravena v rozpočtu na začátku roku 2023.

Závěrem Ing. Peška doporučil, pokud nebudou žádné zásadní návrhy na úpravy, rozpočet schválit v předložené podobě a případné úpravy řešit v novém roce rozpočtovým opatřením, neboť byť i malý zásah do předloženého materiálu by znamenal poměrně zásadní úpravu na mnoha místech rozpočtu.

Návrh rozpočtu 2023 byl projednán ve finančním výboru a také na pracovní schůzce zastupitelů.

18.00 – desetiminutová přestávka

18.10 – pokračovalo zasedání zastupitelstva

Starosta otevřel diskusi. Přihlásil se Ing. Sládek a zeptal se, zda by nebylo možné doplnit do seznamu akcí OSÚMI položku ve výši 200 tis. Kč na předprojektovou dokumentaci (studie nebo technické řešení) na novou organizaci Tesařova náměstí s přesunem odstavení a parkování autobusů z Tesařova náměstí k vlakovému nádraží. A současně navrhnout protilehlé dvojezářky jako zastávky autobusů v obou směrech. Řekl, že se jedná o jeho subjektivní názor a v případě, že se v průběhu pololetí dokončí kruhový objezd a zprovozní se, pakliže zůstane současné uspořádání autobusového nádraží, tak jak je, tak z těch šikmých nástupních ostrůvků budou stále vyjíždět a najíždět autobusy tak, že opět pojedou do protisměru. Očekávaný efekt plynulosti dopravy by byl narušen. V jedné studii tyto dvojezářky byly zakresleny.

Zeptal se, zda je o předneseném návrhu třeba hlasovat nebo zda informaci vezmou zastupitelské pouze na vědomí. Ing. Peška odpověděl, že by se o návrhu muselo určitě hlasovat; rozpočet byl sestaven jako vyrovnaný. Ing. Sládek řekl, že by se ty prostředky musely vzít z nějaké rezervy – buď zastupitelstva, nebo rady. Místostarosta Bc. Sojka se zeptal, zda by tento bod nemohl být zařazen na 1. zasedání zastupitelstva roku 2023 v rámci rozpočtového opatření, proti čemuž nikdo neměl námitky.

Starosta požádal, aby návrh Ing. Sládka byl zařazen do úkolů na další jednání zastupitelstva.

Jako další se do diskuse přihlásil pan Skála. Řekl, že dotazů a připomínek má víc. Ve svém příspěvku navázal na Ing. Sládka. Řekl, že v rozpočtu na rok 2023 se objevuje položka přestupní uzel – projektová dokumentace, řekl, že měl na pracovní schůzce dotaz, požádal o písemné vyjádření, ale to se nestalo. Řekl, že by ho zajímalo, o jakou položku se jedná. Dále se zeptal, zda v momentě, kdy bude schválený rozpočet, budou zároveň schváleny i všechny akce, které jsou v něm uvedeny. Pokud ano, bude připomínek z jeho strany podstatně víc. Starosta odpověděl, že proto se konala pracovní schůzka zastupitelstva, kde byla možnost se zeptat na všechny položky. Hovořilo se o přesunu prostředků Letkovice x Besední dům, prostředky byly na Letkovice alokovány kvůli možné výzvě na dotaci. Pan Skála odpověděl, že na pracovní schůzce bylo něco přislíbeno, ale nebylo to nakonec splněno.

K otázce přestupní terminálu se vyjádřil místostarosta Bc. Jaroslav Sojka. Řekl, že v nulté etapě celého přestupního uzlu byl postaven parkovací dům. Tato nultá etapa byla součástí strategických dokumentů města i územního plánu. Na tento terminál má město přislíbenou dotaci od Metropolitní oblasti Brno, která výzvu vypíše již v příštím roce. Projektová připravenost je proto nezbytná. Město zdržela Správa železnic, která zpracovává studii tratě Moravské Bránice – Oslavany, tato trať by se měla i elektrifikovat. Město Ivančice bude projektovat ve variantách a projektovou dokumentaci by chtělo mít připravenou; pokud připravená nebude, nebude moci město o dotaci žádat. Připomínka Ing. Sládka se váže k tomu, že by se město mělo snažit o využití prostoru současného autobusového nádraží, již nyní začít řešit autobusovou zastávku ve městě. Realizace přestupního terminálu by měla být do roku 2027, to ale v případě, že se všechno bude dařit. Autobusy by následně přestaly parkovat před Besedním domem. Vzniklý prostor by bylo možné využívat úplně jiným způsobem. Pan Skála řekl, celou dobu se hovořilo pouze o parkovacím domě. Co se týče přestupního terminálu, proběhl kontrolní den a zastupitelstvem prošla informace, že něco takového proběhlo. Zastupitelstvo nikdy neodsouhlasilo, že se bude realizovat přestupní terminál. V této otázce je třeba udělat pořádek, je třeba, aby rozhodovalo zastupitelstvo a ne aby si někdo napsal, co se mu hodí do rozpočtu; zastupitelé by neměli být obcházeni. Řekl, že sám proti přestupnímu terminálu není, ale mělo by být jasně dáno, za jakých podmínek se akce bude realizovat, co bude hradit město, co bude případně hradit Jihomoravský kraj, na co město dosáhne v dotacích a v jaké výši. Nerad by, aby se opakovala situace jako v případě parkovacího domu, kdy z 95 % slibované dotace z úst starosty a místostarosty zůstalo možná nějakých 50 %. Řekl, že svá slova může doložit, protože si podklady připravil. V původní částce 95 % měly být uhrazeny veškeré náklady na projektovou dokumentaci, koupi pozemků, na realizaci. Nakonec se dotace nedostala ani na 50 %. Zastupitelstvo by mělo odsouhlasit, zda se přestupní terminál bude realizovat nebo ne, když ano, následně by se položka měla objevit v rozpočtu. Tato akce nikdy schválena zastupitelstvem nebyla. Pan Skála vysvětlil, že proto byl z jeho strany položen dotaz, zda když se schválí finanční prostředky, automaticky se schvaluje i akce. Dostalo se mu odpovědi, že ano. Reagoval, že s tím má problém, aby se postupovalo tímto způsobem, když se neví, za jakých podmínek by město přestupní terminál realizovalo. Starosta odpověděl, že město asi 5 let činí kroky, směřující k vybudování přestupního terminálu – koupě pozemku od Českých drah, zpracování několika variant, které brzdí přístup Správy železnic, postavení parkovacího

domu – i když byly náklady oproti předpokladu vyšší, jsou jasně doložitelné. Starosta zopakoval, že po čtyři roky se dělaly kroky, které směřovaly k výstavbě přestupního terminálu. Starosta řekl, že se poradí, zda bude nutné, aby bod zastupitelstvo odsouhlasilo; když ano, připraví se materiál na následující zasedání. Pokračoval místostarosta Bc. Sojka, že otázka přestupního terminálu se na zasedání zastupitelstva neřeší poprvé a také není obcházeno zastupitelstvo, protože schvalovalo územní plán s vymezením ploch, kde bylo vše jasně definované. Postupně se vykupovaly pozemky od Českých drah, schvaloval se první rozvojový strategický dokument města, ve kterém je vše uvedeno. Schvaloval se druhý rozvojový dokument města a rovněž je to v něm uvedeno; je tedy překvapený z toho, že pan Skála o akci nic neví. Pan Skála reagoval, že řekl, že přestupní terminál nebyl nikdy zastupitelstvem schválen. To, že je záznam v územním plánu a ve strategických dokumentech města, je sice v pořádku, ale ze strany zastupitelů to nikdy schváleno nebylo. Schvalována byla pouze výstavba parkovacího domu. Pan Skála zdůraznil, že neřekl, že o přestupní terminálu neví. Řekl, že formou kontrolního dne proběhlo jednání za účasti města, Železniční dopravní cesty, zástupců Jihomoravského kraje, řešil se přestupní terminál a řešila se i zastávka autobusu u Tesca, ale nikdy z toho nebyl písemný materiál, ze kterého by bylo jasné, co bude zajišťovat město a co bude město platit. Požádal místostarostu Sojku, pokud nějaký materiál má, nechť ho dá zastupitelům k dispozici. Závěrem řekl, že jestliže se jedná o přestupní terminál, tak s ním by souviselo i to, na co poukazoval Ing. Sládek, že by měla být zpracovaná projektová dokumentace na zálivy, které by měly být umístěny před Besedním domem a na protější straně. Toto řešila projektová dokumentace, když se v první fázi řešily kruhové objezdy na křižovatce u Besedního domu a U Tří kohoutů. Stačí do dokumentace nahlédnout – návrh je v materiálu zpracovaný. Zopakoval, že neřekl, že by o přestupním uzlu nevěděl, ale že akce nebyla zastupitelstvem nikdy schválena. Nikdo ze zastupitelů jistě nebude proti, ale mělo by být zcela jasno, za jakých podmínek to město bude realizovat. Závěrem pan Skála řekl, že své připomínky na pracovní schůzce definoval; obdržel však jen e-mail, ze kterého se nic nedozvěděl. Starosta odpověděl, že pokud pan Skála myslí, že všichni zastupitelé budou s návrhem souhlasit, paní tajemnice zjistí, zda je nutné akci schvalovat. Pokud to tak bude, bude se jednat o formální věc, která by se mohla připravit na 1. zasedání zastupitelstva v únoru 2023. Pan Skála odpověděl, že zastupitelé by měli o záměrech vedení města vědět. Vedení města má daleko více informací, než mají zastupitelé, ale tyto informace se mezi zastupitele nepustí. Není pravdou, že by se akce na zastupitelstvu neschvalovaly – co se týká např. Evropského centra Alfonse Muchy, byla zrovna tato akce schvalována zastupitelstvem. Řešilo se, zda se bude jednat o malou nebo velkou variantu. Akce byla schválena a dnes jsou pochybnosti, zda se vybraná varianta realizovat bude nebo ne. Bylo vypsáno výběrové řízení na velkou variantu, ale nyní se hovoří o malé variantě. Řekl, že by ho zajímalo, zda peníze, které jsou alokovány na projektovou dokumentaci, v rozpočtu ponechat nebo ne a zda budou stačit.

Další připomínka pana Skály se týkala místní části Alexovice – hráze. V rozpočtu je, že by se měla platit projektová dokumentace na rekonstrukci mlýnského náhonu (od býv. Lanatexu). Řekl, že by ho zajímalo, jaké bude řešení náhonu, zda bude náhon plnit stejnou funkci, jakou měl v minulosti, kdy sloužil jako náhon na mlýn, nebo jestli by nebylo vhodné spojit se s panem D, který v lokalitě dělá nějaké úpravy, a vodu, která by měla náhonem protékat, by nebylo vhodnější pustit do řeky. Náklady na toto řešení by byly minimální. Na tuto akci se nabízí více variant řešení. Zeptal se, zda k tomu budou mít zastupitelé možnost něco říct, než se začne projektovat. Nebo tím, že se schválí částka, tak tomu někdo dá myšlenku a zastupitelé budou postaveni mimo hru. Starosta odpověděl, že na tuto akci je vyčleněna částka 200 tis. Kč na projektovou dokumentaci. Je pravdou, že pan D může pustit vodu před sádky do řeky. Jiná věc je ta, že by v sádkách nebyla voda. Koryto slouží jako vodoteč z Alexovic, a proto je potřeba mít toto koryto zachované. Podobné koryto je mezi fotbalovým hřištěm a tenisovými kurty, stejné je to i vedle Ivexu. Opakoval, že je potřeba, aby toto koryto zůstalo

zachováno. Myšlenka, která není stará, je, aby se nepotřebný kus náhonu zatrubnil, a nad tímto zatrubněním by se vybudoval chodník, který by značně přispěl k bezpečnosti provozu. Starosta řekl, že i po zastrubnění odvodu vody z celé lokality musí být zachován. Obrátil se na pana Skálu, že kdyby měl lepší řešení, jak v té části města vybudovat chodník, klidně může tuto variantu navrhnout. Jestli je i varianta taková, že by se koryto zasypalo, také by to mohlo narazit u ochrany přírody a krajiny. Hlavním důvodem, proč koryto řešit a vybudovat chodník, je zajistit bezpečnost dětí, vyčistit koryto od mostu u Ivexu k Ivacaru a zajistit tak čistý průtok vody bez bahna. Město zadalo rozbor bahna, aby se zjistilo, jestli není kontaminované a zda by nebylo možné ho použít jinde. Starosta zopakoval, že na projektové práce je v rozpočtu vyčleněna částka 200 tis. Kč. Na navržené variantě, která by se dala realizovat, se shodla i rada města. Pan Skála poděkoval starostovi za vysvětlení a upozornil, že finančních prostředků není vyčleněno 200 tis. Kč, ale 300 tis. Kč. Dále pan Skála podotkl, že dle jeho názoru je řešení více, a tak by bylo vhodné, aby měli zastupitelé možnost se k této otázce vyjádřit. Může dojít k zaklenu náhonu nebo chodník by mohl být na pilotech, další varianta je, že tam voda nepoteče. Na začátku by bylo vhodné oslovit dotčené orgány a následně zvolit nejlepší variantu. Jedná se o záležitost, která se týká celkového vzhledu města, a proto by měli mít zastupitelé možnost se k tomu vyjadřovat.

Další připomínka pana Skály, a podle jeho názoru tou největší, se týkala rekonstrukce návsí v Letkovicích. Řekl, že nemá nic proti tomu, aby se tato akce realizovala, nechť se udělá. Avšak v daný moment, kdy nemá možnost říci, že dotace na akci bude – a bylo přislíbeno, že bez dotace se rekonstrukce realizovat nebude – potom není možné, aby hlasoval pro to, aby v rozpočtu na tuto akci byly vyčleněny prostředky ve výši 15 mil. Kč. Navrhl převést tyto finanční prostředky do rezervy zastupitelstva, přičemž v případě, že dotace na akci bude, tak aby se mohlo deklarovat, že prostředky na dofinancování případně na předfinancování město má.

Než starosta předal slovo místostarostovi Ing. Halbichovi, řekl, že by chtěl reagovat na velkou variantu Nové expozice Alfonse Muchy. Nejprve řekl, že firma ČEZ Energo s. r. o., která městu dodává teplo, zvýší cca 2,5 x své ceny. Řekl, že pro velkou variantu hlasoval, ale v současné době není vůbec jasné, zda město bude schopno všechno dofinancovat. V první řadě je nutné zajistit provoz mateřských a základních škol a dalších příspěvkových organizací; ekonomická situace je také důvodem, proč řekl, zda by nebylo vhodné velkou variantu expozice ještě zvážit.

Starosta předal slovo místostarostovi Ing. Halbichovi, aby se vyjádřil k otázce letkovské návsí. Místostarosta Ing. Halbich řekl, že by peníze v rozpočtu nechal, protože aktuálně by měly být vyhlášeny dva dotační tituly, které by bylo vhodné využít. Podmínky výzvy zatím nejsou přesně specifikované, ale pokud by město nebylo připraveno, mohlo by o dotaci přijít. Už byly učiněny první kroky k tomu, aby město o dotaci mohlo požádat. V případě, že dotace nebude, převedly by se finanční prostředky rozpočtovým opatřením tam, kde budou potřeba.

Starosta se ve svém příspěvku vrátil k vodoteči v Alexovicích. I na realizaci této akce se počítá s dotačními prostředky. Město je ve spojení s firmou Kavyl, spol. s r. o., která by měla navrhnout varianty řešení a následně je zpracovat.

Starosta poté předal slovo Ing. Moravcovi, aby se jako předseda finančního výboru vyjádřil k návrhu rozpočtu. Ing. Moravec řekl, že stanovisko finančního výboru zaznělo již na začátku zasedání zastupitelstva, ale chtěl by vyjádřit svůj názor jako člen zastupitelstva. I kdyby probíhalo zasedání několik hodin, každý zastupitel bude s některou položkou souhlasit a s jinou nesouhlasit. Dojde k diskusi, která nepovede nikam. Navrhl, aby se k příspěvku Ing. Sládka zastupitelé chovali tak, jak bylo dohodnuto. Všichni zastupitelé souhlasili s tím, že změna,

kteřou navrhl, je pokračováním myšlenky od kruhového objezdu U Tří kohoutů, až po vlakové nádraží. Stejně je to i s projektovou dokumentací přestupního uzlu.

Pokud jde o letkovskou návěs, to zdůvodnil místostarosta Ing. Halbich, když vysvětlil, že dotační titul je svázaný s tím, že město bude mít přepravenou spoluúčasť. Řekl, že kdyby byl v situaci, kdy by prosazoval svůj názor, tak by ostatní zastupitelé slyšeli, že mu chybí finanční prostředky na dokončení rekonstrukce Besedního domu. Jak řekl, mnohokrát na toto téma vystupoval, přesto tento návrh nepředložil. Důvodem toho bylo, že schválení rozpočtu v tomto roce považuje za nejdůležitější věc, kterou mohou zastupitelé pro příští rok udělat. Neschválení rozpočtu znamená, že město bude hospodařit v rozpočtovém provizoriu. V minulých letech nebylo rozpočtové provizorium tak velkou hrozbou. Rozpočtové provizorium s sebou přináší povinnost v měsících před schválením rozpočtu hospodařit ve výši prostředků minulého roku, tj. to, co bylo vydáno v lednu roku 2022 bude vydáno v lednu 2023 atd. Ale v minulých letech se nehospodařilo v podmínkách, kdy je téměř 20 % inflace a co se děje s energiemi, o tom hovořil starosta. Riziko hospodaření v rozpočtovém provizoriu znamená, že když budou k dispozici finanční prostředky utracené v lednu roku 2022, nezaplatí se v lednu 2023 například energie, jejichž cena několikanásobně vzrostla. Závěrem požádal zastupitele, aby schválili návrh rozpočtu na rok 2023 tak, jak byl navržen.

Pan Skála reagoval na místostarostu Ing. Halbicha, že ve vystoupení k letkovické návěsi řekl, že „by městu ujel vlak“. Tak se zeptal, v čem. Jestliže bude zpracovaná projektová dokumentace, která pravděpodobně již zpracovaná je, tak další podmínkou bude vydání stavebního povolení. Řekl, že předpokládá, že již bylo vydané. Třetí podmínkou bývají finanční prostředky. Jestliže tyto prostředky budou v rezervě zastupitelstva, tak městu určitě nic neujede. K příspěvku Ing. Moravce řekl, že nikdy neřekl, že by chtěl rozpočtové provizorium. Řekl pouze to, že má připomínky k některým položkám, které jsou v rozpočtu navrženy. Určitě by nic nebránilo tomu, aby byly prostředky přesunuty do rezervy zastupitelstva, kdy zastupitelstvo rozhoduje, na jaký účel budou vydány. A zaznělo, že se budou zdražovat energie, že budou několikanásobně vyšší než dnes, tak by určitě bylo lépe, kdyby v rezervě zastupitelstva bylo několik milionů korun a ne 500 tis Kč. Určitě svým vystoupením nechtěl říct nic, co by bylo proti zájmům města.

Ing. Sládek řekl, že se na Svazek obrátil místostarosta Sojka, co bude s kanalizací v Letkovicích. Svazek totiž uvažoval, že v případě, kdy by došlo k rekonstrukci celé návěsi, realizoval by Svazek novou splaškovou kanalizaci a stávající jednotnou by použil jako dešťovou. Pro konečného uživatele by to sice viditelné nebylo, ale dešťová voda by nešla na čistírnu odpadních vod a splašková voda by nešla do dešťové. Svým příspěvkem chtěl říct, že pro Svazek by bylo lépe, kdyby se návěs zrekonstruovala celá. Řekl, že neví, jak velká část by se měla rekonstruovat, ale Svazek tuto informaci bude potřebovat, aby mohl případně svoji akci realizovat tak, aby se následně nemuselo zasahovat do hotových povrchů. Dodal, že pokud by finanční prostředky byly přesunuty do rezervy zastupitelstva, tak kdyby se řeklo, že jsou určeny na letkovskou návěs, určitě by bylo možné během deseti dnů je prostřednictvím rozpočtového opatření převést zpět. Starosta řekl, že k této otázce by měla proběhnout pracovní schůzka mezi městem a Svazkem. Město by poskytlo informace, v jakém rozsahu by rekonstrukce měla probíhat. K přesunu prostředků řekl, že je úplně jedno, zda zůstanou na položce nebo zda budou přesunuty do rezervy, protože vždycky o nich bude rozhodovat zastupitelstvo. Určitě má Svazek skvělou myšlenku, dešťovou vodu poslat do řeky a splaškovou na čističku. V prvním lednovém týdnu by mohlo k jednání mezi oběma organizacemi dojít. Možná v té době bude již známý nějaký dotační titul a bude možné upřesnit, kolik finančních prostředků by mělo být na akci vyčleněno.

Další dotazy nebyly. Starosta se zeptal, zda některý ze zastupitelů předloží protinávrh. Ing. Sládek řekl, že by chtěl, aby finanční prostředky určené na rekonstrukci návěsi Letkovice byly převedeny do rezervy zastupitelstva.

Pan Skála předložil protinávrh.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený návrh rozpočtu města Ivančice na rok 2023 s tím, že částka vyčleněná na akci „Rekonstrukce návsi Letkovice“ ve výši 15 mil. Kč se přesouvá do rezervy zastupitelstva. Jako závazné ukazatele stanovuje v příjmech celkovou výši rozpočtu za jednotlivé Třídy a ve výdajích celkovou výši za jednotlivé Od a výši Tř.8 - financování. U příspěvkových organizací je závazným ukazatelem výše příspěvku. Kromě rezervy zastupitelstva rada města rozhoduje o ostatních rezervách (rezervě rady (RR), na programové dotace (PD), provozní (RP) a havarijní (RH)).
15 mil. Kč převést do rezervy zastupitelstva

Hlasování:

Pro: 4 Proti 6 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

Následně nechal starosta hlasovat o původním návrhu usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený návrh rozpočtu města Ivančice na rok 2023. Jako závazné ukazatele stanovuje v příjmech celkovou výši rozpočtu za jednotlivé Třídy a ve výdajích celkovou výši za jednotlivé Od a výši Tř.8 - financování. U příspěvkových organizací je závazným ukazatelem výše příspěvku. Kromě rezervy zastupitelstva rada města rozhoduje o ostatních rezervách (rezervě rady (RR), na programové dotace (PD), provozní (RP) a havarijní (RH)).

Hlasování:

Pro: 8 Proti 2 Zdrželo se 3 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/169

Starosta konstatoval, že rozpočet města Ivančice na rok 2023 byl schválen.

Poslední usnesení, které bylo třeba schválit, se týkalo aktualizace střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2024 – 2026. Starosta proto přečetl návrh usnesení.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje aktualizaci střednědobého výhledu rozpočtu (SVR) na roky 2024 – 2026.

Hlasování:

Pro: 9 Proti 0 Zdrželo se 4 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/9/170

20. Informace a různé

Starosta řekl, že pokud bude někdo vědět o dotačních titulech, určitě bude vedení města rádo za každou informaci nebo případný návrh. Pokud bude mít někdo ze zastupitelů zájem zúčastnit se jednání o důležitých věcech, není s tím problém.

Pan Skála řekl, že musí reagovat na průběh jednání zastupitelstva. Má pocit, že ostatní zastupitelé nemají svůj názor a mají jej jen starosta a místostarosta. Řekl, že mu v rozpočtu chyběly akce, které by se tam podle něj měly objevit. Mluvílo se o nich na pracovní schůzce zastupitelů, ale nikde už se neobjevily. Především jde o Besední dům; nainvestovalo se do něj 54 milionů, ale dnes Besední dům není dokončený. V rozpočtu se schválily jen peníze na projektovou dokumentaci na renovaci sálu, a tím to skončilo. Besední dům byl převeden pod Kulturní a informační centrum (KIC), ten tam uspořádá tak 2 akce, ale tak si pan Skála nepředstavuje výsledek investovaných 54 milionů korun. Požádal, aby na příštím jednání zastupitelstva byl zařazen bod Besední dům, a aby se jednalo o tomto problému a řeklo se jasně, co v nejbližší době v Besedním domě dělat. Pan starosta už v minulosti informoval o různých možnostech využití, ale k ničemu nedošlo, problém se zametá pod koberec. Vypadá to, že letos ani příští rok toho moc nebude. Možná tak těch 500 tisíc na nákup mobiliáře bude utraceno zbytečně.

Starosta řekl, že nechápe, co znamená „*zameteno pod koberec*“. Poznamenal, že v minulosti byl Besední dům pronajímán tak, že nájemce objekt vybydlel a městu zůstaly pohledávky 900 tisíc. Starosta řekl, že KICu byl převeden Besední dům a město si mohlo odečíst DPH, městu se tak ušetřilo cca 6 – 7 mil. Kč. Připomněl, že Besední dům byl v katastrofálním stavu, desítky let se tam nic neudělalo. Město by uvítalo, kdyby někdo pomohl najít solventního nájemce. Všichni přítomní určitě chtějí Besední dům zachovat. Samozřejmě bylo možné 15 mil. z Letkovic převést na rekonstrukci Besedního domu. Starosta řekl, že pokud má někdo nápad, jak problém Besedního domu vyřešit, určitě je otevřený každému návrhu. Stav a provoz Besedního domu není jednoduchý, byly potíže s hygienou, s pořádáním hudebních akcí apod., probíhala k tomu řada složitých jednání. Je určitě možné bod Besední dům zařadit na první zasedání zastupitelstva v příštím roce, i prodebatovat možnosti využití. Ale není fér říkat, že se problém zametá pod koberec. Současná doba taky není provozování takových zařízení nakloněná, celá řada provozoven pohostinství zavírá. Na pracovních schůzkách se dá všechno prodiskutovávat. Každý návrh je vítáný.

Pan Skála reagoval, že pokud od něj zazní nějaká připomínka, je mu okamžitě vmeteno, co se dělo v minulosti; to je minulost, ale starosta je ve funkci už dvě volební období. Pan Skála řekl, že si o svých připomínkách myslí, že byly ku prospěchu města. Besední dům je veliké neštěstí pro město. Zaměřit se jen na to, že by v něm byla pouze restaurace, je špatně. Podle jeho názoru měla rekonstrukce probíhat jiným způsobem. Jsou opraveny částečně pouze prostory suterénu a první nadzemní podlaží. Zbytek na rekonstrukci čeká a následně bude při pokračování dotčeno i to spravené I. podlaží.

Pokračoval, že další jeho námět z pracovní schůzky zastupitelstva, a to že když se schválily peníze na parkoviště pro maminky u MŠ Na Úvoze, bylo by dobré rekonstruovat i chodník, který je v této ulici v dezolátním stavu, nebyl akceptován.

Dále se tázal na dofinancování akce na ul. Petra Bezruče, zda se tam udělá jen asfalt nebo i chodníky a zeleň, když v rozpočtu pro rok 2023 tam na to peníze nejsou schváleny.

Dále řekl, že by bylo vhodné, aby se dokončila ul. Hybešova. Tam se udělal jen hlavní tah, co je na boku, se nechalo, a je tam taková tma, že je nebezpečné tudy jít.

Starosta reagoval, že co se týče Besedního domu, bylo to teď poprvé, kdy řekl nějakou výtku k minulosti. Besední dům se řeší 30 let – za Ing. Sládka, za p. Skály i za současného vedení – řešily se varianty pronájmu, prodeje a tak.

Co se týče MŠ Na Úvoze, je plánovaná projektová dokumentace, nechaly se skácet stromy a ve spojení s tím by mohla být provedena oprava chodníku; prostředky na takové akce se najdou. Pokud jde o ul. Petra Bezruče, prostředky by se na rok mohly najít z dotací, které přijdou.

Jinak jsou tam dva problémy: asfaltové plochy před Vodárenskou akciovou společností, kdyby mohly být zásakové, a co se týče chodníku na levé straně, tak tam by měl v roce 2024 by E.ON dávat do země vysoké napětí. Takže levý chodník by se měl zapravit a jen tam vyměnit lampy, a vpravo to dodělat; měly by se upravit vjezdy, které si udělal každý jinak, byla i petice občanů, že chtějí, aby se vše zadláždilo a žádná zeleň, dokončí se asfalt, uklidí nepořádek, rozježděné trasy, ...starosta zakončil svůj komentář tím, že doufá, že v únoru se pro ul P. Bezruče peníze najdou, dokončí se projekt, prostá oprava tam není možná.

Co se týče ulice Hybešovy, životní prostředí tam řeší spáleniště, kroky jistého podnikatele...; bylo by jistě dobré, kdyby tam byl chodník, ale vždycky se najde někdo, kdo záměry komplikuje.

O slovo se přihlásila občanka, která má zahrádku na Réně, že je tam 125 parcel a že jim vypršela nájemní smlouva, podle které platili 300,- Kč za jednu zahradu ročně. Na mimořádné schůzi jim teď bylo řečeno, že nájem byl vyměřen na 20,- Kč za 1 m², což by vycházelo asi na 8 tisíc za jednu parcelu. Pak bylo řečeno, že nájem bude snížený na 10,- Kč za 1 m², ale i to považuje za neúnosné, protože jsou tam i starší lidé, důchodci, kteří si to nemohou dovolit. Zeptala se, jestli by bylo možné nájem snížit.

Starosta reagoval, že na schůzi zahrádkářů byl. Vysvětlil, že na stanovení výše nájmu byl zpracován znalecký posudek; z částky dle posudku (50,- Kč za 1 m²) se návrh nájmu snížil na 20,- Kč, a to by bylo možné snížit rozhodnutím města na 10,- Kč za m². I předseda zahrádkářů pan Holoubek si nechal udělat rozbor od právničky Českého zahrádkářského svazu a bylo mu řečeno, že 20,- Kč/m² je standartní nájem. To zvýšení nájemného není ani z hlavy starosty, ani žádného ze zastupitelů. Město je k zahrádkářům vstřícné, vyřešilo bentonit, spravilo cestu, je tam přivedená elektřina. Jsou tam lidé různí, jak ti, kteří si tam pěstují plodiny, tak ti, kteří to mají jako rekreační chatky, jako „Meruňkový sad“, protože je to zde pro ně levné. Tento nájem se týká všech zahrádek v zahrádkářských koloniích; v podobných městech jsou ceny srovnatelné. Starosta se tázal zastupitelů na jejich názor k věci a zda by šlo zahrádkářům nějak pomoci. Dotázal se rovněž tajemnice, která k dotazu dělila, že nájemné je stanoveno znaleckým posudkem a že snížení na 10,- Kč za m², pro které právníci města našli relevantní důvody, je úspěch. Upozornila na povinnost jak povinnost zastupitelů podle zákona o obcích nakládat s majetkem města s péčí řádného hospodáře.

Ing. Smutný vyjádřil názor, že zahrádkaření má pozitivní vliv na zdravotní stav lidí, že jsou tam senioři, kteří se zahrádkařením seberealizují, dále že se se podílejí na vytváření zeleně v obci, tudíž by zahrádkáři měli mít stejnou podporu jako ostatní spolky.

Vedoucí odboru právního Mgr. Cvrkalová potvrdila slova tajemnice městského úřadu, že při stanovení výše nájemného byly brány v potaz všechny argumenty; jak povinnost zastupitelů podle zákona o obcích nakládat s majetkem města s péčí řádného hospodáře, tak byly hledány cesty a zvažovány další argumenty, vč. společenské prospěšnosti zahrádkaření – a to vedlo ke snížení nájemného na 10,- Kč.

Starosta navázal úvahou o možných variantách podpory zahrádkářů vč. event.. veřejné finanční podpory, kdy zahrádkáři by od města jako vlastníka pozemků chtěli oplocení, vodu, parkoviště; třeba určitou částkou např. odvozenou od nájemného. Někteří zahrádkáři skutečně pozemek obhospodařují, ale jiní to mají jako chatku a obchodují s tím; nedá se to oddělit, aby město skutečné zahrádkáře mohlo nějak zvýhodnit.

Tajemnice MěÚ JUDr. Chládková přednesla **plánované termíny zasedání Zastupitelstva města Ivančice v roce 2023, které (po posunutí termínu v měsíci září 2023 na druhé pondělí**

kvůli zahájení školního roku – jinak vždy první pondělí v příslušném měsíci) jsou následující:

Pondělí 6. února
3. dubna
5. června
11. září
2. října
4. prosince.

Místostarosta Bc. Sojka dále na dotaz tajemnice k úkolu, který vzešel z diskuse v rámci bodu č. 13 („pravidla“ v souvislosti s developerskými či jinými většími akcemi na území města), sdělil, že úkol, jeho smysl a obsah, má poznačený.

Tajemnice JUDr. Chládková dále informovala zastupitele, že na základě vlastní žádosti bude končit pracovní poměr Mgr. Radka Hlaváče, právníka zařazeného do odboru právního Městského úřadu Ivančice, a poděkovala mu za práci pro město Ivančice.

Mgr. Hlaváč poděkoval zastupitelům za spolupráci a vyjádřil přesvědčení, že město úspěšně překoná současnou složitou dobu a bude pro něj nadále městem na prvním místě.

21.

Rekapitulace usnesení přijatých na 9. veřejném zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaném dne 12. prosince 2022

– rekapitulace usnesení schvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2022/9/149

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/150

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje upravený program zasedání zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/151

Zastupitelstvo města Ivančice nesouhlasí obnovením jednání o navýšení ceny díla „Přestupní uzel hromadné dopravy v Ivančicích – 0. etapa, parkovací dům P + R“.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/152

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Budkovice a určuje počet jeho členů - 7.**

Zastupitelstvo města Ivančice volí členy Osadního výboru Budkovice: předsedkyně Irena Řezáčová, další členové Ilona Hájková, Jitka Jeřábková, Miroslava Slavíková, Petr Sed'a, Bořivoj Sladký st., Bořivoj Sladký ml.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/153

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Řeznovice a určuje počet jeho členů - 7.**

Zastupitelstvo města Ivančice volí členy Osadního výboru Řeznovice: předseda Jan Chmelíček, další členové Tomáš Bednář, Petr Čechovský, Jana Holá, Dana Jakubjanská, Břetislav Kučera, Pavel Vybíral.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/154

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Hrubšice a určuje počet jeho členů - 9.**

Zastupitelstvo města Ivančice **volí členy Osadního výboru Hrubšice:** předsedkyně Romana Víchová, další členové Jaromír Vícha, Miluše Enžlová, Jaroslav Enzl, František Marek, Markéta Šilbergerová, Marián Hybký, Michal Procházka, Jarmila Hyprová.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/155

Zastupitelstvo města Ivančice zřizuje **Osadní výbor Letkovice a určuje počet jeho členů - 11.**

Zastupitelstvo města Ivančice **volí členy Osadního výboru Letkovice:** předsedkyně Zdeňka Ševčíková, další členové Kristýna Cmíralová, Karel Dvořák, Jiří Kadlec, Michal Kaša, Jan Podolský, Jiří Pokorný, Radka Štěrbová, Simona Tomečková, Josef Wognar, Jaroslava Zalabová.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/156

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s tím, že bude hlasovat o všech smlouvách společně.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/157

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje výši dotace a Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle přiložené tabulky z Programu pro poskytování dotaci nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2023.

Číslo smlouvy	Žadatel	Účel	Částka
1/2023	PhDr. VJ, správce židovského hřbitova	Údržba židovského hřbitova, opravy hrobů, stavební práce na opravách rozpadajících se vyzdívek, kamenické a kovářské práce	90 000,00
2/2023	Házenkářský klub Ivančice	Na činnost, zejména na nájem v městské sportovní hale, dopravu na mistrovská utkání, nákup sportovního materiálu	500 000,00
3/2023	FC Ivančice	Na činnost, zejména na úhradu energií, pronájem sportovišť, dopravu, platbu rozhodčím a nákup sportovních potřeb	620 000,00
4/2023	Středisko volného času Ivančice, příspěvková organizace	Na zajištění volnočasových aktivit dětí mládeže a dospělých	100 000,00
5/2023	LU, Řeznovice	Příspěvek na provoz obchodu v Hrubšicích	75 000,00
6/2023	Junák – český skaut, středisko Ivančice, z. s.	Projekt je zaměřen na náklady spojené se zateplením a novou fasádou základny loděnice v Zolcarech.	180 000,00
7/2023	BC 66 Ivančice, z. s.	Na celoroční činnost badmintonového klubu, na účast v mistrovských soutěžích, na pronájem sportovní haly, energie.	60 000,00
8/2023	TJ Slovan Ivančice, z. s.	Na celoroční činnosti oddílů volejbalu a šachu, reprezentaci města v krajských soutěžích, pořádání turnajů, soustředění	60 000,00
9/2023	Orel Jednota Ivančice	Na činnost oddílu, úhradu energií, startovné v soutěžích, práce s mládeží v oddílech florbalu, stolního tenisu a kuželek	60 000,00

10/2023	JEDNOTA Moravský Krumlov	Podpora provozu prodejny smíšeného zboží v místní části Řeznovice	75 000,00
---------	--------------------------	---	-----------

Číslo usnesení: ZM/2022/9/158

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje poskytnutí veřejné finanční podpory ve výši 300 000,- Kč spolku TENIS IVANČICE, z. s., se sídlem B. M. Kuldy 313/2, 664 91 Ivančice, IČO 08638331 a zároveň schvaluje Veřejnoprávní smlouvu č. 73/2023 o poskytnutí dotace. Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/160

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 3166/1, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře cca 8 m² v k. ú. Ivančice vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/161

Zastupitelstvo města Ivančice revokuje usnesení č. ZM/2022/4/85 ze dne 5. 9. 2022 a to tak, že:

schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 281/18, orná půda oddělené dle geometrického plánu č. 225 – 254/2022 ze dne 24.11.2022 a nově označené jako pozemek p. č. 281/49, orná půda o výměře 894 m² v k. ú. Hrubšice.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/162

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o bezúplatném převodu zkolaudované stavby komunikace, pozemků pod komunikací a inženýrských sítí se společností BRICKS REAL DELTA s.r.o., IČO: 04527437, se sídlem: Kateřinská 87/9, 779 00 Olomouc jako investorem (převodcem) týkající se pozemků v k. ú. Ivančice:

- parc.č. 1200/9, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1200/69, ostatní plocha (manipulační plocha)
- parc.č.1090/8, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1090/2, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc.č.1090/3, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č.1090/6, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc.č.1090/17, orná půda, parc.č.1090/14, orná půda
- parc.č.1090/5, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc. č. 3324/14, ostatní plocha (manipulační plocha)
- parc. č. 3324/2, ostatní plocha (manipulační plocha), parc. č. 1200/42, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc. č. 3324/15, ostatní plocha (manipulační plocha), parc. č. 1200/90, ostatní plocha (ostatní komunikace)
- parc. č. 1155/1, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc. č. 3114/11, ostatní plocha (silnice), parc. č. 3323/2, ostatní plocha (manipulační plocha),
- parc.č. 1090/5, ostatní plocha (ostatní komunikace), parc.č 1090/9, orná půda, parc.č. 1090/11, orná půda,
- parc.č 1090/10, orná půda, parc.č 1090/1, orná půda, parc.č 1200/36, orná půda,
- parc.č. 3158/7, vodní plocha, parc.č. 3158/18, vodní plocha, parc.č. 1200/478, orná půda,

se závazkem smluvních stran do 6 měsíců po dni nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí, či kolaudačních rozhodnutí, ke komunikaci a inženýrským sítím, uzavřít

smlouvu o bezúplatném převodu zkolaudované komunikace a inženýrských sítí, dle vzoru obsaženého ve smlouvě (dále jen Samotná smlouva). Předmětem samotné smlouvy potom je závazek investora převést komunikaci a také pozemky, či jejich části nacházející se pod touto komunikací (dále také Převáděné pozemky) a inženýrské sítě, a to bezúplatně do vlastnictví města Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/163

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků:

p. č. 1158/62, zahrada o výměře 402 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 619-211/2022 ze dne 20. 9. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 1158/398, lesní pozemek o výměře 75 m² v k. ú. Němčice u Ivančic, do vlastnictví paní JH, bytem: 664 91 Ivančice – Alexovice, za kupní cenu 332 922,- Kč vč. DPH, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/164

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků:

p. č. 1158/61, zahrada o výměře 503 m² a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek, oddělené geometrickým plánem č. 619-211/2022 ze dne 20. 9. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 1158/399, lesní pozemek o výměře 111 m² v k. ú. Němčice u Ivančic, do vlastnictví manželů PH a MH, oba bytem 625 00 Brno – Starý Lískovec, za kupní cenu 426 741,- Kč vč. DPH, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/165

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku:

p. č. 57, ostatní plocha (neplodná půda), oddělené geometrickým plánem č. 467-290/2022 ze dne 2. 11. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 57/2, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře 1 m² v k. ú. Alexovice, do vlastnictví společnosti Park Family s.r.o., IČO: 01730631, se sídlem: Tovární 23/2, Alexovice, 664 91 Ivančice za kupní cenu 700,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/166

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej částí pozemku:

p. č. 488/4, ostatní plocha (ostatní komunikace), oddělené geometrickým plánem č. 1445 - 144/2022 ze dne 1. 6. 2022, nově označená jako pozemek p. č. 488/37, ostatní plocha (jiná plocha) o výměře 13 m² a nově označená jako pozemek p. č. st. 1130, zastavěná plocha (garáž bez čp/če) v k. ú. Kounické Předměstí, do podílového spoluvlastnictví (každý podíl o velikosti 1/2) pana LS, bytem: 664 91 Ivančice a pana LS, bytem: 664 91 Ivančice za kupní cenu 16 000,- Kč, za podmínek stanovených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/167

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje úplatné nabytí části pozemku p. č. 2385/16, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 234 m², oddělené geometrickým plánem č. 1322-3076/2018 a nově označené p. č. 2385/16, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 212 m², to vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví ČR, Správy železnic, státní organizace do vlastnictví města Ivančice, za kupní cenu ve výši 8 500,- Kč bez DPH, tj. 10 285,- Kč včetně 21 % DPH, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/168

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 19 podle podkladu předloženého Ing. Peškou.

Číslo usnesení: ZM/2022/9/169

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený návrh rozpočtu města Ivančice na rok 2023. Jako závazné ukazatele stanovuje v příjmech celkovou výši rozpočtu za jednotlivé Třídy a ve výdajích celkovou výši za jednotlivé Od a výši Tř.8 - financování. U příspěvkových organizací je závazným ukazatelem výše příspěvku. Kromě rezervy zastupitelstva rada města rozhoduje o ostatních rezervách (rezervě rady (RR), na programové dotace (PD), provozní (RP) a havarijní (RH)).

Číslo usnesení: ZM/2022/9/170

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje aktualizaci střednědobého výhledu rozpočtu (SVR) na roky 2024 – 2026.

– rekapitulace usnesení neschvalujících:

Číslo usnesení: ZM/2022/9/159

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 394/22, trvalý travní porost o výměře 86 m² v k. ú. Alexovice.

– nové úkoly, přísliby

Pan Skála požádal, aby **materiál k tomu, pracovníě řečeno novému sídlišti, byl doplněn o řezopohled**, který byl v materiálech, které firma prezentovala.

OSÚMI a OPF – doplnit do seznamu akcí OSÚMI položku ve výši 200 tis. Kč na předprojektovou dokumentaci (studie nebo technické řešení) na novou organizaci Tesařova náměstí s přesunem odstavení a parkování autobusů z Tesařova náměstí k vlakovému nádraží. Současně navrhnout protilehlé dvojzálivy jako zastávky autobusů v obou směrech.

Starosta požádal, aby **návrh Ing. Sládka byl zařazen do úkolů na další jednání zastupitelstva.**

**22.
Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 19.40 hodin.

V Ivančicích dne 13. 12. 2022

.....
Milan Buček
starosta

.....
Bc. Jaroslav Sojka
místostarosta

.....
Radoslav Skála
ověřovatel

.....
Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořizen dne 20. 12. 2022

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) Prezenční listina, č. 2) Rozpočtové opatření č. 19, č. 3) Rozpočet 2023