

# M Ě S T O I V A N Ā Ā I C E

## Z á p i s

### ze 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 6. 6. 2022

**P ř í t o m n i:** Adamová Michaela, Bc., Buček Milan, Fajks Pavel, Feith Erik, Ing. MBA, Halbich Jan, Ing., Heřmanová Jana, Mgr., Marek Tomáš, Ing. Bc., Skála Radoslav, Sládek Roman, Ing., Sojka Jaroslav, Tureček Aleš, Mgr.

**O m l u v e n i:** Horáková Růžena, Chytka Tomáš, Mgr., Obršlík Jiří, Bc., Štork Rostislav

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Zasedání zahájil starosta Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Sčítáním hlasů byl pověřen Mgr. Radek Hlaváč. Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

**Ověřovatelé:** Zápis podepisuje starosta, místopředseda a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Radoslava Skálu a pana Ing. Romana Sládka, místopředsedu města. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Ing. Romana Sládka.

#### *Hlasování:*

**Pro: 10    Proti: 0    Zdrželo se: 1    Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/43**

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námítky. V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

V úvodu starosta navrhl změnu v návrhu programu. Řekl, že místo původního bodu č. 19 – „Záměr prodeje částí pozemků p. č. 658/1, 658/2, 658/5 a 658/6 v k. ú. Řeznovice“ bude nově zařazen bod s názvem – Záměr prodeje části pozemku p. č. 496/35 v k.ú. Ivančice pro stavbu nové kioskové trafostanice – akce „Ivančice – kiosková trafostanice DS, V Olších“. Poté se zeptal zastupitelů, zda mají nějaké připomínky k návrhu programu jednání. Protože žádné připomínky nebyly, nechal hlasovat o upraveném návrhu programu jednání zastupitelstva.

Návrh upraveného programu jednání:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
5. Připomínky občanů (cca 20 minut)
6. Oprava tiskové chyby v usnesení č. ZM/2022/2/21
7. Závěrečný účet města Ivančice za rok 2021; Účetní závěrka města Ivančice ke dni 31.12.2021
8. Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2023
9. Ceny města Ivančice 2020 – 2022
10. KTS EKOLOGIE s.r.o. – delegace zástupce města na valnou hromadu
11. Dobrovolný svazek obcí KTS EKOLOGIE – členství města Ivančice
12. Výstavba v lokalitě Horní Pancíře - k. ú. Ivančice
13. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2419/35 v k. ú. Kounické Předměstí z vlastnictví ČR – ÚZSVM (BP 22/057)
14. Záměr nabytí částí pozemků p. č. 312/2 a 312/3 v k. ú. Kounické Předměstí od SPÚ
15. Záměr směny pozemků p. č. 1238/94 a 1397/3 za pozemky p. č. 511/90, 511/91, 1611/18 a 1614/6 a části pozemků p. č. 1614/8, 700/83 a 700/85 vše v k. ú. Němčice u Ivančic
16. Záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Na Brněnce
17. Záměr prodeje části pozemku p. č. 922/15 v k. ú. Ivančice
18. Záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice
19. Záměr prodeje části pozemku p. č. 496/35 v k.ú. Ivančice pro stavbu nové kioskové trafostanice – akce „Ivančice – kiosková trafostanice DS, V Olších“
20. Záměr prodeje části pozemku p. č. 641/12 v k. ú. Budkovice
21. Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/61 a části p. č. 1158/46 v k. ú. Němčice u Ivančic
22. Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/96 v k. ú. Němčice u Ivančic
23. Záměr prodeje pozemku p. č. 800/46 v k. ú. Němčice u Ivančic
24. Kupní smlouva – nabytí pozemku p. č. 312/5 v k. ú. Kounické Předměstí
25. Kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 1585/42 a 1585/43 v k. ú. Letkovice
26. Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 2419/4 dle GP č. 1447-68/2022 nově označené jako p. č. st. 1134 v k. ú. Kounické Předměstí o výměře 20 m<sup>2</sup>
27. Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 2438/20 dle GP č. 1435-1183/2021 v k. ú. Kounické Předměstí pod novou trafostanicí
28. Rozpočtové opatření č. 7
29. Informace a různé

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje upravený program jednání.

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/44**

**1.**

**Kontrola úkolů**

Tajemnice MěÚ JUDr. Růžena Chládková uváděla jmenovité úkoly, které vyplynuly (kromě běžných úkolů) z přijatých usnesení předešlých jednání zastupitelstev:

- **Směna pozemků v k. ú. Kounické Předměstí.** Starosta řekl, že na Kounickém Předměstí byl s ředitelem Městských lesů Ivančice, Bc. Daliborem Langem. Proběhlo setkání s majiteli rekreačního objektu, který byl původně Českých drah. Na pozemku byly v minulosti umístěny různé přístavky, světla, plot a další, avšak pozemek je stále majetkem města. Město se s protistranou dohodlo na objednání geometrického plánu s tím, že cesta, která slouží jako příjezdová a vede na další parcely, zůstane městu Ivančice a pozemky, na kterých jsou různé betonové základy a další stavby jako osvětlení, plot apod., by byly směněny za některé pozemky ve vlastnictví protistrany, které navazují na městské lesy. Po zpracování znaleckého posudku by byl do zastupitelstva předložen návrh na směnu pozemků za pozemky stejné hodnoty s tím, že cesta v každém případě zůstane městu Ivančice – **úkol splněn.**
- **Zajistit prezentaci záměru výstavby, včetně způsobu financování, dopravy a technické infrastruktury pro lokalitu Černá Pole** – místostarosta Sojka řekl, že obdržel požadované podklady, které následně postoupil všem zastupitelům. Dokumenty město obdrželo až po rozeslání podkladů zastupitelům, a proto nebylo možné zařadit bod na program jednání, ale zůstal pouze v kontrole úkolů. Na základě pověření proběhlo jednání s potencionálním developerem, jednání se zúčastnily jak orgány samosprávy, tak i státní správy. Řešily se požadavky na danou lokalitu, tzn. dopravní napojení, vodovod, kanalizaci atd. Město chtělo tuto otázku projednat i s veřejností, bohužel k tomuto kroku zatím nedošlo. Developer má již vyjádření Policie ČR, Správy a údržby silnic a připojeno bylo i rozhodnutí o tom, že developer zafinancuje veškerou infrastrukturu, která bude k otevření lokality potřeba. V současné době chybí pouze doplnění poslední části, a to je veřejné projednání. Místostarosta Sojka požádal zastupitele, aby pověřili přímo jeho nebo radu města, aby zajistili na pracovním jednání prezentaci pro zastupitele. Zde by byly zároveň předloženy veškeré podklady včetně zpracování územní studie území. Poté zastupitelé rozhodnou, zda budou předkladatele podporovat a vypíší záměr práva stavby na pozemcích města nebo zda se půjde cestou jiné právní úpravy.

#### *Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje radu města dojednáním schůzky s developerem o prezentaci celého stavebního záměru lokality Černá Pole.

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/45**

- **Prověřit možnosti získání dotace na rekonstrukci návsi Letkovice.** Vzhledem k tomu, že Česká republika byla až do března v rozpočtovém provizoriu, nebyly dosud vypsány žádné dotační výzvy. Vedoucí odboru správy a údržby majetku a investičního Městského úřadu Ivančice (dále OSÚMI) Ing. Valentová bude situaci i nadále mapovat a pokud by byl příslušný titul vyhlášen, bude město o získání dotace usilovat – **úkol splněn.**
- **Kastrační program koček.** Zastupitelstvo města Ivančice pověřilo odbor životního prostředí Městského úřadu Ivančice (dále OŽP) k realizaci opatření formou objednávky. Vedoucí OŽP Ing. Kremláček poptal 5 veterinárních klinik v Ivančicích, Tetčicích, Oslavanech, Moravském Krumlově a Rosicích a dostal dvě odpovědi –

od AXA Rosice a Veterina Ivančice; lepší cenu nabídla Veterina Ivančice, MVDr. Šupica, vůči které OŽP vystavil objednávku – **úkol splněn**.

- Zastupitelstvo města Ivančice uložilo odboru právnímu Městského úřadu Ivančice (dále OP) nechat **zpracovat geometrický plán k zaměření přesahů RD na ulici Pod Jakubem na pozemek p. č. 2419/4 v k. ú. Kounické Předměstí**. OP požádal geodetickou společnost OGIS s.r.o. o vypracování cenové nabídky na zpracování geometrického plánu k zaměření přesahů RD na ulici Pod Jakubem na pozemek p. č. 2419/4 v k. ú. Kounické Předměstí. Předpokládaná cena za zaměření přesahů 22 RD na městský pozemek by byla celkem 48 400,- Kč + DPH (tj. 22 RD x 2200,- Kč) – - **úkol splněn**. Starosta doplnil, že v ulici je problém u všech domů. Všichni stavebníci, kteří v ulici stavěli, byli přesvědčeni, že staví na svém pozemku; bohužel při digitalizaci lokality byly zjištěny různé nesrovnalosti a přesahy na městský pozemek. Záměrem města bude obeslat všechny majitele nemovitostí v ulici Pod Jakubem, nabídnout pozemky k odprodeji, případně přistoupit na pronájem. Pokud bude mít většina obyvatel zájem o odkup pozemku, o kterém si dosud mysleli, že je jejich, bude se to řešit formou prodeje.

## 2.

### **Zpráva o činnosti rady**

Starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 5krát a projednala 189 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

## 3.

### **Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice**

Z důvodu nepřítomnosti předsedkyně finančního výboru (dále FV) přednesl zprávu FV místostarosta pan Jaroslav Sojka. Řekl, že se FV sešel 18. 5. 2022, jeho zástupci obdrželi informace o čerpání rozpočtu a o stavu čerpání investic a jejich probíhající realizaci. Členové projednali Závěrečný účet města za rok 2021 a Účetní závěrku města ke dni 31. 12. 2021 a doporučili vše zastupitelstvu ke schválení. FV doporučil zastupitelstvu ke schválení rozpočtové opatření č. 7. Další setkání FV je plánováno na 17. 8. 2022.

## 4.

### **Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice**

Z minulého zasedání zastupitelstva vyplynul úkol, aby stávající členové kontrolního výboru podali písemnou rezignaci na svoji funkci. K tomuto nedošlo. Tím zůstává kontrolní výbor ve složení, ve kterém byl zastupitelstvem schválen; kontrolní výbor tedy může vykonávat svoji činnost.

Tajemnice městského úřadu JUDr. Chládková doplnila, že běžnou kontrolu činnosti městského úřadu a příspěvkových organizací provádí úřad vlastními silami a že výkon státní správy Městským úřadem Ivančice kontroluje Krajský úřad Jihomoravského kraje.

## 5. Připomínky občanů

Starosta zahájil další bod programu a předal slovo paní H, která řekla, že zastupuje petiční výbor, který se jménem petentů obrací na město kvůli nedostatečné kapacitě míst v mateřských školách v Ivančicích. Úvodem řekla, že již proběhla schůzka s panem starostou. Situace byla projednaná a hledala se možná řešení. Podle jejího názoru jsou navržená řešení konstruktivní. Během příštího týdne by měla proběhnout další schůzka. V rámci schůzky bylo požádáno o přijetí všech dětí, které dosáhly tří let věku, do mateřských škol.

Starosta informoval, že město Ivančice vybuduje jednu třídu pro cca 15 dětí v mateřské škole Chřestová Ivančice. Tato třída by vznikla přebudováním bývalého služebního bytu školníka.

Paní H informovala, že maminky navrhly přestěhovat městskou knihovnu z budovy mjr. Nováka do budovy Střední školy obchodu a služeb na Krumlovské ulici a zřízení jedné třídy mateřské školy ve vystěhovaných prostorách po knihovně.

Budova na ulici Krumlovská je však majetkem Jihomoravského kraje, a proto je nejprve nutné tuto otázku projednat jak se zástupci Jihomoravského kraje, tak s ředitelem školy krajské příspěvkové organizace.

Dalším záměrem města je vybudovat kontejnerovou školku Na Úvoze a další stavební úpravy by se týkaly mateřské školy v Němčicích, kde by se vybuďovalo další patro. Paní H tlumočila názor maminek, že vybudování alespoň jedné třídy, která by byla funkční od září, by bylo nejjednodušší přestěhováním knihovny.

Dalším návrhem bylo vytvoření přípravné třídy pro předškoláky. K tomu zaznělo, že z jednání s Mgr. Heřmanovou vyplynulo, že SVČ zřizuje dětskou skupinu. V současné době ji naplňuje na 12 dětí, ale od 1. 9. 2022 chce tento počet navýšit. O vytvoření dětské skupiny se zajímá i paní S ze spolku O děti postaráno.

Paní H zrekapitulovala svůj návrh s tím, že má dvě řešení:

- přestěhovat knihovnu a vytvořit třídu na ulici mjr. Nováka
- vybudovat třídu pro předškoláky, protože v letošním roce byl enormní počet odkladů.

Starosta řekl, že na sociálních sítích zaznamenal debatu týkající se školek. Jak řekl dále, pisatelé se dělí na ty, kteří mají zájem o nějaké řešení, potom na ty, jejichž doménou je vše proti starostovi, a poslední skupinou jsou ti, kteří spustili předvolební boj. Starosta poděkoval přítomným zástupkyním petičního výboru za jejich přístup. Jak dále řekl, počet obyvatel se za posledních deset let nezměnil. Stále je to  $\pm 100$  obyvatel během osmi let. Vznikem nové zástavby Na Brněnce nebo nových bytů na sídlišti nebyl přesný přehled, kolik nových lidí ve městě je. Město využívalo data z evidence obyvatel a tam bylo zjištěno, že největší přírůstek a problém by měl nastat v roce 2024. I město hledá způsoby, kterými by situaci co nejvíce vyřešilo. Jak dále starosta řekl, již v minulosti jednal s hejtmanem Jihomoravského kraje panem Šimkem a ředitelem Střední školy Moravský Krumlov o možnosti využití budovy na ulici Krumlovská.

Jak starosta řekl dále, město se bude v rámci svých možností situaci řešit. V ORP Ivančice podle zjištění není v současné době místo v žádné mateřské škole. Stejně tak nebyly přijaty ukrajinské děti na úkor dětí našich. Starosta dále řekl, že by město v rámci rozšíření kapacit mateřských škol mohlo upravit na mateřskou školu vilu Panowských, kde by mohly vzniknout až 4 třídy. Příspěvková organizace Technické služby města Ivančice bude přestěhována do nových prostor na ulici Padochovská. Dále starosta řekl, že v dalším developerském projektu je naplánovaná výstavba čtyřtřídní mateřské školy. Podobně se s výstavbou mateřské školy uvažovalo i v plánované výstavbě v Budkovicích. Závěrem starosta řekl, že bude sestavena pracovní skupina, která se bude zabývat projednávanou problematikou. Bude se pravidelně scházet a pokusí se co nejefektivněji situaci řešit.

Paní H řekla, že cílem aktivit petentů bylo požádat zastupitele o pomoc při řešení stávajícího stavu.

Pan Skála v diskusi řekl, že jestliže je možné vybudovat třídu z bytu na ulici Chřestová, klonil by se k této variantě. Doporučil zpracovat ekonomické náklady na zřízení třídy tak, aby bylo možné vyčíslit úvazek pedagoga a obslužného personálu a dále provozní náklady, jejichž nositeli bude město. Předpokládaných 15 míst by vyřešilo nejpalčivější situaci a jevílo by se to jako nejjednodušší řešení. Stavební úpravy by bylo možné během následujících tří měsíců stihnout.

Paní H reagovala, že podle jejího názoru by daleko jednodušší a efektivnější bylo přestěhovat knihovnu, pokud by se podařilo s Jihomoravským krajem vyjednat využití prostor školy. Pan Skála zopakoval, svá slova, kdy je třeba zhodnotit ekonomickou stránku navržených úprav, s výhledem vývoje do dalších 3 a 5 let. Zaznělo, že developeri budou stavět, ale zatím není jasné, kdy k tomu dojde. Při výstavbě bývá zvykem, že občanská vybavenost je až posledním krokem, který se realizuje. Že by byla postavena nová školka v lokalitě Černá Pole nebo v Budkovicích, je podle jeho názoru nereálné. Proto doporučil zabývat se tím, co bude možné zrealizovat ve stávající zástavbě.

Paní doktorka J k návrhu paní H upozornila, že stěhování knihovního fondu není vůbec jednoduché. Jedná se o akci nákladnou a časově náročnou.

Paní H odpověděla, že na škole by nebylo třeba upravovat prostory a bylo by možné využít stávající. Jednalo by se pouze o to, efektivně sbalit knihy a přestěhovat regály: Vedoucí knihovny má v případě stěhování jasnou představu, jak by mohla budoucí knihovna vypadat. Jak dále řekla paní H, škola ve svých prostorách disponuje velkými třídami, prostornými chodbami. Knihovnu v prostorách školy by mohli využívat i samotní studenti. Starosta zopakoval, že služební byt ve školce na ulici Chřestová se bude přebudovávat na třídy v každém případě. Nájemníkovi bylo poskytnuto náhradní bydlení, činí se potřebné kroky pro rekonstrukci. To je věc, kterou město určitě provede. Další je spolupráce se Střediskem volného času. Následně se bude jednat s hejtmanem a vedoucím majetkoprávního odboru kraje o dalších možnostech. Není možné hovořit o přestěhování knihovny, když zatím není jisté, zda s tím kraj bude souhlasit – zda to bude možné uskutečnit. Ing. Feith se zeptal, jaké by asi byly náklady. Ing. Krejčová odpověděla, že na 15 dětí by byl cca 1 úvazek pedagoga. Místostarosta Sojka doplnil, že je třeba vyřešit i technickou stránku věci, kdy je třeba vyhovět i hygienickým normám. Ty určují velikost vnitřních prostor, počet sociálních zařízení, venkovní prostory atd. Objekty je nejprve nutné zrevidovat, zda je vůbec reálné nějaké stavební úpravy provést. Dalším krokem je legislativní otázka – zařazení do sítě škol. V případě mateřských škol zařazuje do sítě Krajský úřad Jihomoravského kraje. Pro zařazení je třeba vyjádření dotčených orgánů, kterými jsou krajská hygienická stanice, stavební úřad, rada města a další. Závěrem řekl, že pokud město chce pomoci hned, nabízí se spolupráce se SVC.

Ing. Feith požádal, zda by bylo možné obdržet výsledky přijímacích řízení z mateřských škol. Starosta odpověděl, že rozhodnutí jsou vydávána v současné době a město má počty k dispozici.

Jedna z přítomných maminek řekla k návrhu řešení prostřednictvím SVC, že SVC poskytuje místo v dětské skupině za 8 tis. Kč. Starosta odpověděl, že tato informace není pravdivá. Předal slovo ředitelce Střediska volného času Mgr. Heřmanové, která řekla, že na SVC pracuje dětská skupina od jednoho roku. Tato skupina je částečně dotovaná a stojí 2 tis. Kč + stravné pro dítě. Kapacita je v současné době 12 dětí. Zároveň se jedná o jejím zvýšení minimálně na 24 dětí. Probíhají jednání s Krajskou hygienickou stanicí. Zvýšení kapacity by mělo proběhnout od září. Co se týče dětské školičky, jsou v ní děti, které se nedostaly do dětské skupiny; školička není dotovaná a školné je 4 tisíce + stravné. Starosta znovu zopakoval, že není pravdou, že poplatek by byl ve výši 8 tis. Kč, jak bylo řečeno. Pan B se zeptal, zda těch 8 tisíc není dohromady se stravným. Mgr. Heřmanová odpověděla, že v žádném případě. Informovala, že stravování SVC zajišťuje Školní jídelna Ivančice.

Paní H řekla, že v letošním roce byl enormní odklad dětí. Pokud by SVČ otevřelo předškoláka, mohly by tyto děti chodit tam. Ing. Krejčová však upozornila, že předškolní děti musí chodit do mateřské školy, která je zařazena v síti škol. Děti s odkladem jsou brány jako děti předškolní.

Mgr. Heřmanová řekla, že se hovořilo o přípravné třídě. K tomu Ing. Krejčová informovala, že v letošním roce požádala o zřízení dvou přípravných tříd Základní škola Vladimíra Menšíka. Podařilo se naplnit pouze jednu třídu, a to na 15 dětí – ze strany rodičů nebyl o přípravnou třídu zájem a rodiče museli být přemlouváni, aby své dítě do přípravné třídy umístili. I přesto se podařilo naplnit pouze jednu přípravnou třídu, a tak z důvodu nezájmu otevřela základní škola V. Menšíka dvě třídy 1. ročníku základní školy. Nemá tedy již prostory pro případnou další třídu.

Paní H reagovala, že má informace úplně jiné. Ing. Krejčová řekla, že město Ivančice žádalo Krajský úřad Jihomoravského kraje o zřízení dvou přípravných tříd a souhlas k tomu získalo. Starosta řekl, že je rád, že se v této diskusi vyjasní všechny dezinformace, které se šíří. Paní H požádala, zda by bylo možné na příští schůzku zajistit skutečná data z jednotlivých mateřských škol. JUDr. Chládková rekapitulovala, že přebudování služebního bytu ve školce na Chřestové ulici je nejjednodušší krok pro rychlé řešení, protože objekt je majetkem města, s nikým se nemusí nic domlouvat, škola disponuje dostatečně velkou zahradou, personálně by byl potřebný jeden pracovní úvazek. Paní H znovu navrhla, aby se přestěhovala knihovna, protože je u ní zahrada. Ing. Feith navrhl uvolnit finanční prostředky na rekonstrukci bytu na Chřestové, aby se předešlo situaci, že by nebyly prostředky na přestavbu. Další zastupitelstvo by mělo proběhnout až v měsíci září. Starosta odpověděl, že nájemník se z bytu bude teprve stěhovat. Zároveň ukončil diskusi kolem této záležitosti a dal slovo dalším diskutujícím.

O slovo se přihlásil Ing. B, zeptal se, zda jsou nějaké výsledky dotazníkového šetření týkajícího se rozvoje města, které ve městě probíhalo. Místostarosta Sojka odpověděl, že výsledky byly zveřejněny na webových stránkách města.

Další dotaz Ing. B se týkal bodu č. 8 - Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2023. Dotaz zněl, jaká je celková částka vyčleněná jako finanční podpora pro rok 2023. JUDr. Chládková odpověděla, že se jedná celkem o částku 3 150 000,- Kč.

Pan K se zeptal, jak se vyvěšuje státní vlajka na budovy. Zeptal se, proč je česká vlajka vyvěšena na půl žerdi. Starosta odpověděl, že je větrem pouze namotaná na žerdi. Jak mají být vlajky vyvěšovány a v jakém pořadí je dáno právním předpisem a město podle něj postupuje. JUDr. Chládková konstatovala, že město má vlajky vyvěšeny správně, ve správném pořadí a podle právního předpisu, který byl pro tento účel vydán. Vyvěšování zajišťuje pracovník OSÚMI. Starosta se zeptal, zda na budově musí být vlajka vyvěšena. Tajemnice odpověděla, že na budově na Palackého náměstí 196/6 být vyvěšena musí, na ostatních budovách ne. Další dotaz pana K byl, proč je na budově vyvěšena ukrajinská vlajka. Starosta odpověděl, že tam visí proto, že rada města rozhodla o jejím vyvěšení. Pan B se zeptal, jak dlouho bude vlajka Ukrajiny na budově viset. Starosta zopakoval, co už jednou řekl, že o vyvěšení rozhodla rada města. Vlajka bude viset do té doby, než rada rozhodne o jejím svěšení. Pan B poznamenal, že se jedná o dobu neurčitou.

Jako další se přihlásil pan R a poděkoval řediteli Technických služeb města Ivančice (dále TSMI) za zvládnutí svozu komunálního odpadu, který TSMI zajišťují od 1. ledna 2022.

Dále p. R poděkoval vedení města za úpravu lokality kolem nového fotbalového hřiště v Alexovicích, především za vykácení náletových dřevin. Zeptal se, zda je nějaký záměr, jak odvodnit bažinu, která se v té lokalitě nachází. Poslední dotaz se týkal vypuštěného náhonu,

který vede od mostku u křižovatky na Letkovice po mateřskou školu v Alexovicích – zda má město nějaký záměr, co se bude dělat dál.

K odpadům starosta řekl, že nejenom technické služby, ale i pracovníci, kteří se podíleli na pořízení svozových aut, zajištění posádky vozidel apod. si zaslouží pochvalu.

Co se týče bažiny, k tomu starosta řekl, že nejprve došlo k vysekání náletových dřevin; co dál zatím město žádný plán nemá. K vypuštění struhy starosta řekl, že o tom věděl pouze odbor životního prostředí, který věc povolil. Město nemá vyčleněny žádné prostředky, aby situace mohlo využít a odtěžit bahno a dále struhu upravit. Záměrem města by bylo zatrubnění struhy, zasypaní a následné vybudování chodníku, protože situace je v lokalitě nebezpečná. Město od Lanatexu struhu vykoupilo a vybudování chodníku by bylo velmi prospěšné.

Paní M se zeptala, kdo a kdy bude odklízet popadané stromy po sobotní vichřici. Starosta odpověděl, že postupně jsou tyto stromy odstraňovány. Na jejich odstranění se podílí ředitel městských lesů spolu s ředitelem technických služeb.

Ing. B se ve svém příspěvku vrátil k prudkému růstu cen energií. Zeptal se, zda se neuvažuje o fotovoltaice na budovách města. Dále se připojil k pochvale technických služeb, protože všude ve městě je pořádek. Doporučil, aby se město zamyslelo na tím, zda nepřetransformovat příspěvkovou organizaci na s. r. o. případně na akciovou společnost. Důvodem je samozřejmě DPH. Starosta odpověděl, že město se otázkou zabývalo v době, kdy pořizovalo svozová vozidla. Díky ekonomické situaci, která je, není možné odhadnout, co bude dál. Pohonné hmoty prudce vzrostly, nejsou pracovní síly, náklady rostou, ale všichni doufají, že se situace začne zlepšovat a vracet do normálu.

Starosta ukončil diskusi s občany a přešel k dalšímu bodu programu.

## 6.

### **Oprava tiskové chyby v usnesení č. ZM/2022/2/21**

JUDr. Chládková, řekla, že zastupitelstvo města usnesením č. ZM/2022/2/21 ze dne 4.4.2022 vzalo na vědomí rezignaci paní Miroslavy Večeřové na funkci člena Osadního výboru Letkovice a zvolilo členem osadního výboru pana Josefa Wognara.

V rekapitulaci aktuálního složení osadního výboru došlo k chybě, když jako člen osadního výboru byl namísto p. Karla Dvořáka zvoleného 12.4.2021 nesprávně uveden p. Tomáš Bíla, který na členství rezignoval.

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo na vědomí opravu tiskové chyby v usnesení č. ZM/2022/2/21 ze dne 4.4.2022, kdy druhá věta usnesení správně zní:

Výbor bude pracovat ve složení Zdeňka Ševčíková – předsedkyně, další členové – Blanka Doubková, Jirí Kadlec, Jirí Pokorný, Jaroslava Zalabová, Karel Jelínek, Karel Dvořák, Radomíra Kosíková, Josef Wognar.

## 7.

### **Závěrečný účet města Ivančice za rok 2021; Účetní závěrka města Ivančice ke dni 31.12.2021**

Starosta předal slovo Ing. Ladislavu Peškovi, vedoucímu odboru plánovacího a finančního (dále OPF), který zastupitelstvu předložil k projednání návrh závěrečného účtu města Ivančice za rok 2021. Závěrečný účet byl sestaven v souladu s ust. § 17 zákona č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Závěrečný účet byl zveřejněn na úřední desce města dne 20. 05. 2022. Součástí závěrečného účtu je i zpráva



o výsledcích přezkoumání hospodaření v plném rozsahu auditorem. Zprávu zastupitelé obdrželi ve svých materiálech. Při přezkoumání hospodaření nezjistil auditor žádné chyby a nedostatky. Tento výrok by měl zastupitele ujistit o tom, že jak závěrečný účet, tak i účetní závěrka byly předloženy v předepsaném rozsahu a se všemi náležitostmi.

V souladu s novelou zákona o účetnictví (zákon č. 239/2012 Sb.) je současně předkládána ke schválení i účetní závěrka města ke dni 31.12.2021.

Schvalovat závěrečný účet a účetní závěrku města je dle ust. § 84, odst. 2, písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích v platném znění vyhrazeno zastupitelstvu obce.

#### **17.20 – odešel Ing. Marek**

Ing. Peška podal krátkou informaci o naplňování rozpočtu města, kde se zatím neprojevil žádný propad a rozpočet se naplňuje tak, jak byl naplánovaný. Otázkou zůstává, jaká bude situace ve druhé polovině roku 2022, která by mohla být ovlivněna například stále se zvyšující energetickou krizí, rostoucí inflací a dalšími faktory, které mohou naplňování rozpočtu ovlivnit.

Ing. Peška přečetl zastupitelům oba návrhy usnesení. Oba dokumenty projednal také finanční výbor, který je zároveň doporučil zastupitelstvu ke schválení. Závěrečný účet byl řádně vyvěšen na úřední desce. Písemný dotaz k sestavení závěrečného účtu nebyl podán. Závěrečný účet má zákonem danou strukturu, která odpovídá předložené zprávě.

Ing. Peška v krátkosti vysvětlil, co všechno závěrečný účet města obsahuje. Jednalo se o údaje od schválení rozpočtu zastupitelstvem, přes všechna rozpočtová opatření, kterých bylo 19 a byla během roku přijatá. Všechna rozpočtová opatření byla průběžně vyvěšována na webových stránkách města. Rozpočet byl sestavován jako schodkový a dorovnával se přebytky z předešlého roku. Dále Ing. Peška zrekapituloval výši úvěrů, které město čerpá. Poslední částí komentáře předneseného Ing. Peškou byl rozbor rozpočtu v kategoriích příjmů a výdajů podle jednotlivých položek.

#### **17.25 – přišel Ing. Marek**

Do rekapitulace se dostaly i příspěvkové organizace města, kterých je 11. Sedm organizací je školských a čtyři neškolské. Ve zprávě byl zrekapitulován výsledek hospodaření příspěvkových organizací. Nejlépe vyšly s hospodařením Městské lesy Ivančice, kterým město poskytlo příspěvek ve výši 389 tis. Kč.

Dalšími částmi závěrečného účtu byla inventarizace se závěrečnou zprávou a zpráva o výsledcích kontrol.

Starosta k bodu otevřel diskusi; protože žádné dotazy ani připomínky nebyly, nechal o jednotlivých usneseních hlasovat.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2021 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

#### ***Hlasování:***

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 2 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/46**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2021 sestavenou ke dni 31. 12. 2021 v předloženém znění.

Hlasování:

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 2 Nepřítomno: 4**

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2022/3/47

**8.**

**Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2023**

Zastupitelstvo města schvaluje vždy pro následující rok Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice (Program VFP).

Do roku 2021 včetně bylo v Programu VFP uvedeno, že je to finanční nástroj města, jehož účelem je podpora vymezených oblastí života města, a to **nekomerčního charakteru**; program definoval dva dílčí programy A), B).

Do Programu VFP pro rok 2022 bylo nově vloženo, že z něj lze **výjimečně podpořit finančně i činnosti opačného charakteru, pokud jde o důvod hodný zvláštního zřetele - zavedení, zřízení nebo zachování služeb nebo jiné činnosti zcela nezbytné pro potřeby občanů města nebo jeho místních částí**; byl definován třetí dílčí program pro ten účel – C) ČINNOSTI nespádající do Dílčích programů definovaných v bodu A) a B), pokud jde o důvod hodný zvláštního zřetele – zavedení, zřízení nebo zachování služeb nebo jiné činnosti zcela nezbytné pro potřeby občanů města nebo jeho místních částí. Stejně tak je tomu v Programu VFP pro rok 2023 a navrhuje se v něm stejné částky jako v Programu VFP pro rok 2022, tj.:

<i>Název Dílčího programu prostředků</i>	<i>předpokládaný objem finančních</i>
<i>KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST</i> -----	<i>650.000,- Kč</i>
<i>SPORT</i> -----	<i>1 250.000,- Kč</i>
<i>JINÉ OBLASTI</i> -----	<i>100.000,- Kč</i>
<i>CELKOVÁ ČÁSTKA FINANČNÍ PODPORY pro rok 2023 činí</i> -----	<i>2 000.000,- Kč</i>

**Rada** města projednala návrh Programu VFP pro rok 2023 dne 1. 6. 2022 a usnesením č. RM/2022/16/407 **navrhla částky upravit následovně**

<i>Název Dílčího programu prostředků</i>	<i>předpokládaný objem finančních</i>
<i>KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST</i> -----	<i>1 000.000,- Kč</i>
<i>SPORT</i> -----	<i>2 000.000,- Kč</i>
<i>JINÉ OBLASTI</i> -----	<i>150.000,- Kč</i>
<i>CELKOVÁ ČÁSTKA FINANČNÍ PODPORY pro rok 2023 činí</i> -----	<i>3 150.000,- Kč</i>

Pan Skála se v diskusi přihlásil s tím, že má v materiálech uvedeny jiné – pouze nižší částky, než zaznělo. Starosta odpověděl, že rada města původně předložený materiál s nižšími

částkami na svém zasedání dne 1. 6. 2022, změnila tak, že částky navrhla navýšit. Starosta nechal hlasovat o návrhu s navýšenými částkami, který doporučila rada města.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2023 – obecná pravidla, vč. Příloh č. 1-3.

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/48**

## **9.**

### **Ceny města Ivančice 2020 – 2022**

Starosta pokračoval dalším bodem programu. Jednalo se o návrhy kandidátů na udělení Ceny města Ivančice pro r. 2020 – 2022. Starosta v úvodu řekl, že město dva roky cenu města neudělovalo. Všichni občané města i zastupitelé měli možnost navrhnout kandidáty. Mimo osob uvedených v podkladech doporučila rada města ještě paní Věru Moravcovou, za oblast školství. Navržená kandidátka v oboru lékařství poděkovala za uznání, ale cenu odmítla. Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký další návrh mimo navržených kandidátů:

1. Jan Dašovský, v oblasti blíže neurčené
2. Jaroslav Enžl, v oblasti sport
3. Petr Paviš, v oboru výtvarné umění
4. Zdeněk Mucha st., v oblasti podnikání
5. Věra Moravcová, v oblasti školství

Starosta ještě řekl, že v období ivančické pouti v neděli ve 13,00 hodin budou mimo těchto kandidátů poděkováním města Ivančice oceněni sportovní oddíl dětí a hasiči, kterým byl hejtmanem Jihomoravského kraje udělen diplom za pomoc při odstraňování škod způsobených tornádem.

Starosta vyzval zastupitele, zda mají nějaký návrh. Pan Fajks navrhl vyřadit pana Dašovského a udělit cenu BK. Starosta odpověděl, že slečna BK již cenu obdržela v roce 2019, když vyhrála v Roland Garros společně s KS. Pan Fajks tedy navrhl vyřadit pana Dašovského. Mgr. Heřmanová navrhla ocenit paní EB, předsedkyni Senior klubu Ivančice. JUDr. Chládková upozornila, že pro udělování ceny města existují zpracovaná pravidla. Tato pravidla jasně stanovují, do kdy se podávají návrhy, že se podávají písemně s odůvodněním, proč se navrhuje cenu udělit. V každé oblasti, která je v pravidlech vymezena, lze udělit pouze jednu cenu. Navrhovat kandidáty na zasedání zastupitelstva je v přímém rozporu s dokumentem, který byl v minulosti schválen a stále platí. Starosta řekl, že se vše dá vyřešit například poděkováním, na které se pravidla nevztahují. Upozornil všechny přítomné, že podávat návrhy na udělení ceny města na rok 2023 lze již nyní. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat nejprve o návrhu pana Fajkse, tj. bez kandidáta pana Dašovského.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice uděluje Cenu města Ivančice pro rok 2020 – 2022:

1. Jaroslavu Enžlovi, v oblasti sport
2. Petru Pavišovi, v oboru výtvarné umění
3. Zdeňku Muchovi, st., v oblasti podnikání
4. Věře Moravcové, v oblasti školství

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/49**

Dále starosta nechal hlasovat o návrhu udělit cenu města Ivančice panu Janu Dašovskému.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice uděluje Cenu města Ivančice pro r. 2020 – 2022:

1. Janu Dašovskému, v oblasti blíže neurčené

*Hlasování:*

**Pro: 8 Proti: 1 Zdržel se: 2 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/50**

## **10.**

### **KTS EKOLOGIE s.r.o. - delegace zástupce města na valnou hromadu**

Starosta pokračoval dalším bodem programu a řekl, že na ustavujícím zasedání ZM dne 5. 11. 2018 byl zastupováním města Ivančice ve společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o., IČO 28310942, se sídlem Hutní osada 14, 664 84 Zastávka, pověřen 1. místostarosta města Ivančice pan Jaroslav Sojka. Další zástupce města nebyl pověřen. Pokud chce město Ivančice mít svého zástupce na valné hromadě (VH) společnosti v termínu, kdy se zástupce města nemůže zúčastnit, je třeba, aby zastupitelstvo pověřilo zastupováním „ad hoc“ na konkrétní VH společnosti někoho z řad zastupitelů města. VH společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o. se bude konat 16. 6. 2022 od 14:00 v Dělnickém domě v obci Zastávka. Jako zástupce města Ivančice na uvedené VH byl navržen starosta města Ivančice pan Milan Buček.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/16/408. dne 1. 6. 2022 doporučila navrhované usnesení schválit.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pana Milana Bučka jako zástupce města Ivančice na nejbližší valné hromadě společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o., IČO 28310942, která se má konat dne 16. 6. 2022 od 14:00 v obci Zastávka.

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/51**

## 11.

### **Dobrovolný svazek obcí KTS EKOLOGIE – členství města Ivančice**

Starosta předal slovo místostarostovi panu Sojkovi, který řekl, že vedení společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o., IČO 28310942, se sídlem Hutní osada 14, 664 84 Zastávka předložilo návrh všem obcím a městům jako společníkům uvedené společnosti k založení Dobrovolného svazku obcí (DSO) KTS EKOLOGIE.

Mezi důvody pro založení DSO, který by byl jediným společníkem KTS EKOLOGIE s.r.o., patří zejména dosažení na dotace ve větším poměru a zjednodušení řízení společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o.

Hlavním předmětem činnosti DSO bude zabezpečení služeb v oblasti nakládání s odpady a péče o životní prostředí, a to zejména:

- vybudování a provozování infrastruktury pro nakládání s odpady a oběhové hospodářství;
- zpracování evidencí týkajících se odpadového hospodářství dle platné legislativy;
- poradenská a osvětová činnost;
- pronájem a půjčování věcí movitých.

#### **Převod podílů z KTS EKOLOGIE s.r.o. na DSO – výše úplaty za převod**

Po založení dobrovolného svazku obcí, je třeba podíly jednotlivých obcí ve společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o. převést na tento nově založený DSO. Vzhledem ke skutečnosti, že cena za převod obchodního podílu se zásadně stanovuje na základě dohody stran, je možné ji stanovit ve výši základního vkladu obce do společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o. (50.000,- Kč/25.000 Kč). Takový postup je odůvodnitelný tím, že pozice jednotlivých obcí zůstane zachována (vliv na řízení společnosti, rovné vklady). Je možné podíly převést bezúplatně, nicméně se doporučuje využít úplatný převod, a to především z níže uvedených důvodů.

#### **Vypořádání za převod obchodního podílu na DSO**

Vzhledem ke skutečnosti, že DSO by nemělo po svém založení na úhradu ceny za převod obchodního podílu (viz. výše) zdroje, je navrhováno stanovit vstupní členský poplatek pro každou obci pro vstup do DSO ve výši 50.000,- Kč (25.000 Kč), tedy ve výši ceny za převod obchodního podílu). Následně by se na tento vstupní členský poplatek započítala právě pohledávka za převod podílu. Výsledkem by pak bylo, že podíly obcí by se převedly úplatně, ale obce by nemusely reálně ničeho hradit – vzájemné pohledávky by se započítaly. Zavedení vstupního členského poplatku do DSO by také srovnalo postavení nových obcí, které by do DSO případně přistoupily později a byly by tak povinny, stejně jako dosavadní členové, uhradit členský poplatek 50 000,- Kč. DSO by pak následně mohlo rozhodnout, zda tento příspěvek nových obcí použije na úhradu nákladů s provozem spolku, nebo ho použije například na zvýšení základního kapitálu v KTS EKOLOGIE s.r.o.

#### **Provozní členský vstupní poplatek**

Je možné, nad rámec způsobu úhrady výše popsaného členského poplatku ve výši 50.000,- Kč (který by byl započítán na převod podílu) uložit povinnost uhrazení členského příspěvku ve výši například 1 Kč/obyvatele dané obce, na zajištění provozu DSO pro počáteční období.

#### **DSO jako jediný společník KTS EKOLOGIE s.r.o.**

Cílem je převod všech podílů společníků KTS EKOLOGIE na DSO. Po převedení všech podílů ve společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o. by se stal jediným společníkem společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o. – DSO. DSO by pak vykonával funkci jediného společníka, kdy by za něj jednal statutární orgán, tedy představenstvo, a to jako kolektivní orgán. V případě, že

by některé obce odmítly převést podíl na DSO a participovat tak na svazku, zůstaly by členy KTS EKOLOGIE s.r.o. a jejich zástupci by se spolu s předsednictvem DSO účastnili valné hromady KTS EKOLOGIE s.r.o. Nicméně v případě, že by došlo k situaci, že většina obcí (obce, které by měly společně většinu hlasů) by „přešla“ do DSO, byl by vliv těchto osob, které by nepředvedly své podíly na DSO, na rozhodování ve společnosti snížen. A to především vzhledem ke skutečnosti, že by většina rozhodnutí byla přijímána členskou schůzí DSO (té by se obce, které do DSO nepřešly, logicky nemohly účastnit) a prostřednictvím předsednictva DSO, také prosazována na valné hromadě. Jak je uvedeno výše, je tedy pro dosažení zachování rovnoměrnosti mezi členy, omezení případných sporů a dalším skutečností, které by v budoucnu vyplývaly mezi vztahy DSO a KTS EKOLOGIE s.r.o. vhodné, aby všechny zúčastněné obce své podíly na DSO předvedly.

### **Předsednictvo DSO a Valná hromada KTS EKOLOGIE s.r.o.**

Vzhledem ke skutečnosti, že DSO má být jediným (v případě, že by na DSO předvedly své podíly všichni stávající společníci KTS EKOLOGIE s.r.o.) společníkem, a DSO by tak jako statutární orgán mělo zastupovat předsednictvo, vykonávalo by právě předsednictvo také „funkci“ valné hromady, respektive členové – osoby orgánu předsednictva a valné hromady by byly totožné. V praxi by se tak sešli členové předsednictva, kteří by učinili rozhodnutí valné hromady KTS EKOLOGIE s.r.o.

### **Zajištění finančních prostředků DSO**

Vzhledem ke skutečnosti, že DSO by se mělo stát jediným společníkem KTS EKOLOGIE s.r.o. je možné, aby byly provozní výdaje a další potřebné finanční prostředky zajišťovány prostřednictvím výplat podílu na zisku společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o., nebylo by tak třeba, aby obce byly nuceny „dotovat“ provoz DSO. Nicméně nemusí jít jen o finanční „spolupráci“ pouze ve formě výplaty podílu na zisku.

### **Majetkové vztahy mezi DSO a KTS EKOLOGIE s.r.o.**

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o samostatné subjekty, mohou se svým majetkem nakládat libovolně, a tedy také si jej navzájem poskytovat, a to jak úplatně (prodej), nebo bezúplatně (výpůjčka) víceméně bez omezení, pouze s ohledem a požadavkem na dodržení souladu s příslušnými právní předpisy pro daný vztah a obecnými právními principy.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/16/409 dne 1. 6. 2022 **doporučila** zastupitelstvu města schválit z důvodu likvidace odpadů setrvání města Ivančice ve společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o., se sídlem: Hutní osada 14, 664 84 Zastávka, IČO: 28310942, v dosavadní formě, a naopak **nedoporučila** zastupitelstvu schválit vstup města Ivančice do Dobrovolného svazku obcí KTS EKOLOGIE, se sídlem: Hutní osada 14, 664 84 Zastávka.

Místostarosta předal slovo Ing. Matúši Markovi, stávajícímu jednateři společnosti KTS EKOLOGIE, s. r. o. Ing. Marek řekl, že společnost obsluhuje cca 70 obcí z okresu Brno-venkov s téměř 100 tisíci obyvateli. Členem je i město Ivančice, které si odpad sváží samo, ale využívá sjednaných nižších cen, které má společnost KTS Ekologie nasmlouvané pro ukládání odpadu. Pro skládkování se neustále zpříšňují pravidla a tudíž je velký zájem na tom, aby se odpady co nejvíce třídily. Téměř veškerý odpad se stává dobrým obchodním artiklem. Je možné ho prodávat jako tuhé alternativní palivo například do tepláren nebo do cementárny Mokrá. Spalovna města Brna si za spalování odpadu nechává platit, ale tuhé alternativní palivo naopak přináší prostředky do společnosti. Ing. Marek dále řekl, že je několik oblastí, které by chtěla společnost KTS EKOLOGIE v budoucnu vyzkoušet. Právě na tyto oblasti by měly být vypsané dotační tituly, detailní podmínky však zatím známe nejsou. Výše dotací by se měla pohybovat v rozmezí 45 – 80 %. KTS EKOLOGIE je ve stoprocentním vlastnictví obcí, a tyto obce si sváží odpady samy pro sebe. Zákon o odpadech ukládá, že musí být maximální vytríděnost a ta by měla být až 70 %. Aby bylo

možné požadovaných čísel dosáhnout, není možné využívat způsobu dnešní likvidace odpadu. Separace odpadu musí být ještě důkladnější než tak, jak je nastavena nyní (modrá, zelená, žlutá, hnědá a černá popelnice), ale třídít ještě například kovový odpad, dřevěný odpad apod. Musí se sáhnout například do komunálního odpadu, kde jsou baterie. V případě realizace projektu bude společnost schopna ještě více ovlivnit ceny. V současné době je téměř 50 % nákladů vynaloženo na likvidaci odpadu, což je rezerva, kterou lze do budoucna snížit a prostředky využít jiným způsobem. Je jasné, že budou růst například platy, ale pokud bude možné s odpadem ještě více obchodovat než v současné době, tak to je cesta k vyššímu zisku finančních prostředků a potom by dopad na občany nebyl tak velký, jako by byl v případě, že by se transformace DSO nerealizovala. Závěrem svého vystoupení požádal Ing. Marek zastupitele města, aby zvážili všechna pro a proti a podpořili vznik dobrovolného svazku obcí. Právní forma DSO není pro obec neznámý pojem, neboť například ve městě Ivančice takto funguje Svazek vodovodů a kanalizací nebo například Mikroregion Ivančicko. DSO by byl 100 procentně majetkem obcí, jeho součástí by nebyl žádný soukromý podíl. Všechny obce by měly stejnou váhu hlasu. Do čela DSO by se mělo na první schůzi zvolit sedmičlenné předsednictvo, které bude přímo DSO řídit. V současné době jako s. r. o. má KTS možnost jednou za pět let získat dotaci ve výši cca 200 tis euro. Z takových prostředků se jenom těžko může realizovat třídící linka, která stojí kolem 60 mil. Kč nebo větší stroje, jejichž cena je cca 20 mil. Kč. KTS EKOLOGIE, s. r. o. nějaké stroje v současné době vlastní, ale to, že společnost není schopna sama získat prostředky na nákup nových zařízení a musí se obracet na obce, aby se na jejich pořízení podílely, je hlavním důvodem pro transformaci na DSO. Model této transformace byl předjednan na všech mikroregionech na Židlochovicku, Tišnovsku, Šlapanicku apod. Zatím se nepočítá se žádnou finanční podporou obcí. Jestliže by se pořizoval jakýkoliv majetek, byl by financován z dotací, úvěru nebo z provozních prostředků společnosti KTS EKOLOGIE, s. r. o. Ivančice jsou členem společnosti již 10 let a pokud se kupovala jakákoliv technika, nikdy nebylo město vyzvané k tomu, aby se na jejím pořízení podílelo. Ve stanovách je sice zakotven odstavec, že by do budoucna mohl být stanoven členský příspěvek, ale to záleží na domluvě mezi starosty obcí. Momentálně žádný takový požadavek není.

Místostarosta Sojka poděkoval Ing. Markovi za jeho vysvětlení. Řekl, že projednání tohoto bodu musí být ze dvou pohledů. První je ten, že se město Ivančice vydalo nějakou cestou, kdy si samo sváží komunální odpad. Společnost KTS EKOLOGIE, s. r. o. je využívána pouze pro ukládání komunálního odpadu. Řediteli Technických služeb města Ivančice bylo uloženo, aby do jednoho měsíce vypracoval strategii, jakým způsobem by mohlo být dosaženo vytríděnosti odpadu v roce 2025 na 60 %, v roce 2030 na 65 % a v roce 2035 na 70 % celkové hmotnosti odpadu, jak ukládá obcím zákon. Město tuto vizi zatím nemá. Pokud ředitel řekne, že nemá jinou cestu než ukládat prostřednictvím společnosti KTS EKOLOGIE, s. r. o., kdy bude společnost investovat například do dotřídňovací linky, kompostárny a další technologie, potom by byla potřeba, aby zastupitelé návrh stanov a ostatní dokumenty zvážili.

Důležitá je otázka členského příspěvku, o kterém se v současné době nehovoří, ale pokud členská schůze rozhodne a příspěvek schválí, byl by stanoven příspěvek na občana a podle počtu obyvatel, kdy jsou Ivančice jedním z největších měst. Další otázka k zamyšlení je rovnost hlasů při hlasování. Pokud by byl například návrh členského příspěvku na občana 1 tis. Kč, potom podle názoru místostarosty Sojky není v pořádku, že by Ivančice měly mít stejnou váhu hlasu jako například obec Hlína nebo jiné mnohem menší obce, které by přispěly mnohem menší částkou finančních prostředků než Ivančice, ale hlasovací právo by měly stejné jako např. Ivančice. Dopláčet na to budou velká města. Tak je to dnes například v Mikroregionu Ivančicko. Další otázka se týká rozhodovací pravomoci, kterou bude mít předsednictvo složené ze sedmi členů. To bude například i o finančních otázkách rozhodovat nadpoloviční většinou hlasů. I toto je podle názoru místostarosty riziko, když o jakémkoliv důležitém rozhodnutí mohou rozhodnout čtyři hlasy. Jak dále řekl, poslal společnosti

k transformaci připomínky, ale zatím nedostal žádnou odpověď. Zastupitelé by měli vzít všechny informace na vědomí a potom rozhodnout, jak by se mělo postupovat dál. Myšlenka transformace je určitě dobrá, ale nese s sebou i rizika, která je třeba uvážit. Vyzval zastupitele, aby zvážili, zda se město Ivančice stane členem DSO nebo ne. Dobrovolný svazek může vzniknout i bez souhlasu města Ivančice. Ing. Marek odpověděl, že DSO vzniknout může, ale důležitý je i počet obcí, které ho budou tvořit. Město Ivančice je velké, ale nemá takové množství odpadu, aby se mu vyplatilo postupovat samostatně. Když se obce spojí, bude pro ně daleko snazší prostředky získat a technologie pořídit. Transformace společnosti město v současné době nic nestojí, jedná se pouze o hlas zastupitelů, kterým by byl vysloven souhlas se vstupem město do DSO.

Mgr. Tureček řekl, že pro město Ivančice je skutečně výhodné, když může svůj odpad likvidovat přes společnost KTS EKOLOGIE, s. r. o. Město v současné chvíli žádnou lepší variantu ani nemá. Pokud však město členem DSO nebude, může mít ukládání odpadu ošetřeno smluvně. Zeptal se, zda město musí být členem DSO, aby DSO mohl počítat s množstvím našeho odpadu. Současný smluvní vztah je výhodný pro obě strany. Je možné, že nové zastupitelstvo, které bude zvolené v komunálních volbách, bude mít lepší vizi, jak s odpady dále nakládat. Zatím bude mít DSO jistotu, že jistý objem odpadu z Ivančic stále bude. Dále se zeptal, zda je nutné, aby město bylo členem DSO, nebo bude postačovat současný smluvní vztah. Ing. Marek odpověděl, že v současné době je 70 obcí a měst, které jsou obsluhované, a 50 z toho je členských. Od 1. 7. 2022 se bude svážet odpad v Rajhradě a v obci Podolí. Dále poukázal na to, že kdyby svazek podával projekty apod., město Ivančice, v případě, že by nebylo členem svazku, tak by nemohlo situaci ovlivňovat. Podle jeho názoru už jenom proto, že je město jedním s těch větších, mělo by samo chtít uplatnit svůj hlas. Ke spolupráci s příspěvkovou organizací Technické služby města Ivančice dodal, že je bezproblémová. Ivančice jsou členem KTS zatím pouze papírově, ale nyní by mohly do věci i hovořit a členství by určitě mělo smysl. Zopakoval, že smlouva bude stále platná, ale i město samo by mělo chtít uplatňovat svůj názor ve svazku. Pokud město ve svazku nebude a chtělo by ve stanovách udělat nějaké změny, nemělo by na to nárok. Přitom by stačilo, aby zastupitelé zvedli ruku. JUDR. Chládková zdůraznila, že město Ivančice členem společnosti KTS Ekologie zůstane, i kdyby do DSO nevstoupilo.

Ing. Halbich se zeptal, jak to bude s majetkem, který společnost KTS EKOLOGIE, s. r. o. vlastní. Zda bude převedený do DSO a jaké jsou další plány se společností KTS EKOLOGIE, s. r. o. a zda bude firma mířit k likvidaci.

Ing. Marek odpověděl, že v žádném případě. Pokud svazek získá dotace na nákup technologie, bude to majetek svazku. Společnost KTS EKOLOGIE, s. r. o. bude fungovat dál, pouze se změní organizační schéma. Obce nebudou vlastnit společnost napřímo. V současnosti je KTS EKOLOGIE, s. r. o. svozová firma. Majetek se sestává ze svozových vozidel, která jsou však starší pěti let, popelnice a pozemku pro kompostárnu. Společnost nemá ani svoje sídlo. DSO by byl nástroj k tomu, aby s pomocí dotačních titulů byl majetek vytvořen. Získat nějaký majetek v dnešní době byl zdlouhavý proces, DSO je nástroj, který by jako jediný vlastník vlastnil s. r. o. a v případě vzniku např. třídící linku. I tato by se stala s. r. o. Pokud by město chtělo do svazku mluvit, muselo by se stát jeho členem. Jaký smysl by mělo být vlastníkem, když by nebylo možné uplatnit svůj názor. DSO bude ovládat s. r. o. Záměrem je, aby DSO vlastnilo nějaké s. r. o. nezávisle na sobě, aby nebyl například ovlivněn svoz odpadu. Každá společnost, kterou by DSO ovládal, by byla zaměřena na jiný okruh činnosti. Například na svoz odpadu, třídící linku, zpracování odpadního dřeva ... KTS EKOLOGIE, s. r. o. zůstane do budoucna pouze svozovou firmou.

Ing. Feith se zeptal, zda město Ivančice může do DSO vstoupit kdykoliv. Starosta odpověděl, že ano.

Místostarosta Sojka řekl, že pro něj je riziko projektu to, že někdo může za město učinit závazek, který bude muset město jako členská obec zaplatit. Město není schopno to ovlivnit,



protože bude mít ze 70 obcí pouze jeden hlas. Zopakoval, že podle jeho názoru není přijatelné, aby všechny obce bez ohledu na velikost měly stejný jeden hlas.

Ing. Halbich se zeptal, do jaké doby se město musí rozhodnout o případném vstupu do svazku. Ing. Marek řekl, že o této otázce nerozhoduje. Ing. Halbich se zeptal, zda stačí rozhodnutí cca za tři měsíce, kdy se bude konat další zasedání zastupitelstva. Ing. Marek odpověděl, že KTS Ekologie řeší tuto situaci od konce roku 2021. Zastupitelstva jednotlivých obcí by měli tento krok odsouhlasit do konce června, aby zakládací schůze mohla proběhnout v měsíci září, ještě před volbami. Dotační tituly by měly být vyhlášeny od srpna 2022 do února 2023. Záměrem je podat žádosti tak, aby do konce roku byl známý výsledek, zda svazek uspěl nebo ne. Teoreticky je možné, aby město svůj souhlas udělilo až v září. Ing. Halbich navrhl, aby starosta vyhlásil přestávku a během ní se zastupitelé domluvili na dalším postupu.

**18.00** – starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku, odešel pan Fajks

**18.10** – pokračovalo zasedání zastupitelstva

Starosta se vrátil k projednávanému bodu s tím, že se zastupitelé shodli bod odložit a řediteli technických služeb uložit úkol, aby do jednoho měsíce zpracoval koncepci svozu odpadu. Požádal Ing. Marka, zda by bylo možné, aby mělo město Ivančice svého zástupce v předsednictvu dobrovolného svazku. Většina zastupitelů byla pro vstup do svazku, ale jsou některé otázky, které je nejprve třeba vyřešit.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu č. 11 a pověřuje ředitele Technických služeb města Ivančice zpracováním koncepce svozu odpadu do jednoho měsíce. Následně pracovní zastupitelstvo situaci rozebere a dohodne se na dalších krocích.

#### *Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/52**

**18.25** – odešel Ing. Feith

Starosta ještě doplnil, že vystoupí na valné hromadě KTS EKOLOGIE, s. r. o. a vysvětlí situaci týkající se vstupu města Ivančice do DSO. V té době už budou mít Ivančice více informací. Hlavním požadavkem města bude, aby se Ivančice podílely na vedení DSO. Město by mělo zájem nominovat do předsednictva místostarostu pana Sojku.

## **12.**

### **Výstavba v lokalitě Horní Pancíře – k. ú. Ivančice**

Místostarosta pan Sojka přednesl komentář k bodu.

Společnost Ivančice – Horní Pancíře s.r.o., IČO 06787941, se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov se obrátila na město Ivančice se žádostí na směnu pozemků v k. ú. Ivančice v lokalitě Horní Pancíře.

Od města Ivančice požaduje nabytí pozemků (všechny orná půda): p. č. 900/101 o výměře 4068 m<sup>2</sup>, p. č. 900/67 o výměře 2894 m<sup>2</sup>, p. č. 900/73 o výměře 1471 m<sup>2</sup>, p. č. 900/74

o výměře 1833 m<sup>2</sup> a p. č. 900/82 o výměře 438 m<sup>2</sup> – u pozemků ve vlastnictví města Ivančice se jedná o celkovou výměru 10 704 m<sup>2</sup>.

Společnost jako budoucí investor nabízí pozemky v lokalitě Horní Pancíře, kde je plánována výstavba občanské vybavenosti (mateřská škola (MŠ), komunikací včetně chodníků a parkovacích ploch, stezek pro pěší a cyklisty a dále pozemky s plochami veřejné zeleně – o celkové výměře cca 39 780 m<sup>2</sup>, jejich funkční plocha je definována v příloze žádosti.

Dále společnost nabízí městu Ivančice stavbu MŠ o velikosti 4 tříd s plochou 1.114 m<sup>2</sup> stojící na pozemku o velikosti 2.300 m<sup>2</sup>, na kterém bude vybudováno dětské hřiště. Celková cena stavby je odhadována na 39,5 mil. Kč – více informací měli zastupitelé v příloze.

Plochy staveb a veřejných ploch jsou uváděny dle přiložené Architektonické studie území. Způsob majetkového vypořádání pozemků a staveb je třeba projednat s navrhovatelem a připravit návrh smluvního vztahu s ohledem na pořizovanou změnu č. 1 Územního plánu města Ivančice a požadavků města na občanskou vybavenost.

Vzhledem k územně plánovací dokumentaci se jedná o plochu určenou pro bydlení. Na základě předložené žádosti nevidí investiční technik OSÚMI nějakou překážku pro provedení směny.

Je třeba však upozornit na existenci sítí na parcelách města uvedených v žádosti. Jedná se o optické kabely různých majitelů, o vedení plynovodu, vedení vodovodu a vedení EG.D.

Do budoucna bude vhodné smluvně ošetřit, jak to bude s vlastnictvím veřejně přístupných ploch na komunikacích, veřejné zeleni, chodnicích a parkovištích.

Vzhledem k významu této věci by bylo vhodné uspořádat pracovní schůzku zastupitelstva.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/16/420 dne 1. 6. 2022 doporučila zastupitelstvu města, aby pověřilo radu města jednáním o návrhu společnosti Ivančice – Horní Pancíře s.r.o., IČO 06787941, se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, na směnu pozemků v k. ú. Ivančice v lokalitě Horní Pancíře.

Výsledek jednání s návrhem smlouvy o vypořádání dotčeného majetku, včetně zpracování požadavků města Ivančice, bude předložen k projednání zastupitelstvu města.

Následně místostarosta otevřel diskusi. Mgr. Marek se zeptal, zda je nějaká podrobnější specifikace budovy zamýšlené mateřské školy a zda je známá doba, do které by měla být mateřská škola vybudovaná, a jak smluvně ošetřit, aby bylo vše dodrženo. Místostarosta Sojka odpověděl, že návrhy řešení jsou, je řečeno, co by budova MŠ měla obsahovat, součástí dokumentace jsou i nákresy. Důležité je i to, v jaké etapě školka vznikne. Rozhodně není možné, aby byla vybudovaná jako poslední objekt. Vše záleží, jak budou stavební práce probíhat, zda se začne výstavbou rodinných domů nebo domů bytových, zda bude výstavba probíhat od severní strany nebo od jižní. Vše je otázkou dalších jednání.

Pan Skála se zeptal, jak je daleko zpracování Změny č. 1 územního plánu. Místostarosta odpověděl, že je to ve fázi zpracování. Řekl, že výstup od firmy, která má oprávnění ke zpracování, nemá. Přislíbil ale poskytnout zprávu e-mailem, zda je nějaký návrh, který bude následně předložen zastupitelstvu ke schválení.

Pan Skála řekl, že by měl existovat materiál, ve kterém budou uvedeny požadavky města vůči developerovi. Řekl, že v předloženém materiálu se hovoří o vybudování mateřské školy za 39 mil. Kč. Když se ale vezme v potaz, že firma oproti tomu chce po městě 10 000 m<sup>2</sup> pozemku, tak to znamená, že město do toho vlastně 40 mil. Kč vloží. Mělo by to být tak, že město podpoří developerský plán za předpokladu, že tam budou stavby občanské vybavenosti. Za tím by si mělo zastupitelstvo stát. Stejně by se mělo postupovat i v lokalitě Černá Pole.

Ing. Halbich řekl, že by nejprve s developerem prodiskutoval otázku práva stavby na pozemcích a teprve následně pozemky převést. Místostarosta Sojka řekl, že určitě bude

po developerovi požadovat přesnou specifikaci jednotlivých etap výstavby. Aby bylo jasné dáno, odkud výstavba začne, jak to bude s nárůstem počtu obyvatel, jaké bude jejich složení apod. Důležité bude i to, jak bude zatížena doprava a celý systém. Město musí znát ekonomická a sociální hlediska.

Ing. Halbich zopakoval, že by chtěl, aby developer přistoupil na institut práva stavby. Starosta řekl, že podle jeho názoru panuje na zastupitelstvu jednotný názor, že zastupitelé s výstavbou souhlasí, ale město má nějaké požadavky, které bude požadovat. Podle jeho slov může opět vzniknout pracovní skupina, která se bude účastnit všech jednání s firmou. Všem jde určitě o to, aby z výstavby mělo prospěch město. Cílem je, aby město požadovalo komunikace, občanskou vybavenost a zároveň si jejich výstavbu pohlídalo. Řekl, že usnesení zastupitelstva má pověřit radu města.

Mgr. Heřmanová se zeptala na návrhy řešení dopravy, neboť dopravní řešení bude mít vliv i na dopravu v blízkosti Střediska volného času. Starosta odpověděl, že probíhají jednání s firmou Mate, a. s., která vlastní bývalé autocvičiště. Tam je varianta dopravního řešení nejschůdnější. Firma Mate souhlasí s vybudováním komunikace na svém pozemku s tím, že musí proběhnout výměna některých pozemků, které jsou ale v soukromém vlastnictví. Varianta přes autocvičiště je nejpravděpodobnější.

Pan Skála se zeptal, zda je vůle zastupitelstva v tom, že se zastupitelstvo bude podílet vkladem pozemků. Developer požaduje směnnou smlouvu. Nemají zájem pozemky odkoupit, ale směnít a argumentují výstavbou mateřské školy. Když si to každý přepočte, tak pozemky mají tržní hodnotu takovou jako výstavba mateřské školy.

Místostarosta Sojka odpověděl, že to je návrh firmy, ale zastupitelé ho nemusí akceptovat. Pan Skála řekl, že by bylo vhodné, aby se uskutečnilo pracovní jednání zastupitelů, kde by se otázka prodiskutovala a zároveň by byly stanoveny podmínky, za jakých by byli zastupitelé ochotní developerský projekt podpořit. Místostarosta Sojka odpověděl, že je určitě pro, aby se s developerskou firmou jednalo. Pokusit se využít institutu práva stavby. Rozhodně město nemusí pozemky okamžitě směňovat. Důležité je, aby zastupitelé věděli, že záměr výstavby chtějí podpořit, ale pouze v tom případě, že firma zajistí veškerou obslužnost území a občanskou vybavenost. Mělo by to být i v zájmu developera, protože pokud nedojde k dohodě s městem, tak nebude moci stavět. Pozemky města jsou klíčové. Mgr. Tureček řekl, že ve většině souhlasí s panem Skálou, ale ne v tom, že by směna pozemků byla pro developera super výhodná a pro město nevýhodná. Protože když jim město pozemky za 40 mil. Kč prodá, tak nebude mít pozemky na školku a když bude mít pozemky na školku tak zase nebude mít 40 mil. na to, aby školku postavilo. Do diskuse vstoupil místostarosta Ing. Sládek. Řekl, že jsou dva instituty. Jednak právo stavby – je zaneseno v katastru nemovitostí, smlouvu tvoří a schvaluje město, potažmo zastupitelé. Druhý institut je plánovací smlouva, kde je všechno sepsané. To jsou otázky, kterými by se mělo zastupitelstvo zabývat a které celou situaci postihnou.

Pan Skála navrhl, aby se nejprve uskutečnila pracovní schůzka bez přítomnosti developera, kde by se domluvilo, co město chce, a teprve následně aby probíhalo nějaké jednání. Místostarosta Sojka oponoval s tím, že by to mělo být za účasti developera, aby mohl představit celý svůj záměr. Město potřebuje jejich dokumenty. Řekl, že by zástupce developera přizval, aby celou akci představil, představil svoji myšlenku a město vy vyslovilo své požadavky.

Pan Skála se zeptal, v čem se myšlenka liší od toho, co již zastupitelé viděli v rámci prezentace. Místostarosta Sojka odpověděl, že zastupitelé již neviděli projekt, jak se posunul po projednání s veřejností. Starosta ukončil diskusi a předčetl návrh na usnesení.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje radu města jednáním o návrhu společnosti Ivančice – Horní Pancíře s.r.o., IČO 06787941, se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov na směnu pozemků v k. ú. Ivančice v lokalitě Horní Pancíře.

Jednání se uskuteční do dvou měsíců za účasti zastupitelů města.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/53**

### **13.**

#### **Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2419/35 v k. ú. Kounické Předměstí z vlastnictví ČR – ÚZSVM (BP 22/057)**

Zastupitelstvo města Ivančice na svém 6. zasedání dne 25.09.2017 schválilo záměr nabytí pozemku p. č. 2419/35 – ostatní plocha, komunikace o výměře 61 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí. Na pozemku p. č. 2419/33 se nachází místní komunikace III. třídy 214c na ulici Slunečná a částečně chodník ve vlastnictví města Ivančice. Z tohoto důvodu se vlastnické právo převádí bezúplatně z důvodu veřejného zájmu v souladu s ust. § 22 odst. 3 zák. č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích a § 9 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Na pozemku vázne věcné břemeno – umístění kabelového vedení NN ve prospěch společnosti EGD, a.s.

*Vyjádření OSÚMI:*

Vyjádření k návrhu smlouvy o bezúplatném převodu parcely č. 2419/35 v k.ú. Kounické Předměstí. Parcela je součástí místní komunikace vedené v pasportu místních komunikací pod číslem 214c na ulici Slunečná. Vzhledem k dopravní infrastruktuře, která je na parcele umístěna, je pro město důležitou součástí zajištění veřejných služeb obyvatelstvu.

K předloženému návrhu „Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci“ nemá OSÚMI námítky.

Rada města Ivančice usnesením dne 18.05.2022 doporučila nabytí pozemku schválit.

*Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2419/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 61 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. BP-22/057.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/54**

### **14.**

#### **Záměr nabytí částí pozemků p. č. 312/2 a 312/3 v k. ú. Kounické Předměstí od Státního pozemkového úřadu**

Na pozemcích p. č. 312/2 a 312/3 v k. ú. Kounické Předměstí ve vlastnictví ČR, Státního pozemkového úřadu se nacházejí sakrální stavby – kapličky č. 4 a 5, jež jsou součástí

nemovité kulturní památky tzv. Křížové cesty – 14 kapliček. Tyto sakrální stavby eviduje město Ivančice ve svém majetku a již v minulosti zajišťovalo jejich opravu. V minulosti na tyto stavby vydával SPÚ vyjádření k žádosti o souhlas s opravou.

Vzhledem k tomu, že nyní na tyto pozemky byla třetí osobou podána u SPÚ žádost o uzavření směnné smlouvy, obrátilo se SPÚ na město Ivančice s dotazem, zda bude mít zájem o převod částí pozemků pod těmito stavbami. Uvedené části pozemků by byly následně předmětem převodu na město Ivančice. K případné žádosti o převod bude nutné doložit vlastnictví staveb, potvrzení o stavebního úřadu o existenci stavby a bude nutné geometrickým plánem nechat oddělit části pozemků pod stavbami.

*Vyjádření OSÚMI:*

Na základě akce města tykající se opravy kapliček křížové cesty je třeba u objektů kapliček neležících na parcelách města mít souhlas majitele parcel. Pro kapličky č. 4 a 5 na parcelách Státního pozemkového úřadu bude vhodné získat části parcel č. 312/2 a 312/3 v k.ú. Kounické Předměstí do majetku města. Kapličky navazují na veřejnou komunikaci pro pěší, tzv. Křížovou cestu a jsou součástí celého souboru. Z technického hlediska není námitek k získání částí parcel výše uvedených v rozsahu zastavěné plochy kapličky a okolních zděných tarasů, které jsou součástí komplexu té které kapličky, včetně vyústění na veřejnou komunikaci na parcelách č. 2743/3 v majetku města, 2743/4 a 2734/2 v majetku ÚZSVM v k.ú. Kounické Předměstí.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/16/435 dne 1. 6. 2022 doporučila zastupitelstvu města schválit záměr nabytí částí předmětných pozemků.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí částí pozemků:

- p. č. 312/2, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 25 m<sup>2</sup>,
- p. č. 312/3, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 23 m<sup>2</sup>,

v k. ú. Kounické Předměstí, pod sakrálními stavbami, vyznačených v příloženém zákresu v katastrální mapě, z vlastnictví ČR, Státního pozemkového úřadu, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO 01312774, do vlastnictví města Ivančice a podání žádosti o jejich převod.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/55**

## **15.**

### **Záměr směny pozemků p. č. 1238/94 a 1397/3 za pozemky p. č. 511/90, 511/91, 1611/18 a 1614/6 a části pozemků p. č. 1614/8, 700/83 a 700/85 vše v k. ú. Němčice u Ivančic**

Žadatel požádal o prodej pozemků

- p. č. 1238/91, ostatní plocha, neplodná půda, zp. ochrany: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře 2097 m<sup>2</sup>,
  - p. č. 1238/318, orná půda, zp. ochrany: zemědělský půdní fond, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře 277 m<sup>2</sup>,
- oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

Současně žadatel nabídl městu Ivančice k odkoupení své pozemky a části pozemků:

- p. č. 511/90, lesní pozemek, zp. ochrany: pozemek určený k plnění funkcí lesa, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře 75 m<sup>2</sup>,

- p. č. 511/91, lesní pozemek, zp. ochrany: pozemek určený k plnění funkcí lesa, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře 54 m<sup>2</sup>,
  - část pozemku p. č. 1614/8, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 54 m<sup>2</sup>, která se nachází pod chodníkem a místní komunikací,
  - část pozemku p. č. 700/83, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře cca 40 m<sup>2</sup>, na které se nachází mlatová cesta pro pěší,
  - část pozemku p. č. 700/85, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře cca 42 m<sup>2</sup>, na které se nachází mlatová cesta pro pěší,
- přičemž všechny výše uvedené části pozemků jsou vyznačené červeně v příloženém záznamu v katastrální mapě,  
vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

#### *Vyjádření OSÚMI:*

Odbor správy a údržby majetku a investiční nedoporučil k odprodeji parcely č. 1238/91 a 1238/318 v k.ú. Němčice u Ivančic uvedené v žádosti. Proti možnému pronájmu, pokud parcely nejsou již pronajaty, nemá námitek.

Odbor správy a údržby majetku a investiční doporučil nabytí části parcely č. 1614/8 v k.ú. Němčice u Ivančic na ulici Vodárenská.

Vzhledem k informacím, které má OSÚMI k dispozici, není možné zodpovědně posoudit, zda je nabytí částí parcel č. 700/85 a 700/83 a sousední parcely č. 511/90 a 511/91 vše v k.ú. Němčice u Ivančic pro město přínosem nebo ne.

#### Po osobním jednání mezi žadatelem a městem, nabídl žadatel městu ke směně i pozemky:

- p. č. 1611/18, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 37 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1614/6, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 15 m<sup>2</sup>,

vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

a došlo ke změně pozemků, které požaduje ke směně od města:

- p. č. 1238/94, ostatní plocha, neplodná půda, zp. ochrany: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře 2661 m<sup>2</sup>,
- p. č. 1397/3, orná půda, zp. ochrany: zemědělský půdní fond, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře 82 m<sup>2</sup>,

oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

(nikoli pozemky p. č. 1238/91 a p. č. 1238/318, jak uváděl v původní žádosti).

Žádný z uvedených pozemků města není předmětem platné nájemní smlouvy.

Ke schválení byl navržen záměr směny výše uvedených pozemků města za všechny navrhované pozemky ve vlastnictví žadatele, vzhledem k tomu, že se jedná o pozemky pod různými druhy komunikací.

Na stanovení ceny obvyklé budou v případě schválení záměru směny zhotoveny znalecké posudky a geometrické plány pro oddělení pozemků. Náklady ponесou směňující poměrně.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/16/436 dne 01.06.2022 doporučila nabytí části pozemku p. č. 1614/8, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře cca 54 m<sup>2</sup>, v k.ú. Němčice u Ivančic, která se nachází pod chodníkem a místní komunikací na ulici Vodárenská. (varianta I. návrhu usnesení)

Variantou II. návrhu usnesení (dle návrhu žadatele) je navrhováno schválit záměr směny výše uvedených pozemků města za všechny navrhované pozemky ve vlastnictví žadatele, vzhledem k tomu, že se jedná o pozemky pod různými druhy komunikací.

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí části pozemku p. č. 1614/8, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře cca 54 m<sup>2</sup>, v k. ú. Němčice u Ivančic, vyznačené červeně v příloženém zákresu č. 1 v katastrální mapě, která se nachází pod chodníkem a místní komunikací na ulici Vodárenská.

*Hlasování:*

**Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 2 Nepřítomno: 6**

*Usnesení nebylo přijato*

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr směny pozemků ve vlastnictví města Ivančice:

- p. č. 1238/94, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 2661 m<sup>2</sup>,
  - p. č. 1397/3, orná půda, o výměře 82 m<sup>2</sup>,
- oba v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice,

za pozemky či části pozemků ve vlastnictví pana IČ, bytem 66491 Ivančice:

- p. č. 511/90, lesní pozemek, zp. ochrany: pozemek určený k plnění funkcí lesa, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře 75 m<sup>2</sup>,
  - p. č. 511/91, lesní pozemek, zp. ochrany: pozemek určený k plnění funkcí lesa, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře 54 m<sup>2</sup>,
  - p. č. 1611/18, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 37 m<sup>2</sup>,
  - p. č. 1614/6, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 15 m<sup>2</sup>,
  - část pozemku p. č. 1614/8, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 54 m<sup>2</sup>, která se nachází pod chodníkem a místní komunikací,
  - část pozemku p. č. 700/83, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře cca 40 m<sup>2</sup>, na které se nachází mlatová cesta pro pěší,
  - část pozemku p. č. 700/85, orná půda, zp. ochrany zemědělský půdní fond, ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, o výměře cca 42 m<sup>2</sup>, na které se nachází mlatová cesta pro pěší,
- přičemž všechny výše uvedené části pozemků jsou vyznačené červeně v příloženém zákresu v katastrální mapě,

vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 1 Proti: 2 Zdržel se: 6 Nepřítomno: 6**

*Usnesení nebylo přijato*

## **16.**

### **Záměr prodeje pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Na Brněnce**

Starosta pokračoval dalším bodem programu. Společnost Bravo Europa s.r.o., IČO 29287863, se sídlem Pod Rénou 1609/1, 664 91 Ivančice se obrátila na město Ivančice poprvé se zájmem o koupi pozemků v k. ú. Ivančice v lokalitě Na Brněnce v srpnu 2021. ZM na zasedání dne 13. 9. 2021 usnesením č. ZM/2021/4/114 neschválilo záměr prodeje pozemků: p. č. 3018/34 o výměře 125 m<sup>2</sup>, p. č. 3018/35 o výměře 4467 m<sup>2</sup>, p. č. 3018/36

o výměře 620 m<sup>2</sup>, p. č. 3018/37 o výměře 6570 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/56 o výměře 118 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/55 o výměře 3958 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/59 o výměře 1363 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/57 o výměře 1969 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/1 o výměře 2391 m<sup>2</sup>, všechny orná půda v k. ú. Ivančice.

Současná žádost o koupi pozemků je téměř shodná s dřívější žádostí (nyní bez uvedení pozemků p. č. 3018/35 o výměře 4467 m<sup>2</sup>, p. č. 3018/36 o výměře 620 m<sup>2</sup>, p. č. 3018/37 o výměře 6570 m<sup>2</sup>, všechny orná půda v k. ú. Ivančice). Jedná se o pozemky v oblasti plánované průmyslové zóny nad čerpacími stanicemi při výjezdu směrem z Ivančic na Neslovice. V zájmové oblasti se nevyskytují žádné sítě nebo zařízení technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města. Přes parcely č. 3027/1 a 3027/55 je vedena datová síť pravděpodobně CETIN. V žádosti není uveden důvod koupě pozemků.

Pokud bude záměr využití v souladu se zpracovanou studií průmyslové zóny, není ze strany investičního technika OSÚMI námitek k prodeji parcel dle žádosti.

Dle Územního plánu města Ivančice jsou pozemky zařazeny do ploch smíšených výrobních (VS) – zastavitelná plocha.

Hlavní využití těchto pozemků bude sloužit pro stavby budov výrobních a pro skladování, které svou činností neovlivňují negativně životní prostředí a mohou být situovány v blízkosti obytné zástavby.

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení smíšeného charakteru – zejména výroby, výroby netovárního charakteru (např. drobná řemeslná výroba, výrobní a technické služby...), skladování, které nezpůsobují a ani nevytváří riziko negativních vlivů na životní prostředí
- přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití pozemků, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení
- maloobchodní a obchodní provozy
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- ochranná a izolační zeleň, vyhrazená zeleň s ohledem na začlenění staveb do krajiny (doprovodná zeleň, liniová zeleň).

Město Ivančice chce pozemky prodat za účelem předpokládané výstavby průmyslové zóny v lokalitě Na Brněnce, na severním okraji zastavěného území města Ivančice, východně od silnice II/394.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/16/438 dne 1. 6. 2022 doporučila zastupitelstvu města záměr prodeje pozemků schválit.

Do diskuse k bodu se přihlásil Mgr. Tureček s tím, že by měl protinávrh, neboť předložený záměr prodeje se mu jeví jako rizikový. I když se kupující smlouvou zaváže, že vybuduje průmyslovou zónu, bude to od města hůře vymahatelné. Mgr. Tureček by tedy raději volil formu prodeje práva stavby. Tento institut se mu jeví jako snáze vymahatelný. Mgr. Hlaváč k tomu řekl, že může být záměr prodeje i záměr práva stavby. Zastupitelstvo je však teprve ve fázi, kdy se bude rozhodovat o tom, jakým způsobem se pozemky budou prodávat. V okamžiku, kdy by se záměr schválil, může se rozhodnout o tom, zda by záměr prodeje nebo záměr práva stavby byl schválen adresně. Mgr. Tureček řekl, že má obavy z toho, zda město dokáže vymáhat nebo jak udržet to, že když pozemky prodá, a chce, aby byla postavena průmyslová zóna, potenciální kupec bude chtít z realizace vycouvat a například 20 let nic nepostaví, městu by se od takové smlouvy odstupovalo hůře.

Místostarosta Sojka řekl, že myšlenka Mgr. Turečka se mu jeví jako dobrá; navrhl úplně vypustit záměr prodeje pozemků, a dát záměr prodeje práva stavby s tím, že by se to



nastavilo tak, aby opravdu něco vzniklo. Pokud bude záměr vyvěšen bez dalších podmínek, přihlásí se velké množství zájemců, kteří by s pozemky mohli spekulovat. To město v žádném případě nechce. Mgr. Hlaváč reagoval, že kdyby se stanovila hodnota pozemků, a ta bude určitě v milionech, je jisté, že se moc zájemců nepřihlásí.

Mgr. Tureček vysvětlil, že mu nejde o to, aby se vyseletoval okruh zájemců, ale aby tam do pár let průmyslová zóna opravdu vznikla. Mgr. Hlaváč řekl, že když bude zřízen institut práva stavby, bude přesně specifikováno, co město požaduje.

Mgr. Tureček se zeptal, zda když bude zřízen záměr práva stavby, musí být zveřejněn i záměr prodeje. Místostarosta Sojka odpověděl, že nikoliv.

Mgr. Tureček požádal Mgr. Hlaváče, aby mu doporučil jako právník takovou variantu, která by pro město byla nejvýhodnější. Mgr. Hlaváč odpověděl, že může být zřízen záměr práva stavby, aniž by byl záměr prodeje pozemku. Na druhou stranu rada doporučila záměr prodeje. Mgr. Tureček řekl, že se rovněž ptal, zda když je zveřejněn záměr práva stavby, musí být zveřejněn i záměr prodeje. Aby eventuálně na konci stavby byly pozemky převedeny. Vedoucí odboru právního Mgr. Cvrkalová odpověděla, že klidně může být stavba na cizím pozemku. Starosta doplnil, že se jedná o části pozemků. Neboť část pozemků je v majetku mysliveckého spolku.

Pan Skála řekl, že ho velice překvapilo, že se takový materiál do zastupitelstva dostal. Jestliže město chce nějakou průmyslovou zónu, tak úplně stejně jak například v lokalitě Černá Pole nebo na novém sídlišti, měl by přijít takový materiál, kde by bylo vyznačeno, co by chtěl developer nebo jakýkoliv jiný zájemce postavit. Město řeklo, že v lokalitě chce průmyslovou zónu, udělalo kroky, že vykoupilo pozemky, a mělo by říct, co si představuje, že by v lokalitě mělo být, co by mělo být postaveno a co by se tam mělo provozovat. Mělo by jít cestou výběrového řízení. Kdyby byl předložený materiál odsouhlasen, a schválilo se, že se firmě pozemky prodají, tak firma je může okamžitě přeprodat. Pan Skála dále řekl, že se mu nejvíce jako dobrý postup ani záměr prodeje, ani záměr práva stavby. Zopakoval, že v první řadě by město mělo říct, co by v lokalitě chtělo postavit. Místostarosta Sojka reagoval, že chápe připomínky pana Skály, ale že město asi nebude vymýšlet firmám jejich podnikatelské aktivity. Naopak by město mělo čekat, s jakými návrhy zájemci přijdou. Řekl, že se mu líbí nápad Mgr. Turečka zřídit právo stavby, protože tím si bude město moci ohlídat to, že tam ta průmyslová zóna vznikne; a samozřejmě firmám zároveň oznamuje to, aby ony předkládaly své návrhy na využití území. Právo stavby bude uděleno tomu, kdo předloží takový návrh, který bude městu nejvíce vyhovovat. Pan Skála řekl, že tak to myslel a aby to proběhlo na základě výběrového řízení.

Místostarosta Sojka řekl, že nejprve musí město schválit nějaký záměr, aby developer věděl, že prostředky, které do návrhu investuje, budou následně využity. Pan Skála poznamenal, že město určitě není v takové pozici, aby muselo poslechnout každého, kdo přijde s nějakým návrhem. Jestliže je zájemce, který chce něco vybudovat, tak nějaké prostředky musí na začátku vynaložit, následně město oslovit předložením návrhu tak, aby město mělo na základě předloženého možnost se kvalifikovaně vyjádřit. Starosta řekl, že bod je projednáván proto, že firma projevila svůj zájem stavět.

**19.05** – odešel místostarosta Ing. Sládek.

**19.10** – přišel místostarosta Ing. Sládek.

Starosta dále řekl, že pravdou je, že město by si mohlo diktovat, co by se na pozemcích mělo postavit. Firma si požádala a jejich žádost byla předložena zastupitelstvu. Je na zastupitelstvu, zda návrh přijme nebo ne. Město zatím nemělo žádný záměr. Předložený materiál je pouze o tom, že firma si požádala. Z diskuse, která kolem bodu probíhala vyplynulo, že zastupitelstvo záměr neschválí. Je však nastartována debata, díky které se stanoví pravidla pro otázku, co chce město prodat a co případně na pozemcích postavit. Pan Skála řekl, že v materiálech, které obdržel, nikde není uvedeno, že by si požádala

konkrétní firma, která přislíbila vytvořit 80 pracovních míst apod. Starosta souhlasil s tím, že materiály k bodu měly být podrobnější a více vyspecifikované. Starosta dále řekl, že by mohlo město vyhlásit například veřejnou soutěž, že má zájem pozemky prodat a nechť zájemci navrhnou, co by ve městě chtěli postavit. Řekl, že město je v kontaktu s agenturami, které zastupují podnikatele.

Mgr. Tureček navrhl, aby zastupitelé schválili záměr práva stavby. Následně by město požádalo o předložení podrobnějších záměrů. Pan Skála odpověděl, že by nezřizoval ani záměr, není k tomu důvod. Mgr. Tureček řekl, že město nedokáže vybudovat průmyslovou zónu. Místostarosta Sojka řekl, že pokud někdo podá nabídku, jak by byla následně vymahatelná. Pan Skála odpověděl, že se sepíše smlouva. Místostarosta Sojka odpověděl, že smlouva se bude týkat práva stavby. JUDr. Chládková řekla, že i v kupní smlouvě lze stanovit podmínky, na kterých město bude trvat. Dále řekla, že všichni se baví o stejné věci, ale každý ji chápe jinak. Zastupitelům je předložen návrh, když jedna firma projevila zájem o pozemky města. Zastupitelé to staví opačně – že by si nejprve měli říct, co chtějí v lokalitě vybudovat, a v zastupitelstvu pak schválí ne to, o co si jedna firma požádala, ale to, co chce město: že město schválí záměr prodeje nebo záměr práva stavby s tím, že uloží odboru právnímu, aby zveřejnil výzvu ve sdělovacích prostředcích apod. tak, aby zájemci mohli předkládat své nabídky. Když se schválí záměr na základě jedné žádosti, přihlásí se s jistotou zřejmě pouze ten jeden.

Mgr. Marek doplnil, že podle jeho názoru, když se řekne průmyslová zóna, měla by mít nějakou koncepci, jak řekl pan Skála. Koncepce by měla dopředu vyřešit důležité věci, jako např. je příjezdová komunikace – část stávající cesty je v majetku města a část v majetku města není. Komunikace je panelová a v okamžiku, kdy město pustí do lokality průmysl, bude mít firma na město požadavek, ať komunikaci vybuduje. Mgr. Marek závěrem řekl, že město by mělo lokalitu zpracovat a následně ji veřejně nabídnout. Když se o možnosti dozví větší firmy, může to být výhodné i pro město. Mgr. Tureček reagoval, že jako zastupitel si netroufá na takové kroky, o kterých hovořil Mgr. Marek. Řekl, že neví, jaká tam bude firma, ani jaké bude uspořádání lokality. Může přijít velká firma, která si postaví v celé lokalitě sklady a stále se bude jednat o průmyslovou zónu. Také tam může být několik drobných živnostníků, kteří se o pozemky podělí. Proto znovu navrhl hovořit o záměru. Taký si nemyslí, že by si město mělo nechat cestu, kterou bude využívat průmyslový areál. Ing. Halbich řekl, že jediný problém s vyhlášením záměru je ten, že se zamezí přístupu na pozemky, které se nacházejí za těmi, o které firma projevila zájem. Město nikdy nemůže mít vliv na rozparcelování pozemků, to bude pouze na firmách, které o ně projeví svůj zájem. Ing. Marek řekl, že si ani nepředstavoval, že by zastupitelé direktivně rozhodli o předmětných pozemcích.

Místostarosta Ing. Sládek upozornil, že pozemky jsou kompletně města, je hotová územní studie, která pamatovala na všechny inženýrské sítě a podle jeho názoru, když se zveřejní záměr prodeje práva stavby s podmínkou přihlášení, zájemci budou předkládat koncepci, co chtějí vybudovat; a koncepcie musí odpovídat územní studii. Ing. Sládek pokračoval, že když město obdrží nabídky od pěti zájemců, přičemž v návrhu bude, že město chce kupní cenu pozemků, termín, účel, co bude postaveno apod., tak když to takhle zastupitelé obdrží, bude na nich, aby vybrali nejvhodnější variantu.

Ing. Marek navrhl bod odložit a vyhlásit záměr prodeje práva stavby na celou lokalitu.

Pan Skála navázal na příspěvek Ing. Sládky, který řekl, že existuje územní studie; zeptal se, proč to nebylo v materiálech. Ing. Sládek odpověděl, že studie je asi rok vyvěšena na webových stránkách města.

Pan Skála navrhl, aby zastupitelé hlasovali o tom, co měli předloženo v materiálech. Starosta přednesl protinávrh, že se projednání bodu odloží do dalšího zasedání zastupitelstva. Bod bude nejprve projednán na pracovní schůzce v měsíci srpnu.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu č. 16 do dalšího zasedání zastupitelstva. Bod bude nejprve projednán na pracovní schůzce, která se uskuteční v měsíci srpnu. Zastupitelé budou nejprve seznámeni s územní studií a následně bude stanoveno, co s lokalitou do budoucna.

*Hlasování:*

**Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 4 Nepřítomno: 6**

*Usnesení nebylo přijato*

Následně se hlasovalo o návrhu usnesení, který předložil Mgr. Tureček.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr práva stavby pozemků (všechny orná půda) v k. ú. Ivančice: p. č. 3018/34 o výměře 125 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/1 o výměře 2391 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/55 o výměře 3958 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/56 o výměře 118 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/57 o výměře 1969 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/59 o výměře 1363 m<sup>2</sup>.

*Hlasování:*

**Pro: 5 Proti: 1 Zdržel se: 3 Nepřítomno: 6**

*Usnesení nebylo přijato*

Následně se hlasovalo o původním návrhu usnesení.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemků (všechny orná půda) v k. ú. Ivančice: p. č. 3018/34 o výměře 125 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/1 o výměře 2391 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/55 o výměře 3958 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/56 o výměře 118 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/57 o výměře 1969 m<sup>2</sup>, p. č. 3027/59 o výměře 1363 m<sup>2</sup>.

*Hlasování:*

**Pro: 1 Proti: 2 Zdržel se: 6 Nepřítomno: 6**

*Usnesení nebylo přijato*

## 17.

### **Záměr prodeje části pozemku p. č. 922/15 v k. ú. Ivančice**

Od r. 2020 se jedná o několikátou žádost o prodej pozemku p. č. 922/15, zahrada v k. ú. Ivančice, nyní žadatel chce nabýt část pozemku o výměře 54 m<sup>2</sup>.

Poslední žádost je v rozsahu asi 5 m šířky za garážemi a délky asi 10 m. Jako důvod uvádí žadatel nějakou manipulaci kolem garáže, průchod a bezpečnost. Ze žádosti není jasné, o jakou manipulaci, průchod a bezpečnost kolem garáže se jedná, když v současné době jsou veškeré náležitosti užívání pozemku bezesbytku zajištěny stávajícím pachtem.

Vzhledem k ucelené a souvislé řadě podél školního areálu mohou být tyto pozemky cenné z hlediska různého použití. Ať už pro potřeby školky (rozšíření areálu apod.) tak pro potřeby města, např. centrální parkoviště, odpočinková zóna v sídlišti dětské hřiště apod. Proto se jeví jako moudré pozemky ponechat jako celek v majetku města. V prostoru sídliště již takový ucelený kus pozemků město Ivančice ve vlastnictví nemá.

Investiční technik OSÚMI nedoporučuje k prodeji část pozemku p. č. 922/15 dle žádosti.

Dle územního plánu města pozemek p. č. 922/15 v k. ú. Ivančice leží ve stabilizované ploše BH – plochy bydlení v bytových domech. Jedná se o plochy bytových domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu. Přípustné využití:

- pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů,
- pozemky souvisejícího občanského vybavení,
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství,
- pozemky sídelní zeleně (např. veřejná zeleň, zeleň vnitrobloků, zeleň zahrad, zeleň izolační),
- pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/13/298 ze dne 4. 5. 2022 nedoporučila záměr prodeje schválit.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 922/15, zahrada o výměře cca 54 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice, dle předloženého zákresu v geometrickém plánu č. 2239 – 681/2021.

#### *Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/56**

## **18.**

### **Záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice**

K dalšímu bodu starosta řekl, že rada města na schůzi dne 20. 4. 2022, usnesením č. RM/2022/13/297 uložila v návaznosti na žádost o prodej části pozemku p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice, odboru právnímu navrhnout všem vlastníkům nemovitostí, jejichž zahrady sousedí s pozemkem města p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice – lokalita Pod Hlinkem, příslušné části pozemku k odkoupení. Uvedený návrh vznikl na základě žádosti pana H, který za pozemkem p. č. 1620/29, zahrada v k. ú. Letkovice chce nabýt od města část pozemku p. č. 1620/53 o výměře cca 98 m<sup>2</sup>.

Byli osloveni vlastníci pozemků v k. ú. Letkovice: p. č. 1620/32, p. č. 1620/19 a p. č. 1620/20. Majitelce prvního pozemku byla nabídnuta část p. č. 1620/53 o výměře cca 140 m<sup>2</sup>, majiteli druhého pozemku část p. č. 1620/53 o výměře cca 115 m<sup>2</sup> a majitelce třetího pozemku část p. č. 1620/53 o výměře cca 200 m<sup>2</sup>. Majitelka prvního pozemku projevila zájem o část pozemku za její zahradou, jakož i o část za zahradou majitele druhého pozemku, který se s ní na tom dohodl. Tato část pozemku p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice má výměru cca 255 m<sup>2</sup>. Majitelka třetího pozemku nabídku odmítla, neboť část nabízeného pozemku tvoří kopec, o který nemá zájem.

Žádost o prodej části pozemku p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice podal místní občan.

Jedná se o pozemek na ulici Pod Hlinkem v Letkovicích za pozemkem p. č. 1620/29, zahrada v k. ú. Letkovice ve spoluvlastnictví žadatele. Ve své žádosti uvedl, že po městu požaduje část pozemku p. č. 1620/53 o výměře cca 98 m<sup>2</sup> za účelem zvětšení plochy výše

uvedené zahrady. Podle mapových podkladů byla již na městském pozemku vyvíjena nějaká zahrádkářská aktivita. Dřívější OISMaP se v posledních letech vyjadřoval již k žádosti pana PL (soused nynějšího žadatele) o prodej části městského pozemku. Dle výše uvedeného je zřejmé, že v současné době je část parcely ze strany žadatele již užívána. Parcela č. 1620/53 je součástí krajinného prvku kopce Pod Hlinkem. V místě uvedeném v žádosti nejsou v současnosti žádná zařízení technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města a ani podle UPD nejsou v místě dle žádosti známy nějaké další záměry města, které by bránily prodeji.

Žádost o prodej části pozemku p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice podala také majitelka pozemku p. č. 1620/32. Jedná se o pozemek na ulici Pod Hlinkem v Letkovicích za pozemkem žadatelky. Ve své žádosti uvádí, že by měla zájem i o část za zahradou sousední nemovitosti. Podle mapových podkladů je již na městském pozemku vyvíjena nějaká zahrádkářská a stavební aktivita. Dle výše uvedeného je zřejmé, že v současné době je část parcely podle žádosti již užívána žadatelkou. Parcela je součástí krajinného prvku kopce Pod Hlinkem. V místě uvedeném v žádosti nejsou v současnosti žádná zařízení technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města a ani podle UPD nejsou známy nějaké další záměry města, které by bránily prodeji. Investiční úsek OSÚMI nemá námítky k prodeji části parcely č. 1620/53 v k. ú. Letkovice. V rámci záměru prodeje části pozemku p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice bude uvedena výměra cca 353 m<sup>2</sup>.

Dle Územního plánu města Ivančice je pozemek p. č. 1620/53 v k. ú. Letkovice součástí stabilizované plochy NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní.

Hlavní využití – plochy rozptýlené krajinné zeleně mimo zastavěné území na nelesních pozemcích doplňující krajinný rámeček – vegetace je trvalá s obnovou v delším časovém cyklu a spolu s lesem vytváří krajinný rámeček.

Přípustné využití:

- pozemky s dřevinami rostoucími mimo les (remízy, meze, kamenice),
- pozemky v různé fázi ekologického vývoje, podmáčené lokality, louky,
- realizace ÚSES,
- činnosti a zařízení, které souvisí s extenzivní zemědělskou výrobou, se zachováním ekologické rovnováhy území,
- pozemky objektů pro ochranu přírody, včelíny, seníky,
- pozemky pro zajištění prostupnosti pro obhospodařování navazujících zemědělských pozemků.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/16/440 dne 1. 6. 2022 doporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje částí pozemku p. č. 1620/53, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře cca 98 m<sup>2</sup> a cca 140 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, dle předloženého zákresu v ortofotomapě. Rada města Ivančice nedoporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/53, o výměře cca 115 m<sup>2</sup>, za pozemkem p.č.1620/19 v k. ú. Letkovice.

**19.25** – odešel Mgr. Marek

**19.30** – přišel Mgr. Marek

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje částí pozemku p. č. 1620/53, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře cca 98 m<sup>2</sup> a cca 140 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, dle předloženého zákresu v ortofotomapě.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/57**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/19, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře 115 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, dle předloženého zákresu v ortofotomapě.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/58**

## **19.**

### **Záměr prodeje části pozemku p. č. 496/35 v k.ú. Ivančice pro stavbu nové kioskové trafostanice – akce „Ivančice – kiosková trafostanice DS, V Olších“**

Komentář k bodu přednesl místostarosta Ing. Sládek.

EG.D a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400 požádala o odprodej části pozemku p. č. 496/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o přibližné výměře 25 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice pro stavbu nové kioskové trafostanice v rámci akce „Ivančice – kiosková trafostanice, V Olších“. Přibližná poloha trafostanice je vyznačená červeně v předloženém zákresu v katastrální mapě, ale její konkrétní umístění se může upřesnit. Vždy však bude umístěna pouze ve žlutě vyznačené části uvedeného pozemku.

*Vyjádření investičního technika:*

V rámci rekonstrukce sítě DS EG.D na ulici Petra Bezruče a likvidace vzdušného vedení VN 22 kW hodlá společnost EG.D zpracovat projektovou dokumentaci s následnou realizací přesunu vedení VN. Stávající sloupová trafostanice je již dle předpisů nevyhovující a je umístěna v ohrazeném soukromém pozemku. Pro provoz a obsluhu transformátorových stanic (dále jen TS) je důležitý přístup k zařízení. Umožňuje to provoz DSNN s případnou minimalizací poruch. Pro zajištění provozu soustavy NN je vhodné část pozemku pro trafostanici poskytnout EG.D dle žádosti za řádnou úplatu. Předběžná konzultace o vhodnosti polohy umístění TS byla s technikem společnosti EG.D provedena a na základě této konzultace předkládá EG.D žádost o předběžný souhlas s předpokládanou polohou TS. Na základě předběžného souhlasu města jako majitele pozemku může společnost EG.D zadat provedení projektu a následující realizaci. Jedná se o výměru cca do 25 m<sup>2</sup> v místě podle žádosti.

OSÚMI doporučuje v místě dle žádosti odprodej části pozemku p.č. 495/35 v k.ú. Ivančice pro postavení kioskové TS pro vedení EG.D.

Pozemek má celkovou výměru 1236 m<sup>2</sup>, trafostanice bude umístěna na ploše do cca 25 m<sup>2</sup> – v místě vedle místní komunikace, které umožní pohodlný a bezpečný přístup k zařízení TS pro její provozování. Místo je mimo zájmové prostory města, nejsou na něm umístěna žádná zařízení technické infrastruktury a OSÚMI není známý žádný záměr města do budoucna v místě dle žádosti. Předpokládaná poloha nebude žádným způsobem omezovat nebo ohrožovat provoz na místní komunikaci ani jejím okolí.

Kupní cena bude stanovena ve výši znaleckého posudku s tím, že znalecký posudek i geometrický plán zajistí EG.D, a.s.

**19.35** – odešel starosta

**19.37** – přišel starosta

Starosta se zeptal, zda se nedá EG.D pozemek pronajmout. Mgr. Cvrkalová odpověděla, že žádost byla podaná proto, aby EG.D neprovádělo stavbu na cizím pozemku. Museli by k tomu mít zřízeno právo stavby. Chtějí tyto stavby umísťovat tak, aby byly v jejich vlastnictví. Starosta řekl, že v lokalitě je nový chodník. Už tam byl jeden zásah do komunikace, když byla zřizována vodovodní přípojka k bytovému domu. Na zmíněný pozemek existuje nájemní smlouva, neboť tam má jedna rodina zřízenou zahrádku. Ing. Sládek na mapě vysvětlil, jakým způsobem by měl být pozemek dotčen při výměně trafostanice. Dále řekl, že ulice bude rozkopaná kvůli rekonstrukci kanalizačních a vodovodních přípojek, chodník se bude muset proto celý zapravovat. To je také jeden z důvodů, proč EG.D požádalo o odkup pozemku, aby mohlo rekonstrukci vedení provést dříve, než dojde ze strany města k zapravení chodníku. Ing. Sládek zopakoval, že EG.D má zájem o koupi pozemku pouze pod kioskem. Mgr. Cvrkalová doplnila, že EG.D nemá projekt na celou trasu nového vedení. Ale aby mohli s celým projektem začít, potřebují vědět, že jim je město ochotno pozemek pro kioskovou trafostanici prodat. Bez tohoto kroku projekční práce nezahájí.

Mgr. Tureček se zeptal, zda EG.D stačí pouze záměr. Ing. Sládek odpověděl, že ano. Dále místostarosta Ing. Sládek řekl, že kiosková trafostanice bude umístěna na místě, kde v současné době stojí trafostanice sloupová.

Starosta se zeptal, zda, když se jedná o záměr prodeje části pozemku se může přihlásit kdokoli. Mgr. Cvrkalová odpověděla, že ne; předložený záměr je adresný, pro EG.D.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 496/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o přibližné výměře 25 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice pro stavbu nové kioskové trafostanice, do vlastnictví společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400, za kupní cenu stanovenou znaleckým posudkem, který bude zhotoven na náklady společnosti EG.D, a.s. Uvedená část pozemku je orientačně vyznačena v předloženém zákresu v katastrální mapě červenou barvou a její konkrétní umístění na části pozemku p. č. 496/35 v k.ú. Ivančice se může měnit pouze v rámci plochy vyznačené žlutou barvou. Geometrické zaměření části pozemku zajistí na své náklady EG.D, a.s.

#### *Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/59**

## **20.**

### **Záměr prodeje části pozemku p. č. 641/12 v k. ú. Budkovice**

Žadatel žádá město Ivančice o prodej části pozemku p. č. 641/12 v k. ú. Budkovice o výměře cca 483 m<sup>2</sup>. Sám je vlastníkem sousedního pozemku p. č. 641/7 v k. ú. Budkovice. Jedná se o pozemek v Budkovicích, vedle zvěrokruhu, směrem po svahu od stávající cesty. Parcela v žádosti je podle katastru vedena jako ostatní plocha. Terén je svažité směrem k jihu k řece. I když žadatel uvádí jako důvod pro nabytí rozšíření chovu včelstev, nedoporučuje OSÚMI zbavovat se ploch v lokalitě podle žádosti. Je to poměrně ucelený přírodní útvar a jeho dalším drobením budou do budoucna snahy rozšiřovat plochy pro stavby rekreačních objektů. Podle žádosti je dostatečný pro aktivity spojené s včelařstvím pronájem nebo výpůjčka části

parcely uvedené v žádosti. Investiční technik OSÚMI nedoporučuje prodej části parcely uvedené v žádosti.

Dle územního plánu města Ivančice je pozemek p. č. 641/12 v k. ú. Budkovice součástí stabilizované plochy ZZ – plochy zeleně přírodního charakteru. Část plochy p. č. 641/12 v k. ú. Budkovice leží v místě aktivního sesuvu půdy.

Hlavní využití – významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu.

Přípustné využití:

- průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím
- doprovodná zeleň vodních toků
- pozemky veřejně přístupné zeleně
- cyklostezky a cesty pro pěší.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/15/386 dne 18. 5. 2022 nedoporučila záměr prodeje části pozemku schválit.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 641/12, ostatní plocha (manipulační plocha) o výměře cca 483 m<sup>2</sup> v k. ú. Budkovice, obec Ivančice, dle předloženého zákresu v katastrální ortofotomapě.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/60**

## **21.**

### **Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/61 a části p. č. 1158/46 v k. ú. Němčice u Ivančic**

Žadatelé z Brna požádali o prodej pozemku p. č. 1158/61, zahrada o výměře 503 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic, který je kolem jejich chaty č. e. 273 a který mají od města v pronájmu. V oblasti již město několik parcel žadatelům prodalo (bílé parcely v chatové řadě). Jedná se o parcely s využitím jako zahrada. Podle ortofotomapy však aktivity žadatelů zasahují i do části pozemku p. č. 1158/46 v k. ú. Němčice u Ivančic, což je lesní pozemek.

Je předpoklad, že část této parcely v pronájmu žadatelů není. Z pozice územního plánu a jiných investičních záměrů města je to oblast, která není pro město zajímavá.

Na parcelu dle žádosti není navázán žádný vztah např. přístupy k jiným parcelám nebo nemovitostem rekreačních chat v sousedství.

Jedná se o podobný případ jako byla žádost majitelky sousední rekreační chaty paní H o odkup p. č. 1158/62, ke které se vyjadřoval OSÚMI v roce 2021 (záměr prodeje pozemku p. č. 1158/62, orná půda a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek o výměře cca 75 m<sup>2</sup> byl schválen dne 18.10.2021, usnesení č. ZM/2021/5/155).

Z uvedených faktů nevidí investiční technik OSÚMI žádné omezení, které by bránilo vyhovět žadatelům k prodeji pozemku, resp. Části lesního pozemku.

Dle Územního plánu města Ivančice jsou pozemky p. č. 1158/61 a p. č. 1158/46 v k. ú. Němčice u Ivančic součástí stabilizované plochy RI – plochy individuální rekreace.



Hlavní využití je pro plochy staveb pro rodinnou rekreaci („chat“ či „rekreačních domků“), plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování rekreačních potřeb občanů.

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci,
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná).

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/14/344 dne 4. 5. 2022 doporučila navrhované usnesení schválit.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/61, zahrada o výměře 503 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek o výměře cca 115 m<sup>2</sup>, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě modrou barvou, v k. ú. Němčice u Ivančic.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/61**

## **22.**

### **Záměr prodeje pozemku p. č. 1158/96 v k. ú. Němčice u Ivančic**

Zájemce žádá o prodej pozemku p. č. 1158/96, orná půda v k. ú. Němčice u Ivančic v chatové oblasti Jouřov. Je vlastníkem chaty č. e. 337 na pozemku p. č. st. 409 v k. ú. Němčice u Ivančic, kolem které se nachází výše uvedený pozemek. Od města Ivančice žadatel nabyt část pozemku p. č. 1158/96 – 8 m<sup>2</sup>, na kterém se nachází přístavba k jeho chatě na pozemku p. č. st. 409.

Nyní žádá o prodej pozemku p. č. 1158/96 v k. ú. Němčice u Ivančic, když RM dne 7. 9. 2021 usnesením č. RM/2021/24/647 uvedla při doporučení schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 1158/96 v k. ú. Němčice u Ivančic nabídnout následně žadateli i zbývající část pozemku (nyní celý pozemek o výměře 368 m<sup>2</sup>).

V oblasti chaty žadatele již v minulosti nechalo město rozparcelovat původní parcelu a v současné době tak není sporná plocha parcel využívaných k pronájmu pro jednotlivé rekreační objekty, kolem kterých jsou městské parcely umístěny. Plochu kolem chat majitelé využívají pro své volnočasové aktivity. V zájmové oblasti se nevyskytují žádné sítě nebo zařízení technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města.

Zájmová plocha není pronajata jinému nájemci. Vzhledem k souvislostem je logické prodat jednotlivé parcely kolem rekreačních chat jejich majitelům. Investiční technik OSÚMI neměl námitek k prodeji parcely č. 1158/96 v k. ú. Němčice u Ivančic žadateli dle žádosti.

Dle územního plánu města Ivančice pozemek p. č. 1158/96 v k. ú. Němčice u Ivančic leží ve stabilizované ploše RI – plochy individuální rekreace.

Plochy staveb pro rodinnou rekreaci („chat“ či „rekreačních domků“) jsou plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování rekreačních potřeb občanů.

Přípustné využití těchto ploch:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci,
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná).

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/16/439 dne 1. 6. 2022 doporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje pozemku p. č. 1158/96, orná půda o výměře 368 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic.

Do diskuse se přihlásil pan Skála, řekl, že když probíhalo zasedání v kině, hovořilo se o tom, že pro prodej pozemků v chatových oblastech bude zpracovaný manuál pro jednotný postup. Navrhl, že do doby zpracování manuálu by bod odložil. Starosta odpověděl, že u pozemků, u kterých je přesně stanovená hranice a zároveň tyto pozemky nezasahují do cest, by bylo možné k prodeji přistoupit. Chatové oblasti si žijí vlastním životem, ale město je odpovědné za to, co na pozemcích je. Starosta řekl, že 70 % staveb v Jouřově je na pozemcích města. Město tyto pozemky prodá za cenu 1 000,- Kč/m<sup>2</sup>, což je cena stanovená znaleckým posudkem. Jestliže budou mít žadatelé přesně ohraničený pozemek, bylo by dobré, aby si podali žádost a od města tyto pozemky koupili. Jak řekl, některé chaty mají zastavěnou plochu i 100 m<sup>2</sup>. Starosta dále řekl, že se byl v lokalitě několikrát podívat a je neuvěřitelné, jaké stavby tam jsou postaveny. Navrhl, aby město pozemky začalo postupně rozprodávat za cenu, jak o ní výše hovořil. Podle názoru starosty by to pro město byla jenom výhoda.

#### 19.45 – odešla Mgr. Heřmanová

Místostarosta Sojka řekl, že jsou i další aspekty, o kterých by mohla pohovořit Mgr. Cvrkalová. Stavby se nachází na lesních pozemcích a na městských lesních pozemcích. Město nebude schopné vše zlegalizovat a nyní se to nachází ve stavu, kdy by bylo za vše odpovědné. Ještě větší problém by vznikl, kdyby se do věci vložil katastrální úřad. Starosta řekl, že dalším problémem je, že některé stavby jsou umístěny v chráněné oblasti. Postih by šel opět za městem.

#### *Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/96, orná půda o výměře 368 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic.

#### *Hlasování:*

**Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 3 Nepřítomno: 7**

*Usnesení nebylo přijato*

## 23.

### **Záměr prodeje pozemku p. č. 800/46 v k. ú. Němčice u Ivančic**

Žadatel požádal o prodej pozemku p. č. 800/46, orná půda, o výměře 686 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic pro stavbu RD. Jedná se o pozemek v lokalitě Ke Karlovu – pole kolem bývalého zemědělského družstva v Němčicích. Pozemek dle žádosti je součástí plochy, která je podle územního plánu vyčleněna na plochy pro bydlení. V současné době je před dokončením stavební povolení na dopravní infrastrukturu a vodoprávní rozhodnutí na kanalizaci a vodovod.

OSÚMI prodej pozemku nedoporučil.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/15/384 dne 18.05.2022 nedoporučila záměr prodeje předmětného pozemku schválit.

#### *Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 800/46, orná půda, o výměře 686 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 7**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/62**

## **24.**

### **Kupní smlouva – nabytí pozemku p. č. 312/5 v k. ú. Kounické Předměstí**

V současné době se podnikají kroky nutné k zahájení oprav kapliček, jež jsou součástí nemovité kulturní památky tzv. Křížové cesty – 14 kapliček. Tyto sakrální stavby eviduje město Ivančice ve svém majetku a již v minulosti zajišťovalo jejich opravu. Prioritně je řešeno územní řízení o vydání závazného stanoviska k záměru obnovy křížové cesty a následně výběrové řízení na opravu kaple č. 3, která je finančně nejnáročnější, protože součástí opravy je i oprava opěrné zdi. Pokud zbudou v rozpočtu OSÚMI prostředky, bude se realizovat oprava kaple č. 1, která je také včetně pozemku majetkem města. Dále by opravy mohly pokračovat opravou kaple č. 2, která se nachází na pozemku p. č. 312/5 v k. ú. Kounické Předměstí, který je ve vlastnictví Ing. KJ bytem 588 23 Kamenice a paní JO, bytem 628 00 Brno – Líšeň.

Po jednání vedení města s paní Ing. J a paní O vyjádřily obě spoluvlastnice souhlas s opravou kaple č. 2 a vstupem a vjížděním na jejich pozemek a souhlasily s tím, že městu Ivančice celý pozemek p. č. 312/5 v k. ú. Kounické Předměstí městu Ivančice prodají. Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 7427-039/2022 vyhotovený dne 03.05.2022, kterým byl pozemek oceněn na cenu obvyklou ve výši 44 700,- Kč.

Orgánům města byla předložena k projednání kupní smlouva – nabytí pozemku p. č. 312/5, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 298 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice za kupní cenu 44 700,- Kč. Kupní smlouva obsahuje zejména tyto podmínky: Město Ivančice ponese náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 4 235,- Kč. Kupní cena bude městem uhrazena nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení vyznění o provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá a správní poplatek uhradí město Ivančice.

Náklady spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2022, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 888, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/15/402 dne 18.05.2022 doporučila nabytí předmětné nemovité věci dle uvedeného návrhu schválit.

Pan Skála se zeptal, čí je opěrná zeď, která vede kolem pozemku. Starosta odpověděl, že když město pozemek koupí, potom bude zeď města. Pan Skála upozornil, že to může být problém. Starosta odpověděl, že pokud město pozemek nekoupí, nemůže kapličku opravit. Pokud majitelky pozemek prodají spekulantům, ti tam určitě nic neopraví; pokud si pozemek nechají, tak kapličku rovněž neopraví. Sjednaná cena nezpůsobí městu žádný problém. Vyjednání odkupu pozemku bylo velmi náročné. Od majitelů již v minulosti město pozemky vykupovala na novém sídlišti. Mgr. Marek řekl, že se mu nepodařilo dohledat, kdy město schválilo záměr nabytí. Starosta odpověděl, že byl schválen.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 312/5, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 298 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví Ing. KJ, bytem 588 23 Kamenice, a paní JO, bytem 628 00 Brno – Líšeň, do vlastnictví

města Ivančice, za kupní cenu ve výši 44 700,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Náklady ve výši 44 700,- Kč spojené s realizací koupě budou zabezpečeny z rozpočtu města Ivančice pro rok 2022, z prostředků spravovaných odborem právním – ORJ 888, § 3639, Pol. 6130 – Pozemky.

*Hlasování:*

**Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 1 Nepřítomno: 7**

*Usnesení nebylo přijato*

**19.50** – přišla Mgr. Heřmanová

Starosta řekl, že bod předloží na příštím zasedání zastupitelstva v měsíci září 2022.

## **25.**

### **Kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 1585/42 a 1585/43 v k. ú. Letkovice**

Žadatel pan MP, bytem 66491 Ivančice požádal o prodej pozemků p. č. 1585/42, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 80 m<sup>2</sup> a p. č. 1585/43, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 32 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, obec Ivančice. Žadatel uvádí, že zjistil, že užívá městské pozemky (část výseče jeho zahrady). Požádal o odkoupení k zacelení zahrady.

ZM schválilo dne 04.04.2022 usnesením č. ZM/2022/2/31 záměr prodeje předmětných pozemků.

Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 7421-033/2022 vyhotovený dne 28.04.2022, kterým byly pozemky oceněny na cenu obvyklou ve výši 72 800,- Kč. Dodání nemovité věci je v tomto případě osvobozeno od DPH.

Následně byl záměr prodeje č.j. MI 10532/2022 řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 29.04.2022 do 17.05.2022.

Městu Ivančice byla doručena jediná nabídka: č.j. MI 11795/2022, a to od pana MP, bytem 664 91 Ivančice, s nabídkovou cenou 72 900,- Kč. Kupující uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny v celkové výši 4 235,- Kč.

Zastupitelstvu města byla předložena k projednání kupní smlouva – prodej pozemků p. č. 1585/42, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 80 m<sup>2</sup> a p. č. 1585/43, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 32 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, obec Ivančice.

Kupní smlouva obsahuje zejména tyto podmínky: Kupní cena bude kupujícími uhrazena nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy. Správní poplatky za podání návrhu na vklad a náklady na vyhotovení znaleckého posudku na stanovení ceny obvyklé uhradí kupující. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí, podá po úhradě celé kupní ceny, správního poplatku a nákladů na znalecký posudek, město Ivančice.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/15/403 dne 18.05.2022 doporučila prodej předmětných nemovitých věcí dle uvedeného návrhu schválit.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků p. č. 1585/42, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 80 m<sup>2</sup> a p. č. 1585/43, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 32 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, do vlastnictví MP, bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 72 900,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/63**

## **26.**

### **Kupní smlouva – prodej části pozemku p. č. 2419/4 dle GP č. 1447-68/2022 nově označené jako p. č. st. 1134 v k. ú. Kounické Předměstí o výměře 20 m<sup>2</sup>**

Žadatel pan JM, bytem 66491 Ivančice požádal o prodej části pozemku p. č. 2419/4 ostatní plocha, neplodná půda, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, nacházející se pod balkonem přilehlého rodinného domu, který je ve vlastnictví žadatele, který hodlá vybudovat bezbariérový samostatný vstup do 1.NP jeho rodinného domu.

Po zaměření geometrem bylo zjištěno, že nejen balkon (o výměře cca 4 m<sup>2</sup>) rodinného domu žadatele, ale i část rodinného domu (o výměře cca 16 m<sup>2</sup>) se nachází na pozemku města.

Zastupitelstvo města schválilo záměr prodeje usnesením č. ZM/2022/1/9 ze dne 14.02.2022, a jeho změnu (rozšíření o část pozemku pod RD) usnesením č. ZM/2022/2/29 ze dne 04.04.2022. Záměr prodeje byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 03.03.2022 do 19.03.2022 a opětovně po změně od 20.04.2022 do 06.05.2022.

Přesné zaměření předmětné části pozemku bylo provedeno geometrickým plánem č. 1447-68/2022 ze dne 29.04.2022. Na stanovení ceny obvyklé byl vypracován znalecký posudek č. 7428-040/2022 vyhotovený dne 10.05.2022, kterým byl pozemek p. č. st. 1134, o výměře 20 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí oceněn na cenu obvyklou ve výši 50 000,- Kč. Dodání nemovité věci je v tomto případě osvobozeno od DPH. Kupující dále uhradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku na stanovení obvyklé ceny a náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu pro rozdělení pozemku v celkové výši 11 374,- Kč.

Orgánům města byla předložena k projednání kupní smlouva – prodej nově vyčleněného pozemku st. 1134, o výměře 20 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí dle GP č. č. 1447-68/2022 ze dne 29.04.2022, která obsahuje zejména tyto podmínky: Kupní cena bude kupujícími uhrazena nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy. Správní poplatek za podání návrhu na vklad uhradí kupující. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá město Ivančice po úhradě celé kupní ceny, správního poplatku a souvisejících nákladů kupujícím.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/15/401 dne 18.05.2022 doporučila schválit prodej předmětné části pozemku žadateli za kupní cenu 50 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

Místostarosta Sojka řekl, že se zájemci se jednalo cca 6 měsíců na dvou zasedáních zastupitelstva. Město nechalo zpracovat znalecký posudek. Výsledkem jednání bylo, že město prodá přestavěnou plochu o velikosti 20 m<sup>2</sup> podle znaleckého posudku, což by bylo cca 50 tis. Kč + náklady, tj. cca za 61 tis. Kč. Místostarosta Sojka řekl, že by byl rád, aby zastupitelé zvážili zpracování geometrických plánů na přesahy, které se v ulici Pod Jakubem nachází. Navrhl, aby se to vyřešilo tak, aby všichni lidé měli zájem zastavěné pozemky odkoupit. Jestli však město bude požadovat částku 2 400,- Kč za 1 m<sup>2</sup> + náklady znaleckého posudku, tak zájem o odkup ze strany občanů určitě nebude a právní vztah zůstane nenarovnaný. Pozemky města budou užívány i nadále neoprávněně a zájem o vypořádání

nebude žádný.

Mgr. Tureček navázal, že chápe snížení ceny u pozemků, které již byly zastavěny, kde rozdíly vznikly až při digitalizaci. Ovšem nově zastavěné pozemky by měly být prodány za cenu podle znaleckého posudku – to je z jeho strany návrh na zvážení.

Místostarosta Sojka reagoval, že podle něj by bylo vhodné prodat za stejnou cenu, jako se podobné pozemky v té lokalitě prodávaly nedávno, tedy za 300,- Kč/m<sup>2</sup>. Důvodem pro prodej za tuto sníženou cenu je, že se jedná o narovnání právních vztahů z minulosti. Pozemky jsou zastavěné 40 let a stejnou dobu to nikdo neřešil.

Mgr. Cvrkalová řekla, že se jedná celkem o 22 pozemků.

Starosta upozornil, že na programu je řešení předložené kupní smlouvy.

Místostarosta Sojka odpověděl, že z jeho strany to byl návrh, jak by se mohlo postupovat i v dalších případech; že by se přistoupilo ke kompromisu a prodávalo by se za jinou cenu, než stanovuje znalecký posudek. V kupní smlouvě by bylo zároveň odůvodnění, že se jedná o narovnání právních vztahů z minulosti.

Pan Skála se zeptal, proč je tak velký rozdíl v ceně dané znaleckým posudkem. V dalším bodu, který je rovněž Kounické Předměstí, takový rozdíl v ceně není. Mgr. Cvrkalová řekla, že podle nové vyhlášky je znalec povinen uvádět jak cenu zjištěnou, což je cena podle vyhlášky, tak i cenu tržní. Rozdíl mezi oběma cenami může potom být vysoký, zejména když se jedná o stavební pozemky. Tržní cena je zcela odlišná od ceny vyhláskové. JUDr. Chládková řekl, že když budou zastupitelé prodávat pozemek za cenu nižší (výrazně nižší), než je cena stanovená znalcem, tak pokud to nebude pořádně zdůvodněno, bude smlouva neplatná. Proto místostarosta Sojka uváděl odůvodnění, že se jedná o napravení právních vztahů z minulosti; protože když lidé ty domy stavěli, nebyly přesně vytyčeny hranice pozemků a až do digitalizace, která před dvěma lety proběhla, lidé vůbec netušili, že domy mají postavené částečně na pozemcích města. Ke stavbám domů měli vydaná stavební povolení, domy měli řádně zkolaudované; pouze digitalizace po letech ukázala, že domy částečně stojí na obecním. Tolik k výroku místostarosty Sojky o odůvodnění ceny jiné, než je stanovena znaleckým posudkem. To se netýká předzahrádek ani případného rozšíření stavby, jak je předmětem projednávaného bodu.

Ing. Halbich se zeptal, zda by bylo možné parcelu rozdělit a každá část by byla za jinou cenu. V projednávaném bodu se jedná o dvě věci, jednak 16 m<sup>2</sup>, které by byly jako vyrovnání minulosti a dále 4 m<sup>2</sup>, které si chce zájemce odkoupit. Řekl, že za 300 Kč/m<sup>2</sup> se prodávaly pozemky pod předzahrádkami. Místostarosta Sojka reagoval, že na předzahrádkách má spousta lidí parkovací stání nebo garáže. Záměrem je, aby zastupitelé vyřešili i případné další odkupy, aby se postupovalo jednotně. Mgr. Marek se zeptal, za jakou cenu se prodávají v současné době pozemky ve městě. Mgr. Tureček odpověděl, že záleží na tom, o jaké pozemky se jedná, místostarosta Sojka řekl, že cena stavebního pozemku je uvedena ve znaleckém posudku a jedná se o 2 400,- Kč/m<sup>2</sup>. Dále 11 000,- Kč stojí vyhotovení geometrického plánu a další částí ceny je částka za znalecký posudek.

Starosta řekl, že z prodeje malého pozemku zastupitelé udělali velkou aféru, která se dotkne všech občanů ulice Pod Jakubem. Všichni občané ulice žili celou dobu v domnění, že jsou na svých pozemcích. Starosta navrhl, aby se geometrický plán dále nedělal, rozměřily se pozemky a prodaly se za symbolickou cenu majitelům nemovitostí. Vrátil se zpět k projednávanému bodu.

Ing. Halbich navrhl odložení bodu, protože to vypadá, že město kupujícího trestá za to, že chce situaci s pozemkem vyřešit. Místostarosta Sojka řekl, že město projednání bodu odložilo již dvakrát. Mgr. Tureček navrhl, aby se zastupitelé sešli a na řešení se domluvili. Starosta se zeptal vedoucí právního odboru, zda je možné, aby náklady na zpracování geometrického plánu uhradilo město. Za 1 m<sup>2</sup> by se stanovila symbolická cena tak, aby si lidé pozemky odkoupili. Řekl, že navrhne bod odložit. Zeptal se, zda někdo jednal s panem M, zda je ochotný pozemek za navrženou cenu koupit. Mgr. Cvrkalová řekla, že s nimi

hovořila o ceně ze znaleckého posudku a řekli, že je to pro ně velká zátěž, ale neřekli striktně, že pozemek nekoupí. Starosta řekl, že jestliže se M stanoví cena podle znaleckého posudku, bude se tak muset postupovat i v ostatních případech. Starosta se zeptal, zda může jít zastupitelstvo z nějakého důvodu na nižší cenu. Mgr. Cvrkalová řekla, že zákon o obcích stanoví, jak již řekla tajemnice, že pokud město prodá na cenu nižší, než je cena dle znaleckého posudku, musí to být odůvodněné. Důvod musí být relevantní ve prospěch obce. Místostarosta Sojka řekl, že předloží návrh usnesení, kdy navrhne prodat za cenu 300 Kč/m<sup>2</sup> s tím, že odůvodněním bude narovnání právních vztahů z minulosti a zamezení sousedským sporům a zvýšení bezpečnosti občanů města.

Mgr. Tureček řekl, že je o tom ochoten hlasovat pro metry, které má žadatel pod domem, ale ne pro ty, které hodlá zastavět. Mgr. Cvrkalová řekl, že žadatel tam stavět nechce, ale nad pozemkem je balkon. Mgr. Tureček se zeptal, proč je potom pozemek rozdělen na dvě části. Mgr. Cvrkalová řekla, že pozemek rozdělený není. V geometrickém plánu se jedná o jednu parcelu.

Pokračovalo se dalším bodem do doby, než místostarosta Sojka předložil návrh usnesení.

## 27.

### **Kupní smlouva – prodej pozemku p. č. 2438/20 dle GP č. 1435-1183/2021 v k. ú. Kounické Předměstí pod novou trafostanicí**

Společnost EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400 požádala o prodej části pozemku p. č. 2438/1, ostatní plocha, jiná plocha, o přibližné výměře 24 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, nacházející se pod novou kioskovou trafostanicí, která bude vybudována v rámci realizace stavby 1040018175 Ivančice, VN180, o.Ivanka, TS OSP. Tato akce je realizována na žádost města Ivančice a jde o přesun vedení VN od MVE pod Rénou směrem k ČOV a odpadnímu dvoru.

Dne 18.10.2021, zastupitelstvo schválilo usnesením č. ZM/2021/5/156 záměr prodeje předmětné části pozemku do vlastnictví EG.D.

EG.D na základě výše uvedeného nechalo zpracovat Geometrický plán č. 1435-1183/2021 pro rozdělení pozemku a vypracovat znalecký posudek na stanovení ceny č. 1537-13/2022 vyhotovený dne 25.02.2022, kterým byla předmětná část pozemku oceněna na cenu obvyklou ve výši 6 960,- Kč → 8 422,- Kč (včetně DPH 21%).

Město pro realizaci umístění distribuční sítě v rámci akce „Ivančice, VN180, o.Ivanka, TS“, uzavřelo dne 09.04.2021 smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 833, č. ev. EG.D: ZN-001040018175/001-DURP mezi městem Ivančice jako budoucím povinným z věcného břemene a EG.D, a. s., jako budoucím oprávněným z věcného břemene, jejímž předmětem je i umístění trafostanice na pozemku p. č. 2438/1 v k. ú. Kounické Předměstí.

Pozemek má celkovou výměru 14 261 m<sup>2</sup> a jeho značná část o výměře 12 700 m<sup>2</sup> byla pronajata panu JŠ, bytem Ivančice, včetně části požadované EG.D, a.s. Dodatkem k nájemní smlouvě byl předmět nájmu zúžen mimo jiné o část požadovanou EG.D k prodeji.

Záměr prodeje předmětného pozemku společnosti EG.D byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 16.05.2022 do 01.06.2022. Zastupitelstvu města byla předložena k projednání kupní smlouva – prodej nově vyčleněného pozemku p. č. 2438/20, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 24 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí za kupní cenu ve výši 6 960,- Kč bez DPH (8 422,- Kč včetně DPH 21%). Rada města Ivančice usnesením č. RM/2022/15/383 dne 18.05.2022 doporučila prodej předmětné části pozemku společnosti EG.D schválit.

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 2438/1, ostatní plocha, jiná plocha, oddělené geometrickým plánem č. 1435-1183/2021 ze dne 20.12.2021 a nově označené jako pozemek p. č. 2438/20, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 24 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400, za kupní cenu ve výši 6 960,- Kč bez DPH (8 422,- Kč včetně DPH 21%), za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě č. 10042022.

### *Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/64**

## **28.**

### **Rozpočtové opatření č. 7**

Starosta předal slovo Ing. Peškovi, aby zastupitele seznámil s návrhem rozpočtového opatření č. 7. Ing. Peška řekl, že prvním bodem rozpočtového opatření je navýšení příjmů a výdajů ve stejné výši. Navýšení příjmů podle skutečnosti bylo způsobeno výběrem daně z příjmu právnických osob hrazená obcí ve výši 1 058 tis. Kč. Výdaje byly ve stejné výši jako platba daně z příjmu právnických osob – hrazená obcí. Dalším podbodem bylo příjem z rostoucích úroků ve výši 1 600 tis. Kč a ve stejné výši je i výdaj.

Bodem 2 rozpočtového opatření bylo narozpočtování prostředků z Nadace ČEZ a vratky z pojišťoven. Týká se to především krizového řízení, kdy Nadace ČEZ poskytla částku 45 tis. Kč. Za tuto částku se nakoupily věci pro občany Ukrajiny postižené válkou. Vratka ve výši 34 tis. Kč byla ze zdravotních pojišťoven jako úhrada za antigenní testy, ve stejné výši byl i výdej.

Bod č. 3 rozpočtového opatření se týkal požadavků OSÚMI, kdy došlo k navýšení částky ve výši 500 tis. Kč na opravy výtlačků. Částka na úhradu bude uvolněna z rezervy zastupitelstva.

Nově přidaným bodem do rozpočtového opatření je bod č. 4, který se týká kompletní rekonstrukce bytu č. 4, Palackého náměstí 87 ve výši 920 tis. Kč. Protože se jedná o investiční akci, musí rekonstrukci provést město a prostředky budou převedeny z bytové správy.

Na vědomí zastupitelům byl dán bod, kdy proběhla změna v rámci Od 31. Ve Školní jídelně Ivančice se ušetřily prostředky na akci „rekonstrukce vzduchotechniky“ na položce nový rozvaděč a měření a regulace a ušetřené prostředky ve výši 17,6 tis Kč byly přesunuty jako zádržné pro akci rekonstrukce výtahu.

Starosta otevřel diskusi. Pan Skála navrhl, aby se nerozjížděla akce rekonstrukce plochy za kostelem a prostředky ve výši 500 tis. Kč aby byly použity na rekonstrukci bytu v mateřské škole na ulici Chřestová. Starosta řekl, že na rekonstrukci bude třeba tak 300 tis. Kč. Starosta pokračoval a řekl, že na příštím zasedání zastupitelstva bude předloženo další rozpočtové opatření, protože jak se rekonstruuje ulice V Olších, došlo k rozkopání cca 60 % komunikace. Starosta se zeptal, zda je v rozpočtu částka 300 tis. Kč, kterou by bylo možné použít. Ing. Peška odpověděl, že by to mohlo být z provozní rezervy. Po domluvě se částka zvýšila na 500 tis. Kč. Dále se starosta zeptal, co se bude opravovat za kostelem. Místostarosta Sojka odpověděl, že betonové plochy jsou v havarijním stavu a kdyby došlo k nějakému úrazu, muselo by to město řešit. Pan Skála řekl, že podle jeho názoru by to mohlo ještě vydržet. Starosta řekl, aby byla částka na opravu komunikace za kostelem



rovněž přesunuta na přebudování bytu školníka na třídu mateřské školy MŠ Chřestová. Zbytek potřebných finančních prostředků by se dokryl z provozní rezervy.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 7 podle podkladu předloženého Ing. Peškou.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/65**

Zastupitelé se vrátili k projednávání  **bodu č. 26;**

starosta přečetl návrh usnesení, tak jak ho předložil místostarosta Sojka. Pan Skála řekl, že to, co je vyrovnáním vztahů z minulosti, s tím souhlasí, ale nový požadavek na odkup pozemku by měl být za aktuální cenu. Řekl, že by usnesení rozdělil na dvě části. Místostarosta Sojka řekl, že žadatelé budou dělat vchod pod balkonem. Balkon by také neměl přesahovat na pozemek města. Pokud se bude provádět narovnáání, potom i přesah balkonu by v tom měl být zahrnutý, aby nedošlo k tomu, že pozemky narovnáme, ale pod balkony ne. Žadatelé nic jiného nepožadují, pouze pozemek, který kopíruje půdorys jejich domu. Pan Skála řekl, že zastavěný je pozemek pod domem, ale pod balkonem, tam žili v dobré víře. Kdyby šlo pouze o vypořádání z minulosti, nepotřebovali by žadatelé doklad o vlastnictví. Pan Skála řekl, že ten doklad potřebují kvůli tomu, že tam zřizují vchod a z něj by vstupovali na cizí pozemek. To byl i důvod, proč se začalo o pozemcích jednat. Mgr. Marek se zeptal, zda i na další pozemky se budou dělat znalecké posudky. Místostarosta Sojka řekl že ne, muselo by se prodávat za cenu jako v tomto případě. Mgr. Cvrkalová řekla, že znalecký posudek by byl využitelný i v dalších případech. Využit stávající posudek bude možné pouze na omezenou dobu cca půl roku.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 2419/4, ostatní plocha, neplodná půda, oddělené geometrickým plánem č. 1447-68/2022 ze dne 29.04.2022 a nově označené jako pozemek p. č. st. 1134, zastavěná plocha, o výměře 20 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví pana JM, bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 6 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě. Odůvodnění ceny: narovnáání právních vztahů z minulosti a zamezení sousedským sporům a zvýšení bezpečnosti občanů.

*Hlasování:*

**Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 1 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/66**

## **30.**

### **Informace, různé**

Starosta v rámci projednávání posledního bodu pozval všechny přítomné na koncert do Besedního domu, který se uskuteční v sobotu dne 25. 6. 2022 v rámci Concentus Moraviae

a bude to vystoupení Sergee Khachatryana a Lusine Khachatryan. Zahájení bude v 19.30 hodin.

## 31.

### 3. zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 6. 6. 2022

#### – rekapitulace usnesení schvalujících:

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/43**

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Ing. Romana Sládka.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/44**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje upravený program jednání.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/45**

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje radu města dojednáním schůzky s developerem o prezentaci celého stavebního záměru lokality Černá Pole.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/46**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2021 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/47**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2021 sestavenou ke dni 31. 12. 2021 v předloženém znění.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/48**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2023 – obecná pravidla, vč. Příloh č. 1-3.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/49**

Zastupitelstvo města Ivančice uděluje Cenu města Ivančice pro rok 2020 – 2022:

1. Jaroslavu Enžlovi, v oblasti sport
2. Petru Pavišovi, v oboru výtvarné umění
3. Zdeňku Muchovi, st., v oblasti podnikání
4. Věře Moravcové, v oblasti školství

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/50**

Zastupitelstvo města Ivančice uděluje Cenu města Ivančice pro rok 2020 – 2022:

1. Janu Dašovskému, v oblasti blíže neurčené

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/51**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pana Milana Bučka jako zástupce města Ivančice na nejbližší valné hromadě společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o., IČO 28310942, která se má konat dne 16. 6. 2022 od 14:00 v obci Zastávka.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/53**

Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje radu města jednáním o návrhu společnosti Ivančice – Horní Pancíře s.r.o., IČO 06787941, se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov na směnu pozemků v k. ú. Ivančice v lokalitě Horní Pancíře. Jednání se uskuteční do dvou měsíců za účasti zastupitelů města.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/54**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2419/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 61 m<sup>2</sup> v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, z vlastnictví České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v předložené smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. BP-22/057.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/55**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí částí pozemků:

- p. č. 312/2, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 25 m<sup>2</sup>,
  - p. č. 312/3, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 23 m<sup>2</sup>,
- v k. ú. Kounické Předměstí, pod sakrálními stavbami, vyznačených v příloženém zákresu v katastrální mapě, z vlastnictví ČR, Státního pozemkového úřadu, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO 01312774, do vlastnictví města Ivančice a podání žádosti o jejich převod.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/57**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/53, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře cca 98 m<sup>2</sup> a cca 140 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, dle předloženého zákresu v ortofotomapě.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/59**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 496/35, ostatní plocha, ostatní komunikace, o přibližné výměře 25 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice pro stavbu nové kioskové trafostanice, do vlastnictví společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400, za kupní cenu stanovenou znaleckým posudkem, který bude zhotoven na náklady společnosti EG.D, a.s. Uvedená část pozemku je orientačně vyznačena v předloženém zákresu v katastrální mapě červenou barvou a její konkrétní umístění na části pozemku p. č. 496/35 v k.ú. Ivančice se může měnit pouze v rámci plochy vyznačené žlutou barvou. Geometrické zaměření části pozemku zajistí na své náklady EG.D, a.s.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/61**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1158/61, zahrada o výměře 503 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č. 1158/46, lesní pozemek o výměře cca 115 m<sup>2</sup>, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě modrou barvou, v k. ú. Němčice u Ivančic.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/63**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemků p. č. 1585/42, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 80 m<sup>2</sup> a p. č. 1585/43, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 32 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, do vlastnictví MP, bytem 664 91 Ivančice, za kupní cenu ve výši 72 900,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/64**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 2438/1, ostatní plocha, jiná plocha, oddělené geometrickým plánem č. 1435-1183/2021 ze dne 20.12.2021 a nově označené jako pozemek p. č. 2438/20, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 24 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400, za kupní cenu ve výši 6 960,- Kč bez DPH (8 422,- Kč včetně DPH 21%), za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě č. 10042022.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/65**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 7 podle podkladu předloženého Ing. Peškou.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/66**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. 2419/4, ostatní plocha, neplodná půda, oddělené geometrickým plánem č. 1447-68/2022 ze dne 29.04.2022 a nově označené jako pozemek p. č. st. 1134, zastavěná plocha, o výměře 20 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice, do vlastnictví pana JM bytem: 66491 Ivančice, za kupní cenu ve výši 6 000,- Kč, za podmínek uvedených v předložené kupní smlouvě. Odůvodnění ceny: narovnání právních vztahů z minulosti a zamezení sousedským sporům a zvýšení bezpečnosti občanů.

**– rekapitulace usnesení neschvalujících:**

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/56**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 922/15, zahrada o výměře cca 54 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice, dle předloženého zákresu v geometrickém plánu č. 2239 – 681/2021.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/58**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/19, ostatní plocha (neplodná půda) o výměře 115 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice, dle předloženého zákresu v ortofotomapě.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/60**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 641/12, ostatní plocha (manipulační plocha) o výměře cca 483 m<sup>2</sup> v k. ú. Budkovice, obec Ivančice, dle předloženého zákresu v katastrální ortofotomapě.

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/62**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 800/46, orná půda, o výměře 686 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

**– rekapitulace odložených bodů**

**Číslo usnesení: ZM/2022/3/52**

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu č. 11 a pověřuje ředitele Technických služeb města Ivančice zpracováním koncepce svozu odpadu do jednoho měsíce. Následně pracovní zastupitelstvo situaci rozebere a dohodne se na dalších krocích.

**– nové úkoly, přísliby**

\*\*\* Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje radu města dojednáním schůzky s developerem o prezentaci celého stavebního záměru lokality Černá Pole.

\*\*\* pověření ředitele Technických služeb města Ivančice zpracováním koncepce svozu odpadu do jednoho měsíce.

\*\*\* Zastupitelstvo města Ivančice pověřuje radu města jednáním o návrhu společnosti Ivančice – Horní Pancíře s.r.o., IČO 06787941, se sídlem Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov na směnu pozemků v k. ú. Ivančice v lokalitě Horní Pancíře. Jednání se uskuteční do dvou měsíců za účasti zastupitelů města.

## **32. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 20.40 hodin.

Milan Buček  
starosta

Jaroslav Sojka  
místostarosta

Radoslav Skála  
ověřovatel

Ing. Roman Sládek  
ověřovatel

Zápis pořízen dne 9. 6. 2022  
Zapsala: Ing. Ivana Krejčová  
Příloha: č. 1) Prezenční listina  
č. 2) Rozpočtové opatření č. 07