

# M Ě S T O I V A N Ā I C E

## Z á p i s

### z 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 16. 06. 2021

**P ř í t o m n i:** Adamová Michaela, Bc., Buček Milan (bod 12 – 35), Fajks Pavel, Feith Erik, Ing. MBA, Halbich Jan, Ing., Jana Heřmanová, Mgr., Horáková Růžena, Skála Radoslav, Sládek Roman, Ing., Sojka Jaroslav, Štork Rostislav, Tureček Aleš, Mgr.

**O m l u v e n i:** Buček Milan (bod 1 – 11), Chytka Tomáš, Mgr., Marek Tomáš, Ing. Bc., Obršlík Jiří, Bc.

Náhradní zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášení schopné. Zasedání zahájil místostarosta Jaroslav Sojka v 16.03 hodin, přivítal veřejnost.

Sčítáním hlasů byl pověřen Mgr. Radek Hlaváč.  
Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

**Ověřovatelé:** Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl místostarosta pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal místostarosta o návrhu hlasovat.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

#### *Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/69**

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námitky. V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Místostarosta navrhl rozšířit návrh programu jednání zastupitelstva, který zastupitelé obdrželi – jako bod č. 32 navrhl zařadit Zplnomocnění zástupce na valnou hromadu KTS EKOLOGIE, s. r. o. dne 24. 6. 2021 a bod Informace a různé by se posunul na bod č. 33.

Poté se zeptal zastupitelů, zda mají nějaké další připomínky k návrhu programu jednání nebo na doplnění. Protože žádné připomínky nebyly, přečetl návrh upraveného programu jednání zastupitelstva:

Návrh upraveného programu jednání:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady

3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
5. Prezentace dosavadních kroků k novému Památníku A. Muchy
6. Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2022
7. Brněnsko, z. s. (destinační společnost) – mimořádný členský příspěvek 50 000,- Kč
8. Darovací smlouva – Dočasky.cz, z. s.
9. Memorandum o spolupráci a společném postupu – „Muchova stezka“
10. Prominutí úhrad nájemného a služeb za pronájem nebytových prostor v souvislosti s COVID-19
11. Žádost o vybudování dětského hřiště v lokalitě Na Brněnce
12. Apartmánový dům Ivančice
13. Pořízení studie dopadů k růstu počtu obyvatel města Ivančice
14. Záměr prodeje pozemku p. č. 50/3 v k. ú. Budkovice
15. Záměr prodeje pozemku p. č. 1679 a částí pozemku p. č. 1694, oddělených GP č. 594-345/2020 a nově označených p. č. 1694/2 a 1694/3 v k. ú. Němčice u Ivančic
16. Záměr prodeje části pozemku p. č. 2419/5, oddělené GP č. 1407-48/2021, ze dne 12. 4. 2021 a nově označené jako pozemek p. č. 2419/66 v k. ú. Kounické Předměstí
17. Záměr prodeje části pozemku p. č. 72 v k. ú. Řeznovice o výměře cca 250 m<sup>2</sup>
18. Záměr prodeje části pozemku p. č. 3153/3 v k. ú. Ivančice o výměře cca 1260 m<sup>2</sup>
19. Záměr prodeje části pozemku p. č. 570/6 a záměr nabytí pozemků p. č. 3131/5 a p. č. 3131/9, vše v k. ú. Ivančice
20. Záměr směny pozemků v k. ú. Kounické Předměstí
21. Směna pozemků p. č. 1238/271 a p. č. 1158/52 v k. ú. Němčice u Ivančic
22. Směna pozemků v k. ú. Ivančice – ul. Padochovská
23. Darovací smlouva DS 2/2021 - nabytí pozemku p. č. 1020/2 v k. ú. Letkovice
24. Prodej pozemků a částí pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Boží Hora a kupní smlouva
25. Kupní smlouva KS 6/2021 – prodej fotoateliéru: pozemku p. č. st. 329/20 s budovou č. p. 1418 a částí pozemku p. č. st. 329/19, oddělené GP 2053-221/2018 a označené jako pozemek p. č. 3469 v k. ú. Ivančice
26. Kupní smlouva KS 17/2021 – prodej nově vyčleněného pozemku p. č. st. 596, dle GP č. 587-1/2020 v k. ú. Němčice u Ivančic
27. Kupní smlouva KS 18/2021 – prodej části pozemku p. č. st. 329/19, oddělené GP č. 2195-347/2020 o výměře 268 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice
28. Závěrečný účet města Ivančice za rok 2020; Účetní závěrka města Ivančice ke dni 31. 12. 2020
29. Rozpočtové opatření
30. Smlouva o spolupráci „Hrubšice – výstavba 27 RD na parcele 281/2 – komunikace a VO – 1. etapa“ a Smlouva o smlouvě budoucí kupní
31. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace
32. Zplnomocnění zástupce na valnou hromadu KTS EKOLOGIE, s. r. o. 24. 6. 2021
33. Informace a různé

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání.

*Hlasování:*

**Pro: 11    Proti: 0    Zdrželo se: 0    Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/70**

## 1. Kontrola úkolů

Tajemnice MěÚ JUDr. Růžena Chládková uváděla úkoly, které vyplynuly z předešlých jednání zastupitelstev:

**Déletrvajícím úkolem týkajícím se zatápění sklepa paní M.** K tomuto bodu místostarosta Ing. Sládek řekl, že celou problematiku převzal Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice (dále jen Svazek), a to rozhodnutím předsednictva ivančického provozu. Na základě tohoto rozhodnutí proběhla technická schůzka na místě. Celou situaci již bude řešit pouze Svazek. **Úkol se vypouští.**

**Zpracování koncepce odpadového hospodářství.** Tento úkol byl určen starostovi města, informace bude podána v části Informace a různé.

**Kastrační program kočky.** Finanční prostředky na tuto akci byly vyčleněny a odbor životního prostředí MěÚ Ivančice vystavil objednávku – **úkol splněn.**

**Apartmánový dům, Kounická ul. Ivančice.** Tento bod byl zařazen do programu 3. veřejného zasedání zastupitelstva. Starosta města převzal z rukou pana Vrby, zástupce obyvatel dotčených zamýšlenou výstavbou apartmánového domu Ivančice, podnět k přehodnocení stanoviska samosprávy k této věci s tím, aby kopii obdrželi všichni zastupitelé bezodkladně. Zastupitelům bylo zasláno. Místní šetření, které mělo proběhnout 11. 5. 2021 proběhlo. – **úkol splněn**

**Pozemky na ulici Nad Klínkem.** Žádost k nabytí od Správy železniční dopravní cesty byla odeslána. – **úkol splněn.**

**Fotoateliér Eliška.** Tento bod byl zařazen do programu 3. veřejného zasedání zastupitelstva. – **úkol splněn.**

**Dočasky.cz, z. s.** Tento bod byl zařazen do programu 3. veřejného zasedání zastupitelstva. – **úkol splněn.**

**Studie o dopadech případné budoucí výstavby.** Zda pořídit nebo ne studii jako podklad pro rozhodnutí zastupitelstva ohledně případné budoucí výstavby v Budkovicích. Tento bod byl zařazen do programu 3. veřejného zasedání zastupitelstva. – **úkol splněn.**

## 2. Zpráva o činnosti rady

Místostarosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 6krát a projednala 184 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

## 3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Předsedkyně finančního výboru (dále jen FV) paní Růžena Horáková řekla, že FV se sešel dne 27. 5. 2021. Členové byli nejprve seznámeni s průběžným čerpáním rozpočtu. Následovalo projednání Závěrečného účtu a Účetní závěrky města Ivančice za rok 2020. Auditor během přezkoumání neshledal žádné nedostatky. FV doporučil zastupitelstvu Závěrečný účet a Účetní závěrku schválit. Ke schválení doporučil FV rovněž rozpočtové opatření č. 6. Zastupitelé vzali zprávu finančního výboru na vědomí.

#### 4.

### Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice

Předsedkyně kontrolního výboru (dále jen KV) Mgr. Jana Heřmanová, řekla, že kontrolní výboru se dosud scházel individuálně. Sbíral materiály a spolupracoval s odborem investic, správy majetku a právním MěÚ (dále jen OISMaP). Mapuje investiční akce, které jsou v realizaci nebo se připravují. Připravuje se k vlastním kontrolám.

Místostarosta otevřel diskusi k tomuto bodu. Pan Skála se zeptal, v jakém složení KV pracuje. Řekl, že si nevzpomíná, že by zastupitelstvo složení kontrolního výboru projednávalo. Mgr. Heřmanová odpověděla, že vzhledem ke covidové situaci se kontrolní výbor nescházel. I přesto individuálně oslovila bývalé členy KV. Z oslovených zůstali členy KV pan J a pan J. Zbývající členové by se měli vyjádřit dokonce měsíce června. Místostarosta Sojka zrekapituloval a řekl, že na příští zasedání zastupitelstva by měl být předložen seznam členů kontrolního výboru. Tajemnice MěÚ JUDr. Chládková upozornila, že to, že na svoji funkci rezignoval bývalý předseda kontrolního výboru, neznamená, že skončili všichni jeho členové; jejich členství v kontrolním výboru nadále trvá. Pan Skála řekl, že na předminulém zasedání zastupitelstva bylo řečeno, že předsedkyně kontrolního výboru promluví se stávajícími členy výboru. Na dalším zasedání zastupitelstva mělo být řečeno, kdo ze stávajících členů kontrolního výboru bude chtít pokračovat dál, případně by byli navrženi noví členové. Řekl, že ani neví, zda bývalý předseda pan Fajks je nebo není členem KV. Zastupitelé vzali informaci o činnosti kontrolního výboru na vědomí.

#### 5.

### Prezentace dosavadních kroků k novému Památníku A. Muchy

Mgr. Aleš Tureček se v úvodu projednávaného bodu omluvil, že prezentaci měl připravenou na zasedání, které se neuskutečnilo 7.6.2021, protože nebylo usnášeníschopné; USB disc, s prezentací však dnes zapomněl. Požádal o zaslání prezentace e-mailem a zastupitele požádal, aby byl bod přesunut až na závěr zasedání. Zastupitelstvo vzalo informaci na vědomí.

#### 6.

### Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2022

Zastupitelstvo města schvaluje vždy pro následující rok Program pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice. Návrh programu pro rok 2022 byl zastupitelům předložen v příloze.

Dosud bylo v Programu, že se jedná o finanční nástroj města, jehož účelem je podpora vymezených oblastí života města, a to nekomerčního charakteru. V Programu pro rok 2022 je nově uvedeno, že výjimečně lze podpořit finančně i činnosti opačného charakteru, pokud jde o důvod hodný zvláštního zřetele – zavedení, zřízení nebo zachování služeb nebo jiné činnosti zcela nezbytné pro potřeby občanů města nebo jeho místních částí.

Přílohami Programu je nově třetí Dílčí program – pro tento účel.

<i>Název Dílčího programu</i>	<i>předpokládaný objem finančních prostředků</i>
<b>KULTURA, PÉČE O PAMÁTKY A SPOLKOVÁ ČINNOST</b> -----	650.000,-Kč
<b>SPORT</b> -----	1 250.000,-Kč
<b>JINÉ OBLASTI</b> -----	100.000,- Kč
<b>CELKOVÁ ČÁSTKA FINANČNÍ PODPORY pro rok 2022 činí</b> -----	2 000.000,-Kč

(Pozn.: Je to reakce na žádost provozovatele obchodu v Řeznovicích, kde rada žádosti nevyhověla s tím, že předloží k rozhodnutí zastupitelstvu, aby zvážilo možnost finanční podpory pro takovýto účel.)

Rada města usnesením č.RM/2021/11/314 ze dne 5. 5. 2021 doporučila předložený návrh programu pro rok 2022 schválit.

**16.20** – odešla Mgr. Heřmanová

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený návrh Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2022 – obecná pravidla, vč. Příloh č. 1-3.

*Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/71**

**7.**

**Brněnsko, z. s. (destinační společnost) –  
mimořádný členský příspěvek 50.000,- Kč**

Tento bod předložil zastupitelům Mgr. Aleš Tureček. Už před vstupem města do destinační společnosti se jednalo o možnosti čerpat dotaci na projekt „Mluvicí domy“ ve výši 50 % nákladů, tedy 50.000,- Kč. Dotační titul byl destinační agentuře přidělen a ta teď žádá město o zaplacení mimořádného příspěvku na pokrytí zbývajících 50 %, tedy ve výši 50.000,- Kč. Úhrada mimořádného členského příspěvku byla navržena z rezervy zastupitelstva; v programu zastupitelstva je následně zařazeno příslušné rozpočtové opatření.

Ing. Feith se zeptal, kde bude aplikace umístěna. Mgr. Tureček odpověděl, že se jedná o mobilní aplikaci, kterou si každý může stáhnout, a potom prochází jednotlivá zastavení, kterých je celkem jedenáct. Podtitulem celého projektu je Alfons Mucha a jeho život. Pan Skála se zeptal, proč zastupitelé nedostali ukázkou spolu s materiály. Mgr. Tureček odpověděl, že aplikace ještě oficiálně není, záleží až na tom, zda ji zastupitelé schválí, ostatní materiály poslal 6. června na e-mail všem zastupitelům. Místostarosta Sojka řekl, že by město mělo podporovat vše, co zvýší cestovní ruch ve městě.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje mimořádný členský příspěvek ve výši 50.000,- Kč ve prospěch Brněnsko, z. s. IČO 06449867, na dofinancování realizace projektu Rozvoj produktové nabídky, posílení marketingových aktivit a rozvoj partnerství v turistické oblasti Brno a okolí z dotací Ministerstva pro místní rozvoj.

Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva dle rozpočtového opatření č. 5.

*Hlasování:*

**Pro: 8 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/72**

## 8.

### Darovací smlouva – Dočasky.cz, z. s.

Dočasky.cz, z.s., IČO 01917501, se sídlem Nová 931/59, 691 51 Lanžhot ("dále jen spolek") se obrátil na město Ivančice se žádostí o uhrazení nákladů za péči o odložené psy. Tento spolek uvádí, že v roce 2019 (1. čtvrtletí) vynaložil náklady za veterinární péči, odchyt, dopravu a následnou péči o odložené psy z domu v ulici Na Brněnce 260/23 v Ivančicích. Dále spolek zmiňuje odchyt 1 psa v místní části Řeznovice v říjnu 2020.

Částky za uvedené činnosti jsou podle spolku následující:

veterinární péče - 59 331,- Kč, za odchyt 4 psů - 6 000,- Kč, dopravu z Ivančic do Lanžhota - 960,- Kč a následnou péči po dobu 4 měsíců u 9 psů - 108 000,- Kč.

Město Ivančice má od listopadu 2019 uzavřenou smlouvu o zajištění péče o opuštěná zvířata (psi a kočky) s panem PK, Azyl pro opuštěná zvířata, se sídlem Bulhary č. e. 90E, 691 89. Před tímto datem byla opuštěná zvířata (psi a kočky) umísťována do útulku pro psy Kociánka v Brně.

Dle sdělení Městské policie Ivančice (dále jen MěP) nebyl v roce 2019 žádán spolek Dočasky.cz, z. s. o umístění psů odchycených na ul. Na Brněnce, všechno byla aktivita lékařky z veterinární kliniky MVDr. Šupici v Ivančicích. O umístění odchycených psů MěP ani nemohla spolek žádat, jelikož s tímto spolkem nemělo město Ivančice uzavřenou žádnou smlouvu o umístění psů. Rovněž MěP nežádala po uvedeném spolku odchyt a umístění psa z Řeznovic. V tomto případě se jednalo o iniciativu soukromé osoby.

Spolek doložil lékařské zprávy z roku 2019 z veterinární kliniky MVDr. Šupici, které zahrnují poskytnutou veterinární péči pro opuštěné psy z ulice Na Brněnce. Pokud jde o opuštěná nebo nalezená zvířata, má obec povinnost se o ně postarat. Součet všech částek za faktury vystavené MVDr. Šupicou spolku týkající se ošetření opuštěných psů činí 61 101,- Kč. Tato částka je předmětem darovací smlouvy.

Než místostarosta otevřel diskusi, řekl, že obdržel den před konáním zasedání zastupitelstva spolu s Mgr. Turečkem e-mail od Dočasky.cz, kde byla shrnuta celá kauza kolem odchytu psů. Spolek Dočasky.cz převzal do péče 8 živých psů, dva museli po nějakou dobu zůstat ve veterinární péči. Celkem se tedy jednalo o zajištěné péče pro 10 psů. 6 dalších uhynulo a ve spolupráci s MěP Ivančice bylo odvezeno do kafilerie. Na minulém zasedání zastupitelstva byl předložen návrh darovací smlouvy ve výši nákladů spojených s ošetřením psů. Zástupkyně spolku s tím nesouhlasila. Dožaduje se, aby město hradilo v plném rozsahu, tak jak spolek Dočasky.cz své náklady vyčíslil. Do diskuse se přihlásil Mgr. Tureček. Řekl, že si od paní Č vyžádal podrobnější specifikaci vyčíslení nákladů, které vznikly plněním obou událostí, jak v ulici Na Brněnce, tak i v Řeznovicích. Podle jeho názoru situace Na Brněnce byla tak vážná, že by ji město časem stejně muselo řešit. Práce, která byla v této lokalitě odvedená, byla provedena dobře. Odchyt psa v Řeznovicích a jeho následné odvezení do Dočasek.cz podle názoru Mgr. Turečka městu nepatří. Spolek pozval někdo soukromě. Když se ještě vrátil k vyčíslení nákladů za ulici Na Brněnce řekl, že spolek vyčíslil náklady na částku 101 460,- Kč a podle jeho názoru by město mělo tuto částku uhradit. To byl i návrh Mgr. Turečka na změnu usnesení. Pan Skála řekl, že obdržel e-mail, který dostal i místostarosta Sojka, a že na celou situaci má jiný názor. Řekl, že se domnívá, že by zastupitelé smlouvu schválit neměli, protože hradit náklady by měl ten, kdo si tuto službu objednal, případně ten, kdo celou situaci zavínil – majitelka psů. V momentě, kdy zastupitelé schválí darovací smlouvu, tak po majitelce psů město nemůže nic požadovat. Plnění by mělo být na základě faktury, která by byla vystavena na základě objednávky města. Místostarosta Sojka se zeptal, zda návrhu usnesení pana Skály tedy zní neschválit darovací smlouvu. Pan Skála jeho slova potvrdil.

Místostarosta Sojka v krátkosti zrekapituloval všechny návrhy na usnesení. Řekl, že pokud by všechno proběhlo tak jak by mělo, za účasti Státní veterinární správy, Policie ČR a odboru

životního prostředí MěÚ Ivančice, nikdo by v tom případě náklady nezpochybňoval. Bohužel tento postup proveden nebyl, a tím je celá situace zmatečná.

Protože už nebyl žádný jiný návrh, ukončil diskusi a nechal nejprve hlasovat o návrhu pana Skály, který zněl neschválit darovací smlouvu.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje darovací smlouvu mezi městem Ivančice jako dárcem a Dočasky.cz, z. s., IČO 01917501, se sídlem Nová 931/59, 691 51 Lanžhot jako obdarovaným, jejímž předmětem je peněžitá částka 61 101,- Kč jako příspěvek na náklady spojené s veterinární péčí o opuštěné psy. Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva.

*Hlasování:*

**Pro: 2 Proti: 0 Zdrželo se: 8 Nepřítomno: 5**

*Usnesení nebylo přijato*

**16.36** – přišla Mgr. Heřmanová

Pokračovalo se protinávrhem Mgr. Turečka, a to schválení darovací smlouvy na částku 101 460,- Kč.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje darovací smlouvu mezi městem Ivančice jako dárcem a Dočasky.cz, z. s., IČO 01917501, se sídlem Nová 931/59, 691 51 Lanžhot jako obdarovaným, jejímž předmětem je peněžitá částka 101 460,- Kč jako příspěvek na náklady spojené s veterinární péčí o opuštěné psy. Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva.

*Hlasování:*

**Pro: 3 Proti: 1 Zdrželo se: 7 Nepřítomno: 4**

*Usnesení nebylo přijato*

**16.37** – odešel Ing. Sládek

**16.38** – přišel Ing. Sládek

Následně zastupitelé hlasovali o původním předloženém návrhu, tj. darovací smlouva na částku 61 101,- Kč.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje darovací smlouvu mezi městem Ivančice jako dárcem a Dočasky.cz, z. s., IČO 01917501, se sídlem Nová 931/59, 691 51 Lanžhot jako obdarovaným, jejímž předmětem je peněžitá částka 61 101,- Kč jako příspěvek na náklady spojené s veterinární péčí o opuštěné psy. Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva.

*Hlasování:*

**Pro: 8 Proti: 1 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/73**

## 9.

### Memorandum o spolupráci a společném postupu – „Muchova stezka“

Místostarosta Sojka řekl, že Memorandum o vzájemné spolupráci a společném postupu "Muchova stezka" zahrnuje vzájemný závazek smluvních stran spolupracovat při propagaci uměleckého odkazu a děl významného českého malíře Alfonse Muchy v rámci vytvoření tzv. „Muchovy stezky“, jejíž součástí budou mimo jiné výstavy děl Alfonse Muchy a dalších předmětů z jeho života, a to zejména na území měst Moravského Krumlova a Ivančic, ale též dalších obcí, které jsou spojené se životem a osobností Alfonse Muchy, a která podpoří turistický ruch v oblasti Jihomoravského kraje (dále jen Projekt).

Nadace Mucha má pro účely Projektu zájem umožnit Moravskému Krumlovu, Ivančicím, Jihomoravskému kraji či konkrétní zapojené osobě, na základě dílčích smluv, bezplatné nevýhradní právo užít (licenci) některého z uměleckých děl nebo některé z ochranných známek, k nimž náleží práva Nadaci Mucha, případně Mucha Limited, se sídlem 10 Prince of Wales Road, Dorchester, Dorset DT1 1PW, Spojené království.

#### *Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Memorandum o vzájemné spolupráci a společném postupu "Muchova stezka" mezi městem Ivančice a Nadací Mucha, IČO 62930494, se sídlem Hradčanské náměstí 65/6, Hradčany, 118 00 Praha 1, městem Moravský Krumlov, IČO 00293199, se sídlem nám. Klášterní 125, 672 01 Moravský Krumlov, Jihomoravským krajem, IČO 70888337, se sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno.

#### *Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/74**

## 10.

### Prominutí úhrad nájemného a služeb za pronájem nebytových prostor v souvislosti s COVID-19

Paní Š podala na město Ivančice žádosti ohledně prominutí úhrad nájemného a služeb, a to z důvodu omezeného provozu služeb v provozovně fitcentra Royal Arena DŠ a MŠ Ivančice, na základě Usnesení vlády České republiky o přijetí krizového opatření a dalších navazujících Usnesení vlády ČR ve spojení s Mimořádnými opatřeními vydanými Ministerstvem zdravotnictví (Covid-19) za období březen a duben 2021.

V roce 2021 měsíční platby pí Š činily:

Služby:	11 322,- Kč/měsíčně
el. energie – bez navýšení 3 746,- Kč + 21 % DPH →	4 533,- Kč/měsíčně
voda – navýšení o 6,43 % tedy na částku 2 344,-Kč + 10 % DPH →	2 578,- Kč/měsíčně
teplo – bez navýšení 3 828,-Kč + 10 % DPH → "	4 211,- Kč/měsíčně
Nájemné:	10 959,- Kč/měsíčně

Paní Š bylo doposud prominuto následující:

- pod č. RM/2020/10/276 nájemné za pronájem nebytových prostor a prominutí měsíčních paušálních plateb za služby, obojí za měsíc duben 2020 ve výši 20 000,- Kč.
- pod č. ZM/2021/2/37 nájemné za pronájem nebytových prostor a měsíční paušální platby za služby, obojí za měsíc květen 2020 ve výši 20 000,- Kč



- pod č. ZM/2021/2/37 poměrná část nájemného za pronájem nebytových prostor ve výši 7 878,- Kč a dále polovina úhrady za služby tj. 4 142 Kč, obojí za období 9. 10. - 31. 10. 2020 v celkové výši 12 020,- Kč,
- pod č. ZM/2021/2/37 nájemné za pronájem nebytových prostor ve výši 10 619,- Kč a dále polovina úhrady za služby tj. 5 583 Kč, obojí za období 1. 11. - 30. 11. 2020 v celkové výši 16 202,- Kč,
- pod č. ZM/2021/2/37 polovina úhrady nájemného za pronájem nebytových prostor ve výši 5 479,50 Kč a dále úhrada za služby ve výši 11 322,- Kč, obojí za měsíc únor 2021 v celkové výši 16 801,50 Kč,

a to z důvodu omezeného provozu služeb v provozovně fitcentra Royal Arena v prostorách městské sportovní haly, na základě Usnesení vlády České republiky o přijetí krizového opatření a dalších navazujících Usnesení vlády ČR ve spojení s Mimořádnými opatřeními vydanými Ministerstvem zdravotnictví (Covid-19), pro paní DŠ, se sídlem 664 91 Ivančice, IČO 68633637.

Celkem bylo dosud prominuto 85 023,50 Kč.

Jednotlivé žádosti ohledně prominutí nájemného a služeb byly konzultovány s pracovníci odboru investic, správy majetku a právního (dále OISMaP) Ing. Lenkou Novákovou, která se k žádostem vyjádřila následovně:

*Nájemné je na zvážení RM (po tel. konzultaci dne 12. 5. 2021 prominutí nájmu Ing. Nováková nedoporučuje.*

*Co se týče služeb, Ing. Nováková řekla, že by ponechala cca 20 % za elektřinu a vodu, protože jsou v hale provozovatelé cca 2 hodiny což je těch necelých 20 %)*

*V případě topení – temperovat se musí a proti roku 2020 klesla spotřeba na 70 %, v roce 2020 již v březnu a dubnu došlo kvůli koronaviru k útlumu. Z toho důvodu navrhuje snížení záloh na teplo o 50 %.*

Na základě výše uvedeného se doporučuje za období březen a duben 2021 prominutí služeb následovně:

prominutí el. energie ve výši	7 253,- Kč (80 %),
dále vody ve výši	4 125,- Kč (80 %) a
tepla ve výši	4 211,- Kč (50 %)
z celkových nákladů → celkem	15 589,- Kč za období březen a duben 2021

Prominutí nájemného bylo ponecháno na zvážení orgánů obce.

Rada města na své 13. schůzi konané dne 19. 5. 2021 doporučila usnesením č. RM/2021/13/358 zastupitelstvu města schválit prominutí nájemného za pronájem nebytových prostor ve výši

21 918,- Kč a

dále částečné prominutí úhrad za služby ve výši 15 589,- Kč

(el. energie ve výši 7 253,- Kč, voda ve výši 4 125,- Kč a teplo ve výši 4 211,-Kč); celkově se tedy doporučilo prominout paní DŠ, se sídlem, 664 91 Ivančice, IČO 68633637, částku 37 507,- Kč

za období březen a duben 2021, a to z důvodu omezeného provozu služeb v provozovně fitcentra Royal Arena v prostorách městské sportovní haly, na základě Usnesení vlády České republiky o přijetí krizového opatření a dalších navazujících Usnesení vlády ČR ve spojení s Mimořádnými opatřeními vydanými Ministerstvem zdravotnictví (Covid-19).

Do diskuse se přihlásil Ing. Feith, řekl, že město má nájemců více, zda se promíjelo i jim, a zda si paní Š požádala v rámci mimořádných opatření o kompenzaci nákladů spojených s nájmem nebo energiemi. Místostarosta Sojka se zeptal, zda má Ing. Feith na mysli nějakou státní podporu. Řekl, že na tuto otázku odpovědět nedokáže. V materiálech to uvedeno není. Jak dále řekl, jednalo se o podporu ve výši poměrných nákladů na energie + nájem. Řekl, že neví, kdy byl program nájemné ukončen. Dále řekl, že město už z principu promíjí nájemné všem, kdo si požádal. Mgr. Cenková, právnická města, řekla, že paní Š si žádala za leden a únor 2021. Zda si žádala pí Š i za rok 2020 Mgr. Cenková nevěděla. Další dotazy nebyly, a proto nechal místostarosta Sojka hlasovat.

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prominutí nájemného za pronájem nebytových prostor za období březen a duben 2021 ve výši 21 918,- Kč a dále částečné prominutí úhrad za služby za období březen a duben 2021 výši 15 589,- Kč (el. energie ve výši 7 253,- Kč, voda ve výši 4 125,- Kč a teplo ve výši 4 211,-Kč); celkově tedy zastupitelstvo města schvaluje paní DŠ, se sídlem 664 91 Ivančice, IČO 68633637, prominutí částky ve výši 37 507,- Kč, a to z důvodu omezeného provozu služeb v provozovně fitcentra Royal Arena v prostorách městské sportovní haly, na základě Usnesení vlády České republiky o přijetí krizového opatření a dalších navazujících Usnesení vlády ČR ve spojení s Mimořádnými opatřeními vydanými Ministerstvem zdravotnictví (Covid-19).

### *Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/75**

## **11.**

### **Žádost o vybudování dětského hřiště v lokalitě Na Brněnce**

Město obdrželo písemný podnět Ing. V, obyvatele lokality Na Brněnce, ke zbudování dětského hřiště. V textu podnětu je popsána zastavěnost s výčtem bytové zástavby a odhad počtu obyvatel lokality s upozorněním, že tamní hustě osídlená část města nedisponuje žádnou občanskou vybaveností. Ing. Valenta apeluje na vybudování veřejného hřiště vzhledem ke složení obyvatel z převážně mladých rodin s dětmi. Navrhuje výstavbu hřiště na pozemcích města p. č. 940/98, 940/101 a 940/102.

Město opětovně zahájilo jednání s investory v lokalitě a navrhuje zvážit možnost umístit dětské hřiště v klidnější části rezidenční zástavby. K tomuto záměru proběhlo jednání s vlastníkem pozemků Cihelna Ivančice a.s.

Místostarosta Sojka řekl, že město již se zástupcem Cihelny a. s. o možnosti umístění hřiště v lokalitě jednalo. Proti návrhu města se ohrazovali vlastníci sousedních nemovitostí, že se do této lokality stěhovali právě proto, že zde žádné dětské hřiště není a podle studie ani být nemělo. Jako alternativu město vybralo lokalitu v zadní části ulice Mřenková, kde je dostatečný odstup od nemovitostí. Je tam již vzrostlá zeleň a je možné pozemky vhodně využít. Město jednalo i se Státním pozemkovým úřadem, který v lokalitě vlastní také pozemky, zda by je městu nepředal, aby plocha byla scelená a vznikl tak zajímavý prostor jak pro aktivity odpočinku, tak i pro děti. Mgr. Tureček v diskusi řekl, že právě zde má svoji nemovitost pan M, který požadoval, aby tam žádné hřiště nebylo, že se přestěhoval ze „starého sídliště“ právě proto, aby neměl pod okny dětské hřiště. Požádal, aby zástupci OISMaP obešli majitele nemovitostí, kteří by byli výstavbou dětského hřiště dotčeni a zeptali se jich na názor. Místostarosta Sojka odpověděl, že město nechá zpracovat návrh řešení celého zmíněného prostoru. Umístění odpočinkové zóny považuje za vhodnější, než ji umístit někde uprostřed nebo vedle židovského hřbitova v blízkosti frekventovaného chodníku, který by měl spojovat celou lokalitu. Je pravdou, že v lokalitě žije spousta mladých rodin s dětmi a určitě by bylo vhodné pro ně nějaký veřejný prostor vytvořit. Pan Skála upřesnil, že na zastupitelstvu vystoupil ne pan M, jak řekl, Mgr. Tureček, ale pan O, který vlastní nemovitost právě u pozemku, na kterém bylo původně dětské hřiště plánované. Proto město navrholo, umístit tam pouze lavičky, případně zeleň, a vytvořit klidovou zónu. Další připomínky nebyly a zastupitelé o návrhu hlasovali.

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí podnět ke zřízení dětského hřiště v lokalitě Na Brněnce, a **ukládá odboru OISMaP** připravit smlouvu s Cihelna Ivančice a.s. o využití pozemků KN 3949/2 a 3049/1 v k. ú. Ivančice pro veřejné hřiště.

### *Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/76**

## **12.**

### **Apartmentový dům Ivančice**

Zastupitelstvo města uložilo radě města úkol prověřit možnosti pro zachování maximálního počtu parkovacích míst na ulici Kounická, vzhledem k záměru výstavby Apartmentového domu Ivančice. Ke stávajícím předloženým variantám: 1) bez snížení rychlosti, 2) se zónou 30 a dvěma zpomalovacími prahy, je zpracován 3. možný návrh řešení stavební úpravy a dopravního značení. Novým návrhem by mohla být ušetřena 2 parkovací místa, a to za cenu vybudování stavebního zpomalovacího prahu a osazení dopravního značení dle předložené situace, ovšem s dopadem zvýšení hluku, otřesů a emisních zplodin na frekventované komunikaci.

Stavebním úřadem bylo k záměru výstavby Apartmentového domu Ivančice svoláno na 11. 5. 2021 místní šetření. Účastníci řízení včetně města vyjádřili své námitky k výstavbě. Na základě zjištěných skutečností stavební úřad námitky vypořádá ve správním řízení.

Vzhledem k rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečným stavem zjištěným na místě samém při místním šetření bude třeba usnesení rady města č. RM /2020/33/791 o sjezdu a nájezdu apartmentového domu na nejbližší příští schůzi Rady města Ivančice revokovat tak, že se zruší.

Požadavkem občanů z lokality bylo, aby město zvážilo, zda není jiná možnost, než zrušit řadu parkovacích míst na ulici Kounická. Místostarosta Sojka řekl, že město situaci nechalo znovu prověřit u projektanta, ten vše přepočítával. Jisté řešení by bylo v případě osazení zpomalovacích prahů na ulici Kounická. To je však situace, které se město na počátku chtělo vyhnout, protože by v těch místech docházelo k silným otřesům, které by vadily občanům bydlícím v blízkosti těchto zpomalovacích prahů. To by vedlo k dalším stížnostem. Osazením těchto prahů by došlo k ušetření dvou parkovacích míst, tedy by se muselo zvážít, jestli by měla tato varianta smysl. Pokud by došlo k tomu, že by rada města vzala zpět své usnesení, bude bezpředmětné cokoliv dalšího řešit. Všechno by spadlo do nového stavebního řízení a v jeho rámci by došlo k novým vyjádřením ze strany rady města ke sjezdu a nájezdu. Pokud by byl zájem ze strany zastupitelstva, mohlo by si zastupitelstvo vyhradit možnost rozhodovat v této záležitosti místo rady.

Do diskuse se přihlásil Ing. Feith. Navrhl k usnesení přidat možnost zastupitelstva vyhradit si právo rozhodování v záležitostech apartmentového domu pro sebe. Místostarosta Sojka se zeptal Ing. Josefa Coufala, vedoucí odboru regionálního rozvoje, zda je zápis z místního šetření, které proběhlo 11. května 2021. Ing. Coufal odpověděl, že stavební úřad v současné době stavební řízení, které vede, přerušil s tím, že byl žadatel vyzván k doplnění projektové dokumentace tak, aby odpovídala současnému stavu. Zároveň byl vyzván k doplnění nového požárně technického řešení i nového závazného stanoviska hasičského záchranného sboru a aby bylo rovněž přezkoumáno závazné stanovisko silničního správního úřadu ve věci povolení sjezdu a nájezdu. Stavebním úřadem byl stanoven termín 3 měsíce. Místostarosta Sojka řekl, že do třech měsíců se bude stavebník snažit napravit stav, který byl zjištěn. Město přijme navržené usnesení a vezme zpět své rozhodnutí v otázce sjezdu a nájezdu, což bude ze

strany stavebního úřadu podmínka pro vydání stavebního povolení. Ing. Coufal řekl, že to bude spíše podmínka pro silniční správní úřad pro přehodnocení závazného stanoviska k povolení sjezdu. Místostarosta Sojka vyzval veřejnost k vyjádření a připomínkám k projednávanému bodu.

**16.55** – přišel starosta města Milan Buček.

Pan R se zeptal, zda výstavba bude probíhat nebo nebude. Místostarosta Sojka odpověděl, že město jako účastník řízení může vznášet námítky stejně tak jako občané. Město vzneslo námítku, že výstavba by byla v rozporu s územním plánem. Existuje však závazné stanovisko územního plánování, které by bylo možné přezkoumat v případě, že by bylo vydáno stavební povolení. V rámci odvolací lhůty by město mohlo jako každý jiný účastník řízení rozhodnutí stavebního úřadu napadnout a směřovat vše k přezkoumání stanoviska územního plánování. Přezkoumání by prováděl stavební úřad nebo nařízený orgán stavebního úřadu. Město nerozhoduje o tom, zda výstavba bude nebo ne. O umístění stavby rozhodne úřad územního plánování na základě souladu nebo nesouladu s územním plánem, který má město Ivančice pořízený od roku 2017. Není možné, aby město nařídilo stavebnímu úřadu, aby zastavil stavební řízení. Jedná se o výkon státní správy, do které samospráva nemůže zasahovat. Další diskuse nebyla, a proto nechal místostarosta Sojka hlasovat.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informaci o prověření zachování maximálního počtu parkovacích míst na ulici Kounická.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/77**

Další usnesení, o kterém zastupitelé hlasovali bylo:

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí vzhledem k rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečným stavem zjištěným na místě samém při místním šetření se zrušením usnesení rady města č. RM /2020/33/791 o sjezdu a nájezdu apartmánového domu.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/78**

Posledním usnesením, o kterém zastupitelé hlasovali byl návrh Ing. Feitha.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice si vyhrazuje právo rozhodování za město Ivančice ve věci stavebního řízení „Apartmánový dům Ivančice“.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/79**

### 13.

#### Pořízení studie dopadů k růstu počtu obyvatel města Ivančice

Místostarosta Sojka řekl, že v souvislosti s rozhodováním o budoucím rozvoji města a zvažovaným navyšování zastavitelných ploch proběhla v minulosti diskuze ohledně případného pořízení studie dopadů na infrastrukturu a občanské vybavenosti města s ohledem na současnou kapacitu. Pořízení studie bylo spojováno s otázkou výstavby v Budkovicích – jestli pro rozhodnutí, zda výstavba bude či ne, má být zpracován podklad/odpovědi na dotazy zastupitelů ohledně dopadů případné výstavby.

Z diskuze k věci na minulém zasedání zastupitelstva:

*... "Místostarosta Sojka pokračoval komentářem k otázce výstavby v Budkovicích – zda bude či ne. Řekl, že předkládal nabídku na zpracování odpovědi na dotazy, které zastupitelé k akci Duhová Pole měli. Dotazy se týkaly kapacity při zvýšení počtu obyvatel Ivančic na 12 – 14 tisíc v oblastech veřejné dopravy, její intenzity, zásobování, odkanalizování, školek, škol, lékařské a zdravotní péče atd. Nejedná se o levnou věc, protože vypracování takového podkladu by stálo cca 120 tis. Kč. Zeptal se zastupitelů, zda ho pořídit nebo ne. Byl by nerad, aby se zbytečně tyto prostředky vyhodily a v konečném důsledku by materiál městu k ničemu nebyl. Řekl, že bylo dotazováno několik firem, které se touto problematikou zabývají. Zeptal se zastupitelů, zda se tedy touto otázkou dále zabývat. Nebo v případě, že se na město developer s výstavbou „Duhová Pole“ obrátí, zda zastupitelé definitivně bez takového podkladu rozhodnou. Všichni už na konečné rozhodnutí čekají. Developer jasně řekl, že dokud nebude rozhodnuto, žádné podklady pořizovat nebude"...*

Možné řešení:

Vzhledem k nutnosti pořízení **nového rozvojového strategického dokumentu** města lze jako jednu z priorit stanovené vize označit nárůst obyvatelstva a je tedy možno analýzu nároků na infrastrukturu a občanskou vybavenost (v porovnání/posouzení současného stavu) zahrnout do rámce tvorby tohoto nového dokumentu. Tento dokument se bude zpracovávat pro období 2022 – 2028.

Následně otevřel diskusi. Starosta řekl, že když se diskutovalo o výstavbě v lokalitě Duhová pole, někteří zastupitelé byli pro a někteří proti. A když jim byl položen dotaz, zda zpracování studie bude mít vliv na změnu jejich rozhodnutí, všichni odpověděli, že nikoliv. Proto nemělo význam zaplatit 100 tis. Kč. za pořízení studie, a proto je v návrhu na usnesení, že zastupitelstvo neschvaluje pořízení studie. Ing. Feith se zeptal, zda správně pochopil, že strategický dokument rozvoje Ivančic skončí v roce 2021 a nový se bude zpracovávat na roky 2022 – 2028. Zeptal se, zda práce na zpracování nového strategického rámce již byly započaty. Místostarosta Sojka odpověděl, že je v kontaktu s pořizovateli těchto strategických dokumentů. Zároveň bude muset proběhnout výběrové řízení na zhotovitele. Konzultoval, zda by bylo vhodnější provést aktualizaci stávajícího dokumentu. Jak se dozvěděl, vhodnější je zpracování dokumentu nového. Nyní je třeba vytvořit poptávku a poptat firmy, které se zpracováním takových dokumentů zabývají. Stávající strategický dokument je do konce roku 2022. Při zpracování nového dokumentu musí do konce roku 2022 proběhnout analytická část, kdy se na zpracování bude podílet veřejnost, spolky apod. stejně tak jako při zpracování minulého dokumentu. Jedná se o dlouhý proces zjišťování potřeb. Výsledkem bude dokument, který bude odrážet potřeby města na další období. Zpracování analytické části zabere nejméně půl roku. Výstupem budou nějaké návrhové části a aktivity, které by se měly uskutečnit na území města. To vše se bude dále zpřesňovat do jednotlivých opatření. O tom však již bude rozhodovat dále zastupitelstvo, které bude dále stanovovat jednotlivé priority.

Další dotazy nebyly a místostarosta nechal hlasovat o předloženém usnesení.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení studie dopadů případné výstavby na infrastrukturu a občanskou vybavenost města s ohledem na současnou kapacitu.

*Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/80**

**14.**

**Záměr prodeje pozemku p. č. 50/3 v k. ú. Budkovice**

Žadatel z Budkovic požádal o odkup parcely v majetku města. Jedná se o parcelu č. 50/3, která je historicky umístěna v zaplacené části zahrady, kterou žadatel užívá. Podle zjištění na místě se jedná o oplocení poplatné době provedení tedy odhadem 50 roků, jak je uváděno v žádosti. Podle konfigurace terénu a polohy není tento pozemek v nějaké zájmové poloze z hlediska předpokládaných aktivit rozvoje obce. Na uvedené parcele město nemá podle dostupných informací žádné zařízení nebo sítě v majetku či ve správě. Nejedná se o koridor pro teoreticky možná vedení do budoucna.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 50/3, zahrada, o výměře 48 m<sup>2</sup>, v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/81**

**15.**

**Záměr prodeje pozemku p. č. 1679 a částí pozemku 1697,  
oddělených GP č. 594-345/2020 a nově označených p. č. 1694/2 a 1694/3  
v k. ú. Němčice u Ivančic**

Starosta řekl, že žadatelé jsou vlastníky nemovitostí přiléhajících k pozemkům ve vlastnictví města Ivančice p. č. 1679, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 114 m<sup>2</sup> a p. č. 2419/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, o celkové výměře 924 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice. Přehledně jsou vlastnické vztahy k pozemkům zakresleny v předložené příloze.

Žadatelé již od roku 2009 mnohokrát bezúspěšně žádali město o jejich prodej. Důvodem odmítní žádosti o prodej byly nevyřešené vztahy k pozemku p. č. st. 13/7, v k. ú. Němčice u Ivančic, který byl stížen exekucí. Město mělo obavy z toho, že by byl zamezen přístup exekutorovi, případně novému vlastníkovi tohoto pozemku. Tato překážka nyní odpadla, neboť citovaný pozemek nabyl v dražbě jeden ze žadatelů.

Žadatelé dlouhodobě tyto pozemky užívají. Pozemek p. č. 1679 je pronajat matce žadatelky na základě nájemní smlouvy č. 120110384. Nájemné je uhrazeno.

Vyjádření investičního technika:

Vzhledem k poloze parcely č. 1679 a 1694 v k. ú. Němčice u Ivančic, které jsou nyní v majetku města, nemá město žádnou možnost tyto parcely smysluplně využívat. Parcely jsou již dlouhodobě pronajaty a využívány žadatelkou a jejími sousedy. Na parcelách nejsou žádná zařízení ani sítě technické infrastruktury v majetku nebo ve správě města. Část parcely č. 1694 slouží jako přístupová komunikace k RD žadatelky a její sousedky.

S ohledem na malou využitelnost, prakticky nulovou ze strany města **OISMaP nemá námitek k odprodeji části parcely č. 1694 a p. č. 1679. Vzhledem k využívání jako přístupové cesty doporučuje OISMAP část parcely č. 1694 ponechat v majetku města jako účelovou komunikaci tak, aby nevznikly v budoucnu sousedské spory.**

Na základě místního šetření za účasti pana starosty a všech žadatelů bylo zadáno zpracování geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 594-345/2020 ze dne 24.03.2021, kterým byl pozemek p. č. 1694, ostatní plocha, jiná plocha, o původní výměře 160 m<sup>2</sup>, rozdělen na části nově označené:

- p. č. 1694/2, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 71 m<sup>2</sup> (část navržená k odprodeji),
- p. č. 1694/3, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 36 m<sup>2</sup> (část navržená k odprodeji),
- p. č. 1694/1, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 53 m<sup>2</sup> (průchod k pozemkům, které jsou navrženy ponechat ve vlastnictví města).

Vzhledem k problémům, které v této věci mezi žadateli již dříve vznikly, doporučuje právní oddělení schválit záměr prodeje pozemku p. č. 1679, nově vzniklých pozemků p. č. 1694/2 a p. č. 1694/3, a to jako adresný záměr prodeje. Všichni žadatelé za účelem zveřejnění záměru prodeje udělili městu souhlas se zveřejněním jejich osobních údajů.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2021/13/365 dne 19.05.2021 doporučila adresný záměr prodeje předmětných nemovitých věcí schválit.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje:

- pozemku p. č. **1679**, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 114 m<sup>2</sup>, do vlastnictví paní HT, 664 11 Zbýšov,
- části pozemku p. č. 1694, ostatní plocha, jiná plocha, o původní výměře 160 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 594-345/2020 ze dne 24.03.2021 a nově označené jako p. č. **1694/2**, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 71 m<sup>2</sup>, do vlastnictví paní ZK, Němčice, 66491 Ivančice,
- části pozemku p. č. 1694, ostatní plocha, jiná plocha, o původní výměře 160 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 594-345/2020 ze dne 24.03.2021 a nově označené jako p. č. **1694/3**, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 36 m<sup>2</sup>, do vlastnictví pana JD, Němčice, 66491 Ivančice,

to vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/82**

## 16.

### **Záměr prodeje části pozemku p. č. 2419/5, oddělené GP č. 1407-48/2021 ze dne 12. 4. 2021 a nově označené jako pozemek p. č. 2419/66 v k. ú. Kounické Předměstí**

Dne 12. 05. 2021 byla Městu Ivančice doručena žádost o odkup části pozemku – p. č. 2419/5 oddělené geometrickým plánem č. 1407-48/2021 ze dne 12. 04. 2021 a nově označené jako pozemek p. č. 2419/66, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 24 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

Žadatel je vlastníkem přilehlého pozemku p. č. st. 430 v k.ú. Kounické Předměstí. Žadatel uvádí, že vyznačenou část pozemku užívá již od roku 1975 jako předzahrádku. Teprve po provedení digitalizace katastru nemovitostí zjistil, že v době výstavby RD a tarásků oplocení na ul. Slunečná byly konstrukce tarásků předzahrádek postaveny částečně na pozemku města. Proto se nyní obrací na město s žádostí o odkup části pozemku od města. Mají zde umístěny přípojky vody, elektřiny, plynu a kabelové TV. Žadatel dodal společně s žádostí na své náklady vyhotovený geometrický plán č. 1407-48/2021 ze dne 12. 04. 2021.

Vyjádření investičního technika:

*Jedná se o část parcely v k.ú. Kounické Předměstí č. 2419/5 o výměře 24 m<sup>2</sup> dle návrhu z GP. V tomto pozemku podle žádosti jsou uloženy přípojky a přípojkové skříně s elektroměrem, plynoměrem apod. pro RD žadatele.*

*Na dotčené části parcely dle žádosti se podle podkladů nenachází technická infrastruktura v majetku nebo ve správě města mimo výše zmiňovaných přípojek, které jsou však v majetku žadatelky nebo jiného vlastníka. Vzhledem ke skutečnosti, že předzahrádka tvoří historickou hranici mezi veřejným chodníkem a nemovitostmi žadatele nemáme námitek k odprodeji. V uvedené části dle žádosti nepředpokládáme do budoucna žádné aktivity města, které by vyžadovaly vstup a konání z hlediska nějakých investic nebo oprav.*

Investiční úsek OISMaP neměl námitek k odprodeji pozemku dle žádosti.

Rada města Ivančice doporučila usnesením č. RM/2021/13/364 dne 19. 05. 2021 záměr prodeje předmětné části pozemku schválit.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2419/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, o celkové výměře 924 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 1407-48/2021 ze dne 12. 04. 2021 a nově označené jako pozemek p. č. 2419/66, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 24 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/83**

## 17.

### **Záměr prodeje části pozemku p. č. 72 v k. ú. Řeznovice o výměře cca 250 m<sup>2</sup>**

Dne 14. 04. 2021 byla Městu Ivančice doručena žádost žadatele o prodej části pozemku p. č. 72, ostatní plocha, neplodná půda, v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice, o přibližné výměře



220 m<sup>2</sup>, nacházející se za pozemky se zemědělskou stavbou ve vlastnictví rodiny žadatele. Žadatel uvádí, že se o pozemky stará – sečení trávy. Měl by zájem o scelení části pozemku dle žádosti s pozemky ve vlastnictví jeho rodiny. Dle měření v katastrální mapě by se mohlo jednat o plochu až 250 m<sup>2</sup>.

#### Vyjádření investičního technika:

*Podle konfigurace terénu a polohy, část pozemku z hlediska předpokládaných aktivit rozvoje obce, je předpoklad potřeby pro uložení sítí technické infrastruktury (např. EG.D bude za několik let ukládat vzdušné vedení do zemního kabelu a s tím spojené vedení VO s předpokladem oboustranně osazeným). Významnou aktivitou je možnost posílení nedostatkových parkovacích míst mezi stávajícími vjezdy, nebo umístění nějakých dětských herních prvků.*

*Z hlediska výše uvedených skutečností OISMaP nedoporučuje odprodej části parcely č. 72 v k.ú. Řeznovice dle žádosti. Pokud má žadatel zájem doporučuje OISMaP uvažovat o pronájmu bez stavebních aktivit žadatele, aby se městu nezavřel přístup na pozemek v budoucnu.*

Město Ivančice je ve vztahu k předmětnému pozemku vázáno povinnostmi z uzavřených smluv:

- Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 780, uzavřené dne 17. 04. 2020 mezi městem Ivančice jako povinným z věcného břemene a společností itself s.r.o., jako oprávněným z věcného břemene, které má být k tíži předmětného pozemku zřízeno.
- Smlouvy s vlastníkem pozemků o podmínkách zřízení stavby a jejího provozu č. 529 (I-S/57/2016) uzavřené dne 01. 04. 2016 mezi městem Ivančice a Svazkem vodovodů a kanalizací Ivančice – stavba „Odkanalizování místní části města Ivančice – Řeznovice a Hrubšice“.

Z tohoto důvodu ani právní oddělení OISMaP **nedoporučuje prodej** části parcely č. 72 v k.ú. Řeznovice dle žádosti.

Rada města Ivančice na své 11. schůzi dne 05. 05. 2021 usnesením č. RM/2021/11/324 **nedoporučila** záměr prodeje schválit.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 72, ostatní plocha, neplodná půda, v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, o přibližné výměře 250 m<sup>2</sup>.

#### *Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/84**

## **18.**

### **Záměr prodeje části pozemku p. č. 3153/3 v k. ú. Ivančice o výměře cca 1260 m<sup>2</sup>**

Žadatel chce nabýt do vlastnictví část pozemku p. č. 3153/3, vodní plocha (koryto vodního toku přirozené nebo upravené) o výměře cca 1260 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice jako část mlýnského náhonu v úseku bývalého areálu firmy Ekotex s.r.o. Mlýnský náhon je částečně zatrubněn a částečně je otevřené koryto zanesené a neudržované.

Pozemek má několik sousedů. V případě, že by vlastníkem parcely náhonu byl jediný soukromý subjekt, mohla by vznikat komplikovaná situace mezi vlastníky ohledně přejíždění zatrubněného náhonu. Tvzení, že v případě přívalového deště hrozí ucpání vpusti s následným zaplavením okolních budov v majetku žadatele, se nezakládá na objektivní realitě, protože při revitalizaci náhonu a nivy Oslavy jsou nad areálem Ekotexu vybudována stavidla, která spolehlivě odkloní přívalové vody do řeky Jihlavy. V případě povodní stejně nic z uvedeného nepomůže. Tvzení, že vyčištěním vznikne protipožární nádrž je také mimo reálnou skutečnost, protože požární nádrže na objekty v Ekotexu by musely mít několikanásobně větší objem zadržované vody, než je možné v náhonu zadržet, a musí splňovat přísné požární normy na svou konstrukci.

Z výše uvedených skutečností investiční technik OISMaP **nedoporučuje** část pozemku dle žádosti k prodeji.

Pokud má žadatel zájem o chov ryb, nechť si požádá o pronájem otevřených úseků náhonu. K pronájmu otevřených úseků není za OISMaP důvod dávat záporné stanovisko. (K chovu ryb se vážou dost přísné hygienické předpisy, zvláště na vodách spojených řečištěm povodí.)

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 3153/3, vodní plocha (koryto vodního toku přirozené nebo upravené) o výměře cca 1260 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice.

#### *Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/85**

## **19.**

### **Záměr prodeje části pozemku p. č. 570/6 a záměr nabytí pozemků p. č. 3131/5 a p. č. 3131/9, vše v k. ú. Ivančice**

Žadatel provozuje restauraci na starém sídlišti, kterou má pronajatou. K tomu využívá jako letní zahrádku část parcely města č. 570/6. Žadatel má část pozemku p. č. 570/6 v nájmu na základě nájemní smlouvy, která skončila dne 31. 5. 2017 (na dobu určitou).

Jelikož žadatele nikdo nevyzval k vyklizení pronajaté části pozemku, uplatnilo se ustanovení § 2230 odst. 1 občanského zákoníku, které upravuje automatické obnovení nájmu v případě, užívá-li nájemce věc i po uplynutí nájemní doby a pronajímatel ho do jednoho měsíce nevyzve, aby mu věc odevzdal → platí, že nájemní smlouva byla znovu uzavřena za podmínek ujednaných původně. Byla-li původně nájemní doba delší než jeden rok, platí, že nyní byla uzavřena na jeden rok; byla-li kratší než jeden rok, platí, že nyní byla uzavřena na tuto dobu. Jak vyplývá z rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 12. 12. 2016 sp. zn. 26 Cdo 4354/2016, k obnovení nájemní smlouvy podle § 2230 odst. 1 občanského zákoníku může dojít jen v případě, že jde o nájem na dobu určitou, který skončil uplynutím sjednané doby nájmu. Žadatel se tedy na základě výše uvedeného automaticky každým rokem prodlužovala nájemní smlouva o 1 rok (nyní do 31. 5. 2021). Sám je vlastníkem několika parcel na ulici Na Brněnce, a protože by rád pokračoval v provozu letní zahrádky, nabízí městu směnu svých pozemků Na Brněnce za část pozemků na starém sídlišti. V případě nezájmu ze strany města o prodej nebo směnu nabízí variantu pokračování nájmu parcely pod letní zahrádkou. Z pozemků v ulici Na Brněnce je parcela č. 3131/5 pod chodníkem, kde by bylo vhodné, aby ji vlastnilo město. Ostatní parcely v majetku žadatele pana Holánka tvoří volnou zatravněnou plochu, která pro město není nijak zajímavá. Pod parcelou na starém sídlišti č. 570/6 v části letní zahrádky je vedení VO v majetku města. Z hlediska OISMaP je doporučení získat

nabízenou parcelu č. 3131/5 o výměře 61 m<sup>2</sup> do vlastnictví města. Z pohledu části parcely č. 570/6 užívané jako lezní zahrádka je doporučením pouze pronájem. Není jisté, zda bude žadatel i v budoucnu provozovat restauraci, a pak by mohly do budoucna vznikat problémy pro případné ukládání jiných sítí technické infrastruktury, pokud jich bude třeba pro jiné investiční záměry. V případě, že by zastupitelstvo města záměr prodeje části pozemku p. č. 570/6 neschválilo, bude následně radě města předložen k projednání záměr pronájmu části pozemku. V případě, že by zastupitelstvo města záměr prodeje části pozemku p. č. 570/6 schválilo, bylo by vhodné stanovit, že vyhotovení geometrického plánu na rozdělení části zmíněného pozemku zajistí na své náklady město Ivančice, přičemž tyto náklady by uhradil žadatel-byly by součástí kupní ceny. Rada města na své 10. schůzi konané dne 21. 4. 2021 pod usnesením č. RM/2021/10/299 zastupitelstvu města

- a) nedoporučuje schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 570/6, ostatní plocha, (zeleň), o celkové výměře 1 132 m<sup>2</sup> (požadovaná část o výměře 120 m<sup>2</sup>),
- b) doporučuje schválit záměr nabytí pozemku p. č. 3131/9, ostatní plocha, (zeleň), o výměře 35 m<sup>2</sup>,
- c) doporučuje schválit záměr nabytí pozemku p. č. 3131/5, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 61 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 570/6, ostatní plocha, (zeleň), o celkové výměře 1 132 m<sup>2</sup> (požadovaná část o výměře 120 m<sup>2</sup>).

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/86**

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 3131/9, ostatní plocha, (zeleň), o výměře 35 m<sup>2</sup>.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/87**

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 3131/5, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 61 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/88**

## 20.

### Záměr směny pozemků v k. ú. Kounické Předměstí

Žadatelka požádala o směnu pozemků v k. ú. Kounické Předměstí. Chce od města Ivančice získat část pozemku p. č. 2607/1 v k. ú. Kounické Předměstí ležící v oplocené části, kterou koupil manžel žadatelky od Českých drah. Celý areál byl využíván jako rekreační areál bývalých Československých drah, který se na daném místě nacházel cca od 60. let minulého století a byl takto užíván i s vědomím města Ivančice. Proto se celý tento prostor, jehož část ale nebyla součástí majetku Československých drah, po dlouhou dobu využíval bez relevantního právního vypořádání vlastnictví tak, aby se stal jednotným areálem, tak jak byl vymezen i oplocením, se kterým město Ivančice souhlasilo. V současné době se tedy část pozemku města Ivančice č. 2607/1 (jedná se o les o rozloze cca 2000 m<sup>2</sup>) nalézá uvnitř oploceného areálu bývalého rekreačního střediska, aniž by byl městem po desítky let jakýmkoliv způsobem využíván a díky tomu na dané části pozemku prorůstá porost do plotu ve vlastnictví žadatelky a jejího manžela. Na dané části pozemku jsou umístěny betonovo-kamenité základy chatek, rozvody elektřiny pro venkovní osvětlení a lampy, které byly součástí rekreačního areálu.

Žadatelka, má záměr směnit část pozemku p. č. 2607/1 v k.ú. Kounické Předměstí, který je v majetku města, za pozemky, které vlastní celé nebo jen jako podílový spoluvlastník v k.ú. Kounické Předměstí. Jedná se o pozemky v oblasti za kostelíkem Sv. Jakuba směrem k obci Hlína. Celková výměra, kterou žadatelka nabízí městu, je 6133 m<sup>2</sup> oproti 2000 m<sup>2</sup>, které by získala od města. V případě prosté výměny bez doplatků ze strany města se může nabídka jevit jako výhodná pro město. Parcely nabízené žadatelkou jsou v místech, kde je celkem problematické se o ně starat, a dále, pokud nebudou ve vlastnictví města celé, mohou být značné problémy se spoluvlastníky.

Investiční technik OISMaP **nedoporučuje** vyhovět žádosti o směnu pozemků.

Starosta v diskusi řekl, že se jedná o pozemky nad „Železnákem“, kde byla bývalá chata železničářů. Řekl, že se byl v lokalitě podívat cca před rokem, kdy byl ze strany žadatele poprvé návrh na odkup. Bohužel pozemky obsahují i cestu, která vede k soukromým pozemkům. Kdyby město na směnu přistoupilo, dostalo by se do velkých problémů. Protože bývalé rekreační středisko bylo oplocená, nacházejí se v lokalitě betonové patky, jsou tam světla. Město do budoucna nevyklučuje mimo cestu, která se tam nachází, pozemek k chatě prodat. Rozhodně ale ne směňovat za pozemky pro město bezvýznamné. Podobně nedoporučuje pozemky prodat ani ředitel p. o. Městské lesy Ivančice Bc. Dalibor Lang. Zajímavostí bylo, že pozemek města je ohraničen bránou a je na něm cedule soukromý pozemek. Pan Skála ve svém příspěvku řekl, že tato záležitost se táhne již deset let. Bylo by vhodné žadatele upozornit, že mají oplocený pozemek města a že by oplocení měli odstranit. Místostarosta Sojka řekl, že to by měl být úkol pro OISMaP, aby vyzval uživatele pozemku k odstranění oplocení. Starosta navrhl svolat jednání s majitelem budovy, se zástupcem městských lesů a se zástupci města. V zájmu všech by mělo být, aby se situace dala do pořádku. Určitě by se měla odstranit brána. Jak zopakoval, preferuje nejprve jednání a na něm dohodnout další postup. Starosta řekl, že s ředitelem městský lesů se na místo půjde znovu podívat a na dalším zasedání zastupitelstva podá informaci o vývoji situace. Mgr. Tureček řekl, že když se díval do listů vlastníka, zjistil, že paní Ficencová vlastní některé pozemky, které by se městu hodily. Řekl, že tam by byla směna výhodnější pro město. Místostarosta Sojka řekl, že s názorem Mgr. Turečka souhlasí. Většinou to však jsou spoluvlastnické podíly. JUDr. Chládková doplnila, že zájemkyně vlastní výlučně jen jeden nabízený pozemek; u ostatních pozemků má jen spoluvlastnický podíl.

Místostarosta Sojka řekl, že to by měl sdělit ředitel městský lesů, zda se mu pozemek do hospodaření hodí nebo ne.

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr směny pozemků v k. ú. Kounické Předměstí:  
a) prodej části p. č. 2607/1, lesní pozemek o výměře cca 2000 m<sup>2</sup>,

b) nabytí p. č. 1806/50, lesní pozemek o výměře 126 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 2750/19, ostatní plocha o výměře 22 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 488/25, lesní pozemek o výměře 1857 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 490/3, lesní pozemek o výměře 810 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 492/2, ostatní plocha o výměře 10285 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 493/6, lesní pozemek o výměře 356 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 520/19, lesní pozemek o výměře 433 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 577/5, orná půda o výměře 3 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 577/9, ostatní plocha o výměře 63 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/2 u p. č. 1145/27, lesní pozemek o výměře 4177 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/2 u p. č. 1213/3, lesní pozemek o výměře 921 m<sup>2</sup>,  
spoluvlastnického podílu o velikosti 1/2 u p. č. 2791/41, vodní plocha o výměře 2 m<sup>2</sup>.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/89**

## **21.**

### **Směna pozemků p. č. 1238/271 a p. č. 1158/52 v k. ú. Němčice u Ivančic**

Jedná se o chatovou oblast Jouřov. Záměr směny pozemků p. č. 1158/52 a p. č. 1238/271 byl schválen na zasedání ZM dne 12. 4. 2021, usnesením č. ZM/2021/2/52. Záměr směny byl zveřejněn na úřední desce ode dne 14. 4. 2021 do 30. 4. 2021.

Dle vyjádření daňové poradkyně – pozemek p. č. 1158/52 je určen pro uspokojování potřeb pro individuální rekreaci občanů, lze na něm postavit chatu nebo rekreační domek, lze jej využít i pouze jako zahradu. Při posuzování směny postupujeme pro účely DPH jako u prodeje. Zákon o dani z přidané hodnoty stanovuje současné splnění dvou podmínek pro to, aby byl pozemek osvobozen od DPH

- 1) Pozemek netvoří funkční celek se stavbou pevně spojenou se zemí
- 2) Nejedná se o stavební pozemek

V případě pozemku p. č. 1158/52 v k. ú. Němčice se jedná o stavební pozemek, na kterém může být vybudována stavba sloužící k individuální rodinné rekreaci. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavební pozemek, podléhá směna tohoto pozemku dani z přidané hodnoty ve výši 21 %.

Pozemek parc. č. 1238/271 v k. ú. Němčice u Ivančic je nezastavěným územím, plochou využívanou pro zemědělskou činnost. V případě, že by na pozemku měla být vybudována dopravní nebo technická infrastruktura, tedy stavba, jednalo by se o stavební pozemek podléhající 21 % DPH. V případě, že pozemek bude využíván pouze pro intenzivní hospodaření a bude na něm vinice, může být směna osvobozena od DPH. Je nezbytné specifikovat ve směnné smlouvě, co může na pozemku činit. Jelikož se jedná o 2 různé druhy pozemků a je různý způsob využití dle územního plánu, bude cena pozemků, jež jsou předmětem směny, stanovena na základě znaleckého posudku

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje směnu pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic p. č. 1158/52, orná půda o výměře 1621 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města Ivančice za p. č. 1238/271, orná půda o výměře 1755 m<sup>2</sup> ve vlastnictví paní HL, bytem 664 91 Ivančice s tím, že cena pozemků bude stanovena na základě znaleckého posudku.

*Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/90**

## **22.**

### **Směna pozemků v k. ú. Ivančice – ul. Padochovská**

Záměr směny pozemků p. č. 3323/1 a části p. č. st. 792/1 byl schválen na zasedání ZM dne 12. 4. 2021, usnesením č. ZM/2021/2/51. Záměr směny byl zveřejněn na úřední desce ode dne 14. 4. 2021 do 30. 4. 2021.

Žadatel – firma BRICKS REAL DELTA s.r.o., IČO: 04527437 nechala zpracovat geometrický plán č. 2217-226/202 dne 6. 5. 2021 pro rozdělení pozemků, z p. č. st. 792/1 (zastavěná plocha a nádvoří) byl oddělen nový pozemek p. č. 3484 ostatní plocha (jiná plocha) o výměře 19 m<sup>2</sup>. Dle územního plánu města jsou pozemky p. č. 3323/1, p. č. st. 792/1 zastavěné území, plocha přestavby P23, plocha SM – smíšené obytné městské plochy výroby a skladování v severní části města.

Plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení v rodinných domech městského typu s pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Přístupné využití:

- zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci
- pozemky občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky sídelní zeleně (např. veřejná zeleň, zeleň vnitrobloků, zeleň zahrad, zeleň izolační)

Dle vyjádření daňové poradkyně – vzhledem ke skutečnosti, že pozemek p. č. 3323/1 v k. ú. Ivančice bude zastavěn a v územním plánu města je s ním počítáno jako se stavebním pozemkem, bude při jeho prodeji uplatněna DPH 21 %.

Zákon o dani z přidané hodnoty stanovuje současné splnění dvou podmínek pro to, aby byl pozemek osvobozen od DPH:

- 1) Pozemek netvoří funkční celek se stavbou pevně spojenou se zemí
- 2) Nejedná se o stavební pozemek

Pozemek p. č. 3484, který vznikne rozdělením p. č. st. 792/1 v k. ú. Ivančice, je fakticky veřejnou komunikací. Jelikož se jedná o 2 různé druhy pozemků a je různý způsob využití dle územního plánu, bude cena pozemků, jež jsou předmětem směny, stanovena na základě znaleckého posudku.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje směnu pozemků v k. ú. Ivančice: p. č. 3323/1, ostatní plocha (manipulační plocha) o výměře 213 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města Ivančice za část p. č. st. 792/1, zastavěná plocha a nádvoří jako nového pozemku p. č. 3484, ostatní plocha (jiná plocha) o výměře 19 m<sup>2</sup> ve vlastnictví BRICKS REAL DELTA s.r.o., IČO 04527437, se sídlem Kateřinská 87/9, 779 00 Olomouc s tím, že cena pozemků bude stanovena na základě znaleckého posudku.

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/91**

**23.**

**Darovací smlouva DS 2/2021 –  
nabytí pozemku p. č. 1020/2 v k. ú. Letkovice**

Městem Ivančice byla oslovena paní H, zda by měla zájem městu darovat část pozemku p. č. 1020, v k. ú. Letkovice. Na tomto pozemku se nachází kamenný křížek, přičemž je zájem města jej do budoucna udržovat. Paní H s darováním souhlasila.

Pro snadnější přístup včetně jeho údržby město zadalo vypracování geometrického plánu na oddělení části pozemku s křížkem. Geometrický plán č. 484-3273/2019 řeší část pozemku, který by mohl připadnout do vlastnictví města (nově vyčleněný pozemek p. č. 1020/2, orná půda, o výměře 45 m<sup>2</sup> z pozemku p. č. 1020, orná půda, o výměře 5235 m<sup>2</sup> v k. ú. Letkovice). Z technického hlediska bude umožněn snadný a přímý přístup ke křížku z krajské silnice.

Rada města na své 13. schůzi konané dne 19. 5. 2021 doporučila usnesením č. RM/2021/13/356 zastupitelstvu města schválit nabytí pozemku p. č. 1020/2, orná půda, o výměře 45 m<sup>2</sup>, - vzniklého dle GP č. 484-3273/2019 v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, z vlastnictví paní JH, 664 91 Ivančice – Letkovice, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v darovací smlouvě č. DS 2/2021.

Nyní je předložena zastupitelstvu k projednání darovací smlouva.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 1020/2, orná půda, o výměře 45 m<sup>2</sup>, - vzniklého dle GP č. 484-3273/2019 v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, z vlastnictví paní JH, 664 91 Ivančice – Letkovice, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v darovací smlouvě č. DS 2/2021.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/92**

## 24.

### Prodej pozemků a částí pozemků v k. ú. Ivančice – lokalita Boží Hora a kupní smlouvy

ZM schválilo na zasedání dne 01. 02. 2021 záměr prodeje části pozemku p. č. 549/10 a pozemků p. č. 549/3, p. č. 590/112, p. č. 590/114 a p. č. 590/125 v k. ú. Ivančice.

Jedná se pozemky v lokalitě Boží Hora. Pozemek p. č. 549/3 a část p. č. 549/10 je na plošině, která dříve sloužila zahrádkářům. Pozemky p. č. 590/112, p. č. 590/114 a p. č. 590/125 tvoří svah mezi zahradami za rodinnými domy a uvedenou plošinou.

Pro město Ivančice tyto části pozemků nemají valný význam. Přístup je pouze pro pěší po strmém svahu směrem od trati vlaku. Před výstavbou lokality Boží Hora byly parcely od města pronajaty k zahrádkářskému využití a byly přístupné směrem od starého sídliště. V současné době již nájem a rozumný přístup na plošinu k zahrádkářskému využití neexistuje. Dle územního plánu města se jedná podle vyjádření ORR - p. č. 549/3 – plochy individuální rekreace – RI.

**17.33** – odešel Ing. Feith

**17.35** – přišel Ing. Feith

Starosta, že tato kauza se rovněž táhne nejméně dva roky. V minulosti chtěl tyto pozemky nabýt developer. Protože cena pozemků byla nízká, jak řekl, byl proti prodeji. Jedná se o pozemky na zahradách rodinných domů na Boží Hoře. Jediná cesta k pozemkům vede přes pěšinku. Majitelka jedné přilehlé nemovitosti se na město obrátila se žádostí o odkup pozemku za její zahradou, neboť na pozemek města částečně zasáhla stavbou pergoly. Město nechalo zpracovat geometrický plán a rozhodlo se pozemky prodat, protože jsou pro město nevyužitelné. Město oslovilo s nabídkou všechny vlastníky, kteří se zmíněnými pozemky sousedí svými zahradami, aby si tyto své zahrady mohli odkupem částí pozemků města eventuálně rozšířit. V lokalitě se nacházely dvě zahrádky, které město v minulosti pronajalo. Jeden nájemce zemřel a druhému město smlouvu vypovědělo. Údajně po nájemnících zůstal na pozemcích města nepořádek, který museli noví nabyvatelé pozemků odklidit. Jak starosta řekl, s potenciálními kupci diskutoval, kdy rada města navrhl cenu 500,- Kč/m<sup>2</sup>, protože se jedná o pokračování ploch k rodinným domům a pozemky se zhodnotí. Budoucí majitelé však na tuto cenu nereflktují a představují si, že pozemky koupí od města za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup>. Starosta navrhl kompromis 300,- Kč/m<sup>2</sup>. Městu asi nezbude nic jiného než nechat zpracovat znalecké posudky. Starosta navrhl, aby město prodalo pozemky za jednotnou cenu 300,- Kč/m<sup>2</sup>. Pokud by toto zastupitelé neschválili, navrhl by starosta další usnesení, a to za cenu znaleckého posudku, který by se dodatečně nechal zpracovat. Mgr. Hlaváč, právník města řekl, že vycházel z toho, že pozemky navazují na zahrady a byť mají podle územního plánu různé využití, z pohledu daňové poradkyně, která se k prodeji vyjadřovala, tak se jedná o plochy, které jsou z velké části zastavitelné rekreačními objekty. Cena, která je stanovena na tento způsob využití, je právě vyjádřena částkou 500,- Kč/m<sup>2</sup>. Pan Skála navrhl bod odložit a nechat zpracovat znalecký posudek.

Do diskuse se přihlásila paní W. Jak řekla, s manželem podali individuálně žádost o odkup pozemku. Rada souhlasila s jejich žádostí, ale k usnesení byl přidán dovětek, že se osloví i ostatní majitelé nemovitostí sousedících s dotčenými pozemky města. Jak dále řekla, ostatní majitelé s cenou nesouhlasí a na koupi pozemků nelpí. Řekla, že pozemky jsou v hrozném stavu. Na pozemky se nedá dostat jiným způsobem než přes nemovitosti oslovených občanů. Od řeky jsou pozemky zarostlé a není k nim žádný přístup. Není zde tedy ani možnost, že by pozemky mohl užívat jiný uživatel. Dále pak část městského pozemku u její nemovitosti užíval dříve již zemřelý nájemce a jenom zkulturnování pozemku je stálo již 30 tis. Kč. Zeptala se, co se bude dít, když dojde k odložení bodu? Ostatní nechtějí koupit pozemky ani za 300,- Kč/m<sup>2</sup>. Ona s manželem se nechtějí dostat do situace, že by na pozemku



města dělali něco neoprávněně. Ale už mají osloveny firmy na oplocení apod. Starosta řekl, že zastupitelstvo odsouhlasilo, že se jim pozemek prodá, ale problémem je teď cena, za kterou to chce město prodat. Ostatní majitelé byli osloveni pouze proto, aby pozemky nekoupil nějaký spekulant. Zastupitelé rozhodli, že se nechají zpracovat znalecké posudky na jednotlivé pozemky, potom již bude záležet pouze na tom, na kolik budou jednotlivé pozemky ohodnoceny a zda tyto částky budou občané akceptovat. Pokud to bude paní W za cenu znaleckého posudku chtít koupit, zastupitelé již prodej schválili. Jednání už se týkají pouze částek za prodeje. Pokud to sousedí chtít nebudou, může to město rovněž nabídnout manželům W, aby si rozšířili zahradu do „L“, a kdyby to nechtěli, město by přistoupilo k volnému prodeji a bude si moci pozemky koupit kdokoliv. Jak dále starosta řekl, navrhuje cenu 300,- Kč/m<sup>2</sup>, což je podle jeho názoru odpovídající. Bylo by tak zohledněny i náklady na zkulturnění pozemku, které již byly vynaloženy. Paní W se zeptala, zda mohou na pozemku, který jim byl schválen, dělat nějaké úpravy – manžel paní W by chtěl pozemek oplotit. JUDr. Chládková řekla, že cena 500,- Kč/m<sup>2</sup>, která byla navržena, koresponduje s cenovou mapou, které je podkladem zastupitelů pro ceny při prodejkách pozemků města. Pokud by se prodal majetek města „pod cenu“, riskuje se absolutní neplatnost takové smlouvy. Jak dále řekla, náklady za znalecký posudek budou přičteny ke kupní ceně, neboť zastupitelé odsouhlasili, že ho bude vždy hradit kupující; to už pak nemusí být pro kupující výhodné. Paní W řekla, že ostatní se zhotovením znaleckého posudku souhlasí. Dále řekla, že by byla ráda, aby se prodej pozemku, o který mají zájem, co nejdříve uskutečnil. Ani s cenou 300,- Kč/m<sup>2</sup> nesouhlasí. Znovu zopakovala, že pozemky jsou ve velmi zanedbaném stavu. Starosta zopakoval, že nejspravedlivější řešení je to, co navrhli zastupitelé, a sice nechat zpracovat znalecký posudek. Tím, že manželé W mají adresně záměr prodeje schválený, nehrozí, že by o pozemek přišli. Paní W se opět zeptala, zda mohou pozemek oplotit, starosta odpověděl, že ne, protože by mohlo dojít k situaci, že nakonec pozemek nekoupí. Na dotaz paní W, zda ona má zažádat o zpracování znaleckého posudku, starosta odpověděl, že zadávat jeho zpracování bude město. JUDr. Chládková podotkla, že kdyby manželé W akceptovali cenu 500,- Kč/m<sup>2</sup>, prodej by mohl proběhnout. Na to paní W odpověděla, že tuto cenu akceptovat nebudou. Místostarosta Sojka doplnil, že má dopis od potenciálních kupců, kde s navrženou cenou podle cenové mapy nesouhlasí. Navrhl, že by si manželé W do doby, než proběhne prodej, pozemek pronajali a zda by zastupitelstvo mohlo tento pronájem odsouhlasit. Mgr. Hlaváč odpověděl, že pronájmy spadají do kompetence rady města. Necht' si Paní W podá žádost o pronájem na radu. S tímto návrhem paní W souhlasila. Dále řekla, že pokud přijde znalec, aby stanovil cenu pozemku, nebude stav pozemků odpovídat skutečnosti, protože pozemky se již snažili zkulturnit. Místostarosta Sojka odpověděl, že mají fotografie, na kterých je původní stav zachycen. Navrhl paní W, aby se s právníky města domluvila na krocích, které by umožnily pronájem pozemku do doby, než proběhne případný odkup. Starosta ukončil diskusi a přečetl návrh na usnesení.

*Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá prodej částí pozemků v k. ú. Ivančice za cenu 500,- Kč/m<sup>2</sup> a ukládá OISMaP zpracovat znalecký posudek na pozemky.

*Hlasování:*

**Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/93**

## 25.

### **Kupní smlouva KS 6/2021 – prodej fotoateliéru: pozemku p. č. st. 329/20 s budovou č. p. 1418 a části pozemku p. č. st. 329/19, oddělené GP 2053-221/2018 a označené jako pozemek p. č. 3469 v k. ú. Ivančice**

Starosta pokračoval dalším bodem programu. Jedná se o budovu s menším pozemkem za ní, která byla do 31. 12. 2020 užívána jako fotoateliér. Nájemní vztah byl ukončen a prostory byly k 31. 12. 2020 vyklizeny a předány městu. Veškeré pohledávky na nájmem byly uhrazeny.

Záměr prodeje předmětných nemovitých věcí byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice dne 07. 12. 2020 usnesením č. ZM/2020/7/191 a byl řádně zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 09. 12. 2020 do 16. 01. 2021. V termínu pro podávání nabídek byla doručena jedna nabídka, která byla zaevidována pod č.j. MI 1489/2021. Tato nabídka však obsahovala vyšší nabízené kupní ceny v nižší výši, než byla minimální požadovaná cena, a proto zastupitelstvo usnesením č. ZM/2021/1/27 dne 01. 02. 2021 neschválilo prodej za tuto cenu a uložilo OISMaP opětovně zveřejnit záměr prodeje výše uvedených nemovitých věcí za nejvyšší nabídku kupní ceny.

OISMaP opětovně zveřejnil záměr prodeje za nejvyšší nabídku kupní ceny pod č. j. MI 3298/2021 na úřední desce od 10.02.2021 do 20.03.2021 a dále rovněž na internetových stránkách města, facebooku města a rovněž zajistil inzerci na realitních serverech.

V termínu pro podávání nabídek byly doručeny dvě nabídky. ZM na svém 2. zasedání dne 12. 04. 2021 (usnesení č. ZM/2021/2/58) otevřelo nabídku zájemce pana Ondřeje Kolníka (č.j. MI 7957/2021) a vzalo na vědomí, že tato nabídka obsahovala nabídkovou cenu: 700 000,- Kč. ZM usnesením č. ZM/2021/2/60 ze dne 12. 04. 2021 neschválilo prodej předmětných nemovitostí do vlastnictví pana Kolníka z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

Druhá nabídka byla podána společností TRAMACO, s.r.o., se sídlem Heršpická 813/5, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 64573168, datovou zprávou doručenou do datové schránky města. Tuto nabídku nebylo technicky možné otevřít přímo na zasedání zastupitelstva města, které se z důvodu mimořádných krizových opatření (COVID 19) nekonalo v budově městského úřadu, ale v budově městské sportovní haly, kde není dostupná vnitřní síť, a tedy ani program GINIS, který slouží k elektronickému vedení spisové služby. Proto byla nabídka otevřena v den konání zastupitelstva v budově městského úřadu, o čemž byl sepsán záznam.

ZM usnesením č. ZM/2021/2/59 schválilo zařazení nabídky do hodnocení, i přesto, že byla podána datovou zprávou. V rámci této nabídky bylo zjištěno, že nabídka obsahovala tiskovou chybu, kdy nebylo jasné, zda nabídková cena činila 1 653 tis. Kč nebo částku, která je vyjádřena slovně, tedy 1 650 tis. Kč. Vzhledem k tomu, že jednatele společnosti, která nabídku podala, byli přítomni na zasedání zastupitelstva, mohli nejasnost na místě vysvětlit a podali písemné prohlášení, že správná částka je ta, která je vyjádřena číslem, tj. 1 653 tis. Kč. ZM však rozhodnutí o prodeji předmětné nemovitosti usnesením č. ZM/2021/2/61 odložilo, aby se mohli zastupitelé podrobně seznámit se skutečným stavem nemovitosti.

Nyní je opětovně orgánům města předkládáno rozhodnutí o prodeji předmětné nemovitosti do vlastnictví společnosti TRAMACO, s. r. o., za jimi nabídnutou cenu 1 653 tis. Kč, a to za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 6/2021.

Prodej se uskutečňuje za cenu nižší, než je cena obvyklá, neboť prodej majetku za cenu obvyklou v tomto konkrétním případě není možný pro nedostatek zájemců o prodej za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce městského úřadu v době od 09. 12. 2020 do 16.01.2021 a opětovně od 10.02.2021 do 20.03.2021, dále rovněž na internetových stránkách města, facebooku města a rovněž na realitních serverech:

realitním serveru reality idnes a na stránkách realitní kanceláře Realitní moravská a investiční, s.r.o. Ani při takto inzerovaném prodeji nebylo možné za cenu obvyklou prodej uskutečnit. Zájemci o prohlídku nemovitosti se k možnosti prodeje za tuto cenu vyjadřovali negativně. Technický stav nemovitosti vyžaduje opravy a investice, aby nedošlo ke zhoršení stavu. V důsledku pandemie COVID 19 došlo k negativním dopadům na rozpočet města a investice do údržby nepotřebného objektu jsou pro rozpočet města zatěžující.

Návrh kupní smlouvy KS 6/2021 obsahuje zejména níže specifikovaná ustanovení (zájemce podáním nabídky s těmito požadavky na obsah kupní smlouvy souhlasil):

1. Kupní cena je splatná nejpozději do třiceti dnů ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy.
2. Dodání nemovité věci je v tomto případě v souladu s ust. § 56 odst. 3 zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, osvobozeno od DPH.
3. Kupující uhradí správní poplatek za podání návrhu na vklad vlastnického práva do KN.
4. Kupující se zaváže do 1 roku ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy na vlastní náklady a nebezpečí vybudovat a zprovoznit novou samostatnou vodovodní přípojku pro bytový dům č. p. 42, nacházející se na pozemku p. č. St. 329/17 v k. ú. Ivančice, obec Ivančice včetně zapravení povrchů. Délka nové přípojky bude cca 12 m, její součástí bude vodoměrná šachta a povede po části pozemku p. č. st. 329/19 ve vlastnictví města Ivančice.
5. Dále se kupující zaváže do 30 dnů ode dne nabytí účinnosti kupní smlouvy uzavřít s vlastníky pozemku p. č. St. 329/17, jehož součástí je stavba - objekt bydlení – bytový dům č. p. 42, vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, jakožto s vlastníky vodovodní přípojky a vodoměru umístěného v předmětné prodávané nemovité věci, smlouvu, kterou se zaváže v jejich prospěch strpět umístění, provozování a udržování stávající vodovodní přípojky a vodoměru, včetně práva přístupu, a to bezplatně na dobu, než kupujícím bude vybudována a zprovozněna nová vodovodní přípojka, a to pod sankcí smluvní pokuty ve výši minimálně 20 000,- Kč za každé jednotlivé porušení povinností.
6. Pro případ, porušení smluvních povinností uvedených v odst. 4 a 5 obsahuje návrh smlouvy oprávnění prodávajícího od kupní smlouvy odstoupit a požadovat po kupujícím zaplacení smluvní pokuty ve výši 250 000,- Kč za nesplnění každé (kterékoliv) z povinností vyplývajících ze závazku dle odst. 4 a 5.
7. V rámci kupní smlouvy je sjednán zákaz zcizení prodávaných nemovitých věcí bez předchozího písemného souhlasu prodávajícího, a to na dobu určitou, do doby, než bude kupujícím vybudována a zprovozněna nová vodovodní přípojka. Pro případ, že prodávající takový souhlas udělí, kupující se zaváže smluvně zajistit převod všech povinností a podmínek vyplývajících z kupní smlouvy uzavřené s městem Ivančice na nového nabyvatele (zejména povinností uvedených v odst. 4 a 5 a zákazu zcizení bez souhlasu města Ivančice).

Rada města Ivančice na své 13. schůzi dne 19. 05. 2021 usnesením č. RM/2021/13/363 doporučila schválit prodej předmětných nemovitostí do vlastnictví společnosti TRAMACO, s. r. o. za jimi nabídnutou kupní cenu 1.653.000,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 6/2021.

Než starosta otevřel diskusi, řekl, v nemovitosti se byli zastupitelé podívat. Budova se nachází v památkové zóně, to znamená, že nejsou možné žádné další přístavby apod. I proto v materiálech je navržen prodej na nižší cenu, než je cena stanovená znaleckým posudkem; když byl vyhlášen prodej za cenu znaleckého posudku, neprojevil nikdo zájem. Firma Tramaco nabízí koupi za cenu 1 653 tis. Kč.

Pan Fajks v diskusi navrhl bod odložit a vyhlásit veřejnou dražbu. Nelíbilo se mu, že nabídková cena je oproti znaleckému posudku nižší cca o 600 tis. Kč. Starosta s jeho slovy souhlasil, ale řekl, že město se o prodej nemovitosti snaží již dva roky. Nejprve se inzerovalo na stránkách města, potom město organizovalo prodej prostřednictvím realitní kanceláře, která inzerovala na svých serverech; i přesto, že zveřejnění bylo na všech realitních serverech, se přihlásili pouze dva zájemci. Jeden nabídl 900 tis. Kč, druhý 1 653 tis. Kč. Pokud město

bude s prodejem dál otálet, nemovitost bude stále více chátrat. Aby samo město budovu rekonstruovalo nepřipadá do úvahy, neboť na opravu bude třeba vynaložit velké množství finančních prostředků. Řekl, že ve městě je spousta lidí, kteří skupují podobné nemovitosti, ale žádný z nich o budovu fotoateliéru zájem neměl. Zájemce o koupi vlastní i dva byty v „židovské škole“. To ho vedlo k tomu, že o koupi projevil zájem. Jak starosta dále řekl, je pravdou že rozdíl v ceně je 600 tis. Kč, ale podle jeho názoru není prodej za vyšší cenu reálný. Proto se konala pracovní schůzka zastupitelů, aby všichni viděli skutečný stav budovy. Zároveň měli všichni možnost zeptat se zástupce úřadu památkové péče, co je a není možné v nemovitosti dělat. Proto i rada města doporučila zastupitelstvu schválení prodeje za cenu nižší, než byla cena odhadní. Místostarosta Sojka doplnil údaje k veřejné dražbě. Minimální poplatek je 50 tis. Kč a potom se pokračuje na procenta. Z toho by mohlo vyplynout, že město nezíská ani takové prostředky, jako se mu prodejem nabízejí. Pan Fajks řekl, že zná člověka, který by nemovitost koupil za odhadní cenu. Starosta odpověděl, že takovou možnost měl každý již jeden a půl roku. Tak dlouho se prodej táhne. Starosta diskusi ukončil a řekl, že nechá hlasovat o návrhu usnesení, jak bylo předloženo. Pan Fajks řekl, že ale zájemce, kterému má být prodáno, neprojevil svůj zájem standardním způsobem, ale poslal pouze nějaký e-mail, což je z jeho pohledu neplatné. Starosta odpověděl, že zájemce poslal svoji nabídku prostřednictvím datové schránky, tato schránka byla otevřena za přítomnosti pana Skály a starosty města oficiálním způsobem, a byl z toho pořízen zápis, zastupitelé tento postup odhlasovali jako správný a souhlasili s tím, že nabídka firmy Tramaco, s. r. o. mohla být zahrnuta mezi zájemce, kteří splnili podmínky vyhlášené výzvy. Město prostřednictvím datové schránky běžně komunikuje. Je ale také pravdou, že nabídka firmy mohla být na město klidně podaná prostřednictvím pošty. Jak řekl starosta závěrem, měla osoba, o které pan Fajks hovořil, celou dobu možnost se o prodej přihlásit také. Mgr. Tureček se zeptal pana Fajkse, zda když se podaří z právního hlediska vše připravit do příštího zasedání zastupitelstva, zda opravdu nějaký zájemce svou vůli projeví a koupí nemovitost za odhadní cenu. Pan Fajks řekl, že za odhadní cenu ne, ale za cenu vyšší, než je současná nabídka. Starosta řekl, že podle jeho názoru se jedná o spekulace. Starosta požádal pana Fajkse, aby sepsal svůj návrh usnesení bod odložit a počkat, zda se nepřihlásí další zájemce. Mgr. Cvrkalová, právnická města doplnila k prodeji prostřednictvím veřejné dražby, že v případě prodeje veřejnou dražbou není možné vkládat podmínky pro prodej, jako je například ta, která v předložené smlouvě je, tedy vybudování vodovodní přípojky. Starosta shrnul, že dražba v tomto případě možná není. Starosta prohlásil, že nechá hlasovat návrhu pana Fajkse, bod odložit. Na dotaz, co bude dál odpověděl Mgr. Hlaváč, že se bude muset zveřejnit nový záměr prodeje. Pan Fajks pak svůj protinávrh stáhl. Starosta nechal hlasovat o původním usnesení.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej:

- pozemku p. č. st. 329/20, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 128 m<sup>2</sup> s budovou č. p. 1418, objekt občanské vybavenosti, která je jeho součástí,
- části pozemku p. č. st. 329/19, zastavěná plocha a nádvoří, oddělené geometrickým plánem č. 2053-221/2018 ze dne 17. 01. 2019 a označené jako pozemek p. č. 3469, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 42 m<sup>2</sup>,

vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví společnosti TRAMACO, s. r. o., se sídlem Heršpická 813/5, Štýřice, 639 00 Brno, IČO 64573168, za kupní cenu nižší, než je cena obvyklá, ve výši 1 653 000,- Kč, a to za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 6/2021.

#### ***Hlasování:***

**Pro: 10    Proti: 2    Zdrželo se: 0    Nepřítomno: 3**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/94**

18.00 – starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku

18.00 – odešla Bc. Adamová, pan Fajks

18.10 – skončila přestávka a pokračovalo zasedání zastupitelstva

## 26.

### **Kupní smlouva KS 17/2021 - prodej nově vyčleněného pozemku p. č. st. 596 dle GP č. 587-1/2020 v k. ú. Němčice u Ivančic**

Starosta řekl, že se jedná o pozemek pod chatou v chatové oblasti Jouřov. Dne 26. 1. 2021 podali manželé N na město žádost o odkup pozemku p. č. 1158/70, orná půda, o výměře 564 m<sup>2</sup>, v k. ú. Němčice u Ivančic. Manželé N mají v současné době uvedený pozemek v nájmu (od 30. 7. 2013 - na dobu neurčitou) dle nájemní smlouvy.

Jedná se o pozemek v rekreační oblasti Padělky v k.ú. Němčice u Ivančic. Město Ivančice na uvedené parcele nemá žádná technická zařízení ve svém majetku nebo ve své správě. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o rekreační oblast a podle UPD není jiné využití předmětné oblasti, nemá OISMaP námitky k odprodeji parcely dle žádosti.

Rada města již dříve nedoporučila zastupitelstvu města, do doby legalizace stavby, která se v daném místě nachází, schválit záměr prodeje pozemku p. č. 1158/70. Podle stávajících předpisů však nelze provést zápis stavby na cizím pozemku bez souhlasu majitele pozemku (zřízení věcného břemene), či odkupu (části) pozemku do vlastnictví žadatelů. Manželé N tedy nechali na své náklady vyhotovit geometrický plán č. 587-1/2020 na oddělení pozemku nacházejícího se pod chatou (nově vzniklý pozemek p. č. st. 596, o výměře 25 m<sup>2</sup>).

Zastupitelstvo města na svém 2. zasedání konaném dne 10. 2. 2021 schválilo pod č. ZM/2021/2/48 záměr prodeje pozemku p. č. st. 596, zastavěná plocha, výměře 25 m<sup>2</sup> – vzniklého dle GP č. 587-1/2020 oddělením z pozemku p. č. 1158/70, v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice. Záměr prodeje výše uvedeného pozemku byl vyvěšen na úřední desce MěÚ Ivančice v období od 19. 4. 2021 do 7. 5. 2021.

Minimální cena za pozemek pod rekreačním objektem v k. ú. Němčice u Ivančic dle cenové mapy činí 400,- Kč/m<sup>2</sup> + 21 % DPH = 484,-Kč/m<sup>2</sup> \* 25 m<sup>2</sup> tj. celkem 12 100,- Kč.

Dle vyjádření Ing. Pešky se v tomto případě bude prodej realizovat s 21 % DPH.

Rada města na své 13. schůzi dne 19. 5. 2021 doporučila usnesením č. RM/2021/13/347 zastupitelstvu města schválit prodej pozemku p.č. st. 596, zastavěná plocha, o výměře 25 m<sup>2</sup> - vzniklého dle GP č. 587-1/2020 v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, z vlastnictví města Ivančice do společného jmění manželů Ing. ON a JN, oba bytem Ivančice 664 91, za kupní cenu ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 12 500,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 17/2021.

Než starosta otevřel diskusi řekl, že zájemce chtěl koupit pozemek celý, avšak rada prodej zastupitelstvu nedoporučila. Pozemek tak zůstává městu. Jako již poněkolkáté, řekl, že zastupitelé by se měli domluvit, zda se pozemky v Jouřově prodávat budou nebo ne. Mgr. Tureček řekl, že podle jeho názoru pan N počítá s tím, že nejprve koupí pozemek pod chatou a až bude nemovitost zapsaná v katastru nemovitostí, požádá o koupi celého pozemku. Starosta odpověděl, že je pro, aby město prodávalo pozemky v chatové oblasti Jouřov, Cena, za kterou by chataři chtěli pozemky koupit, je výrazně nižší, než cena, uvedená v cenové mapě. Město Ivančice mělo z nájmu celého pozemku 1,- Kč/m<sup>2</sup>. Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o prodeji pozemku pod chatou o rozloze 25 m<sup>2</sup>.

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p.č. st. 596, zastavěná plocha, o výměře 25 m<sup>2</sup> – vzniklého dle GP č. 587-1/2020 v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, z vlastnictví města Ivančice do společného jmění manželů Ing. ON a JN, oba bytem: Ivančice 664 91, za kupní cenu ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 12 500,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 17/2021.

### ***Hlasování:***

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/95**

## **27.**

### **Kupní smlouva KS 18/2021 – prodej části pozemku p. č. st. 329/19, oddělené GP č. 2195-347/2020 o výměře 268 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice**

Společenství vlastníků domu Josefa Vávry 42/33, Ivančice, se sídlem: Josefa Vávry 42/33, 664 91 Ivančice IČO 03537803 (dále jen „SVJ“) požádalo o odprodej pozemku p. č. st. 329/19 v k. ú. Ivančice nacházejícího se za fotoateliérem Eliška na základě obavy, aby se při prodeji fotoateliéru s tímto objektem neprodal i průjezd na dvůr. Přes tento průjezd jsou podle žádosti vedeny přípojky inženýrských sítí pro bytový dům. Dvůr dle tvrzení SVJ vždy k domu náležel a je dlouhodobě obyvateli domu užíván jak k parkování, tak byly jimi na dvoře postaveny vedlejší stavby, sloužící k uskladnění jejich domácích potřeb. Tyto stavby včetně betonové dlažby a několika nefunkčních jímek a šachet jsou ve špatném technickém stavu.

Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku. č. 2195-347/2020 ze dne 29.01.2021 byla z pozemku p. č. st. 329/19, o původní výměře 361 m<sup>2</sup> oddělena část nově označená p. č. 3483, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 51 m<sup>2</sup>, která tvoří průjezd. Záměrem města je ponechat si v majetku města tuto část parcely p. č. 329/19, která tvoří průjezd, právě z toho důvodu, aby se předešlo problémům uváděným v žádosti a zůstala tak přístupná jak část pozemku, která bude patřit k prodávané budově bývalého fotoateliéru, tak dvůr využívaný SVJ.

Zbývající část pozemku p. č. st. 329/19 tvořící dvůr, která po rozdělení geometrickým plánem č. 2195-347/2020 ze dne 29.01.2021, má výměru 268 m<sup>2</sup>, je možné ji odprodat SVJ.

Záměr prodeje předmětné části pozemku do vlastnictví SVJ, za cenu stanovenou znaleckým posudkem, který na své náklady opatří SVJ, byl schválen Zastupitelstvem města Ivančice dne 12.04.2021 usnesením č. ZM/2021/2/41 a byl řádně zveřejněn zákonem stanoveným způsobem na úřední desce Městského úřadu Ivančice od 19.04.2021 do 05.05.2021.

SVJ opatřilo na své náklady v souladu s usnesením zastupitelstva znalecký posudek č. 4622-32/21 vyhotovený znalcem Ing. Jaromírem Šumou, se sídlem Renčova 1938/9, Řečkovice, 621 00 Brno, IČO 40379817, z něž vyplývá cena obvyklá 389 000,- Kč (plnění je osvobozeno od DPH).

Nyní je ZM předkládán návrh kupní smlouvy č. KS 18/2021, jejímž předmětem je prodej předmětné části pozemku SVJ. Podle návrhu smlouvy bude kupní cena uhrazena kupujícím do 15 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá po uhrazení celé kupní ceny město Ivančice. Správní poplatek uhradí kupující. Náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu č. 2195-347/2020 ze dne 26.01.2021 ve výši 7 006,- Kč uhradí rovněž kupující.

Problematika nabývání majetku společenstvím vlastníků je upravena v § 1195 občanského zákoníku, dle kterého může společenství nabývat majetek a nakládat s ním pouze pro účely správy domu a pozemku. Správa domu a pozemku přitom zahrnuje vše, co nenáleží vlastníku jednotky a co je v zájmu všech spoluvlastníků nutné nebo účelné pro řádnou péči o dům a pozemek jako funkční celek a zachování nebo zlepšení společných částí. Pokud by tedy společenství vlastníků pozemek užívalo ke správě domu a pozemku, mělo by být nabytí vlastnického práva k pozemku v souladu se zákonem. Tento právní názor je podpořený též rozhodnutím Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 11 Cmo 212/2005, v němž je uvedeno, že nabytí vlastnického práva k pozemku navazujícímu na pozemek zastavěný domem spadá pod pojem správy domu.

Rada města Ivančice usnesením č. RM/2021/13/348 dne 19.05.2021 doporučila schválit prodej předmětné části pozemku do vlastnictví SVJ za cenu dle znaleckého posudku, tj. 389 000,- Kč.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. st. 329/19, zastavěná plocha a nádvoří, o původní výměře 361 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 2195-347/2020 ze dne 29. 01. 2021 a nově označené jako pozemek p. č. st. 329/19, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 268 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví Společenství vlastníků domu Josefa Vávry 42/33, Ivančice, se sídlem Josefa Vávry 42/33, 664 91 Ivančice IČO 03537803, za kupní cenu ve výši 389 000,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 18/2021.

#### ***Hlasování:***

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/96**

## **28.**

### **Závěrečný účet města Ivančice za rok 2020; Účetní závěrka města Ivančice ke dni 31. 12. 2020**

Ing. Ladislav Peška, vedoucí odboru plánovacího a finančního, přednesl komentář k bodu. Závěrečný účet města Ivančice za rok 2020 byl sestaven v souladu s ust. § 17 zákona č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Závěrečný účet byl zveřejněn na úřední desce města dne 21. 05. 2021.

V souladu s novelou zákona o účetnictví (zákon č. 239/2012 Sb.) byla současně předložena ke schválení i účetní závěrka města ke dni 31.12.2020. Oba dokumenty projednal finanční výbor.

Schvalovat závěrečný účet a účetní závěrku města je dle ust. § 84, odst. 2, písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, v platném znění, vyhrazeno zastupitelstvu obce.

Starosta se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů dotaz k projednávanému bodu.

Ing. Halbich požádal, aby mu materiály, které jdou do Konsiliáře ve formátu pdf. a původní formát byl excel, byly zaslány rovněž na e-mail ve formátu excel.

Místostarosta Sojka řekl, že závěrečný účet města odsouhlasil finanční výbor i nezávislý auditor, který neshledal žádné nedostatky v hospodaření města.

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2020 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2020 sestavenou ke dni 31.12.2020 v předloženém znění.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/97**

## **29.**

### **Rozpočtové opatření**

Ing. Peška pokračoval dalším bodem programu, kterým bylo rozpočtové opatření č. 6 (Příloha č. 2). Toto rozpočtové opatření se skládalo především z požadavků OISMaP. K vyrovnání rozpočtu bylo zapotřebí zapojit část zůstatku ZBÚ z roku 2020 dle toho, jak bylo schváleno na 1. veřejném zasedání zastupitelstva.

nezapojovat-ponechat jako rezervu z r. 2020	10 735 193,50
<ul style="list-style-type: none"><li>- vyčkat do června, až se bude vědět, jak se naplnují sdílené daně v r. 2021</li><li>- pokud se daně budou naplňovat dle očekávání, doporučuje se zapojit polovinu z těchto peněz na akce dle navržených priorit ze zásobníku města.</li><li>- druhou polovinu ve výši cca 5,36 mil. Kč doporučuje se zapojit obdobným způsobem za stejných podmínek v říjnu 2021, budou-li se daně naplňovat dle očekávání</li><li>- nebudou-li se daně naplňovat dle očekávání, bude tato rezerva zapojena v průběhu roku rozpočtovým opatřením na dokrytí výpadku v příjmech.</li></ul>	

Ing. Peška dále informoval o propadu financí. Řekl, že ve sdílených daních do dubna 2021 máme o 685,768 tis. Kč méně finančních prostředků než v předešlém roce. Doporučil tedy zapojit navrhovanou část zůstatku z roku 2020 do rozpočtu 2021. Ekonomická situace se podle jeho názoru ale může kdykoliv zcela změnit (vznik nové mutace covid-19, další omezení průmyslu, atd.), doporučil nevyčerpat rezervy zcela a vždy nějaké finanční prostředky v rezervě ponechat. Druhá polovina roku nemusí odpovídat první.

Dále Ing. Peška řekl, že zastupitelé již první dva body schválili během zasedání, prvním bodem byl mimořádný členský příspěvek 50 tis. Kč pro z. s. Brněnsko a druhým byla darovací smlouva pro z. s. Dočasky.cz ve výši 61 101,- Kč. Další body se týkaly návrhu OISMaP, kde bylo navrženo cca 15 změn v úhrnné částce 6 459 tis. Kč. Aby došlo k vyrovnání rozpočtu, tak ve změně č. 3, kde se zvažovalo použití částky 500 tis. Kč z akce oprava chodníku v Řezovicích, se zjistilo, že tyto finanční prostředky tam budou potřeba. Částka se tedy vrací. Zastupitelé obdrželi materiály, kde je přesně znázorněno, jaké přesuny mezi oddíly (Od) budou provedeny. Celé krytí rozpočtového opatření bude z rezervy zastupitelstva a ze zůstatku prostředků z roku 2020. Rozpočtové opatření č. 6 se skládá ze změny v třídě 8, v celkové částce 6 459 tis. Kč. Tato částka kryje jednotlivé oddíly, které byly ze strany OISMaP navrženy. Z rezervy zastupitelstva se vzala částka 111 100,- Kč. Tato částka byla určena na pokrytí prvních dvou bodů rozpočtového opatření, tedy kompenzaci nákladů za psy a mimořádný členský příspěvek z. s. Brněnsko.

Místostarosta Sojka zrekapituloval návrhy OISMaP. Řekl, že v případě přestupního terminálu, kde bylo v oddíle 22 narozpočtováno 5 mil. Kč na projektovou dokumentaci, dochází



k přesunu 4 475 tis. Kč do oddílu 36 Přestupní uzel – Parkovací dům. Projektová dokumentace ul. Hybešova – z oddílu 22 se bralo 500 tis. Kč, protože dokumentace byla vysoutěžena. Stejně tomu bylo i u akce Oprava chodníku v Řeznovicích, nicméně zde došlo k potřebě odvodnit některé části komunikace, protože většina místních občanů má vyvedené dešťové svody na chodník a odvodnění dále neřeší; když prší, tak je na chodníku souvislá vrstva vody. Město tedy přistoupilo k odvodnění, což s sebou ponese nějaké vícepráce, aby se nemuselo zasahovat do nového povrchu, ale bude se postupovat protlakem pod komunikací a napojení dešťové kanalizace. Další změny se týkají rozšíření cesty za obchodem v Budkovicích, kde byl požadavek od občanů. Tím, že byla vybudovaná komunikace, se zvyšují nároky na parkovací místa. Rozšířil by se odstavný pruh, dosypal by se štěrkem, aby vznikla další parkovací místa. Rekonstrukce účelové komunikace v Budkovicích, je to obdobná záležitost jako v předchozím případě. Jedná se o požadavek osadního výboru. Novou akcí je rekonstrukce chodníku kolem krajské komunikace v Budkovicích. Po obnově komunikace nedošlo k obnově chodníků. Město by bylo rádo, pokud by se mu povedlo chodníky vybudovat. Stav stávajících chodníků je velmi špatný. Další položky rozpočtového opatření jsou nízké, jedná se o administraci dotace, která byla městu poskytnuta ve výši cca 2 mil. Kč na rybník v Řeznovicích. Další položkou je požadavek Osadního výboru Letkovic na odvodnění komunikace ul. Říční. Další položkou ve výši 210 tis. Kč je rekonstrukce vodovodní přípojky ke hřišti v Alexovicích k nově osazeným kontejnerům, které jsou pro sportoviště v Alexovicích vysoutěžené. Bude třeba obnovit celou přípojku z ulice Nad Kurty. Další prostředky ve výši 600 tis. Kč jsou určeny na vybudování vodovodní přípojky v areálu na ul. Padochovská, souvisí to s pořízením areálu od Jihomoravského kraje, kde se město zavázalo, že oddělí vodovodní přípojku, která se bude muset znovu natáhnout z hlavního řádu, který je veden od Penzionu. Školní jídelna – nový rozvaděč, měření a regulace a vzduchotechnika, jedná se o akci, na kterou město žádalo o dotaci, bohužel neuspělo. Město dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj očekávalo. V rozpočtu byla na tuto akci vyčleněna částka 6 mil. Kč, je třeba ji dofinancovat cca 2,850 mil. Kč. Momentálně je akce ve fázi výběrového řízení. Cena, která je v návrhu, odpovídá etapě č. 1, což by byla rekuperace, odvětrání školní jídelny a školní kuchyně. Další položkou rozpočtového opatření byl podružný převaděč signálu veřejného rozhlasu v Budkovicích ve výši 100 tis. Kč. V některých místech není slyšet hlášení místního rozhlasu, proto bude třeba posílit příjem signálu. Další položkou rozpočtového opatření je zhotovení přípojky splaškové kanalizace na hřišti FC v Alexovicích v částce 99,8 tis. Kč. V rámci projektu hřiště s umělým povrchem nebyla dořešena otázka napojení kanalizační přípojky, ale pouze voda šla do šachty, kde bylo vše zakončené. Přípojku je třeba vybudovat. Další položkou rozpočtového opatření je posílení oprav a udržování komunikací. Zde byly požadavky na opravy komunikací, např. v Letkovicích u Chemontu; v místech, kde se najíždí z cyklostezky, je propadlá komunikace a při deštích se tam tvoří velká louže. Proto je záměr vybudovat v této části odvodnění do dešťového kanálu, který je ve vzdálenosti cca 50 metrů. Dále to byla část komunikace „Hlinek“, kde se vylamují kusy panelů, a v úseku cca 50 m je třeba komunikaci opravit. Dalším bodem rozpočtového opatření je oprava plochy za kostelem, kde je již dlouho rozbitá dlažba před mlýnem a oprava bude složitější v tom, že se bude muset zkoumat mocnost materiálu, aby nedošlo k propadnutí do mlýnského náhonu. Toto všechno by bylo provedeno v rámci položky opravy komunikací.

Následně se do diskuse přihlásil Ing. Feith s dotazem, jestli se uvažovalo i o tom, aby na rekonstrukci vzduchotechniky ve školní jídelně přispěl částečně i Jihomoravský kraj, protože studenti gymnázia se v jejích prostorách rovněž stravují. Místostarosta Sojka odpověděl, že město tuto možnost zkusí využít s tím, že by požádalo například o částku 1 mil. Kč jako individuální dotaci.

Pan Skála ve svém příspěvku řekl, že by měl několik připomínek. Řekl, že se stalo zvykem, že se prostřednictvím rozpočtových opatření zařazují nové investiční akce, aniž by to bylo naplánováno nebo projednáno. Neměl by výhrady, kdyby šlo např. o havárie nebo jedná-li se

například o místní části Řeznovice, Hrubšice a Budkovice, kde nebyla dotažena projektová dokumentace u vodovodů a kanalizací a je potřeba některé věci dobudovat. Ale když se v návrhu objevuje areál „*Padochovská*“ kde je potřeba oddělit vodovod – akce za 600 tis. Kč – tak by ho zajímalo, co všechno se v areálu bude dělat a kolik to město bude stát. Město je majitelem areálu již delší dobu, a proto by očekával, že zastupitelé dostanou možnost, aby se do areálu přišli podívat. Ani nebylo řečeno, jaké bude využití jednotlivých hal, kolik město budou stát jednotlivé investice. Město má za povinnost do jednoho roku přesunout do areálu sídlo Technických služeb města Ivančice. To s sebou nese povinnost vytvořit pro zaměstnance pracovní a sociální podmínky, vybudovat sociální zařízení a všechno potřebné. To s sebou ponese další náklady. Jednou už podobná situace byla, když se zakoupil areál „*Hutira*“. A po jeho koupi se následně budoval sjezd a nájezd k areálu, plynovodní přípojka, samostatná elektro přípojka. Pro město to byl velký objem finančních prostředků, které muselo na všechno vynaložit. Jak dále pan Skála řekl, podobně se to dělá i u jiných věcí. Už před rokem chtěl, aby byla udělaná alespoň nějaká orientační skica, jak bude vypadat sportovní areál v Alexovicích, ale do dnešního dne nic takového není. Udělalo se fotbalové hřiště a pak se v tichosti kupují kontejnery pro sociální zařízení. Samozřejmě je to potřeba, to nikdo nezpochybňuje. Teď se bude budovat kanalizační přípojka, vodovodní přípojka apod. Proč není město schopno udělat seriózní návrh a říct „...*do sportovního areálu bude třeba neinvestovat například 5 mil. Kč. Akce bude probíhat ve čtyřech etapách a bude třeba vybudovat následující věci...*“ ? Proč se místo toho tyto akce musí řešit prostřednictvím rozpočtových opatření? Jak dále řeklo, takový postup mu vadí. Stejně je to i u dalších akcí. Mimo jiné řekl, že ho zajímá *parkovací dům*, jakým způsobem probíhá výběrové řízení, jak je to daleko, jaké finanční prostředky zastupitelstvo schválí k tomu, aby akce proběhla. Řekl, že pokud to chápe, chodník, který se buduje napříč trávníkem u školy u nádraží, tak už má souvislost s parkovacím domem. A ani jeho vybudování zatím zastupitelé oficiálně neschvalovali. A to je to, co mu vadí. Požádal, necht' se hlasuje o jednotlivých bodech rozpočtového opatření; pokud zastupitelé budou hlasovat o rozpočtovém opatření an block, řekl, že se hlasování zdrží nebo bude hlasovat proti.

Místostarosta Sojka zareagoval na otázky týkající se parkovacího domu. Momentálně probíhá výběrové řízení. Vzhledem k tomu, že byla podaná pouze jedná nabídka, probíhá hodnocení jednotlivých dokumentů, které byly požadované. Rada mezitím jmenovala komisi, která zasedne a vyhodnotí, zda byly splněny veškeré podmínky zadávacího řízení. Pokud budou podmínky splněny, bude se s vítězem výběrového řízení dále jednat. Pokud tomu tak nebude, bude se muset výběrové řízení opakovat. Co se týče chodníku vybudovaném v souvislosti s akcí parkovací dům, tak jeho realizace byla obsažena v projektovém záměru. Je to jedna z podmínek, že dochozí vzdálenost musí totiž být do nějaké vzdálenosti; kdyby se tato vzdálenost vzala po stávající silnici, podmínka by nebyla splněna. Proto se buduje nový chodník, který musí být hotový před vlastním zahájením stavby. Bude zřízeno i nové místo na přecházení, které se bude vracet na stranu jižního obchvatu, kde chodník už je. I kdyby se stalo, že by se projekt parkovací dům nezrealizoval, tato část města je tak frekventovaná, že nový chodník bude využitý. Současný stav byl pro občany a děti, které chodí na stadion FC, dost nebezpečný. K celé akci místostarosta Sojka řekl, že město má vydán právní akt, na základě kterého by obdrželo dotaci cca 22,5 mil. Kč z Metropolitní oblasti Brněnska. Město podnikne všechny kroky k tomu, aby celá akce byla zrealizována. V případě, že by k realizaci nedošlo, město by o tuto dotaci přišlo.

Starosta reagoval na výhrady pana Skály týkající se areálu na ulici Padochovská. Zarazilo ho prohlášení, že zastupitelé neměli možnost se jít do areálu podívat – kdyby pan Skála projevil zájem o prohlídku areálu, stačí se domluvit a určitě by mu prohlídka byla umožněna.

Starosta dále řekl, že město areálem získalo přes 9 tis. m<sup>2</sup> ucelené plochy. V areálu jsou tři velké funkční hangáry, nachází se tam přívod vody, elektřina, rozvod plynu. Pouze je třeba dodělat vodovodní přípojku, jak bylo uvedeno v rozpočtovém opatření. Druhý takový areál ve městě neexistuje. Koupi areálu považuje starosta za strategickou věc, protože v současnosti

sídlí technické služby města v Panowského vile, kde pouze energie vyjdou na 120 tis. za rok a přitom je ve vile využito pouze přízemí. Přesné obsazení areálu na ul. Padochovská zatím není známo, připravují se projekty. Představa je taková, že městské lesy by měly jeden hangár, je možné, že v dalším hangáru by se nacházel archiv města a v dalším by byly technické služby. Je třeba vybudovat sociální zařízení a další případné dodělávky. Je pravdou, že žádný projekt není, protože město vlastní areál teprve cca 2,5 měsíce. Kdyby došlo k situaci, že by město areál chtělo prodat, vždycky by na tomto prodeji vydělalo. Záměrem je přesunout do tohoto areálu příspěvkové organizace Městské lesy Ivančice a Technické služby města Ivančice. Tímto krokem by se Panowského vila uvolnila například pro domov seniorů a podobně, kde se v blízkosti nachází zrekonstruované Panowského zahrady. K výši nákladů, které bude nutné do areálu na ul. Padochovská vložit, starosta řekl, že je nezná. Je třeba udělat jednotlivé projekty podle toho, jaký je se kterou částí záměr. Do rozpočtu města půjde na rok 2022 částka na rekonstrukci velké haly. Zároveň město hledá různé dotační tituly, které by se daly pro rekonstrukci využít, aby bylo možné obě „příspěvkovky“ přestěhovat. Areál bude muset město rovněž oplotit. V souvislosti s využitím areálu čekal starosta i větší aktivitu některých zaměstnanců. K areálu fotbalového hřiště v Alexovicích starosta krátce řekl, že cca před pěti lety bylo vše v soukromých rukou. Za rozumnou cenu se městu podařilo pozemky vykoupit. Podařilo se vybudovat rámeček, na který opravdu není zpracovaná žádná studie. Z dotace se vybuďovalo fotbalové hřiště s umělým povrchem, společně s fotbalisty město zakoupí 4 kontejnerové buňky, polovinu zaplatí město, polovinu FC Ivančice. V souvislosti s tenisovými kurty starosta připomněl fenomenální úspěch české tenistky BK, která před týdnem zvítězila na Mezinárodním mistrovství Francie v Roland Garros. Právě sociální zařízení, které bude umístěno v kontejnerových buňkách, budou využívat jak fotbalisté, tak i tenisté. Další možné záměry vznikají průběžně, podle situace. Část lokality by rovněž měla využívat Základní škola Němčice, kde záměrem je výuka v přírodě. Starosta řekl, že není příznivcem žádných studií, přesto má město vytvořenou studii na Rénu a snaží se postupovat v souladu s návrhem. V Alexovicích jsou jasné tři body: fotbalové hřiště, tenisové kurty a volné rozvíjející se plochy. Město má například návrh, aby v lokalitě vznikla ledová plocha, velikostně by to odpovídalo polovině hokejové haly. V tomto případě by výstavbu realizoval soukromý investor. Je rovněž návrh, že by v areálu mohly vzniknout beachvolejbalové kurty. Vše bude záležet na rozhodnutí zastupitelů, jaká je o využití areálu jejich představa. Jak starosta dále řekl, nedovede si představit, že by nějaký projektant, který místní poměry vůbec nezná, nakreslil studii využití areálu, vzal si za ni např. 100 tis. Kč a zjistilo by se, že studie je městu k ničemu. Do budoucna se jistě ukáže, že postup zastupitelů byl správný a měl smysl. Pokud jde o finanční prostředky ve výši 600 tis. Kč na přípojku v areálu na „Padochovce“, tyto prostředky byly domluveny hned v počátku koupě areálu. Voda v areálu byla vedena z firmy MATE, a. s., která zároveň vlastní 2/3 areálu. Na tomto vedení se stala havárie a protekla zde voda cca za 100 tis. Kč. Tyto náklady uhradila střední škola, která areál provozovala. Nová přípojka povede od Penzionu pro důchodce, kde se rozdělí vodovodní větve. Část povede do Střediska volného času Ivančice a část do areálu města. Po tomto kroku bude následovat rozvod vody po celém areálu, na tyto práce se bude muset nechat zpracovat projekt. Je pravdou, že město v minulosti koupilo areál „Hutira“. Vybuďovaly se zde zahrady Panowského, vila Panowského posloužila jako sídlo technických služeb, ale její využití by se mělo ubírat úplně jiným směrem. Jak bylo již výše řečeno, technické služby využívají prostory v přízemí a celé první a druhé patro jsou prázdné. Vila je zároveň ve velmi špatném stavu. Pracovníci by měli být centralizováni na jednom místě a stejně tak i technika. V areálu by se měla vybudovat nádrž na naftu, aby stroje nemusely tankovat ve městě. Zároveň by se tam měly nacházet sklady náhradních dílů, zároveň by tam měly být všechny věci, které jsou deponované například v hasičce v Řeznovicích, v synagoze apod. Areál „Hutira“ stále zůstane v majetku města a je na zastupitelích, jak o něm rozhodnou. Pan Skála reagoval, že děkuje panu starostovi za školení, kterého se mu dostalo. Dále řekl, že na začátku volebního období byl zařazen jako opoziční zastupitel; ostatní zastupitelé jsou

koaliční, a proto je možné, že mají jiné informace. V žádném případě nechtěl, aby jeho dotaz na kontejnerové buňky v Alexovicích vyzněl tak, že nepřeje fotbalistům sociální zařízení, vždyť když se vykupovaly pozemky pro vybudování sportovního areálu, také hlasoval pro. Stejně tak byl pro, aby se přijala dotace na vybudování fotbalového hřiště s umělým povrchem a jeho dofinancování ze strany města. Když probíhala jednání, řekl, že doufá, že v areálu bude vybudováno i sociální zařízení na úrovni dnešní doby. Řekl, že by nechtěl, aby to vypadalo, že mu jsou do úst vkládány názory a myšlenky, které nejsou z jeho hlavy.

To, že by chtěl mít představu, co se zamýšlí, aby v areálu bylo umístěno, není podle něj přece špatné. O všem, co se ve městě buduje, přece rozhodují zastupitelé a neměli by o těchto otázkách rozhodovat jednotlivci. Řekl, že ho život ve městě zajímá a vždy hlasuje za zájmy města. Opět zopakoval, že mu vadí, že o některých věcech se zastupitelé ani nedozví. Ke studii řekl, že nechce žádnou studii za 100 tis. Kč. Město spolupracuje s arch. Vágnerovou, tak by např. stačilo do ortofotomapy zakreslit jednotlivá sportoviště. Určitě se nejedná o žádnou složitou záležitost a i finanční náklady by nebyly nijak vysoké. Stejně tak by k tomu všemu mohl být odhad hrubých nákladů, kolik by celá realizace mohla stát. Mohlo by dojít k tomu, že by město chtělo budovat něco, na co nemá finanční prostředky. Co se týče areálu bývalé střední školy, k tomu pan Skála řekl, že hlasoval pro, protože si myslí, že je to jeden z posledních areálů, které se daly ve městě koupit. Je to celek, který určitě stál za vynaložené prostředky. Řekl, že poprvé slyšel, že by tam měl být přemístěn archiv. Tento záměr se nikdy neobjevil. Jak dále řekl, by rád, kdyby se řeklo „... v areálu se nacházejí budovy 1, 2 a 3 a uvažuje se o tom, že v budově 1 bude to, v budově 2 to a v budově 3 to...“. Následně za pomoci odborných pracovníků úřadu, kteří tam určitě jsou, tak aby se řeklo, v případě, že bude třeba vybudovat sociální zařízení, archiv a další provozy, tak že to bude stát 2, 5, nebo možná 10 mil. Kč. Dále by mělo být řečeno, že výstavba bude probíhat ve třech nebo čtyřech etapách nebo třeba v jedné a některé části by se nerealizovaly.

Hovořilo se o parkovacím domě, že by bylo nezodpovědné, kdyby město nepřijalo dotaci ve výši 22,5 mil. Kč. Jeho otázka zněla, zda se ale ví, kolik budou skutečné náklady. Odpověď neví to nikdo, ale zastupitelé by měli vědět, do jaké hranice město půjde. Rozpočtové náklady na akci byly 37,5 mil. Kč, to znamená, že spoluúčast města by byla 15 mil. Kč. Podle názoru pana Skály taková částka v rozpočtu města není. I v tomto případě by bylo potřeba říct, zda limit bude 5, 10 nebo 15 mil. Kč. Rozhodně by na to zastupitelé měli být připraveni.

Buduje se chodník, který podle místostarosty lidé využijí. Pokud ale nebude postaven parkovací dům, tak vynaložené prostředky, které byly do chodníku investovány, se mohly využít jiným způsobem – občané v místních částech Řeznovice, Hrubšice a Budkovice jsou na tom podstatně hůř. Další příklad, který uvedl, byl chodník v ulici Na Úvoze. Tento chodník by podle jeho názoru byl daleko potřebnější už jenom z toho důvodu, že se zde nachází mateřská škola.

Místostarosta Sojka poděkoval panu Skálovi za jeho příspěvek. Řekl, že se město bude snažit využít schválené finanční prostředky tak, aby nebylo nutné dělat žádná další rozpočtová opatření. Jakmile bude ukončeno výběrové řízení, a vyšla by jiná částka na výstavbu parkovacího domu, měli by zastupitelé závěry vyhodnotit a rozhodnout, zda pokračovat v realizaci akce nebo ne a zda se dotace přijme, nebo se odmítne.

Místostarosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o předloženém rozpočtovém opatření č. 6.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 6 podle podkladu předloženého Ing. Peškou.

#### ***Hlasování:***

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/98**

### **30.**

#### **Smlouva o spolupráci „Hrubšice – výstavba 27 RD na parcele 281/2 - komunikace a VO – 1. etapa“ a Smlouva o smlouvě budoucí kupní**

BAUMAT, spol. s r.o., se sídlem Kabátníkova 105/2, 602 00 Brno, IČO 48529753 je investorem investiční akce s názvem „Hrubšice – výstavba 27 RD na parcele 281/2 - komunikace a VO“ dle projektové dokumentace, vypracované společností APC SILNICE s.r.o., se sídlem Jana Babáka 2733/11, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 60705981, Ing. ZR. Její součástí je mimo jiné vybudování dopravní a technické infrastruktury pro budoucí výstavbu rodinných domů, a to:

- SO 101 – komunikace,
- SO 402 - veřejné osvětlení.

První etapa stavby bude realizována na pozemku ve vlastnictví BAUMATu p. č. 29/3 a na pozemku ve vlastnictví města p. č. 28, to vše v k. ú. Hrubšice.

Na stavbu bylo vydáno MěÚ Ivančice, odborem správních činností Společné územního rozhodnutí a stavební povolení, č. j.: OSČ/SH-MI 24470/2020-5 ze dne 21. 01. 2021, které nabylo právní moci 24. 02. 2021.

Společnost BAUMAT, spol. s r.o. nechala zpracovat geometrický plán č. GP č. 206-143/2021 ze dne 22. 04. 2021 pro rozdělení pozemku p. č. 29/3 na část nově označenou p. č. 29/3, na které bude nadále realizovat stavbu sama, a část označenou p. č. 29/4, kterou má zájem převést město za cenu 30,- Kč/ m<sup>2</sup>. Společnost má dále zájem převést na město investorství části stavby, která má být realizována na tomto nově vzniklém pozemku p. č. 29/4 a na pozemku p. č. 28 v k. ú. Hrubšice, jehož vlastníkem je město. V této části stavby se jedná o rozšíření stávající místní komunikace č. 807c (ve vlastnictví města) a vybudování nového veřejného osvětlení.

Smlouvou o spolupráci se BAUMAT, spol. s r.o. zaváže do 31. 08. 2021 rozdělit v projektové dokumentaci stávající stavební objekt SO 101 - komunikace na části tak, aby stavební objekt na nově vzniklém pozemku p. č. 29/4 a pozemku p. č. 28 v k. ú. Hrubšice, jehož investorem by mělo být město, tvořil samostatný stavební objekt (nově označený: SO 101 B – komunikace) a dále se zaváže doplnit projekt o stavební objekt SO 301 - dešťová kanalizace, který dosud nebyl součástí stavebního povolení, a do 30. 11. 2021 podat žádost silničnímu správnímu úřadu o vydání rozhodnutí o změně stavby před dokončením, včetně všech stanovisek a vyjádření. Všechny stupně projektové dokumentace a její případné změny budou smluvní strany vzájemně konzultovat, přičemž technické a projektové řešení objektů komunikace, veřejného osvětlení a dešťové kanalizace musí být druhou smluvní stranou předem písemně schváleno.

Po nabytí právní moci rozhodnutí o změně stavby před dokončením vydaného silničním správním úřadem se zavazuje BAUMAT, spol. s r. o. vyzvat město k uzavření smlouvy o bezúplatném převodu investorství k části stavby – stavebního objektu SO 101 B - komunikace, v níž se město zaváže tento SO vybudovat na svůj náklad, a to ve stejném termínu, v jakém je investor povinen realizovat svou část stavby tj. do 31. 12. 2024 a umožnit (právně i technicky) připojení dalším stavebníkům rodinných domů na vybudovaný stavební objekt SO 101 B. BAUMAT, spol. s r. o. nebude požadovat po městě žádné nároky související s vyhotovením projektové dokumentace, včetně jejích změn, přípravnými pracemi, případně se započatými pracemi na realizaci Stavby. Dále se smlouvou o spolupráci smluvní strany zavazují po nabytí právní moci rozhodnutí o změně stavby před dokončením uzavřít samostatnou kupní smlouvu, kterou BAUMAT spol. s r. o. převede do vlastnictví města

pozemek po rozdělení označený p. č. 29/4 v k. ú. Hrubšice, a to za kupní cenu 30,- Kč/m<sup>2</sup> včetně DPH.

BAUMAT, spol. s r.o. bude nadále investorem oddělených stavebních objektů: SO 101 A – komunikace, SO 402 - veřejné osvětlení a SO 301 - dešťová kanalizace realizovaných na pozemku po rozdělení označeném p. č. 29/3 v k. ú. Hrubšice. Smlouvou o spolupráci se zaváže zrealizovat tyto stavební objekty nejpozději do 31. 12. 2024. Město se nebude nijak finančně ani jiným způsobem podílet na vybudování SO 101 A, SO 402 a SO 301.

Samostatnou smlouvou o smlouvě budoucí kupní se společnost BAUMAT, spol. s r. o. zavazuje po vydání kolaudačního souhlasu s užíváním této části stavby uzavřít s městem kupní smlouvu, kterou převede do vlastnictví města dopravní a technickou infrastrukturu – stavební objekty SO 101 A, SO 402 a SO 301 a pozemek po rozdělení označený p. č. 29/3 v k. ú. Hrubšice za dohodnutou kupní cenu 5 000,- Kč včetně DPH.

Rada města Ivančice na své 14. schůzi usnesením č. RM/2021/14/416 doporučila navržené usnesení schválit.

Místostarosta Sojka poté, co uvedl tento bod, otevřel diskusi.

Přihlásil se pan Skála a řekl, že předložená smlouva je dobře zpracovaná a město by si z ní mělo vzít příklad a mělo by postupovat vůči všem investorům stejným způsobem. Poznamenal nicméně, že firma BAUMAT, spol. s r. o. dostala dopis, že město ve všech případech postupuje stejně a že firmě žádný příspěvek nebude poskytnut. To však třeba v Němčicích bylo jinak – tam město pro pana S koupilo komunikaci za 3,5 mil. Kč, aby bylo možné v lokalitě zahájit výstavbu. Následně mu město prostřednictvím smlouvy o smlouvě budoucí garantovalo, nebo do dnešního dne garantuje, že od něho vykoupí každý metr, který bude pod chodníkem, a to za částku 700,- Kč/m<sup>2</sup>. Tento příklad jasně uvádí, že se vůči všem investorům stejně nepostupuje. Podle názoru pana Skály by bylo vhodné, kdyby zástupci města o smlouvě budoucí s investorem jednali. Je možné, že pan S už ani investorem výstavby v Němčicích není a je to někdo docela jiný. Město by se mělo pokusit závazku na výkup ve výši 700,- Kč/m<sup>2</sup> zbavit. Místostarosta Sojka k tomu řekl, že město skutečně vykoupilo pozemky v Němčicích, na kterých investor vybuduje veřejný chodník a veřejné osvětlení, ale to proto, že se jedná o jedinou přístupovou cestu do budoucí lokality Ke Karlovu, která má být celá zastavěná. To je také vysvětlení toho, proč město postupovalo tímto způsobem. Pravdou však je, že by měl být přístup ke všem investorům stejný. Další příspěvky nebyly, a proto místostarosta nechal hlasovat o projednávaném bodu.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Smlouvy o spolupráci „Hrubšice – výstavba 27 RD na parcele 281/2- komunikace a VO – 1. etapa“ mezi obchodní společností BAUMAT, spol. s r.o., se sídlem Kabátníkova 105/2, 602 00 Brno, IČO 48529753 a městem Ivančice, dle předloženého návrhu.

#### ***Hlasování:***

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/99**

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní „Hrubšice – výstavba 27 RD na parcele 281/2- komunikace a VO – 1. etapa“ mezi obchodní společností BAUMAT, spol. s r.o., se sídlem Kabátníkova 105/2, 602 00 Brno, IČO 48529753 a městem Ivančice, jejímž předmětem je budoucí úplatné nabytí dopravní a technické infrastruktury (SO 101 A – komunikace, SO 402 - veřejné osvětlení a SO 301 - dešťová kanalizace) a části pozemku, na kterém bude vybudována, tj. části pozemku p. č. 29/3, ostatní plocha, jiná plocha, o celkové výměře 2455 m<sup>2</sup>, oddělené GP č. 206-143/2021 ze dne 22. 04. 2021 a nově označené p. č. 29/3, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1976 m<sup>2</sup>, to vše v k. ú. Hrubšice, obec Ivančice, za kupní cenu ve výši 5 000,- Kč včetně DPH, dle předloženého návrhu.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/100**

### **31.**

#### **Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace**

Město Ivančice na základě své žádosti obdrželo od Ministerstva kultury ČR rozhodnutím, č. j. MK 33972/2021 OPP ze dne 14. 5. 2021 (dále též jen „rozhodnutí“), účelovou dotaci ze státního rozpočtu, která byla poskytnuta podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, v rámci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2021.

Účelová dotace Ministerstva kultury ČR ve výši 141 000,- Kč bude poskytnuta na akci „obnova vnějšího pláště včetně truhlářských prvků – repase oken, dvorní vrata a restaurování kamenných prvků fasády a omítky uliční fasády Frušauerova domu č. p. 195 v obci Ivančice a další související práce“ na území městské památkové zóny v Ivančicích. Město se předloženou smlouvou zavazuje poskytnout příjemci výše uvedenou dotaci z prostředků dotace ministerstva a dále podíl města na uvedené akci, který činí 71 055,- Kč.

Na obě části budou uzavřeny veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace.

*Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí účelové dotace ve výši 71.055,- Kč jako finanční spoluúčast poskytnutá městem Ivančice na akci obnovy vnějšího pláště včetně truhlářských prvků – repase oken, dvorní vrata a restaurování kamenných prvků fasády a omítky uliční fasády Frušauerova domu č. p. 195 v obci Ivančice a další související práce, uzavřenou mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a manželi AF a LF, oba bytem 664 12 Oslavany jako příjemcem dotace.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/101**

*Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí účelové dotace ve výši 141.000,- Kč poskytnuté Ministerstvem kultury ČR na II. etapu akci obnovy vnějšího pláště včetně truhlářských prvků – repase oken, dvorní vrata a restaurování kamenných prvků fasády a omítky uliční fasády Frušauerova domu č. p. 195 v obci Ivančice a další související práce, na základě rozhodnutí č. j. MK 33972/2021 OPP ze dne 14. 5. 2021, uzavřenou mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a manželi AF a LF, oba bytem 664 12 Oslavany jako příjemcem dotace.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/102**

## **32.**

### **Zplnomocnění zástupce na valnou hromadu KTS EKOLOGIE, s. r. o 24. 06. 2021**

Zástupcem města Ivančice ve společnosti KTS EKOLOGIE s.r.o. je místostarosta p. Jaroslav Sojka. Valná hromada společnosti se koná 24. 06. 2021, kdy zástupce města Ivančice má jiný program. Zastupitelstvu města se předkládá ke schválení zplnomocnění jiné osoby k zastupování města a hlasování za město Ivančice na uvedené valné hromadě, kdy zástupce je oprávněn za město Ivančice zejména:

- hlasovat o schválení účetní závěrky společnosti a rozdělení zisku za rok 2020
- hlasovat o auditorovi společnosti pro rok 2021
- hlasovat o odvolání a volbě členů dozorčí rady a jednatelů společnosti.

*Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zplnomocnění starosty města Milana Bučka, osobní údaje v předloženém konceptu plné moci, k zastupování a hlasování za město Ivančice na valné hromadě společnosti KTS EKOLOGIE s. r. o., IČO 28310942, dne 24. 06. 2021, kdy zástupce je oprávněn za město Ivančice zejména:

- hlasovat o schválení účetní závěrky společnosti a rozdělení zisku za rok 2020
- hlasovat o auditorovi společnosti pro rok 2021
- hlasovat o odvolání a volbě členů dozorčí rady a jednatelů společnosti.

*Hlasování:*

**Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 6**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/103**

Zastupitelé se vrátili k bodu č. 5

**19.16** – odešel Ing. Feith

## **5.**

### **Prezentace dosavadních kroků k novému Památníku A. Muchy**

Mgr. Tureček řekl, že si není jistý tím, zda se mu podaří prezentaci zastupitelům promítnout. Ale ve středu 23. 6. 2021 v 15.30 proběhne veřejná prezentace v kině Réna, kde by měla být on-line připojena i vedoucí celého týmu designérů. Dne 11. 6. 2021 se vše prezentovalo



Nadaci Alfonse Muchy pro její členy a odbornou veřejnost. Krásný dopis k tomu napsal MM, který se vyjádřil v tom smyslu, že celý projekt je velkolepý a vzniká tak něco fascinujícího a nádherného. Dne 15. 6. 2021 se celý projekt prezentoval na odboru kultury Krajského úřadu Jihomoravského kraje; i tam se bude rozhodovat o případné dotaci na projekt.

Podle vedoucího OPF za celou přípravu expozice se dosud utratilo 471,5 tis. Kč. Tato částka zahrnuje vznik libreta, scénář a desing, který je potřeba pro to, aby bylo možné pokračovat dál respektive, aby se mohlo žádat o nějaké další dotace. Dalších 500 nebo 600 tis. Kč zastupitelstvo již na tuto akci ze svého rozpočtu uvolnilo.

Technické podmínky ve sportovní hale, kde se zasedání zastupitelstva konalo, neumožnily promítnutí prezentace.

Zastupitelé vzali informaci k prezentaci na vědomí.

### 33.

#### Informace a různé

Starosta se vrátil ve svém příspěvku k úkolu, kterým bylo zpracování analýzy na svoz odpadu. Řekl, že analýzu nenechal zpracovat, ale materiál zpracoval sám, a to podle toho, kolik se vybere od obyvatel prostřednictvím místního poplatku a jaké jsou náklady na svoz odpadu, provoz odpadního dvora a svoz velkoobjemových kontejnerů v jednotlivých částech města. Při tomto porovnání vyšlo, že město doplácí na likvidaci komunálního odpadu cca 3 840 tis. Kč. Pokud budou zahrnuty platby za třídění od EKO-KOMu, což je asi 1 100 tis Kč, potom je město stále cca 3 mil. Kč v mínusu. Slíbil, že údaje pošle všem zastupitelům na e-mail. Od nového roku bude město muset vysoutěžít novou svozovou firmu. Je to spojeno s tím, že ceny závratně rostou, a to jak likvidace ve spalovně, tak i ukládání odpadu na skládkách. Firma, která sváží v současné době, není schopna akceptovat nastavené ceny, které byly vysoutěženy před pěti lety. O všech těchto krocích budou zastupitelé informováni na pracovní schůzce zastupitelstva.

Za město Ivančice i za sebe touto cestou poblahopřál české tenistce BK k obrovskému úspěchu, kterého dosáhla svým vítězstvím jak ve dvouhře, tak i ve čtyřhře na mezinárodním tenisovém mistrovství Francie v Roland Garros. Zástupci města by rádi BK pozvali na radnici, vše však bude záležet na jejích časových možnostech vzhledem k programu, který bude v nejbližších dnech následovat.

Pan Skála navázal na starostu, že se jedná o fantastický úspěch. Poukázal na to, co by jiné obce daly za to, kdyby tam takový občan byl. Navrhl, aby jí za město byl poslán blahopřejný dopis. Starosta odpověděl, že se tak již stalo.

Pan Skála se vrátil k prezentaci Mgr. Turečka. Zajímalo by ho, jaký bude další krok při budování nové expozice Alfonse Muchy a která varianta se bude řešit. Jak dále řekl, nějaké finanční prostředky již byly investovány a další jsou na to vyčleněny. Řekl, že není přesvědčený o tom, že v zastupitelstvu by panovala v této otázce shoda. Navrhl svolat k této otázce jednání. Dále se zeptal, zda smlouvy, které byly na jednotlivé částky podepsané, jsou platné nebo ne. Mgr. Tureček odpověděl, že smlouvy platné jsou; není mu znám žádný důvod, proč by platné být neměly. Sám jejich platnost z právního hlediska nezkoumal. K otázce, která varianta bude vybraná, odpověděl, že zatím není jasné, která by se měla naplnit. Varianta, kterou chtěl prezentovat, by ukázala náplň současného památníku Alfonse Muchy, kde je umístěn KIC. Počítá se s celým domem, ale nepočítá se se zázemím pro kurátory. Počítá se však s umístěním depozitáře, výukových místností. Je to varianta, která je pěkná na pohled. Hlavně se počítá s tím, že zázemí by bylo v jiném objektu. Větší varianta by počítala i s využitím budovy, kde je v současné době umístěn odbor sociálních věcí MěÚ. Tyto otázky zatím vyřešeny nejsou, protože vše závisí na tom, jaké další prostředky se na vybudování expozice podaří získat. Proto probíhají prezentace na různých místech, aby se tak naskytla

možnost oslovení dalších potencionálních investorů, kteří by se mohli na vybudování expozice spolupodílet. Podle toho, jaký objem prostředků by se podařilo zajistit, by se pokračovalo v té, které variantě. Snižovat lze variantu vždy, pokud by však byla připravena pouze malá varianta, tak zvětšovat ji by bylo mnohem složitější. Pan Skála jenom doplnil k otázce smluv, že pokud částky ve smlouvách odpovídají skutečnosti, potom výběrové řízení neprobíhalo tak, jak mělo. Na začátku bylo prezentováno, že se udělají první etapy, co se týče studií, a následně by bylo vypsáno výběrové řízení znovu (tak to prezentoval místostarosta). Z toho, co řekl Mgr. Tureček, by se mělo pokračovat dál a v tom případě by projekční práce stály cca 6,5 mil Kč. Podle názoru pana Skály oslovení tří uchazečů prostřednictvím e-mailu je v takovém případě v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Z toho vyplývá, že určitě nebylo postupováno tak, jak by mělo být. To byl hlavní důvod dotazů pana Skály, protože by bylo škoda, kdyby celá akce skončila z důvodu procesních chyb. Zeptal se dále, zda když navštíví 23. 6. prezentaci v kině, dozví se, že se pracuje na větší variantě. Mgr. Tureček odpověděl, že v tuto chvíli není shoda na tom, která z variant bude použita, zda menší nebo větší. Určitě by bylo vhodné, aby se otázkou na pracovní schůzce zastupitelé zabývali. Do této chvíle takové jednání nebylo potřeba. Další kroky budou vycházet z toho, jak bude celkový desing výstavy vypadat. Není pravdou, že když se město rozhodne pro některou z variant, bude to město stát 6 mil. Kč. Bude to stát pouze tu nějakou variantu. Jsou dvě varianty a projektová dokumentace pro stavební práce se bude dělat pouze na jednu variantu. K otázce, zda výběrové řízení bylo nebo nebylo správně udělané, za to Mgr. Tureček necítí odpovědnost, protože tím se zabývala výběrová komise. Pokud k nějakému pochybení došlo, bude třeba to prověřit. Jestli k něčemu takovému došlo, tak se to bude muset řešit, ale podle pana Turečka to nejsou věci, které by měl řešit jako zastupitel. Pan Skála řekl, že by chtěl trochu výroky Mgr. Turečka oponovat. V uzavřených smlouvách není řečeno, zda se jedná o variantu větší nebo menší. Je to v nich nadefinováno na rozsah prací. Zajímavostí je, že do současnosti nikdo netuší, o jaký rozsah prací se jedná. Když projektant počítal náklady na projektovou dokumentaci, částku prezentoval. Částka je rozdělena na dvě smlouvy a týká se pouze jedné varianty. Bez ohledu, zda se bude jednat o variantu větší nebo menší, tak závazek ve smlouvách je. Jediné, co ze smluv vyplývá, je, že projektant bude oslovován a vyzván k tomu, aby plnění probíhalo postupně. Pan Skála dále řekl, že by ho zajímalo, když pan Tureček jedná v komisi, měl by mít mandát od města. Zeptal se, jaké má město na tuto otázku názor. Chybou by určitě bylo, kdyby celá akce dospěla do stádia, že se všichni budou klonit k větší variantě, a v zastupitelstvu by panoval názor jiný. Zastupitelé by se mohli klonit k menší variantě a částečně pro expozici využít prostory Besedního domu. Jak dále Mgr. Turečkovi řekl, měl by mít mandát podpořený většinou zastupitelů. Mgr. Tureček odpověděl, že respektuje názor pana Skály, ale sám má názor jiný. Mandát v zastupitelstvu získal, protože byl pověřen zastupitelstvem k tomu, aby na zhotovení nové expozice pracoval. Hned na začátku bylo řečeno, jakým způsobem budou práce postupovat. Nejdříve se zhotoví interpretační plán, libreto, scénář, desing expozice. To je moment, ve kterém se rozhodne, na co budou finanční prostředky. Na začátku se nic takového nevědělo. Nevědělo se, jakým způsobem se k návrhu postaví Nadace Alfonse Muchy, Jihomoravský kraj ani ostatní zastupitelé. Podle Mgr. Turečka se vše nyní nachází v bodu, kdy je třeba o této otázce diskutovat. Koncepce, která byla vytvořená, je kvalitní. Nyní nastal čas, kdy zastupitelé rozhodnou o dalším postupu. Je možné, že zastupitelé rozhodnou o tom, aby se částečně využily prostory Besedního domu, ale od začátku byl mandát, že se připravuje expozice v současném památníku Alfonse Muchy. Jít cestou toho, že by expozice byla umístěna v jiné budově, by nebylo správné. Místostarosta Sojka k tomu doplnil, že to vnímá podobným způsobem jako Mgr. Tureček. K názoru pana Skály se přiklonil potud, že bude na zastupitelích, zda se budou další kroky finanční podporovat nebo ne.

Ing. Jan Halbich podal informaci o tom, že se podařilo získat dotaci na opravu hřiště na Malovansku. Protože dotace bude kryt náklady pouze z části, bude vyhlášena veřejná sbírka a o dofinancování akce bude požádáno město.

Mgr. Jana Heřmanová řekla, že jako Středisko volného času se dostali do prvních tří projektů na petangové hřiště v rámci Tesca. Požádala zastupitele a veřejnost, aby záměr podpořili. Hlasovací urny jsou od 16.6. 2021 umístěny v obchodním domě Tesco.

Pan Š se zeptal místostarosty Ing. Sládka, kdy byla provedena kolaudace stavby splaškové kanalizace v Budkovicích, aspoň zhruba. Ing. Sládek odpověděl, že datum neví. Ví, že byl schválen předčasný provoz, ale zda byla akce zkolaudovaná, tak to datum neví. P. Š podotkl, že podmínkou čerpání dotace byla kolaudace stavby, tak to snad ví.

Ing. Sládek reagoval, že pravděpodobně stavba zkolaudovaná je.

P. Š citoval z vydaného územního rozhodnutí, že v něm je podmínka, že stavebník bude co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území. Veškeré přebytečné stavební a jiné materiály budou z dotčeného prostoru odstraněny. Další podmínky: terén bude uveden do stavu blízkého původnímu. Další podmínka: realizací záměru nesmí být ovlivněny stávající vodní poměry. Další podmínka: Při realizaci záměru musí být provedena taková opatření, aby nedošlo k zásadní změně režimu proudění podzemních vod a narušení odtokových poměrů povrchových vod. Další podmínka: dotčené povrchy volných ploch, místních a účelových komunikacích a chodníků požadujeme uvést minimálně do původního stavu. Další podmínky: veškeré poškození technického zařízení ve správě nebo v majetku města bude uvedeno do původního stavu bez ohledu na to, jestli bude přímo souviset s výstavbou kanalizace na náklady investora. Před zahájením stavby zhotovitel na základě předávacího protokolu převezme od města veškeré povrchy, na kterých se stavba bude odvíjet nebo které budou dotčeny stavební činností i nepřímou a na takto předané staveniště na své náklady nechá provést kompletní pasportizaci povrchů. Předání dotčených povrchů a technického zařízení po skončení stavby bude provedeno protokolárně zpět městu včetně pasportu původního stavu. V místě zásahu do ploch zeleně budou odstraněny zbytky stavebního materiálu, na povrchu rozprostřena humusová vrstva tloušťky 10 cm a obnovena zezeň. Táza se Ing. Sládka, jak je možné, že tyto podmínky dodrženy nebyly a stavbu přesto zkolaudovali? Že co se týče proudění podzemních vod, předal znalecký posudek, který jednoznačně prokázal, že došlo ke změně hydrogeologických poměrů; citoval závěry a doporučení z posudku znalce. Závěrem se Ing. Sládka dotázal, když bylo vydáno územní rozhodnutí a nebylo dodrženo, jak je možné, že přesto zažádal o kolaudaci. Ing. Sládek odpověděl, že z hlavy ohledně kolaudace neumí podat informace, zda byla provedena nebo ne. Pokud jde o výhrady, které p. Š četl, jako jsou povrchy, asfalt, poklopy, ostrůvek atd., město reklamovalo u zhotovitele, úřad má dohodu o opravě vad. Posudek, ze kterého p. Š citoval, vypracoval p. B, Svazek akceptoval jeho doporučení o jílových zátkách, dokumentace (kde p. B spolupracoval formou technické pomoci) byla předána firmě k realizaci – bude se schvalovat objednání zátek podle toho, jak p. B doporučil. Zhotovitel přislíbil, že bude opravu povrchů, poklopů, ostrůvku atd. dělat po realizaci jílových zátek, aby se povrchy nepoškodily. Nejpozději do konce října bude vše hotovo. To považoval p. Š za příliš dlouho; následovala polemika mezi ním a Ing. Sládkem, kdy lze očekávat, že to bude provedeno. Ing. Sládek řekl, že předpokládá, že to bude dřív, p. Š o tom vyjádřil pochybnost. Dále diskutovali o množství vody čerpané před domem z výkopu. Ing. Sládek řekl, že do týdne až 14 dnů se bude vědět, kdy firma práce bude dělat. Zopakoval, že to zřejmě bude dřív než do října, ale že nebude slibovat, co od firmy dosud nemá jisté. Veškeré závady byly reklamované a firma je odstraní po realizaci zátek podle posudku p. B. Termín realizace prací bude p. Š sdělen.

P. Š se ještě zeptal na vedlejší komunikaci v zatáčce, byl tam asfalt a travní prostor, teď je tam jen nějaký zásyp, při dešti se to splavuje. Ing. Sládek řekl, že se to s fotodokumentací původního a nynějšího stavu přidá k reklamaci. Je na to 5 let záruka.

P. Š vyjádřil výhrady s tím, že před 2 měsíci slyšel příslib, že bude vyrozuměn o termínech, ale dodnes neví nic. Následovala vzájemná debata o možnostech odvodňovacích výkopů, provedení jílových zátek apod. Ing. Sládek znovu odkázal na znalecký posudek p. B, podle kterého se bude postupovat. Jako nejzazší termín oprav zopakoval říjen, protože firma dosud nepotvrdila závazně termín provedení oprav; sdělil, že p. Š bude termín provedení prací sdělen příští středu.

### 34.

## 3. zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 7. 6. 2021

### – rekapitulace usnesení schvalujících:

#### Číslo usnesení: ZM/2021/3/69

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a pana Rostislava Štorka.

#### Číslo usnesení: ZM/2021/3/70

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání.

#### Číslo usnesení: ZM/2021/3/71

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje předložený návrh Programu pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí z rozpočtu města Ivančice pro rok 2022 – obecná pravidla, vč. Příloh č. 1-3.

#### Číslo usnesení: ZM/2021/3/72

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje mimořádný členský příspěvek ve výši 50.000,- Kč ve prospěch Brněnsko, z. s. IČO 06449867, na dofinancování realizace projektu Rozvoj produktové nabídky, posílení marketingových aktivit a rozvoj partnerství v turistické oblasti Brno a okolí z dotací Ministerstva pro místní rozvoj. Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva dle rozpočtového opatření č. 5.

#### Číslo usnesení: ZM/2021/3/73

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje darovací smlouvu mezi městem Ivančice jako dárcem a Dočasky.cz, z. s., IČO 01917501, se sídlem Nová 931/59, 691 51 Lanžhot jako obdarovaným, jejímž předmětem je peněžitá částka 61 101,- Kč jako příspěvek na náklady spojené s veterinární péčí o opuštěné psy. Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva.

#### Číslo usnesení: ZM/2021/3/74

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Memorandum o vzájemné spolupráci a společném postupu "Muchova stezka" mezi městem Ivančice a Nadací Mucha, IČO 62930494, se sídlem Hradčanské náměstí 65/6, Hradčany, 118 00 Praha 1, městem Moravský Krumlov, IČO 00293199, se sídlem nám. Klášterní 125, 672 01 Moravský Krumlov, Jihomoravským krajem, IČO 70888337, se sídlem Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno.

#### Číslo usnesení: ZM/2021/3/75

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prominutí nájemného za pronájem nebytových prostor za období březen a duben 2021 ve výši 21 918,- Kč a dále částečné prominutí úhrad za služby za období březen a duben 2021 výši 15 589,- Kč (el. energie ve výši 7 253,- Kč, voda ve výši 4 125,- Kč a teplo ve výši 4 211,-Kč); celkově tedy zastupitelstvo města schvaluje paní DŠ, se sídlem 664 91 Ivančice, IČO 68633637, prominutí částky ve výši 37 507,- Kč, a to z důvodu omezeného provozu služeb v

provozovně fitcentra Royal Arena v prostorách městské sportovní haly, na základě Usnesení vlády České republiky o přijetí krizového opatření a dalších navazujících Usnesení vlády ČR ve spojení s Mimořádnými opatřeními vydanými Ministerstvem zdravotnictví (Covid-19).

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/76**

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí podnět ke zřízení dětského hřiště v lokalitě Na Brněnce, a **ukládá odboru OISMaP** připravit smlouvu s Cihelna Ivančice a.s. o využití pozemků KN 3949/2 a 3049/1 v k. ú. Ivančice pro veřejné hřiště.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/77**

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí informaci o prověření zachování maximálního počtu parkovacích míst na ulici Kounická.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/78**

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí vzhledem k rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečným stavem zjištěným na místě samém při místním šetření se zrušením usnesení rady města č. RM /2020/33/791 o sjezdu a nájezdu apartmánového domu.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/79**

Zastupitelstvo města Ivančice si vyhrazuje právo rozhodování ve věci stavebního řízení „Apartmánový dům Ivančice“.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/81**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 50/3, zahrada, o výměře 48 m<sup>2</sup>, v k. ú. Budkovice, obec Ivančice.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/82**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje:

- pozemku p. č. **1679**, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 114 m<sup>2</sup>, do vlastnictví paní HT, bytem 664 11 Zbýšov,
  - části pozemku p. č. 1694, ostatní plocha, jiná plocha, o původní výměře 160 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 594-345/2020 ze dne 24.03.2021 a nově označené jako p. č. **1694/2**, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 71 m<sup>2</sup>, do vlastnictví paní ZK, bytem Němčice, 66491 Ivančice,
  - části pozemku p. č. 1694, ostatní plocha, jiná plocha, o původní výměře 160 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. 594-345/2020 ze dne 24.03.2021 a nově označené jako p. č. **1694/3**, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 36 m<sup>2</sup>, do vlastnictví pana JD, bytem Němčice, 66491 Ivančice,
- to vše v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/83**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2419/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, o celkové výměře 924 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 1407-48/2021 ze dne 12. 04. 2021 a nově označené jako pozemek p. č. 2419/66, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 24 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kounické Předměstí, obec Ivančice.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/87**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 3131/9, ostatní plocha, (zeleň), o výměře 35 m<sup>2</sup>.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/88**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 3131/5, ostatní plocha, (ostatní komunikace), o výměře 61 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/90**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje směnu pozemků v k. ú. Němčice u Ivančic p. č. 1158/52, orná půda o výměře 1621 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města Ivančice za p. č. 1238/271, orná půda o výměře 1755 m<sup>2</sup> ve vlastnictví paní HL, bytem 664 91 Ivančice s tím, že cena pozemků bude stanovena na základě znaleckého posudku.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/91**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje směnu pozemků v k. ú. Ivančice: p. č. 3323/1, ostatní plocha (manipulační plocha) o výměře 213 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města Ivančice za část p. č. st. 792/1, zastavěná plocha a nádvoří jako nového pozemku p. č. 3484, ostatní plocha (jiná plocha) o výměře 19 m<sup>2</sup> ve vlastnictví BRICKS REAL DELTA s.r.o., IČO: 04527437, se sídlem: Kateřinská 87/9, 779 00 Olomouc s tím, že cena pozemků bude stanovena na základě znaleckého posudku.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/92**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 1020/2, orná půda, o výměře 45 m<sup>2</sup>, - vzniklého dle GP č. 484-3273/2019 v k. ú. Letkovice, obec Ivančice, z vlastnictví paní JH, bytem Ivančice – Letkovice, do vlastnictví města Ivančice, za podmínek uvedených v darovací smlouvě č. DS 2/2021.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/94**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej:

- pozemku p. č. st. 329/20, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 128 m<sup>2</sup> s budovou č. p. 1418, objekt občanské vybavenosti, která je jeho součástí,
- části pozemku p. č. st. 329/19, zastavěná plocha a nádvoří, oddělené geometrickým plánem č. 2053-221/2018 ze dne 17. 01. 2019 a označené jako pozemek p. č. 3469, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 42 m<sup>2</sup>,

vše v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví společnosti TRAMACO, s. r. o., se sídlem Heršpická 813/5, Štýřice, 639 00 Brno, IČO 64573168, za kupní cenu nižší, než je cena obvyklá, ve výši 1 653 000,- Kč, a to za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 6/2021.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/95**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p.č. st. 596, zastavěná plocha, o výměře 25 m<sup>2</sup> – vzniklého dle GP č. 587-1/2020 v k. ú. Němčice u Ivančic, obec Ivančice, z vlastnictví města Ivančice do společného jmění manželů Ing. ON a JN, oba bytem: Ivančice 664 91, za kupní cenu ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 12 500,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 17/2021.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/96**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej části pozemku p. č. st. 329/19, zastavěná plocha a nádvoří, o původní výměře 361 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 2195-347/2020 ze dne 29. 01. 2021 a nově označené jako pozemek p. č. st. 329/19, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 268 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice, obec Ivančice, do vlastnictví Společenství vlastníků domu Josefa Vávry 42/33, Ivančice, se sídlem Josefa Vávry 42/33, 664 91 Ivančice IČO 03537803, za kupní cenu ve výši 389 000,- Kč, za podmínek uvedených v kupní smlouvě č. KS 18/2021.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/97**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje závěrečný účet města Ivančice za rok 2020 vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje účetní závěrku města Ivančice za účetní období 2020 sestavenou ke dni 31.12.2020 v předloženém znění.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/98**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 6 podle podkladu předloženého Ing. Peškou.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/99**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Smlouvy o spolupráci „Hrubšice – výstavba 27 RD na parcele 281/2- komunikace a VO – 1. etapa“ mezi obchodní společností BAUMAT, spol. s r.o., se sídlem Kabátníkova 105/2, 602 00 Brno, IČO 48529753 a městem Ivančice, dle předloženého návrhu.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/100**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní „Hrubšice – výstavba 27 RD na parcele 281/2- komunikace a VO – 1. etapa“ mezi obchodní společností BAUMAT, spol. s r.o., se sídlem Kabátníkova 105/2, 602 00 Brno, IČO 48529753 a městem Ivančice, jejímž předmětem je budoucí úplatné nabytí dopravní a technické infrastruktury (SO 101 A – komunikace, SO 402 - veřejné osvětlení a SO 301 - dešťová kanalizace) a části pozemku, na kterém bude vybudována, tj. části pozemku p. č. 29/3, ostatní plocha, jiná plocha, o celkové výměře 2455 m<sup>2</sup>, oddělené GP č. 206-143/2021 ze dne 22. 04. 2021 a nově označené p. č. 29/3, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1976 m<sup>2</sup>, to vše v k. ú. Hrubšice, obec Ivančice, za kupní cenu ve výši 5 000,- Kč včetně DPH, dle předloženého návrhu.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/101**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí účelové dotace ve výši 71.055,- Kč jako finanční spoluúcast poskytnutá městem Ivančice na akci obnovy vnějšího pláště včetně truhlářských prvků – repase oken, dvorní vrata a restaurování kamenných prvků fasády a omítky uliční fasády Frušauerova domu č. p. 195 v obci Ivančice a další související práce, uzavřenou mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a manželi AF a LF, oba bytem 664 12 Oslavany, jako příjemcem dotace.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/102**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí účelové dotace ve výši 141.000,- Kč poskytnuté Ministerstvem kultury ČR na II. etapu akci obnovy vnějšího pláště včetně truhlářských prvků – repase oken, dvorní vrata a restaurování kamenných prvků fasády a omítky uliční fasády Frušauerova domu č. p. 195 v obci Ivančice a další související práce, na základě rozhodnutí č. j. MK 33972/2021 OPP ze dne 14. 5. 2021, uzavřenou mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a manželi AF a LF, oba bytem 664 12 Oslavany jako příjemcem dotace.

**Číslo usnesení: ZM/2021/3/103**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje zplnomocnění starosty města Milana Bučka, osobní údaje v předloženém konceptu plné moci, k zastupování a hlasování za město Ivančice na valné hromadě společnosti KTS EKOLOGIE s. r. o., IČO 28310942, dne 24. 06. 2021, kdy zástupce je oprávněn za město Ivančice zejména:

- hlasovat o schválení účetní závěrky společnosti a rozdělení zisku za rok 2020
- hlasovat o auditorovi společnosti pro rok 2021
- hlasovat o odvolání a volbě členů dozorčí rady a jednatelů společnosti.

## – rekapitulace usnesení neschvalujících:

### Číslo usnesení: ZM/2021/3/80

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení studie dopadů případné výstavby na infrastrukturu a občanskou vybavenost města s ohledem na současnou kapacitu.

### Číslo usnesení: ZM/2021/3/84

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 72, ostatní plocha, neplodná půda, v k. ú. Řeznovice, obec Ivančice, vyznačené v předloženém zákresu v katastrální mapě, o přibližné výměře 250 m<sup>2</sup>.

### Číslo usnesení: ZM/2021/3/85

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 3153/3, vodní plocha (koryto vodního toku přirozené nebo upravené) o výměře cca 1260 m<sup>2</sup> v k. ú. Ivančice.

### Číslo usnesení: ZM/2021/3/86

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 570/6, ostatní plocha, (zeleň), o celkové výměře 1 132 m<sup>2</sup> (požadovaná část o výměře 120 m<sup>2</sup>).

### Číslo usnesení: ZM/2021/3/89

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr směny pozemků v k. ú. Kounické Předměstí:

a) prodej části p. č. 2607/1, lesní pozemek o výměře cca 2000 m<sup>2</sup>,

b) nabytí p. č. 1806/50, lesní pozemek o výměře 126 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 2750/19, ostatní plocha o výměře 22 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 488/25, lesní pozemek o výměře 1857 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 490/3, lesní pozemek o výměře 810 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 492/2, ostatní plocha o výměře 10285 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 493/6, lesní pozemek o výměře 356 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 520/19, lesní pozemek o výměře 433 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 577/5, orná půda o výměře 3 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/4 u p. č. 577/9, ostatní plocha o výměře 63 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/2 u p. č. 1145/27, lesní pozemek o výměře 4177 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/2 u p. č. 1213/3, lesní pozemek o výměře 921 m<sup>2</sup>,

spoluvlastnického podílu o velikosti 1/2 u p. č. 2791/41, vodní plocha o výměře 2 m<sup>2</sup>.

## – rekapitulace odložených bodů:

### Číslo usnesení: ZM/2021/3/93

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá prodej částí pozemků v k. ú. Ivančice za cenu 500,- Kč/m<sup>2</sup> a ukládá OISMaP zpracovat znalecký posudek na pozemky.

## – nové úkoly, přísliby

### Číslo usnesení: ZM/2021/3/76



Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí podnět ke zřízení dětského hřiště v lokalitě Na Brněnce, a **ukládá odboru OISMaP** připravit smlouvu s Cihelna Ivančice a.s. o využití pozemků KN 3949/2 a 3049/1 v k. ú. Ivančice pro veřejné hřiště.

**K č. usnesení: ZM/2021/3/89** (K návrhu na směnu pozemků v k. ú. Kounické Předměstí) -  
**Starosta – svolat jednání** s majitelem budovy, se zástupcem městských lesů a se zástupci města...Oplocení části p. č. 2607/1, lesní pozemek – by se měla **odstranit brána**.  
Starosta s ředitelem městský lesů – **podívat se na místo samé**.  
**Na dalším zasedání zastupitelstva podá informaci o vývoji situace.**

## 35 Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 20.00 hodin.

Milan Buček  
starosta

Jaroslav Sojka  
místostarosta

Radoslav Skála  
ověřovatel

Rostislav Štork  
ověřovatel

Zápis pořízen dne 8. 6. 2021  
Zapsala: Ing. Ivana Krejčová  
Příloha: č. 1) Prezenční listina  
č. 2) Rozpočtové opatření č. 6