

# M Ě S T O I V A N Ā I C E

## Z á p i s

### z 6. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 09. 11. 2020

**P ř í t o m n i:** Adamová Michaela, Bc., Buček Milan, Feith Erik, Ing. MBA, Halbich Jan, Ing., Jana Heřmanová, Mgr. (u bodu 8 – 13), Horáková Růžena, Obršlík Jiří, Bc., Skála Radoslav, Sládek Roman, Ing., Sojka Jaroslav, Tureček Aleš, Mgr.

**O m l u v e n i:** Heřmanová Jana, Mgr. (u bodu 1 – 7), Mgr., Chytka Tomáš, Mgr., Marek Tomáš, Ing. Bc., Fajks Pavel, Štork Rostislav

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Zasedání zahájil starosta města Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Jaroslav Ronzani. Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

**Ověřovatelé:** Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Radoslava Skálu a místostarostu Ing. Romana Sládka. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a Ing. Romana Sládka.

#### *Hlasování:*

**Pro: 8 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/129**

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námitky. V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

V úvodu starosta navrhl zastupitelům rozšířit program jednání zastupitelstva o dva body, a to jako bod č. 10 navrhl zařadit bod s názvem Prezentace zástavbové studie „Duhová Pole Budkovice“, na bod č. 11 se přesunul bod – Schválení pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice, nově zařazený byl i bod č. 12 – Vyjádření města Ivančice k návrhu KTS EKOLOGIE s. r. o. ze dne 30. 10. 2020 na rozhodnutí valné hromady o zvýšení základního jmění společnosti. Bod Informace a různé se přesunul na číslo 13. Následně se starosta zeptal zastupitelů, zda mají nějaké připomínky k návrhu programu jednání nebo na doplnění. Protože žádné připomínky nebyly, přečetl návrh rozšířeného programu jednání zastupitelstva.

Návrh rozšířeného programu jednání:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města Ivančice
4. Zpráva Kontrolního výboru Zastupitelstva města Ivančice
5. Rozpočtové opatření č. 20
6. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace – FC Ivančice – revokace usnesení
7. Záměr prodeje pozemku p. č. 80/4 v k. ú. Němčice u Ivančic
8. Záměr prodeje Besedního domu – budova č.p. 199, jež je součástí pozemku p. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Ivančice
9. Schválení určeného zastupitele pro volební období 2018 – 2022 (územní plán)
10. Prezentace zástavbové studie „Duhová Pole Budkovice“
11. Schválení porřízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice
12. Vyjádření města Ivančice k návrhu KTS EKOLOGIE s. r. o. ze dne 30. 10. 2020 na rozhodnutí valné hromady o zvýšení základního jmění společnosti
13. Informace a různé

Ještě před vlastním hlasováním vystoupil pan Skála a požádal o opravu v bodě č. 9, kdy bylo v rozeslaných materiálech, které zastupitelé obdrželi, chybně uvedeno volební období 2018 – 2020.

V mezidobí však byla tato tisková chyba již opravena na správné znění, a to 2018 – 2022.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozšířený program jednání.

*Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/130**

## **1. Kontrola úkolů**

Starosta předal slovo Ing. Ivana Krejčové, vedoucí odboru vnitřních věcí MěÚ Ivančice.

Úkol ze zasedání zastupitelstva ze dne 4. 2. 2019.

Jedním z úkolů, který zatím trvá, je otázka zatápění sklepa paní M. Ing. Sládek řekl, že předal kompletní podklady týkající se řešení situace rodině M. Očekával, že Ing. Tomáš Marek, který je zastupitelem města, se k situaci vyjádří, bohužel se ze zasedání omluvil, tudíž byl tento úkol přesunut na další zasedání zastupitelstva – **úkol trvá.**

Úkoly ze zasedání zastupitelstva ze dne 12. 10. 2019.

Další úkol místostarosty Ing. Sládka byl do týdne zaslat zastupitelům další materiály, které by se týkaly například majetku, se kterým Svazek hospodářů, jaký majetek byl do Svazku ze strany města Ivančice vložen apod. Ing. Sládek odpověděl, že všem zastupitelům rozeslal první část informací týkajících se Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice (dále jen Svazku), zejména sestavu majetku, a to jak Svazku, tak i majetku města Ivančice vloženého do hospodaření Svazku. Každý ze zastupitelů byl rovněž vyzván, že pokud bude chtít doplnit další informace, nechť se elektronicky na místostarostu obrátí – **úkol splněn**

Co se týkalo zápachu na ulici Oslavanská a jednání s tím spojených, k tomu místostarosta Ing. Sládek řekl, že zastupitelům rozeslal elektronicky záznam z prvního i z druhého jednání. Jak řekl, některé práce na opravě již proběhly, některé probíhají a budou pokračovat. Během čtrnácti dnů by mělo proběhnout třetí jednání, na kterém bude provedena kontrola plnění úkolů, které

vzešly z prvního i druhého jednání. Zpráva bude zastupitelům následně zaslána po skončení třetího jednání – **úkol splněn.**

Třetím úkolem místostarosta Ing. Sládka bylo rozeslání aktuální informace/materiálů, které má vedení k dispozici ve věci „Výstavba Domova se zvláštním režimem“ všem zastupitelům. K tomuto bodu místostarosta Ing. Sládek řekl, že všem zastupitelům byla v souladu s požadavky rozeslána studie „Výstavby Domova se zvláštním režimem“. Tuto studii již jednou zastupitelé obdrželi. Mimo tento podklad se uskutečnilo jednání s žadatelem o zveřejnění záměru prodeje pozemků. Za město byli přítomni starosta a oba místostarostové a vedoucí odboru sociálního. Z tohoto jednání nebyl pořizován zápis, konalo se ještě před podáním žádosti.

Do diskuse se přihlásil pan Skála a řekl, že v materiálech byla pouze studie a chyběly materiály týkající se ekonomické stránky. Požádal o doplnění těchto informací.

Starosta odpověděl, že vůlí města je postavit v Ivančicích zařízení tohoto typu, protože ve městě chybí. Tento problém se snažilo vyřešit i minulé zastupitelstvo, které dokonce poskytlo kraji pozemky. Bohužel z tohoto záměru sešlo a pozemky byly městu vráceny. Vedení města v současné době jedná a firmou, která by měla zájem zařízení vybudovat a provozovat. Především vlastní provozování zařízení bude velmi složité. Ve městě se v současné době buduje komerční zařízení nad Tescem. Toto zařízení bude mít cca 170 lůžek, avšak obyvateli budou moci být pouze občané se zdravotním handicapem. Vrátil se k dotazu pana Skály, který se týkal ekonomické stránky projektu. Jak řekl, v současné době je otázka ekonomiky velice složitá. Nikomu není známo, jak se bude ubírat ekonomika státu a s tím spojené rozpočtové určení daní a kolik prostředků ve skutečnosti dostane město. Proto dělat jakýkoliv ekonomický odhad je zbytečné. Závěrem starosta řekl, že pokud město obdrží jakoukoliv finanční zprávu, ihned bude všem zastupitelům postoupena. Situaci ještě zhoršila pandemie koronaviru a dopad má i změna ve vedení Jihomoravského kraje v souvislosti s říjnovými volbami.

## **2.**

### **Zpráva o činnosti rady**

Starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 4krát a projednala 43 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

## **3.**

### **Zpráva finančního výboru**

Starosta předal slovo paní Růženě Horákové, předsedkyni finančního výboru (dále jen FV). Ta řekla, že FV se sešel v minulém týdnu a projednal rozpočty jak příspěvkových organizací, tak i jednotlivých odborů. Všichni zainteresovaní přistoupili k tomuto projednávání zodpovědně s respektem k současné situaci.

## **4.**

### **Zpráva kontrolního výboru**

K tomuto bodu starosta řekl, že pan Fajks skončil jako předseda kontrolního výboru, a protože nikdo ze zastupitelů neprojevil vůli, předsedou se stát, přesouvá se tento bod na následující zasedání zastupitelstva, které se bude konat v měsíci prosinci. Na tomto zasedání bude muset být nový předseda kontrolního výboru z řad zastupitelů již zvolen. Otázkou zůstává, zda

budou členové výboru stejní, nebo zda si potencionální předseda vybere sám své spolupracovníky.

## 5. Rozpočtové opatření č. 20

V dalším bodě předal starosta slovo Ing. Ladislavu Peškovi, vedoucímu odboru plánovacího a finančního, který řekl, že rozpočtové opatření č. 20 se skládá ze dvou částí:

1. ZŠ Němčice požaduje obnovit stará netěsnící okna za nová v celé budově. Tento požadavek se táhne již několik let. Okna jsou dnes v havarijním stavu (zatéká do parapetů, jsou oprýskaná, netěsní).

Financování bude provedeno nařízením odvodu z investičního fondu školy ve výši 160 tis. Kč a snížením provozního příspěvku školy pro rok 2020 ve výši 300 tis. Kč. Finanční náklady na celou akci jsou cca do 500 tis. Kč. Pokud by vysoutěžená cena byla vyšší než předpokládaná kalkulace z PO ZŠ Němčice (460 tis. Kč), byl by zbytek finančních prostředků do výše 500 tis. Kč dorovnán z provozní rezervy města. Výměna oken bude následně šetřit energie spojené s provozem školy.

2. Nařízení odvodu PO MěL Ivančice

Jedná se o vrácení investičního příspěvku ve výši 5 075 243,- Kč. Město v roce 2019 předfinancovalo akci – Lesní cesta Réna. Celá akce je již dokončena a vyúčtována. Příspěvková organizace Městské lesy Ivančice vrací městu částku ve výši přiznané dotace, kterou obdržely Městské lesy Ivančice od Státního zemědělského intervenčního fondu.

Rozpočtové opatření č. 20 je Přílohou č. 2 zápisu.

Místostarosta Sojka doplnil, že prostředky půjdou do rezervy zastupitelstva a ta je v současné době cca 8 mil. Kč. Tyto prostředky by mohly pomoci městu Ivančice příští rok v případném daňovém výpadku. Mimo prostředky Městských lesů Ivančice město očekává další prostředky z dotace ve výši cca 5 mil. Kč, které budou případně rovněž převedeny do rezervy zastupitelstva.

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 20 dle návrhu předloženého Ing. Peškou.

*Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/131**

## 6. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace – FC Ivančice

Starosta předal slovo místostarostovi Sojkovi, který řekl, že zastupitelstvo schválilo usnesením č. ZM/2020/5/113 dne 12. 10. 2020 veřejnoprávní smlouvu č. 76/2020 o poskytnutí účelové dotace ve výši 4 298 910,- Kč jako financování spoluúčasti FC Ivančice, z.s. na akci "Fotbalové hřiště s umělým povrchem Alexovice".

Jelikož ZM dle usnesení č. ZM/2020/3/63 dne 22. 6. 2020 schválilo rozpočtové opatření č. 11, jehož součástí je financování spoluúčasti FC Ivančice, z.s. na uvedené akci ve výši 4 300 000,- Kč, je nutné revokovat výše uvedené usnesení ZM ze dne 12.10.2020.

Dále je ve smlouvě změna u č. speciálního účtu pro příjemce dotace.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice ruší usnesení č. ZM/2020/5/113 ze dne 12. 10. 2020, kterým byla schválena veřejnoprávní smlouva č. 76/2020 o poskytnutí účelové dotace ve výši 4 298 910,- Kč jako financování spoluúčasti FC Ivančice, z. s. na akci „Fotbalové hřiště s umělým povrchem Alexovice“ mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a FC Ivančice, z. s., IČO 48480291, se sídlem U Malovaného mlýna č. ev. 1515, 664 91 Ivančice, jako příjemcem dotace.

Dále Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje veřejnoprávní smlouvu č. 76/2020 o poskytnutí účelové dotace ve výši 4 300 000,- Kč jako financování spoluúčasti FC Ivančice, z.s. na akci „Fotbalové hřiště s umělým povrchem Alexovice“ mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a FC Ivančice, z. s., IČO 48480291, se sídlem U Malovaného mlýna č. ev. 1515, 664 91 Ivančice, jako příjemcem dotace.

*Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/132**

**7.**

**Záměr prodeje pozemku p. č. 80/4 v k. ú. Němčice u Ivančic**

Manželé bytem z Ivančic – Němčic požádali o prodej pozemku p. č. 80/4, zahrada o výměře 125 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic. Jedná se o pozemek na ulici Za Mostem v k.ú. Němčice u Ivančic. Podle žádosti se jedná o zahradu vedle parkoviště naproti bývalému pneuservisu.

Na požadovaném pozemku se podle podkladů, které má město k dispozici, nenachází technická infrastruktura v majetku nebo ve správě města. Podle místní konfigurace prostor nemá pro město velký význam. V současné době je parcela využívána žadatelem jako zahrada a je oplocená.

Investiční technik OISMaP nemá námitek k prodeji pozemku dle žádosti.

Usnesením č. RM/2020/28/729 nedoporučila rada města záměr prodeje pozemku. Pacht pozemku je možný.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice **neschvaluje** záměr prodeje pozemku p. č. 80/4, zahrada o výměře 125 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic.

*Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 5**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/133**

**16.40** – dostavila se Mgr. Jana Heřmanová

## 8.

### **Záměr prodeje Besedního domu – budova č. p. 199, jež je součástí pozemku p. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Ivančice**

Na podnět p. starosty je předložen záměr prodeje Besedního domu – budova č. p. 199, jenž je součástí pozemku p. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1 015 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Jsou předloženy podmínky pro zájemce, které spočívají v zachování účelu budovy – hotelu před rekonstrukcí, zahrnující následující služby:

- ubytování
- restaurace
- využití velkého sálu pro veřejnost (včetně zachování nástěnných maleb ve velkém sále)

#### Vyjádření Mgr. Kubíkové, vedoucí oddělení správy majetku

Probíhající rekonstrukce Besedního domu zahrnuje:

- vybourání podlah, otlučení omítek v 1. PP bez následných zednických zapravení
- kompletní rekonstrukce 1. NP mimo prostor kuchyně (elektro, ZTI, vzduchotechnika, SDK podhledy, obklady, dlažby, dřevěné podlahy, nové výplně dveřních otvorů, zařizovací předměty na sociálních zařízeních, doplnění plošiny pro vozíčkáře
- renovace hlavního schodiště vč. doplnění litinových prvků zábradlí hl. schodiště, kamenické práce na sloupech hlavního schodiště
- stavební práce v hl. sále, malém sále a přísálí, renovace podlahy hl. a malého sálu, výměna podlahy v přísálí, oprava stropu galerie velkého sálu – SDK podhledy, vzduchotechnika
- výměna oken do dvorního traktu
- bourací práce v hotelové části, likvidace azbestu
- zateplení ploché střechy nad kuchyní
- výměna rozvodů topení, vč. doplnění kotlů v kotelně
- výměna osobního a jídelního výtahu.

V předchozích letech byla provedena výměna krytiny střechy, repase oken a jejich obložení v uliční části budovy, rekonstrukce kotelny, vč. rozdělení větví vody a topení.

Aktuálně jsou dokončeny práce pouze 1. PP, v ostatních prostorách práce nadále probíhají (některé práce jsou před dokončením). Dle Smlouvy o dílo a Dodatků se předpokládá termín dokončení v polovině ledna 2021. Následně bude nutné ještě provést kolaudaci! Teoreticky lze operovat s termínem do konce ledna 2021.

Termín kolaudace bude znám přesněji v prosinci, dle průběhu dokončovacích prací.

Tento bod byl projednán na 29. schůzi rady města, přičemž rada města doporučila schválit záměr prodeje Besedního domu – budova č. p. 199, jenž je součástí pozemku p. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1 015 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Starosta řekl, že šest let se město snaží zprovoznit Besední dům. Po prvních krocích se vše jevílo velice optimisticky. Byla zrekonstruovaná střecha, odpady apod. Postupem času se přišlo na to, že je potřeba provést celkovou rekonstrukci. Dále řekl, že situace, kdy město uvažuje o prodeji Besedního domu, byla konzultovaná s Ing. Moravcem zastupujícím Komisi pro regeneraci městské památkové zóny. I komise se záměrem města souhlasí. Poslední ránu městu při rekonstrukci zasadil Covid-19, když město mělo původní záměr Besední dům pronajmout. Bohužel se v rozmezí dvou let nepřihlásil vůbec nikdo, kdo by projevil zájem

o provoz tohoto zařízení. V současné době se v Ivančicích objevil investor, který projevil zájem o koupi budovy. Záležet však bude na konečných cenách. Zájemce se zavázal, že Besední dům bude provozovat ve stejném režimu, jako fungoval v minulosti. Budova dál bude sloužit ke kulturním a společenským účelům. V budově by mělo být 40 pokojů a další by mohly být v podkroví. Aby celou rekonstrukci dokončilo město, je nereálné, protože by se jednalo o prostředky ve výši několika desítek milionů korun. Zájemce sám přišel s myšlenkou, zda by město Besední dům neprodalo. Vedení města tuto otázku konzultovalo se všemi, kdo byli v minulosti proti prodeji zařízení. Záměr města starosta konzultoval i s dalšími majiteli obdobných zařízení jako je Moravský Krumlov, Vémyslice, Tetčice nebo Brno. Bylo mu řečeno, že pokud se najde zájemce o provozování takového podniku, bude to pro město výhodné. Pokud dojde k dohodě s potenciálním investorem, během tří let by do budovy bylo investováno cca 100 – 150 mil. Kč. To byl také důvod k úvaze o tom, zda Besední dům prodat nebo bude město muset ve svém rozpočtu hledat další prostředky na dokončení rekonstrukce a následně na vlastní provoz. Během dvou let, kdy město inzerovalo pronájem, se ozvali pouze dva zájemci. Jejich podnikatelský zájem se však neslučoval se zájmy města. Jakmile město bude mít další materiály, budou zastupitelům neprodleně postoupeny tak, aby i oni byly seznámeni s postupem záměru prodeje. Je možné, že se o koupi Besedního domu přihlásí více zájemců. Jak dále řekl, zastupitelé v tomto bodu schvalují pouze záměr prodeje. Pokud nedojde ke shodě, mohou své usnesení následně revokovat. Místostarosta Sojka se vrátil do minulosti, kdy do roku 2014 Besední dům fungoval a jeho provoz stál město ročně 2 mil. Kč. To svědčí o tom, že město neumí zařízení tohoto typu provozovat samo. Do rekonstrukce šlo město s tím, že zařízení samo provozovat nebude, pouze ho opraví a následně pronajme. Vše však zhatila situace ve státě, kdy po první vlně Covidu mělo město jednoho vážného zájemce o pronájem. Ten byl Besední dům navštívit, aby si zmapoval případné investice. S nástupem druhé vlny svoji nabídku z ekonomických důvodů stáhl. Městu se dnes otevírá šance ze strany investora, který by případné finanční prostředky měl a je ochoten je do Besedního domu investovat. Místostarosta Sojka řekl, že město má v současné době podepsanou smlouvu na práce v objemu 39 mil. Kč. Z rozpočtu, který je vyhotoven na další práce, vyplývá, že by město muselo investovat ještě cca dalších 30 mil. Kč na kompletní rekonstrukci, plus náklady na rekonstrukci vinárny, což jsou další 2 – 3 mil. Kč. Místostarosta dále řekl, že město může prostředky do rekonstrukce vložit a stavbu dokončit. Může se další 4 roky čekat, jakým způsobem se bude ubírat trh. Znamé je rovněž to, že je kritická situace v oblasti cestovního ruchu. Aby se situace zlepšila, to bude také nějakou dobu trvat. Proto je předpoklad, že po tuto dobu by město žádného provozovatele nezískalo. Důsledkem toho by bylo, že by Besední dům začal opět chátrat. Do diskuse se nikdo nepřihlásil, a proto starosta nechal o záměru prodeje hlasovat.

#### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje Besedního domu – budova č. p. 199, jenž je součástí pozemku p. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1 015 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Podmínky pro zájemce, které spočívají v zachování účelu budovy – hotelu před rekonstrukcí, zahrnující následující služby:

- ubytování
- restaurace
- využití velkého sálu pro veřejnost (včetně zachování nástěnných maleb ve velkém sále)

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/134**

O slovo se přihlásil bývalý zastupitel Ing. B a řekl, že ho překvapilo to, že město tak rychle záměr prodeje schválilo. Zeptal se, zda nový zájemce počítá s tím, že by v Besedním domě byl umístěn KIC. Starosta odpověděl, že domluva vůbec nebyla lehká. Zastupitelé se několikrát sešli a otázku prodeje řešili. Není rovněž jasné, zda bude v Besedním domě umístěn KIC, protože do dnešní doby není jasné, v jakém rozsahu bude v památníku realizovaná nová expozice Alfonse Muchy. Rozhodnutí o prodeji pro město není vůbec snadné. Velkým problémem je i to, že někdo navrhl zařazení Besedního domu do seznamu kulturních památek. Tento krok také ztíží pozici případného investora. Zatím se městu podařilo tento krok odsunout, nikde však není řečeno, že se to nezmění a potom by se veškeré práce musely konzultovat s památkáři. Místostarosta Sojka doplnil, že cesta k prodeji bude ještě dlouhá, protože bude muset být schůdná jak pro město, tak i pro potencionálního kupce. Pokud potencionální investor nebude městu garantovat, že bude Besední dům dál sloužit pro veřejnost tak, jak sloužil do teď, město jednání přeruší. Město má jasné nastavené priority, které chce zachovat, což je sál a restaurace. Jestli bude v budově 15 nebo 20 pokojů, to už je věcí druhořadou. Pro město je prvořadá kultura, aby se mohly opět pořádat plesy a aby se lidé měli kde potkávat. Pokud dojde k domluvě, potom přijdou na řadu ekonomické otázky. Případné získané prostředky by se dále využily v kulturní oblasti. Starosta řekl, že očekává vášnivou diskusi na všech sociálních sítích. Podle jeho názoru všichni zastupitelé dokáží fundovaně na případné otázky odpovídat. Ing. Feith se zeptal, zda když zastupitelé schválili návrh prodeje, jakým způsobem bude pokračovat plnění smlouvy, uzavřené s OSP Moravský Krumlov. Zda se bude pokračovat ve všech plánovaných pracích. Zároveň Ing. Feith navrhl přijmout usnesení, aby rada do příštího zasedání zastupitelstva připravila návrh kritérií, podle kterých se bude vybírat uchazeč o koupi Besedního domu. Starosta odpověděl, že zastupitelé schválili záměr prodeje a další postupové kroky musí následovat. Všichni zastupitelé budou o těchto krocích informováni tak, aby vše proběhlo v souladu s legislativou. Místostarosta Sojka řekl, že celou situaci probíral jak s potencionálním zájemcem, tak i se zhotovitelem. Termín, kdy má zhotovitel městu předat dílo je stanoven na 20. ledna 2021. Pravdou je, že zájemce o koupi již řekl, které práce není třeba realizovat, neboť má jinou představu. Otázkou však je, jak má zhotovitel díla nasmlouvané dodávky na jednotlivé práce. Městu není zatím známo, zda je možné nedodané dodávky zrušit nebo ne. Nejschůdnějším řešením pro všechny bude to, že bude zpracován dodatek na dokončení Besedního domu, týkající se termínu díla. V této lhůtě může město řešit otázky toho co je anebo není reálné ze stávající smlouvy o dílo vyloučit, aby se zbytečně neplatilo za něco, co se stejně nakonec odstraní. Starosta řekl, že když se před dvěma měsíci schvaloval dodatek, město vůbec nevědělo o možnosti, která se nyní naskytla. Závěrem diskuse zopakoval slova místostarosty Sojky, ve veškeré smlouvy budou konzultovány se všemi zastupiteli tak, aby to bylo pro město výhodné, a to mělo naopak jistotu, že Besední dům bude mít vše, co má mít. Jeden z diváků se zeptal, jak bude mít město zaručeno, že v Besedním domě bude žádané ubytování a restaurace, a ne nějaká ubytovna s vývařovnou. Starosta odpověděl, že to bude zaručeno smlouvou, kterou připraví právníci města a schvalovat ji budou zastupitelé. Další dotaz se týkal ošetření výzvy, která bude jasně stanovovat podmínky města pro prodej. Místostarosta odpověděl, že pokud nedojde k dohodě pro obě strany akceptovatelné, zůstane Besední dům městu.



## 9.

### Schválení určeného zastupitele pro volební období 2018 – 2022

Požadavek zvolit ze zastupitelstva obce jednoho zastupitele, který bude plnit úkoly „určeného zastupitele“, je dán paragrafy stavebního zákona vztahujícími se k územnímu plánu (§43-57 SZ). Určený zastupitel pro účel pořízení územního plánu nebo změny územního plánu nemusí být stanoven ihned po volbách do zastupitelstva. Nejvhodnější je určit zastupitele současně s rozhodnutím, že obec pořídí územní plán nebo jeho změnu.

Určený zastupitel spolupracuje s pořizovatelem (úřadem územního plánování), aby byla zajištěna přímá vazba obce na průběh pořizování územního nebo regulačního plánu nebo jejich změn. Roli nebo činnost určeného zastupitele lze zjednodušeně charakterizovat jako zajištění přenosu informací mezi pořizovatelem a projektantem na straně jedné a zastupitelstvem města na straně druhé. Určený zastupitel musí být členem zastupitelstva. Funkce určeného zastupitele zaniká se zánikem mandátu zastupitele. Následně musí být schválen určený zastupitel nový, je-li pořizován územní plán nebo jeho změna, případně plán regulační. Ze znění stavebního zákona vyplývá, že město může mít pouze jednoho určeného zastupitele. Pokud určený zastupitel neplní svou funkci náležitě, je na zastupitelstvu, aby zastupitele z funkce odvolalo a schválilo nového určeného zastupitele.

Původně byl navržen místostarosta Ing. Roman Sládek, který nepřijal návrh a jako určeného zastupitele pro pořizování změn Územního plánu Ivančice navrhl místostarostu pana Jaroslava Sojku. Žádný další návrh nebyl, proto nechal starosta o protinávruhu místostarosty Ing. Sládka hlasovat.

#### *Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje místostarostu Jaroslava Sojku jako určeného zastupitele pro pořizování změn Územního plánu Ivančice, případně pořizování regulačního plánu a jeho změn pro volební období 2018 – 2022.

#### *Hlasování:*

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/135**

## 10.

### Prezentace zástavbové studie „Duhová Pole Budkovice“

Starosta zahájil projednávání dalšího bodu, kterým byla prezentace zástavbové studie „Duhová Pole Budkovice“. Komentář k tomuto bodu přednesla mluvčí developera Mgr. Eva Fruhwirtová. Svůj komentář zahájila tím, že by ráda přítomné informovala o kontextu dostavby Jaderné elektrárny Dukovany. Vše toto má souvislost s rozvojem Ivančic:

- minulý týden se konal seminář Občanské bezpečnostní komise pro starosty z okolí, kde zazněly informace o provozu EDU a také o přípravě výstavby
- do konce roku 2020 bude vypsáno výběrové řízení na dodavatele
- do konce roku 2021 bude územní rozhodnutí o stavbě
- 2029 se začíná stavět, v provozu by měla být nová elektrárna v roce 2036
- předpokládá se, že na výstavbě se bude podílet na 5 000 pracovníků různých profesí a k tomu je potřeba započítat navazující a související služby
- náš region se stane centrem pozornosti celé republiky a také investic.

Obce se připravují, hledají možnosti svého rozvoje:

- letos je 35 let od zahájení provozu EDU
- výstavba současné elektrárny s sebou přinesla investice do regionu, ovlivnila životy v městech
- provozování EDU se projevuje na socioekonomické situaci
- ET oslovilo obce s dotazníkem, prostřednictvím kterých se zjišťuje, jejich vybavenost, pozemky pro bydlení, pro průmyslové zóny a zjistilo se, že u Budkovic se nachází plocha a její majitel má zájem zde postavit domy, počítá se zelení a chce spolupracovat s městem.

Ivančice mají prostor pro výstavbu rodinných domů:

- poptávka po bydlení je v regionu poměrně velká, jsou informace, že také v Ivančicích
- s ohledem na výstavbu nové elektrárny se mohou Ivančice dostat do centra pozornosti
- když se stavěla současná elektrárna, hodně z toho vytěžila Třebíč, částečně i Moravský Krumlov
- podívejme se na elektrárnu Temelín – u Hluboké nad Vltavou vznikla krásná lokalita s domy, kde bydlí lidé, kteří pracují na elektrárně
- Ivančice se nachází cca 15 minut od elektrárny
- nachází se zde pozemek s majitelem, který chce spolupracovat – nabízí městu pozemek o velikosti 5 000 m<sup>2</sup> za symbolickou 1 Kč na výstavbu školky
- v domech mohou bydlet lidé, kteří by jinak z Ivančic odešli
- projekt počítá s vybudováním kruhového objezdu, který zde zklidní dopravu. Zároveň se napojí i druhá strana, kde se nacházejí městské pozemky o rozloze 3,2 ha.

Mgr. Fruhwirtová závěrem svého vystoupení řekla, že Ivančice mají v současné době něco málo pod 10 tis. obyvatel. Výstavbou rodinných domů by tuto hranici určitě město překročilo, a tím by se mu otevřely další zajímavé dotační možnosti.

Starosta řekl, že než dojde k záměru, bude to ještě dlouhá cesta. Jak řekl, bylo by vhodné, kdyby zástupci osadního výboru prezentovali tuto možnost dál. Výstavba v této lokalitě umožňuje rozvoj města, protože to samo nevlastní žádný takový ucelený pozemek, jako je tento u Budkovic.

V průběhu následujících 10 let by mohla být lokalita zastavěná. Pozemky se mohou nabídnout mladým lidem, kteří by projevíli o nové bydlení zájem. Na straně, kde má pozemky město by mohlo být postaveno cca 30 domů, na opačné straně, která je developera, by domů mohlo stát 90. Zájem ze strany mladých lidí je obrovský, což se potvrdilo i při dražbě pozemku v Budkovicích na jednom z minulých zasedání. Nabídl občanům Budkovic možnou debatu na téma výstavby v lokalitě „Duhová Pole“. Závěrem poděkoval paní Fruhwirtové za prezentaci, kterou zastupitelé vzali na vědomí.

Zastupitelstvo města Ivančice bere na vědomí prezentaci zástavbové studie „Duhová Pole Budkovic“.

## 11.

### Schválení pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice

V úvodu tohoto bodu starosta řekl, že změna územního plánu se provádí jednou za několik let. Předal slovo místostarostovi Sojkovi, který řekl, že město Ivančice má platný Územní plán Ivančice, který byl vydán dne 10. 4. 2017 a nabyl účinnosti dne 26. 4. 2017. Vzhledem k tomu, že za uplynulých 3,5 roku obdrželo město 23 návrhů na jeho změnu od občanů města (číslované 2.1 až 2.23), příp. fyzických a právnických osob s vlastnickými nebo obdobnými

právy k pozemkům nebo stavbám na území obce, dále též návrhů Rady města (číslované 1.1 až 1-21) a úřadu územního plánování (pořizovatele, číslované 3.1 až 3.10), byl předložen zastupitelstvu ke schválení návrh na pořízení změny č. 1 Územního plánu Ivančice. Soupis všech změn zastupitelé obdrželi, v příloze u návrhů od občanů bylo u každého návrhu uvedeno, zda ho RM doporučuje nebo nedoporučuje ke schválení.

Zastupitelé budou rozhodovat o jednotlivých bodech, které budou po schválení následně předány zpracovateli územního plánu, který se s nimi bude vypořádávat tím, že bude zpracovávat k jednotlivým návrhům zprávu a bude žádat vyjádření tzv. dotčených orgánů, které se budou k záměrům vyjadřovat. Dotčených orgánů je celá řada. Bude mezi ně patřit Krajský úřad Jihomoravského kraje, Úřad životního prostředí, Agentura ochrany přírody a krajiny a další. Pokud stanoviska těchto dotčených orgánů budou kladná, projektant změnu zpracuje a ta bude následně předložena zastupitelstvu ke schválení. „Pokud stanoviska kladná nebudou, změna pořízená nebude. Proto se nedá v současnosti říct, že všechny změny, o které bylo požádáno, budou schváleny.

Navrhl, aby zastupitelé hlasovali o každé dílčí změně zvlášť. Všichni souhlasili.

Poté přikročil k projednávání jednotlivých návrhů.

1.1 Aktualizovat lokalitu „U Cihelny“ - k.ú. Ivančice dle současného stavu – převést plochy Z40, 41, 42, 43, 44, 6 do stabilizovaných. Aktualizovat plochy PV (Plocha Z100 PV).

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.1 Aktualizovat lokalitu „U Cihelny“ k. ú. Ivančice dle současného stavu – převést plochy Z40, 41, 42, 43, 44, 6 do stabilizovaných. Aktualizace plochy PV (Plocha Z100 PV).

**Pro: 10 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/136**

1.2 Posoudit změnu parc.č. 141/2 k.ú. Hrubšice z plochy VS (smíšené výrobní) na DS (dopravní stavby) jako návaznost na stávající garáže. Jedná se o pozemky v majetku obce Ivančice. Změna umožní stavbu dalších řadových garáží navazující na stávající garáže.

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.2 Posoudit změnu parc.č. 141/2 k.ú. Hrubšice z plochy VS (smíšené výrobní) na DS (dopravní stavby) jako návaznost na stávající garáže. Jedná se o pozemky v majetku obce Ivančice. Změna umožní stavbu dalších řadových garáží navazující na stávající garáže.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/137**

1.3 Parc.č. 590/182, 590/165 k.ú. Ivančice změna plochy „PV veřejná prostranství“ na „OM – plochy komerčních zařízení malých a středních“ u OD Tesco.

*V komentáři místostarosta Sojka řekl, že na předmětných parcelách byla postavena myčka, proto by bylo vhodné dát plochu do takového využití, ke kterému skutečně slouží. Ing. Feith se zeptal, zda plocha v minulosti neumožňovala toto využití. Místostarosta odpověděl, že to umožněno bylo, avšak tento stav přesně definuje situaci.*

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.3 Parc.č. 590/182, 590/165 k.ú. Ivančice změna plochy „PV veřejná prostranství“ na „OM – plochy komerčních zařízení malých a středních“ u OD Tesco.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/138**

1.4 Intenzita využití pozemků pro stavbu RD nyní je 800 – 1200 m<sup>2</sup>/1 RD → změnit na menší a rozlišit plochy pro řadovou zástavbu min. 300 m<sup>2</sup>/1 RD, pro individuální zástavbu min. 500 m<sup>2</sup>/1 RD. Popřípadě rozlišit velikosti ploch pro stabilizované plochy a plochy změn. Týká se definic ploch SM, SV.

*Místostarosta řekl, že především ekonomická situace vedla k tomu zmenšit velikost parcel.*

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice Ivančice – dílčí změna č. 1.4 Intenzita využití pozemků pro stavbu RD nyní je 800 – 1200 m<sup>2</sup>/1 RD → změnit na menší a rozlišit plochy pro řadovou zástavbu min. 300 m<sup>2</sup>/1 RD, pro individuální zástavbu min. 500 m<sup>2</sup>/1 RD. Popřípadě rozlišit velikosti ploch pro stabilizované plochy a plochy změn. Týká se definic ploch SM, SV.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/139**

1.5 Plochy RI – individuální rekreace. Zrušit podmínku přístavby max. 10 m<sup>2</sup>, stanovit max. celkovou plochu objektu 75 m<sup>2</sup>. Stanovit max. zastavitelnou plochu v %.

*K tomuto bodu místostarosta řekl, že ho zastupitelé diskutovali na pracovním zastupitelstvu. Výsledkem diskuse byl návrh změnit celkovou plochu objektu na 60 m<sup>2</sup> bez dalšího vymezení.*

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice Ivančice – dílčí změna č. 1.5 Plochy RI – individuální rekreace. Zrušit podmínku přístavby max. 10 m<sup>2</sup>, stanovit max. celkovou plochu objektu 60 m<sup>2</sup>.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/140**

1.6 Plochy RZ – pro zahrádkové osady. Zrušit podmínku přístavby max. 10 m<sup>2</sup>, stanovit max. celkovou plochu objektu 50 m<sup>2</sup>. V popisu plochy zrušit „pro ukládání zahradního nářadí“.

### ***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.6 Plochy RZ – pro zahrádkové osady. Zrušit podmínku přístavby max. 10 m<sup>2</sup>, stanovit max. celkovou plochu objektu 50 m<sup>2</sup>. V popisu plochy zrušit „pro ukládání zahradního nářadí“.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/141**

1.7 Plochy VS (smíšené výrobní) – nyní stanovena výška římsy max. 6 m → změnit na max. 6 m, v případě staveb ve stabilizovaném území nebo přístaveb a navazujících staveb výška římsy zachová stávající stav.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.7 Plochy VS (smíšené výrobní) – nyní stanovena výška římsy max. 6 m → změnit na max. 6 m, v případě staveb ve stabilizovaném území nebo přístaveb a navazujících staveb výška římsy zachová stávající stav.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/142**

1.8 Aktualizovat napojení na obchvat Neslovice

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.8 Aktualizovat napojení na obchvat Neslovice.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/143**

1.9 k.ú. Němčice, areál firmy M&B Calibr – kolaudován v roce 2014:  
- parc.č. 1605/24, veřejné prostranství za oplocením PV změnit na plochu OM.  
- parc.č. st. 581, 580, 69/14, 69/13, 69/10, 69/15 – změnit z plochy ZS na plochu OM.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.9 k.ú. Němčice, areál firmy M&B Calibr – kolaudován v roce 2014:  
- parc.č. 1605/24, veřejné prostranství za oplocením PV změnit na plochu OM.  
- parc.č. st. 581, 580, 69/14, 69/13, 69/10, 69/15 – změnit z plochy ZS na plochu OM.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/144**

1.10 k.ú. Kounické Předměstí, plochu „OM“ na pozemcích p.č. KN st. 50, 2769/34, 2849/1, 2849/2, převést na plochu „SM“. Zbytek plochy zůstane OM.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.10 k.ú. Kounické Předměstí, plochu „OM“ na pozemcích p.č. KN st. 50, 2769/34, 2849/1, 2849/2, převést na plochu „SM“. Zbytek plochy zůstane OM.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/145**

1.11 k.ú. Ivančice parc.č.st. 2024, 3166/11 nyní plocha PV (plochy veřejných prostranství), zařadit do plochy SC (plochy smíšené městského centra) – hasička

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.11 k.ú. Ivančice parc.č.st. 2024, 3166/11 nyní plocha PV (plochy veřejných prostranství), zařadit do plochy SC (plochy smíšené městského centra) – hasička

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/146**

- 1.12 Plochu v areálu tenisových kurtů Alexovice – plocha ZZ (zeleň přírodní) změnit na OS (plochy tělovýchovy a sportu) část parc.č. 395/55, k.ú. Alexovice.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.12 Plochu v areálu tenisových kurtů Alexovice – plocha ZZ (zeleň přírodní) změnit na OS (plochy tělovýchovy a sportu) část parc.č. 395/55, k.ú. Alexovice.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/147**

- 1.13 Stanovit podmínky, které by zpřísnily podmínky pro stavby RD se třemi bytovými jednotkami – např. na pozemku min. 2 parkovací stání na jednotku.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.13 Stanovit podmínky, které by zpřísnily podmínky pro stavby RD se třemi samostatnými bytovými jednotkami – např. stanovení minimálního počtu parkovacích stání na bytovou jednotku.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/148**

- 1.14 Rozšíření plochy pro ČOV + odpadový dvůr, parc.č. 2435/1 k.ú. Kounické Předměstí. Nyní je to plocha RZ (plochy pro zahrádkové osady) → změnit na plochu TI (plochy technické infrastruktury).

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.14 Rozšíření plochy pro ČOV + odpadový dvůr, parc.č. 2435/1 k.ú. Kounické Předměstí. Nyní je to plocha RZ (plochy pro zahrádkové osady) → změnit na plochu TI (plochy technické infrastruktury).

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/149**

- 1.15 Parc.č. 2419/5 k.ú. Kounické Předměstí, ul. Slunečná. Pozemek součástí oplocených předzahrádek. Nyní plocha PV – plochy veřejných prostranství, nově SM – plochy smíšené obytné městské (s upřesněním bez možnosti zastavět předzahrádky). (**Pozor** v místě u parc. 2392/30 ponechat plochu PV). Tyto plochy jsou často v majetku obce.

Toto konkrétní místo je ilustrativní, podobný problém je i jinde. Provéřit a vyřešit i ostatní případy.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.15 Parc.č. 2419/5 k.ú Kounické Předměstí, ul. Slunečná. Pozemek součástí oplocených předzahrádek. Nyní plocha PV – plochy veřejných prostranství, nově SM – plochy smíšené obytné městské (s upřesněním bez možnosti zastavět předzahrádky). (Pozor v místě u parc. 2392/30 ponechat plochu PV). Tyto plochy jsou často v majetku obce. Toto konkrétní místo je ilustrativní, podobný problém je i jinde. Provéřit a vyřešit i ostatní případy.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/150**

1.16 Zvážit omezení velkých reklamních plachet v historickém centru města

*Jedná se především o plachty realitních kanceláří, které visí na domech. Město nemá v tomto případě možnost regulace. Proto je v zájmu města zmínit v územním plánu, že v historickém centru města tyto plachty a bannery města nechce.*

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.16 Omezení velkých reklamních plachet v historickém centru města.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/151**

1.17 Posoudit možnost rozšířit prostupnost krajiny obnovením původních polních cest, které jsou patrně např. z katastru nemovitostí a stabilního katastru. Snížení větrné a vodní eroze, zadržetí vody v krajině.

*Mgr. Tureček v diskusi řekl, že se jedná se především o to, aby velké lány, které jsou, z hlediska krajiny byly rozděleny cestami, které jsou v této chvíli v majetku města. Jak dále řekl, vyjednává s družstvy a soukromými zemědělci, kteří tyto cesty mají v pachtu.*

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.17 Rozšířit prostupnost krajiny obnovením původních polních cest, které jsou patrně např. z katastru nemovitostí a stabilního katastru. Snížení větrné a vodní eroze, zadržetí vody v krajině.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/152**

1.18 Koncepce řešení parkování (parkování na pozemku, 1 parkovací místo na nově vznikající bytovou jednotku při rekonstrukci, ...)

*Místostarosta Sojka řekl, že o tomto bodu zastupitelé bouřlivě diskutovali a na konec se dospělo k závěru, že ačkoliv se jedná o dobrý záměr, tak v některých částech města je to nemožné realizovat na soukromých pozemcích; proto místostarosta Sojka navrhl, aby změna 1.18 nebyla pořízena.*

**Pro: 0 Proti: 10 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 4**

**Usnesení nebylo přijato – změna 1.18 nebude pořízena**

- 1.19 Změna podlažnosti bytových domů v lokalitě Horní Pancíře (návrh města) na pozemcích parc.č. 900/72, 900/71, 900/70, 900/69, 900/60, 900/67, 900/68, 900/96, 900/97, 900/98, 900/100, 900/99, 900/101, 900/102, 900/103, 900/104 a 900/105, k.ú. Ivančice 1.21
- a. změna průběhu ploch – nové hranice ploch Z2, Z3, Z4, Z5, Z11 (OV plochy veřejného vybavení), Z36, Z37, Z38, Z39 (SM – plochy smíšené obytné městské) a nové vedení komunikací Z96,3 Z97, Z98 (PV – plochy veřejných prostranství)
- b. změna výškové regulace (podlažnosti) v plochách BH

Označení ve výkresu	Stávající výšková regulace	Navržená výšková regulace
Modrá linie (cca Z2, Z4)	max. 2NP / 3 NP + podkroví	• max. 5 NP
Žlutá linie (cca Z5)	max. 3 NP + podkroví	• max. 5 NP
Oranžová linie (cca Z3)	max. 3 NP + podkroví	• max. 4 NP+ ustoupené podlaží

Celková zastavitelná plocha se nebude měnit. Změna se dotkne pouze hranice mezi jednotlivými dílčími funkčními plochami, a to v závislosti na průběhu parcel a majetkových poměrů v území. Změna se dále dotkne výškové regulace v plochách BH – zvýšení podlažnosti.

- c. změna intenzity využití pozemků pro RD v plochách SM z původních cca 800 – 1200 m<sup>2</sup>/1 RD na cca 500 m<sup>2</sup>/1RD v severní a 700 – 1000 m<sup>2</sup>/1RD v západní části

*Místostarosta Sojka řekl, že oproti původnímu se všude přidává cca jedno nadzemní podlaží. V porovnání s okolní zástavbou a protější zástavbou, která vzniká za obchodním domem Tesco, by to mělo všechno korespondovat. Proto je předpoklad, že bude tento návrh akceptován.*

*V diskusi se zeptal pan Skála, proč na levé straně jsou 4 patra a na pravé je pater 5, když na to navazuje zástavba na novém sídlišti, kde jsou čtyřpodlažní bytové domy. Když se sjede v lokalitě dolů, je problém u bytových domků – kdyby tam bylo pět pater, potom soukromí v rodinných domech by bylo narušeno. Proto řekl, že původní výšková regulace 3 nadzemní podlaží + podkroví byla logická a vyplývala ze stávající zástavby. Navrhl horní část sjednotit na 4 patra a ve spodní části, nechť je regulativ zachován.*

*Ing. Feith se zeptal, kolik je nadzemních podlaží v části vyznačené zelenou barvou. Místostarosta Sojka odpověděl, že to je zástavba rodinných domů a ta se neprojednává. Jedná se o samostatně stojící rodinné domy. Ing. Feith řekl, že když developer kupoval pozemky věděl, že je na nich výškové omezení; proto nechápe, proč se zastupitelé touto změnou mají zabývat. Místostarosta odpověděl, že je to především z hlediska využití území. K tomu Ing. Feith řekl, že důsledkem zvýšení podlažnosti by došlo ke znehodnocení pozemků, které jsou určeny pro výstavbu rodinných domů. Místostarosta Sojka odpověděl, že odstupové vzdálenosti řeší stavební zákon. Podobná věc se řešila v lokalitě Na Brněnce. Vše by bylo tak, aby výškové domy nestínily případným rodinným domkům. Za bytovým domem je celá řada obslužných míst jako parkoviště, komunikace apod. Zástupci stavebního úřadu a úřadu územního plánování se vyjádřili v tom smyslu, že by neměl vzniknout žádný problém v případě, že by byl schválen předložený návrh. Záleží pouze na rozhodnutí zastupitelstva. Místostarosta Sojka ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu pana Skály.*

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.19 Změna podlažnosti bytových domů v lokalitě Horní Pancíře



(návrh města) na pozemcích parc.č. 900/72, 900/71, 900/70, 900/69, 900/60, 900/67, 900/68, 900/96, 900/97, 900/98, 900/100, 900/99, 900/101, 900/102, 900/103, 900/104 a 900/105, k.ú. Ivančice 1.21

a. změna průběhu ploch – nové hranice ploch Z2, Z3, Z4, Z5, Z11 (OV plochy veřejného vybavení), Z36, Z37, Z38, Z39 (SM – plochy smíšené obytné městské) a nové vedení komunikací Z96,3 Z97, Z98 (PV – plochy veřejných prostranství)

b. změna výškové regulace (podlažnosti) v plochách BH

Označení ve výkresu	Stávající výšková regulace	Navržená výšková regulace
Modrá linie (cca Z2, Z4)	max. 2NP / 3 NP + podkroví	• max. 4 NP
Žlutá linie (cca Z5)	max. 3 NP + podkroví	• max. 4 NP
Oranžová linie (cca Z3)	max. 3 NP + podkroví	• max. 4 NP

Celková zastavitelná plocha se nebude měnit. Změna se dotkne pouze hranice mezi jednotlivými dílčími funkčními plochami, a to v závislosti na průběhu parcel a majetkových poměrů v území. Změna se dále dotkne výškové regulace v plochách BH – zvýšení podlažnosti.

c. změna intenzity využití pozemků pro RD v plochách SM z původních cca 800 – 1200 m<sup>2</sup>/1 RD na cca 500 m<sup>2</sup>/1RD v severní a 700 – 1000 m<sup>2</sup>/1RD v západní části.

**Pro: 2 Proti: 0 Zdrželo se: 9 Nepřítomno: 4**  
**Usnesení nebylo přijato**

*Následně nechal místostarosta Sojka hlasovat o původní variantě*

***Návrh usnesení:***

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.19 Změna podlažnosti bytových domů v lokalitě Horní Pancíře (návrh města) na pozemcích parc.č. 900/72, 900/71, 900/70, 900/69, 900/60, 900/67, 900/68, 900/96, 900/97, 900/98, 900/100, 900/99, 900/101, 900/102, 900/103, 900/104 a 900/105, k.ú. Ivančice 1.21

a. změna průběhu ploch – nové hranice ploch Z2, Z3, Z4, Z5, Z11 (OV plochy veřejného vybavení), Z36, Z37, Z38, Z39 (SM – plochy smíšené obytné městské) a nové vedení komunikací Z96,3 Z97, Z98 (PV – plochy veřejných prostranství)

b. změna výškové regulace (podlažnosti) v plochách BH

Označení ve výkresu	Stávající výšková regulace	Navržená výšková regulace
Modrá linie (cca Z2, Z4)	max. 2NP / 3 NP + podkroví	• max. 5 NP
Žlutá linie (cca Z5)	max. 3 NP + podkroví	• max. 5 NP
Oranžová linie (cca Z3)	max. 3 NP + podkroví	• max. 4 NP+ ustoupené podlaží

Celková zastavitelná plocha se nebude měnit. Změna se dotkne pouze hranice mezi jednotlivými dílčími funkčními plochami, a to v závislosti na průběhu parcel a majetkových poměrů v území. Změna se dále dotkne výškové regulace v plochách BH – zvýšení podlažnosti.

c. změna intenzity využití pozemků pro RD v plochách SM z původních cca 800 – 1200 m<sup>2</sup>/1 RD na cca 500 m<sup>2</sup>/1RD v severní a 700 – 1000 m<sup>2</sup>/1RD v západní části.

**Pro: 5 Proti: 2 Zdrželo se: 4 Nepřítomno: 4**

**Usnesení nebylo přijato – změna 1.19 nebude pořízena**

1.20 Plochy přestavby a plochy změn pro bydlení podmíněné vybudováním protipovodňových opatření převést do územní rezervy (v souvislosti s rozšířením ploch pro bydlení v k.ú. Budkovice)

plocha	k.ú. + označení	cca výměra [ha]
P9	Alexovice, ul. Zahradní	0,87
Z71	Alexovice, Pod Hájkem, ul. Zahradní, U Hřiště	0,86
Z72	Alexovice, Pod Hájkem, ul. Zahradní, U Hřiště	1,96
	<b>celkem</b>	<b>3,69</b>

Místostarosta Sojka řekl, že se sice jedná o pozemky, které jsou určeny pro výstavbu, bohužel je v lokalitě stanoven regulativ a tyto pozemky jsou zastavitelné až v případě provedení protipovodňových opatření. Protipovodňová opatření se skládají z ohrázení řeky Jihlavy. Jedná se o dlouhý proces, protože ohrázení se má uskutečnit na soukromých pozemcích. Je na to zpracovaná studie Povodím Moravy. Město není schopno v následujících 5 – 10 let tuto podmínku splnit. Proto je navrženo vyjmout pozemky z ploch pro bydlení a vložit je do územní rezervy.

Mgr. Tureček se zeptal, zda opravdu na žádný pozemek není vydáno stavební platné stavební povolení. Ing. Coufal odpověděl, že je to pravda.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.20 Plochy přestavby a plochy změn pro bydlení podmíněné vybudováním protipovodňových opatření převést do územní rezervy (v souvislosti s rozšířením ploch pro bydlení v k.ú. Budkovice)

plocha	k.ú. + označení	cca výměra [ha]
P9	Alexovice, ul. Zahradní	0,87
Z71	Alexovice, Pod Hájkem, ul. Zahradní, U Hřiště	0,86
Z72	Alexovice, Pod Hájkem, ul. Zahradní, U Hřiště	1,96
	<b>celkem</b>	<b>3,69</b>

**Pro: 10 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/153**

*Pan Skála se ještě zeptal, zda pozemky, které se vyjímají, jsou pozemky města nebo zda se jedná o pozemky soukromé. Místostarosta Sojka odpověděl, že se jedná o pozemky obou kategorií.*

1.21 Změna části parc. č. 1835/334 (v majetku města) a části parc.č. 1835/17 v k.ú. Budkovice na plochu pro bydlení SV smíšené obytné venkovské.

*Místostarosta Sojka řekl, že podle předložených materiálů dochází ke změně pouze u části parcely. Vzhledem k tomu že na plochu u Budkovic byly podány ještě další žádosti, navrhl zařadit do změny celou parcelu č. 1835/334.*

*Mgr. Tureček požádal o posunutí projednávaného bodu, protože je pro něj zásadní, co se stane s parcelami dál. Místostarosta předal slovo starostovi s tím, aby vyhlásil krátkou přestávku. V mezidobí zastupitelé prodiskutují projednávanou změnu.*

Starosta se vrátil k bodu 1.19 a řekl, že vůbec nepochopil hlasování zastupitelů, kteří svým rozhodnutím zablokovali možnou výstavbu. Tím dojde k tomu, že nebude možné provádět plánovanou výstavbu, např. Domova pro seniory. Oblast vyčleněná pro nové bydlení se nebude moci rozvíjet. Požádal zastupitele, aby si při hlasování uvědomili, o jak závažných krocích hlasují, a to nejen v místních částech, ale v celých Ivančicích.

**18.00** starosta vyhlásil patnáctiminutovou přestávku.

**18.25** jednání pokračovalo

Zastupitelé se vrátili k bodu 1.21.

Místostarosta Sojka hned v úvodu řekl, že vzhledem k tomu, že budou následovat ještě další žádosti, vztahující se ke stejné lokalitě, tak dal protinávrh, a sice aby místo částí parcel byly vzaty parcely celé.

Do diskuse se přihlásil pan S, zástupce Osadního výboru Budkovice. Řekl, že vedení města s kdekou prkotinou žádá osadní výbor o vyjádření souhlasu nebo nesouhlasu. Při projednávání takové zásadní věci nebyl osadní výbor o této skutečnosti vůbec informován a ani nebyl vyzván k vyjádření stanoviska. Starosta řekl, že zástupce osadního výboru má v tomto případě pravdu. Především pro tento důvod byly osadní výbory v jednotlivých částech města zřízeny. Návrh na tuto změnu mělo město cca měsíc a je chybou, že se návrh k zástupcům osadního výboru nedostal. Za tento nedostatek se starosta omluvil.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 1.21 Změna parc. č. 1835/334 (v majetku města) a parc.č. 1835/17 v k.ú. Budkovice na plochu pro bydlení SV smíšené obytné venkovské.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/154**

Následně se přikročilo k projednávání požadavků, které město obdrželo od veřejnosti.

Č.	Navrhovatel	Parcelní číslo	Katastr. území	Stávající využití, plocha	Nové využití, plocha	Číslo jednací
2.4	KRAB BRNO, s.r.o.	157, 588, 589, 605, 1042, 167, 160, 3211/1, 3211/2	Ivančice	plochy veřejné infrastruktury – OV	plochy lehkého průmyslu – VL	MI 26621/2017
<p><b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.4 č. j. MI 26621/2017 navrhovatele KRAB BRNO, s. r. o., parc. č. 157, 588, 589, 605, 1042, 167, 160, 3211/1, 3211/2 k. ú. Ivančice ze stávající plochy veřejné infrastruktury – OV na plochy lehkého průmyslu VL.</p> <p><b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b></p> <p><i>Usnesení bylo přijato</i></p> <p><b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/155</b></p>						
2.6	VF	st. 117/1	Kounické Předměstí	dopravní infrastruktura železniční – DZ	Plocha pro bydlení	MI 11686/2018
<p><b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.6 č. j. MI 11686/2018 navrhovatel VF, parc. č. st. 117/1 k. ú. Kounické Předměstí z dopravní infrastruktury železniční – DZ na plochu pro bydlení.</p>						

<b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/156</b>						
2.11	LB	2607/43	Kounické Předměstí	NL – plochy lesní	NZ – plochy zemědělské	MI 3529/2019
<b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.11 č. j. MI 3529/2019 navrhovatel LB parc. č. 2607/43 k. ú. Kounické Předměstí z NL – plochy lesní na NZ – plochy zemědělské. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/157</b>						
2.12	VJ, HJ	700/38	Němčice u Ivančic	NP – plochy přírodní SV – plochy smíšené obytné venkovské	Stavba seníku (SV – smíšené obytné venkovské)	MI 5841/2019
<b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.12 č. j. MI 5841/2019, navrhovatelé VJ a HJ, parc. č. 700/38 k. ú. Němčice u Ivančic z NP – plochy přírodní SV – plochy smíšené obytné venkovské na stavba seníku (SV – smíšené obytné venkovské). <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/158</b>						
2.14	EB	855/7	Ivančice	PV – plochy veřejných prostranstvích	SM – plochy smíšené obytné městské	MI 25233/2019
<b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.14 č. j. MI 25233/2019, navrhovatel EB, parc. č. 855/7 k. ú. Ivančice z PV – plochy veřejných prostranství na SM – plochy smíšené obytné městské. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/159</b>						
2.15	PV	284/1, 284/4, 284/5, 284/6, 285/1, 285/4	Kounické Předměstí	NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní	SM – plochy smíšené obytné městské	MI 25556/2019
<b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.15 č. j. MI 25556/2019 navrhovatel PV, parc. č. 284/1, 284/4, 284/5, 284/6, 285/1, 285/4 k. ú. Kounické Předměstí z NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní na SM – plochy smíšené obytné městské. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/160</b>						
2.16	Ing. ZF	1610/1 a 1610/109	Budkovice	plochy zemědělské NZ	SV – plochy smíšené obytné venkovské	MI 2581/2020
<i>Místostarosta Sojka v komentáři řekl, že se jedná o lokalitu „Duhová Pole“, kterou v minulém bodě prezentovala Mgr. Fruhwirtová. Následně otevřel diskusi.</i> <i>Mgr. Tureček řekl, že je za stranu, která nesouhlasí s tím, aby tato lokalita byla vyňata ze zemědělského půdního fondu a převedena na plochu smíšenou obytnou venkovskou. Řekl, že pokud tam domy budou do dvou let stát, tak prezentace, že je to kvůli dostavbě jaderné elektrárny, je zbytečná. Jak dále řekl, město nemá v současné době takovou infrastrukturu, která by dokázala pojmout takové množství lidí, kteří by se do lokality nastěhovali. Město nevytváří žádný plán, který by měl situaci vyřešit. Dalším problémem je vysoká bonita tamní zemědělské půdy, která má koeficient 1. Z tohoto důvodu je zde i nebezpečí, že nadřízené orgány lokalitu z těchto důvodů z půdního fondu nevyjmou. Další argument Mgr. Turečka byl, že všichni obyvatelé obce Budkovice jsou zásadně proti jakékoliv výstavbě. Podle jeho názoru tato otázka</i>						

stále s občany Budkovic nebyla řádně prodiskutována, aby je bylo možné přesvědčit, že předložený záměr je výhodný i pro ně. Závěrem řekl, že na tuto změnu bylo vydáno nesouhlasné stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Ivančice. Navrhl, aby na území byla pracována územní studie pro tuto lokalitu a na jejím základě řešit, zda je zástavba reálná nebo ne.

Slovo si vzal starosta města a řekl, že zájem developera stavět v lokalitě „Duhová Pole“ trvá již 15 let. Je tam samozřejmě odpor obyvatel Budkovic. Řekl, že vedení města o této otázce dlouze diskutovalo se zástupci osadního výboru. Zde bylo jasně řečeno, proč je nesouhlas obyvatel Budkovic. Starosta dále řekl, že se snažil situaci vysvětlit z pohledu rozvoje města Ivančice. Podle starostova názoru je lokalita dobře zpracovaná a v rámci celkového rozvoje Ivančic je to poslední ucelená plocha, kde by se mohlo stavět. Závěrem starosta řekl, že by nechtěl, aby se zástavba této lokality uzavřela úplně a jednou se zde možná stavět bude.

Do diskuse se zapojil MVDr. Š, který v minulosti pracoval jako zastupitel města a 4 funkční období pracoval jako předseda kontrolního výboru, kde měl ve druhém období v gesci právě dohled nad zpracováním a tvorbou územního plánu. Územní plány se zpracovávaly dva. Ne proto, že ten první by byl tak špatný, ale protože to souviselo s výstavbou Budkovic. Návrh se nelíbil developerovi a majiteli předmětného pozemku – územní plán následně využil jako nátlak na vedení města. Jak dále řekl, územní plán je vysoce sofistikovaná záležitost, kterou zpracovávají a připravují najatí odborníci. Tyto lidi ani v jednom případě nenapadlo tuto lokalitu zahrnout do kategorie pozemků zastavitelných. Je to jednak proto, že „Duhová Pole“ přiléhají k obci Budkovice a i když se jedná o součást města Ivančice, tak se přece jenom jedná o specifickou lokalitu vesnického charakteru. Tak je tato lokalita označena i ve stávajícím územním plánu – bydlení vesnické, klidové. Taková obrovská zástavba by charakter obce úplně změnila. O pozemku všichni hovoří, jako kdyby neměl žádnou svoji hodnotu. Jedná se však o pozemek, který v dané lokalitě a širokém okolí je z hlediska bonity absolutně nejlepší. Když si všichni přečtou zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, tak se hned dozví, že pozemky s bonitou první třídy nemohou být absolutně vyňaty ze zemědělského půdního fondu. K otázce, proč je tento pozemek tak zajímavý, MVDr. Š uvedl, že majitel, který kupoval pozemky, měl možná nějaký příslib, nejednalo se však o žádný oficiální příslib. V žádných zápisech se nenajde zmínka o tom, že by se město zavazovalo k případné výstavbě. Proč se majitel o výstavbu tak zajímá? Protože se jedná o ucelený pozemek. Rozloha pozemku je cca 25 ha, což je cca 257 tis. m<sup>2</sup>. Dotyčný majitel k tomu přišel na základě restitučních nároků a zaplatil 11,- Kč/m<sup>2</sup>. Současná cena nezasiťovaného pozemku byl tedy byla cca 250 mil Kč. To už stojí za to, nějaký nátlak vyvinout. Tento tlak byl na zastupitele vyvíjen vždy po volbách. Závěrem řekl, že by se mělo jít na podstatu věci a uvědomit si, že tento pozemek nikdy nebyl míněn jako pozemek stavební. A takto by se to mělo majiteli prezentovat.

Starosta panu Š poděkoval za jeho příspěvek, ve kterém shrnul argumenty občanů Budkovic. Řekl, že vedení města je od toho, aby si vyslechlo všechny podněty a návrhy. Otázkou je, jak se k těmto požadavkům postaví zastupitelé. Je jasně dán nesouhlas ze strany územního plánování, za vše hovoří i bonita půdy. Jak řekl, zajímalo by ho, kdyby pozemky vlastnilo město, jestli by se výstavba schválila. Někdy to vypadá tak, že spíše vadí majitel pozemku než vlastní pozemek. Závěrem svého příspěvku řekl, že je rád, že se podařilo prosadit výstavbu na protilehlé straně.

Místostarosta Sojka řekl, že tím že vzniká územní plán a z některých nezastavitelných pozemků se stávají pozemky zastavitelné, tak se vždycky někomu pozemky zhodnotí. To s pořízením územního plánu souvisí. Město problematiku Budkovic zná, jedná se o dva protichůdné názory. Zastupitelé otázku znovu diskutovali a je názor, jestli by nebylo vhodné zpracovat územní studii, která prověří možnosti území a potom otázku znovu otevřít tak, aby byl čas na další komunikaci. K jednání by samozřejmě byli pozváni i zástupci osadního výboru. Potom by se vidělo, zda by výrok zněl „v žádném případě“ nebo „za nějakých podmínek“. Na druhou stranu je třeba pochopit to, co zaznělo z úst pana Š, že se jedná o ucelenou plochu, na které by se výstavba dala poměrně rychle zahájit, je po ní poptávka a další takové ucelené pozemky ve městě nejsou.

K mikrofonu se vrátil pan S, zástupce osadního výboru. Jak řekl, před jeden a půl rokem obdržel osadní výbor žádost od města, aby se občané vyjádřili k tomu, jestli v lokalitě stavět nebo ne. Proběhlo zasedání osadního výboru a tam bylo rozhodnuto, že se jedná o tak závažnou věc, že ji zástupci nechtěli rozhodnout sami. Byla uspořádána schůze, jejímž výstupem byl názor lidí, zda výstavbu chtějí nebo ne.

Výsledkem byla obrovská nevole ze strany lidí, kteří výstavbu nechtěli. Byla velká účast, občané chtěli, aby byl zpracován seznam, ve kterém byl vysloven nesouhlas a který byl následně předán městu. Občané Budkovic chtějí mít klid a nechtějí tam žádnou výstavbu. Výstavba, která byla povolena na pravé straně, je třetinová v poměru k té výstavbě na straně druhé. Pravdou je, že tato výstavba částečně odhluční letiště, které před Budkovicemi je a které je rovněž zdrojem svárů a velkých problémů v Budkovicích. Apeloval na zastupitele, aby si s rozhodnutím této otázky dali na čas a vzali na vědomí i mínění občanů Budkovic. Jak řekl, závěrem, nemá nic proti tomu, kdyby zástupci města opět lidem vysvětlili, jak by výstavba probíhala. Nikdo z občanů neprojevil žádnou závist vůči developerovi. Všichni hovoří pouze o tom, že tam žádnou výstavbu nechtějí a že chtějí mít klid. Když se sečetly hlasy občanů, tak nevole byla u cca 90 % oslovených.

Starosta řekl, že ho mrzí, že když probíhalo referendum týkající se výstavby „Duhová Pole“, nebyl k tomu nikdo z vedení města přizvaný. Možná, že kdyby se občanům prezentoval i druhý pohled na věc, mohlo referendum dopadnout jinak. Město samozřejmě k projednávané otázce zná názor občanů Budkovic. Řekl, že je připravený o této otázce diskutovat. Osadní výbor byl založen právě proto, aby prezentoval názory lidí.

Místostarosta Sojka řekl, že by nechtěl, aby předložený návrh byl úplně odsouzen k zániku. Navrhl zpracovat územní studii na využití území, na základě které bude možné dále jednat. Bude možné diskutovat s občany Budkovic co by bylo možné realizovat a co ne, co by studie měla obsahovat, jak by bylo území uspořádáno apod. Tuto studii poté použít jako rozhodovací podklad pro rozhodnutí, zda pořídit nebo nepořídit tuto změnu.

Pan Skála řekl, že to není poprvé, co se o tomto problému diskutuje. Byl by rád, aby na zasedání zaznělo, proč bylo vydáno záporné stanovisko úřadu územního plánování. Dále řekl, že by byl rád, aby zaznělo, co by zmiňovaná územní studie obsahovala. Podle jeho názoru zpracování územní studie nic nevyřeší. Otázka je, zda stavět nebo ne a dále jestli je vůbec možnost stavět. Proto doporučil, aby zástupci úřadu územního plánování jasně řekli, zda je možnost výstavby průchozí. Už jenom to, že je pozemek účelově rozdělen, o něčem svědčí. Kdyby byl pozemek dán v návrhu celý, bylo by výstavba stoprocentně neprůchodná. Tím že je výměra menší, tak vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu bude provádět krajský úřad. Znovu zopakoval, že je otázkou, zda územní studii vůbec zpracovávat nebo se k tomu postavit jako v minulosti, kdy bylo jasně řečeno, že není zájem narušit klid, který v Budkovicích je, kdy si občané zvolili takový způsob bydlení, který jim vyhovuje a který by chtěli zachovat. Masivní výstavba, která by v lokalitě měla být, by ráz celé obce kompletně změnila. Argumenty, které uvedla paní Fruhwirtová byly pádné, ale v podstatě se jednalo pouze o lákadlo na to, aby zastupitelé tuto změnu odsouhlasili. Jak dále řekl, v minulosti, když se k této otázce zastupitelé vyjadřovali, on s výstavbou nesouhlasil a nesouhlasí s ní ani nyní. Podle jeho názoru, pokud se připraví pro výstavbu plochy na straně letiště, tak stejně dojde ke zvýšení počtu obyvatel Budkovic, ale nebude to v takové míře, která by narušila soužití občanů v Budkovicích. Infrastrukturu, kterou by se muselo vybudovat, by mělo na starosti město. Město si je této situace vědomo a jestliže navrhuje plochy k zástavbě a zastupitelé je schválili, musí mít otázku infrastruktury stále na zřeteli. Investor, který výstavbu plánuje, ji nechce realizovat pro blaho Ivančic, ale pouze za účelem svého zisku. Tam infrastruktura není žádná. Kromě toho, že by investor udělal základní infrastrukturu, která je potřeba pro bydlení, což jsou inženýrské sítě, nenavrhuje v lokalitě vůbec nic, kromě velkorysého daru za jednu korunu, pozemku o rozloze 5 tis. m<sup>2</sup> pro vybudování mateřské školky. Pokud by měl investor na mysli blaho lidí, tak by školku vybudoval a k ní nějakou minimální obslužnost. Pan Skála opětně požádal, aby zástupci úřadu územního plánování vydali záporné stanovisko a požadoval informaci, zda by případná územní studie něco vyřešila.

Starosta reagoval na slova pana Skály a řekl, že město nikdy po žádném investorovi nic takového nechtělo. V některých zástavbách nebyly vybudovány ani komunikace. Město Ivančice zatím nemělo s investorem o čem vyjednávat. Byl zpracován pouze návrh změn, který byl následně zpracován a výsledek byl přeposlán zastupitelům. Jak řekl, zastává také názor, aby se tento bod neuzavřel navždy. Doporučil, necht' se nechá zhotovit zástavbová studie, jak navrhl Mgr. Tureček. Zástavbová studie by měla obsahovat i zástavbu na části, která byla schválena kde se nacházejí pozemky města a plánuje se na nich výstavba rodinných domků.

Na slova starosty reagoval Mgr. Tureček a řekl, že nikdo nechce po obyvatelích místních částí, aby ve

všem souhlasili s vedením města. Dále řekl, že si nepřeje, aby se přistoupilo na vyjádření názoru formou referenda. Nechtěl by, aby došlo k situaci jako v lokalitě Na Brněnce, kde se nepodařila výstavba udržet v určitém směru. V lokalitě „Duhová Pole“ vystupuje tak silný investor a má tak velké možnosti, že město může porazit. Jak řekl Mgr. Tureček dál, má z této situace obavy. Chtěl by být ujištěn, jaké budou provedeny kroky k tomu, aby zmíněná situace nenastala, a právě územní studie by mohla být prvním krokem. Otázkou je, zda do územní studie jít, nebo rovnou říct, že se v lokalitě nikdy stavět nebude.

Pan Skála požádal, aby se vyjádřili i zástupci pořizovatele.

Pan Petr Kolář, DiS, referent úřadu územního plánování řekl, že k této žádosti psal stanovisko – nejednalo se o závazné stanovisko – a to stanovisko bylo záporné; hlavním důvodem bylo, že vymezovat zastavitelné plochy je možné ze zákona pouze, pokud plochy předchozí již byly využity. Ivančice mají stále dost zastavitelných ploch, byť nejsou zastavitelné takto jednoduše, protože nepatří jedinému investorovi. To je jediná výhoda lokality „Duhová Pole“, že by byla snadno zastavitelná. Stanovisko ORR-ÚP bylo psáno předtím, než se schválila dostavba jaderné elektrárny. Nějaký národní zájem v tom není zahrnutý. Pokud by byly tlaky z této linie, není to věcí územního plánování, ale politiky, která má jinou linii argumentů. Dále řekl, že ohledně studie jednal se zástupci krajského úřadu, odboru životního prostředí, který by byl jedním z dotčených orgánů. Rovnou mu bylo řečeno, že výstavba je z hlediska územního plánování a zemědělského půdního fondu takřka neprůchodná. Co se týče územního plánování, argumenty platí a nemá význam vymezovat mimo centrum novou vesnici. Pokud se bude přihlížet k zájmům v souvislosti s dostavbou jaderné elektrárny, to je věc, která jde mimo územní plánování.

Do diskuse se přihlásil pan JM, občan Budkovic. Řekl, že všichni hovoří o tom, že výstavba by měla přínos pro Ivančice. Pravdou je, že když se navýší počet obyvatel města, budou na tom Ivančice finančně lépe. Ale v dalších oblastech to vyvolá problém. Tak velký investor má vždy vybrané své firmy, materiál nakupuje přímo od výrobců a má své dělníky ať již domácí nebo zahraniční. Jediné, co do Ivančic přinese, je to, že když se postaví tak velká vesnice, musí se do ní obyvatelé nějak dostat. Jezdit se bude samozřejmě přes Ivančice, které jsou v době špičky takřka neprůjezdné. Ani pro něj samotného to nic nepřinese. Kdyby se v Budkovicích nebudovala kanalizace, nikdo o nich ani neví. Na případné výstavbě by neparticipovaly ani místní firmy. Jediné, co zůstane, bude nepořádek, zvýšená prašnost, doprava apod.

Starosta diskusi uzavřel, poděkoval všem účastníkům za jejich příspěvky. Závěrem řekl, že každý má svůj kousek pravdy. Předal slovo místostarostovi Sojkovi, aby přednesl návrh na usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení územní studie, jako rozhodovacího podkladu pro pořízení změny č. 2.16 s ohledem na občanskou vybavenost, zejména mateřskou a základní školu.

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/161**

2.18	MUDr. JN, 625 00 Brno	2220, 2219	Kounické Předměstí	NSp – plochy nezastavěného území přírodní	Část pozemku v délce 8 m RI – plochy individuální rekreace	MI 11402/2020
------	-----------------------	------------	--------------------	---	--	---------------

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.18 č. j. MI 11402/2020 navrhovatelka MUDr. JN, bytem 625 00 Brno, parc. č. 2220, 2219 k. ú. Kounické Předměstí z NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní na část pozemku v délce 8 m RI – plochy individuální rekreace.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/162**

2.20	Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Třebíč, 9 .května 354/29, Podklášteří, 674 01 Třebíč	452/2	Hrubšice	OS – Plochy tělovýchovy a sportu	NP – plochy přírodní	MI 15648/2020
------	---	-------	----------	----------------------------------	----------------------	---------------

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna

č. 2.20 č. j. MI 15648/2020 navrhoval Lesy České republiky, Lesní správa Třebíč, 9. května 354/29, 674 01 Třebíč - Podklášteří, parc. č. 452/2 k. ú. Hrubčice z OS – Plochy tělovýchovy a sportu na NP plochy přírodní.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/163**

2.21	Autoexpres CZ s.r.o., Petra Bezruč 905/2, 664 91 Ivančice,	399, 393/12, 393/13, 395, 396, 393/10	Hrubčice	NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné, VT – plochy průmyslu a energetiky	stavba rekreačního objektu a zázemí pro související volnočasové aktivity RI – plochy individuální rekreace RH – plochy hromadné rekreace	MI 17013/2020
------	--	--	----------	--	--	---------------

*V tomto bodu nebude starosta pro možný střet zájmů hlasovat.*

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.21 č. j. MI 17013/2020 navrhoval Autoexpres CZ, s. r. o. Petra Bezruč 905/2, 664 91 Ivančice, parc. č. 399, 393/12, 393/13, 395, 396, 393/10 k. ú. Hrubčice z NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné, VT – plochy průmyslu a energetiky na stavba rekreačního objektu a zázemí pro související volnočasové aktivity RI – plochy individuální rekreace RH – plochy hromadné rekreace

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/164**

2.22	RH, Letkovice 664 91	st. 26	Letkovice	PLOCHY KOMERČNÍCH ZAŘÍZENÍ MALÝCH A STŘEDNÍCH – OM	SV – plochy smíšené obytné venkovské	MI 19211/2020
------	----------------------	--------	-----------	--	---	---------------

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.22 č. j. MI 19211/2020, navrhovatel RH, 664 91 Ivančice – Letkovice, parc. č. st. 26 k.ú. Letkovice, z PLOCHY KOMERČNÍCH ZAŘÍZENÍ MALÝCH A STŘEDNÍCH – OM na SV – plochy smíšené obytné venkovské.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/165**

2.23	Czech Heaven s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO 041 61 602	1835/104, část 1835/110	Budkovice	NZ – plochy zemědělské	X – plochy specifické	MI 23761/2020
------	---	----------------------------	-----------	------------------------	-----------------------	---------------

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.23 č. j. MI 23761/2020, navrhovatel Czech Heaven, s. r. o., Příkop 843/4, 602 00 Brno – Zábrdovice, IČO 04161602, prac. č. 1835/104, část 1835/110, k. ú. Budkovice z NZ – plochy zemědělské na X – plochy specifické.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/166**

Následovaly požadavky úřadu územního plánování. Místostarosta Sojka řekl, že se jedná o formální chyby, které se v mezidobí v územním plánu našly. Jedná se např. o definici ploch, zpřesnění jednotlivých pojmů apod. Zeptal se zastupitelů, zda by se tato část dala odhlasovat en bloc; proti tomu nebyly námitky.

3.1 Definovat pojmy použité v ÚP (které jsou použity v ÚP a nejsou definovány ve stavebním zákoně, např: podkroví, koeficient zastavění (co se započítává), ... atd.



- 3.2 Plocha Z173 – v popisu překlep „plochy lehké výroby a skladování v jižní části města“, má být SM – plochy smíšené obytné městské
  - 3.3. Letkovice Z76 výkres zákl. členění nevyžaduje územní studii, ale plocha Z76 je zařazena v kap. J) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ v textové části ÚP. Rozpor zákl. členění a textové části.
  - 3.4 Zpřesnit definici „nepřípustné využití“ – nahradit větu „jakékoliv jiné využití, než je stanoveno v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití území“ konkrétními příklady a výčtem nepřípustného využití
  - 3.5 Sjednocení prostorových podmínek regulativů ploch SM a SV – plochy změn SM a SV mají často prostorové regulace **2NP + podkroví**, pokud se využijí a zastaví, pak po změně na stabilizovanou plochu se regulace změní na **max. 2NP**, tzn. sjednotit prostorové podmínky pro plochu změn a stabilizovanou plochu.
  - 3.5 V popisech ploch „související“ technickou infrastrukturu – upřesnit související s využitím nebo jakoukoliv veřejnou nebo i soukromou infrastrukturu. Technickou infrastrukturu výslovně umožnit ve všech plochách (např. i ZZ) nebo ji výslovně vyloučit (v tom případě specifikovat která se vylučuje)
  - 3.7 Aktualizovat polohu kapličky Letkovice (kvůli přemístění)
  - 3.8 Budkovice TK 11 -prověřit aktuálnost
  - 3.9 Parc.č. 1054/1, 1063/1, k.ú. Alexovice (u náhonu) – prověřit hranice a plochy zastavěného území k.ú Alexovice.
  - 3.10 Aktualizace zastavěného území
- Pořízení Změny č.1 ÚP Ivančice bude plně hrazeno z rozpočtu MěÚ Ivančice, odboru regionálního rozvoje.

#### *Návrh usnesení:*

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice, která bude obsahovat dílčí změny:

- 3.1 Definovat pojmy použité v ÚP (které jsou použity v ÚP a nejsou definovány ve stavebním zákoně, např: podkroví, koeficient zastavění (co se započítává), ... atd.
- 3.2 Plocha Z173 – v popisu překlep „plochy lehké výroby a skladování v jižní části města“, má být SM – plochy smíšené obytné městské
- 3.3. Letkovice Z76 výkres zákl. členění nevyžaduje územní studii, ale plocha Z76 je zařazena v kap. J) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ v textové části ÚP. Rozpor zákl. členění a textové části.
- 3.4 Zpřesnit definici „nepřípustné využití“ – nahradit větu „jakékoliv jiné využití, než je stanoveno v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití území“ konkrétními příklady a výčtem nepřípustného využití
- 3.5 Sjednocení prostorových podmínek regulativů ploch SM a SV – plochy změn SM a SV mají často prostorové regulace **2NP + podkroví**, pokud se využijí a zastaví, pak po změně na stabilizovanou plochu se regulace změní na **max. 2NP**, tzn. sjednotit prostorové podmínky pro plochu změn a stabilizovanou plochu.
- 3.5 V popisech ploch „související“ technickou infrastrukturu – upřesnit související s využitím nebo jakoukoliv veřejnou nebo i soukromou infrastrukturu. Technickou infrastrukturu výslovně umožnit ve všech plochách (např. i ZZ) nebo ji výslovně vyloučit (v tom případě specifikovat která se vylučuje)
- 3.7 Aktualizovat polohu kapličky Letkovice (kvůli přemístění)
- 3.8 Budkovice TK 11 – prověřit aktuálnost
- 3.9 Parc.č. 1054/1, 1063/1, k.ú. Alexovice (u náhonu) – prověřit hranice a plochy zastavěného území k.ú Alexovice.
- 3.10 Aktualizace zastavěného území

Pořízení Změny č.1 ÚP Ivančice bude plně hrazeno z rozpočtu MěÚ Ivančice, odboru regionálního rozvoje.

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/167**

Následovala další část změn, která nebyla doporučena radou města.  
O těchto změnách zastupitelé hlasovali jednotlivě.

Číslo	Navrhovatel	Parc.č.	k.ú.	Stávající využití, plocha	Nové využití, plocha	č.j.
2.1	RM, MM	1711/1, 1712/1, 1712/2, 1712/4, 1712/6, 1714/2, 1714/4, 1714/5, 1714/7, 1714/9, 1714/10, 2789/10	Kounické Předměstí	Smíšené nezastavěné přírodní – NSp	Individuální rekreace – RI	MI 11516/2017
<p><b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.1 č. j. MI 11516/2017, navrhovatelé RM, MM, prac. č. 1711/1, 1712/1, 1712/2, 1712/4, 1712/6, 1714/2, 1714/4, 1714/5, 1714/7, 1714/9, 1714/10, 2789/10, k. ú. Kounické Předměstí ze Smíšené nezastavěné přírodní – NSp na Individuální rekreace – RI. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/168</b></p>						
2.2	MP	1835/115	Budkovice	plochy zemědělské – NZ	smíšené obytné venkovské – SV	MI 17355/2017
<p><b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.2 č. j. MI 17355/2017, navrhovatel MP, parc. č. 1835/115 k. ú. Budkovice z plochy zemědělské – NZ na smíšené obytné venkovské – SV. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/169</b></p>						
2.3	DJ	1709/3	Kounické Předměstí	Smíšené nezastavěné přírodní – NSp	Individuální rekreace – RI	MI 24582/2017
<p><b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.3 č. j. MI 24582/2017, navrhovatel DJ, prac. č. 1709/3 k. ú. Kounické Předměstí ze Smíšené nezastavěné přírodní – NSp na Individuální rekreace – RI. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/170</b></p>						
2.5	AM, JM	1711/12	Kounické Předměstí	Smíšené nezastavěné přírodní – NSp	Individuální rekreace – RI	MI 26622/2017
<p><b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.5 č. j. MI 26622/2017, navrhovatelé AM, JM, prac. č. 1711/12 k. ú. Kounické Předměstí ze Smíšené nezastavěné přírodní – NSp na Individuální rekreace – RI.</p>						

<b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/171</b>						
2.7	FOSAN s.r.o.	st. 8/21	Alexovice	VS – plochy smíšené výrobní	BH – bydlení v bytových domech	MI 13220/2018
<b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.7 č. j. MI 13220/2018, navrhovatel FOSAN, s. r. o, prac. č. st. 8/21 k. ú. Alexovice z VS – plochy smíšené výrobní na BH – bydlení v bytových domech. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/172</b>						
2.8	EČ	1200/1, 1090/5, 1090/7	Ivančice	VS – plochy smíšené výrobní	SM – plochy smíšené obytné městské	MI 15363/2018
<b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.8 č. j. MI 15363/2018, navrhovatelka EČ, prac. č. 1200/1, 1090/5, 1090/7 k. ú. Ivančice z VS – plochy smíšené výrobní na SM – plochy smíšené obytné městské. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/173</b>						
2.9	KM	1711/2, 1711/17, 1712/8, 1712/7	Kounické Předměstí	NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní	RI – plochy individuální rekreace	MI 25797/2018
<b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.9 č. j. MI 25797/2018, navrhovatelka KM, prac. č. 1711/2, 1711/17, 1712/8, 1712/7 k. ú. Kounické Předměstí z NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní na RI – plochy individuální rekreace. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/174</b>						
2.10	Ing. RM, MM	1729/48, 1729/50, 1709/6, 1711/13, 1711/15, 1711/18, 1711/19, 1712/10, 1711/1, 1712/1, 1712/2, 1712/4, 1712/6, 1714/2, 1714/5, 2789/10, 1714/4, 1714/10, 1714/9, 1714/7	Kounické Předměstí	NZ – plochy zemědělské	RI – plochy individuální rekreace	MI 24590/2018 MI 26358/2018 MI 11516/2017
<b>Návrh usnesení:</b> Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.10 č. j. MI 24590/2018, MI 26358/2018, MI 11516/2017, navrhovatelé Ing. RM a MM, prac. č. 1729/48, 1729/50, 1709/6, 1711/13, 1711/15, 1711/18, 1711/19, 1712/10, 1711/1, 1712/1, 1712/2, 1712/4, 1712/6, 1714/2, 1714/5, 2789/10, 1714/4, 1714/10, 1714/9, 1714/7, k.ú. Kounické Předměstí z NZ – plochy zemědělské na RI – plochy individuální rekreace. <b>Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4</b> <i>Usnesení bylo přijato</i> <b>Číslo usnesení: ZM/2020/6/175</b>						
2.13	PM	1835/14, 1683/68, 1683/69	Budkovice	VS – plochy smíšené výrobní	SV – plochy smíšené obytné venkovské	MI 8185/2019
<i>Pan M požádal o převedení celého pozemku do plochy obytné. Místostarosta se zeptal úřadu územního plánování, zda je možné tuto změnu provést. Ing. Coufal odpověděl že to možné je.</i> <b>Návrh usnesení:</b>						

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.13 č. j. MI 8185/2019, navrhovatel PM, parc. č. 1835/12, 1835/13, 1835/14, 1651/12, 1683/68, 1683/69, st. 154, st. 201/1 k. ú. Budkovice z plochy VS – plochy smíšené výrobní na SV – plochy smíšené obytné venkovské.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/176**

2.17	MATE, a.s.	st. 830	Ivančice	OV – plochy veřejné infrastruktury	BH – plochy bydlení v bytových domech	MI 6489/2020
------	------------	---------	----------	------------------------------------	---------------------------------------	--------------

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.17 č. j. MI 6489/2020, navrhovatel MATE, a. s., prac. č. st. 830 k. ú. Ivančice z OV – plochy veřejné infrastruktury na BH – plochy bydlení v bytových domech.

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/177**

2.19	AR, 602 00 Brno	331/1	Řeznovice	NS – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské	Stavba RD a chaty (SV smíšené obytné venkovské)	MI 14516/2020
------	-----------------	-------	-----------	--	---	---------------

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice – dílčí změna č. 2.19 č. j. MI 14516/2020, navrhovatel AR, 602 00 Brno, parc. č. st. 331/1 k. ú. Řeznovice z NS – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské na Stavba RD a chaty (SV smíšené obytné venkovské).

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/178**

## 12.

### Vyjádření města Ivančice k návrhu KTS EKOLOGIE s. r. o. ze dne 30. 10. 2020 na rozhodnutí valné hromady o zvýšení základního jmění společnosti

Starosta předal slovo opět místostarostovi Sojkovi, který řekl, že vzhledem k aktuálnímu vývoji situace kolem nemoci Covid-19 musela společnost KTS EKOLOGIE s. r. o. přistoupit k rozhodnutí, že valná hromada společnosti proběhne písemnou formou. Městu byl proto zaslán návrh rozhodnutí valné hromady k vyjádření.

V návrhu bylo uvedeno, že se základní kapitál společnosti zvyšuje o částku 250 tis. Kč., a to v souvislosti s novými peněžitými vklady od obcí, které do společnosti nově vstupují.

Když stávající členské obce nerealizují svoje přednostní právo navýšit svůj vklad, nové obce Ponětovice, Práče, Blažovice, Jiříkovice a Rajhrad vloží - každá z nich – částku 50 tis. Kč.

Návrh pro město Ivančice byl:

- město Ivančice se vzdává svého přednostního práva k účasti na zvýšení základního kapitálu společnosti převzetím závazku ke zvýšení vkladu
- město Ivančice souhlasí s návrhem rozhodnutí valné hromady společnosti ve znění, jak je uvedeno výše.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje, aby se město Ivančice vzdalo svého přednostního práva k účasti na zvýšení základního kapitálu společnosti převzetím závazku ke zvýšení vkladu

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s návrhem rozhodnutí valné hromady společnosti ve znění, že se základní kapitál společnosti zvyšuje o částku 250 tis. Kč. a to v souvislosti s novými peněžitými vklady od obcí, které do společnosti nově vstupují. Jedná se o obce Ponětovice, Práče, Blažovice, Jiříkovice a Rajhrad. Každá tato obec vloží částku ve výši 50 tis. Kč.

*Hlasování:*

**Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 4**

*Usnesení bylo přijato*

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/179**

### **13. Informace a různé**

Starosta podal informaci, že město bude muset řešit otázku bioodpadu. O 100,- Kč byla navýšena tuna odpadu všem svozovým firmám ze strany Spalovny Brno. Zároveň zdražila bioodpad bioplynová stanice v Nové Vsi. Původně byl bioodpad odebírán zdarma. Teď by to mělo být za částku 550,- Kč.

Pro město tento náklad bude cca 800 tis. Kč. Proto byly v rámci schvalování změny územního plánu schváleny prostory tak, aby si město tento bioodpad mohlo skladovat samo.

Paní N z Alexovic se zeptala, zda při opravě kanalizace na ulici Oslavanské proběhla zároveň oprava nebo výměna kanalizačních vpustí tak, jak se to projednávalo na Svazku. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že proběhla revize stávajících kanalizačních vpustí, dvě vpusti na Oslavanské nebylo možné z časových důvodů opravit tak, aby se dodatečně provedla zápachová uzávěrka. Musel se akceptovat termín ukončení celé akce. Tyto dvě vpusti budou řešeny dodatečně. Buď dojde k jejich zrušení, pokud to nebude vadit. Vše se musí spočítat a vyzkoušet. Pokud bude potřeba, aby tam dvě vpusti byly, budou se muset posunout někam jinam, protože ve stávajících místech, kde jsou, nelze tu úpravu stavebně provést díky existenci inženýrských sítí.

Paní N se dále zeptala, zda oprava bude probíhat tak, že se opět zasáhne do nově položeného koberce silnice. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že pokud se vpusti budou přemísťovat, tak se do opravené komunikace se souhlasem Správy a údržby silnic zasáhne. První variantou však je, že se tyto vpusti zneprůchodní a uvidí se, co to na komunikaci s dešťovou vodou způsobí. Když by nebyl žádný problém, zůstanou vpusti ucpané a nepřemísťovaly by se. Kdyby byl problém s odvodem povrchových vod, tak by se kanalizační vpusti musely někam přemístit a potom by se teprve do nově opravené silnice zasáhlo.

Paní N se ještě zeptala na kanalizaci v Alexovicích, kde se plánovalo osazení kanálů s filtry. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že posílal kompletní informaci všem zastupitelům. Město se obrátilo na Vodárenskou akciovou společnost, která kanalizaci provozuje, ta konstatovala, že z 95 % je přítomnost zápachu způsobena tím, že občané, kteří se napojují na kanalizaci z místních částí Řeznovice a Hrubšice provádí vyčerpání svých původních septiků nebo jímek na vyvážení a vypouští to do kanalizace. Město provedlo zpětnou kontrolu počtu vývozu fekálním vozem, protože nikam jinam než do Ivančic to stejně nejde odvézt. Jednoznačně nesouhlasí počty vývozu fekálních vozů s počtem připojených obyvatel v těch místních částech. Bohužel konkrétního viníka není možné určit. Město znovu apeluje na osadní výbory těchto částí, aby upozornily občany, že před připojením musí svůj septik zneprůchodnit a jímku fekálním vozem vyvézt na čistírnu odpadních vod a teprve následně propojit svoji domovní kanalizaci s hlavním řadem. Pokud se tak nestane, vždycky to bude způsobovat zápach. I přesto všechno bude provedena oprava poklopů a vyzkouší se, zda i prostřednictvím těchto poklopů půjde zneprůchodnit odcházení plynů z kanalizace do

ovzduší. Informace o správném připojení byla všem občanům místních částí vhozena do schránek, článek byl otištěn i ve zpravodaji a byl i v kabelové televizi. Místostarosta závěrem řekl, že do dvou týdnů by mělo proběhnout ucpání vpustí na ulici Oslavanská a v místních částech budou občané průběžně upozorňováni na to, aby si své jámky nechali vyvézt.

## 14.

### 6. zasedání Zastupitelstva města Ivančice konané dne 09. 11. 2020

#### – rekapitulace usnesení schvalujících:

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/129**

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Radoslava Skálu a Ing. Romana Sládka

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/130**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozšířený program jednání.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/131**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 20 dle návrhu předloženého Ing. Peškou.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/132**

Zastupitelstvo města Ivančice ruší usnesení č. ZM/2020/5/113 ze dne 12. 10. 2020, kterým byla schválena veřejnoprávní smlouva č. 76/2020 o poskytnutí účelové dotace ve výši 4 298 910,- Kč jako financování spoluúčasti FC Ivančice, z. s. na akci „Fotbalové hřiště s umělým povrchem Alexovice“ mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a FC Ivančice, z. s., IČO 48480291, se sídlem U Malovaného mlýna č. ev. 1515, 664 91 Ivančice, jako příjemcem dotace.

Dále Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje veřejnoprávní smlouvu č. 76/2020 o poskytnutí účelové dotace ve výši 4 300 000,- Kč jako financování spoluúčasti FC Ivančice, z.s. na akci „Fotbalové hřiště s umělým povrchem Alexovice“ mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a FC Ivančice, z. s., IČO 48480291, se sídlem U Malovaného mlýna č. ev. 1515, 664 91 Ivančice, jako příjemcem dotace.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/134**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje Besedního domu – budova č. p. 199, jenž je součástí pozemku p. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1 015 m<sup>2</sup>, v k. ú. Ivančice, obec Ivančice.

Podmínky pro zájemce, které spočívají v zachování účelu budovy – hotelu před rekonstrukcí, zahrnující následující služby:

- ubytování
- restaurace
- využití velkého sálu pro veřejnost (včetně zachování nástěnných maleb ve velkém sále)

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/135**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje místostarosty Jaroslava Sojky jako určeného zastupitele pro pořizování změn Územního plánu Ivančice, případně pořizování regulačního plánu a jeho změn pro volební období 2018 – 2022.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/136**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení změny č. 1.1 Aktualizovat lokalitu „U Cihelny“ . k. ú. Ivančice dle současného stavu – převést plochy Z40, 41, 42, 43, 44, 6 do stabilizovaných. Aktualizace plochy PV (Plocha Z100 PV).

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/137**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení změny č. 1.2 Posoudit změnu parc.č. 141/2 k.ú. Hrubšice z plochy VS (smíšené výrobní) na DS (dopravní stavby) jako návaznost na stávající garáže. Jedná se o pozemky v majetku obce Ivančice. Změna umožní stavbu dalších řadových garáží navazující na stávající garáže.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/138**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny č. 1.3 Parc.č. 590/182, 590/165 k.ú. Ivančice změna plochy „PV veřejná prostranství“ na „OM – plochy komerčních zařízení malých a středních“ u OD Tesco.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/139**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.4 Intenzita využití pozemků pro stavbu RD nyní je 800 – 1200 m<sup>2</sup>/1 RD → změnit na menší a rozlišit plochy pro řadovou zástavbu min. 300 m<sup>2</sup>/1 RD, pro individuální zástavbu min. 500 m<sup>2</sup>/1 RD. Popřípadě rozlišit velikosti ploch pro stabilizované plochy a plochy změn. Týká se definic ploch SM, SV.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/140**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.5 Plochy RI – individuální rekreace. Zrušit podmínku přístavby max. 10 m<sup>2</sup>, stanovit max. celkovou plochu objektu 60 m<sup>2</sup>.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/141**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.6 Plochy RZ – pro zahrádkové osady. Zrušit podmínku přístavby max. 10 m<sup>2</sup>, stanovit max. celkovou plochu objektu 50 m<sup>2</sup>. V popisu plochy zrušit „pro ukládání zahradního nářadí“.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/142**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.7 Plochy VS (smíšené výrobní) – nyní stanovena výška římsy max. 6 m → změnit na max. 6 m, v případě staveb ve stabilizovaném území nebo přístaveb a navazujících staveb výška římsy zachová stávající stav.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/143**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.8 Aktualizovat napojení na obchvat Neslovice.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/144**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.9 k.ú. Němčice, areál firmy M&B Calibr – kolaudován v roce 2014:

- parc.č. 1605/24, veřejné prostranství za oplocením PV změnit na plochu OM.
- parc.č. st. 581, 580, 69/14, 69/13, 69/10, 69/15 – změnit z plochy ZS na plochu OM.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/145**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.10 k.ú. Kounické Předměstí, plochu „OM“ na pozemcích p.č. KN st. 50, 2769/34, 2849/1, 2849/2, převést na plochu „SM“. Zbytek plochy zůstane OM.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/146**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.11 k.ú. Ivančice parc.č.st. 2024, 3166/11 nyní plocha PV (plochy veřejných prostranství), zařadit do plochy SC (plochy smíšené městského centra) – hasička

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/147**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.12 Plochu v areálu tenisových kurtů Alexovice – plocha ZZ (zeleň přírodní) změnit na OS (plochy tělovýchovy a sportu) část parc.č. 395/55, k.ú. Alexovice.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/148**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.13 Stanovit podmínky, které by zpřísnily podmínky pro stavby RD se třemi bytovými jednotkami – např. na pozemku min. 2 parkovací stání na jednotku.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/149**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.14 Rozšíření plochy pro ČOV + odpadový dvůr, parc.č. 2435/1 k.ú. Kounické Předměstí. Nyní je to plocha RZ (plochy pro zahrádkové osady)→ změnit na plochu TI (plochy technické infrastruktury).

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/150**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.15 parc.č. 2419/5 k.ú. Kounické Předměstí, ul. Slunečná. Pozemek součástí oplocených předzahrádek. Nyní plocha PV – plochy veřejných prostranství, nově SM – plochy smíšené obytné městské (s upřesněním bez možnosti zastavět předzahrádky). (Pozor v místě u parc. 2392/30 ponechat plochu PV). Tyto plochy jsou často v majetku obce. Toto konkrétní místo je ilustrativní, podobný problém je i jinde. Provéřit a vyřešit i ostatní případy.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/151**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.16 Omezení velkých reklamních plachet v historickém centru města.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/152**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.17 Rozšířit prostupnost krajiny obnovením původních polních cest, které jsou patrné např. z katastru nemovitostí a stabilního katastru. Snížení větrné a vodní eroze, zadržování vody v krajině.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/153**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.20 Plochy přestavby a plochy změn pro bydlení podmíněné vybudováním protipovodňových opatření převést do územní rezervy (v souvislosti s rozšířením ploch pro bydlení v k.ú. Budkovice)



plocha	k.ú. + označení	cca výměra [ha]
P9	Alexovice, ul. Zahradní	0,87
Z71	Alexovice, Pod Hájkem, ul. Zahradní, U Hřiště	0,86
Z72	Alexovice, Pod Hájkem, ul. Zahradní, U Hřiště	1,96
	<b>celkem</b>	<b>3,69</b>

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/154**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 1.21 Změna parc. č. 1835/334 (v majetku města) a parc.č. 1835/17 v k.ú. Budkovice na plochu pro bydlení SV smíšené obytné venkovské.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/155**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.4 č. j. MI 26621/2017 navrhovatele KRAB BRNO, s. r. o., parc. č. 157, 588, 589, 605, 1042, 167, 160, 3211/1, 3211/2 k. ú. Ivančice ze stávající plochy veřejné infrastruktury – OV na plochy lehkého průmyslu VL.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/156**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.6 č. j. MI 11686/2018 navrhovatel VF, parc. č. st. 117/1 k. ú. Kounické Předměstí z dopravní infrastruktury železniční – DZ na plochu pro bydlení.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/157**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.11 č. j. MI 3529/2019 navrhovatel LB parc. č. 2607/43 k. ú. Kounické Předměstí z NL – plochy lesní na NZ – plochy zemědělské.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/158**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.12 č. j. MI 5841/2019, navrhovatelé VJ a HJ, parc. č. 700/38 k. ú. Němčice u Ivančic z NP – plochy přírodní SV – plochy smíšené obytné venkovské na stavba seníku (SV – smíšené obytné venkovské).

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/159**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.14 č. j. MI 25233/2019, navrhovatel EB, parc. č. 855/7 k. ú. Ivančice z PV – plochy veřejných prostranství na SM – plochy smíšené obytné městské.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/160**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.15 č. j. MI 25556/2019 navrhovatel PV, parc. č. 284/1, 284/4, 284/5, 284/6, 285/1, 285/4 k. ú. Kounické Předměstí z NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní na SM – plochy smíšené obytné městské.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/161**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení územní studie, jako rozhodovacího podkladu pro pořízení změny č. 2.16 s ohledem na občanskou vybavenost, zejména mateřskou a základní školu.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/162**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.18 č. j. MI 11402/2020 navrhovatelka MUDr. J N, bytem 625 00 Brno, parc. č. 2220, 2219 k. ú. Kounické Předměstí z NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní na část pozemku v délce 8 m RI – plochy individuální rekreace.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/163**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.20 č. j. MI 15648/2020 navrhoval Lesy České republiky, Lesní správa Třebíč, 9. května 354/29, 674 01 Třebíč – Podklášteří, parc. č. 452/2 k. ú. Hrubčice z OS – Plochy tělovýchovy a sportu na NP plochy přírodní.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/164**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.21 č. j. MI 17013/2020 navrhoval Autoexpres CZ, s. r. o. Petra Bezruče 905/2, 664 91 Ivančice, parc. č. 399, 393/12, 393/13, 395, 396, 393/10 k. ú. Hrubčice z NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné, VT – plochy průmyslu a energetiky na stavba rekreačního objektu a zázemí pro související volnočasové aktivity RI – plochy individuální rekreace RH – plochy hromadné rekreace

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/165**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.22 č. j. MI 19211/2020, navrhovatel RH, 664 91 Ivančice – Letkovice, parc. č. st. 26 k.ú. Letkovice, z PLOCHY KOMERČNÍCH ZAŘÍZENÍ MALÝCH A STŘEDNÍCH – OM na SV – plochy smíšené obytné venkovské.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/166**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.23 č. j. MI 23761/2020, navrhovatel Czech Heaven, s. r. o., Příkop 843/4, 602 00 Brno – Zábřovice, IČO 04161602, prac. č. 1835/104, část 1835/110, k. ú. Budkovice z NZ – plochy zemědělské na X – plochy specifické.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/167**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu těchto dílčích změn:

- 3.1 Definovat pojmy použité v ÚP (které jsou použity v ÚP a nejsou definovány ve stavebním zákoně, např: podkroví, koeficient zastavění (co se započítává), ... atd.
- 3.2 Plocha Z173 – v popisu překlep „plochy lehké výroby a skladování v jižní části města“, má být SM – plochy smíšené obytné městské
- 3.3. Letkovice Z76 výkres zákl. členění nevyžaduje územní studii, ale plocha Z76 je zařazena v kap. J) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ v textové části ÚP. Rozpor zákl. členění a textové části.
- 3.4 Zpřesnit definici „nepřípustné využití“ – nahradit větu „jakékoliv jiné využití, než je stanoveno v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití území“ konkrétními příklady a výčtem nepřípustného využití
- 3.5 Sjednocení prostorových podmínek regulativů ploch SM a SV – plochy změn SM a SV mají často prostorové regulace **2NP + podkroví**, pokud se využijí a zastaví, pak po změně na stabilizovanou plochu se regulace změní na **max. 2NP**, tzn. sjednotit prostorové podmínky pro plochu změn a stabilizovanou plochu.

- 3.5 V popisech ploch „související“ technickou infrastrukturu – upřesnit související s využitím nebo jakoukoliv veřejnou nebo i soukromou infrastrukturu. Technickou infrastrukturu výslovně umožnit ve všech plochách (např. i ZZ) nebo ji výslovně vyloučit (v tom případě specifikovat která se vylučuje)
  - 3.7 Aktualizovat polohu kapličky Letkovice (kvůli přemístění)
  - 3.8 Budkovice TK 11 – prověřit aktuálnost
  - 3.9 Parc.č. 1054/1, 1063/1, k.ú. Alexovice (u náhonu) – prověřit hranice a plochy zastavěného území k.ú. Alexovice.
  - 3.10 Aktualizace zastavěného území
- Pořízení Změny č.1 ÚP Ivančice bude plně hrazeno z rozpočtu MěÚ Ivančice, odboru regionálního rozvoje.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/169**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.2 č. j. MI 17355/2017, navrhovatel MP, parc. č. 1835/115 k. ú. Budkovice z plochy zemědělské – NZ na smíšené obytné venkovské – SV.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/176**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.13 č. j. MI 8185/2019, navrhovatel PM, parc. č. 1835/12, 1835/13, 1835/14, 1651/12, 1683/68, 1683/69, st. 154, st. 201/1 k. ú. Budkovice z plochy VS – plochy smíšené výrobní na SV – plochy smíšené obytné venkovské

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/178**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.19 č. j. MI 14516/2020, navrhovatel AR, 602 00 Brno, parc. č. st. 331/1 k. ú. Řeznovice z NS – plochy smíšené nezastavěného území zemědělské na Stavba RD a chaty (SV smíšené obytné venkovské).

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/179**

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje, aby se město Ivančice vzdalo svého přednostního práva k účasti na zvýšení základního kapitálu společnosti převzetím závazku ke zvýšení vkladu

Zastupitelstvo města Ivančice souhlasí s návrhem rozhodnutí valné hromady společnosti ve znění, že se základní kapitál společnosti zvyšuje o částku 250 tis. Kč. a to v souvislosti s novými peněžitými vklady od obcí, které do společnosti nově vstupují. Jedná se o obce Ponětovice, Práče, Blažovice, Jířkovice a Rajhrad. Každá tato obec vloží částku ve výši 50 tis. Kč.

**– rekapitulace usnesení neschvalujících:**

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/133**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 80/4, zahrada o výměře 125 m<sup>2</sup> v k. ú. Němčice u Ivančic.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/168**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.1 č. j. MI 11516/2017, navrhovatelé RM, MM, prac. č. 1711/1, 1712/1, 1712/2, 1712/4, 1712/6, 1714/2, 1714/4, 1714/5, 1714/7, 1714/9, 1714/10, 2789/10, k. ú. Kounické Předměstí ze Smíšené nezastavěné přírodní – NSp na Individuální rekreace – RI.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/170**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.3 č. j. MI 24582/2017, navrhovatel DJ, prac. č. 1709/3 k. ú. Kounické Předměstí ze Smíšené nezastavěné přírodní – NSp na Individuální rekreace – RI.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/171**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.5 č. j. MI 26622/2017, navrhovatelé AM a JM, prac. č. 1711/12 k. ú. Kounické Předměstí ze Smíšené nezastavěné přírodní – NSp na Individuální rekreace – RI.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/172**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.7 č. j. MI 13220/2018, navrhovatel FOSAN, s. r. o, prac. č. st. 8/21 k. ú. Alexovice z VS – plochy smíšené výrobní na BH – bydlení v bytových domech.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/173**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.8 č. j. MI 15363/2018, navrhovatelka EČ, prac. č. 1200/1, 1090/5, 1090/7 k. ú. Ivančice z VS – plochy smíšené výrobní na SM – plochy smíšené obytné městské.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/174**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.9 č. j. MI 25797/2018, navrhovatelka KM, prac. č. 1711/2, 1711/17, 1712/8, 1712/7 k. ú. Kounické Předměstí z NSp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní na RI – plochy individuální rekreace.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/175**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.10 č. j. MI 24590/2018, MI 26358/2018, MI 11516/2017, navrhovatelé Ing. RM a MM, prac. č. 1729/48, 1729/50, 1709/6, 1711/13, 1711/15, 1711/18, 1711/19, 1712/10, 1711/1, 1712/1, 1712/2, 1712/4, 1712/6, 1714/2, 1714/5, 2789/10, 1714/4, 1714/10, 1714/9, 1714/7, k.ú. Kounické Předměstí z NZ – plochy zemědělské na RI – plochy individuální rekreace.

**Číslo usnesení: ZM/2020/6/177**

Zastupitelstvo města Ivančice neschvaluje pořízení Změny č. 1 Územního plánu Ivančice v rozsahu této dílčí změny 2.17 č. j. MI 6489/2020, navrhovatel MATE, a. s., prac. č. st. 830 k. ú. Ivančice z OV – plochy veřejné infrastruktury na BH – plochy bydlení v bytových domech.

**– rekapitulace odložených bodů: 0**

## **15. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 20.15 hodin.

Milan Buček  
starosta

Jaroslav Sojka  
místostarosta

Radoslav Skála  
ověřovatel

Ing. Roman Sládek  
ověřovatel

Zápis pořizen dne 10. 11. 2020

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: č. 1) Prezenční listina

č. 2) Rozpočtové opatření č. 20