



MUIVX00134SH

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D I V A N Ā Č I C E
Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice
odbor regionálního rozvoje

Č.j.: **S-MI 25962/2020-SÚ-Co-1**
Vyřizuje: Ing. Josef Coufal

spis. zn: S-MI 25037/2020
e-mail: coufal@muiiv.cz

V Ivančicích dne
9.11.2020

XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX

Poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb.

Městský úřad Ivančice, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 26.10.2020 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodné přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů v tomto znění:

PŘEDMĚT ŽÁDOSTI:

Obracím se na vás s žádostí o poskytnutí informace za účelem pochopení a snahou o vyřešení sporu mezi městem a paní xxxxxxxx.

Věc:

1. *Zrušení objektu v databázi RÚIAN editorem v roce 2011. Viz stanovisko ČÚZK v písemnosti MV ČR č.j. MV-116718-8/SC-2013 ze dne 11.11.2013 strana 4, kde je jasně konstatováno, že existují rozpory v zápisu nemovitosti v databázi RÚIAN v roce 2011 a návod na provedení oprav. Dále písemnost MV ČR č.j. MV -116107-13/5C-2013 ze dne 8.7.2015, kde MV ČR informovalo, že stavba na uvedené adrese zanikla na základě rozhodnutí o demolici, jehož součástí je i odebrání čísla popisného.*

Vyžadovaná listina:

Pravomocné rozhodnutí o demolici

***Pravomocné rozhodnutí o odebrání čísla
popisného***

Věc:

2. *Předložení důkazní listiny, prokazující zákonný postup stavebního úřadu dle ust. § 81 odst. 3 v návaznosti na ust. § 140 stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon), ve věci nedokončeného kolaudačního řízení obytného domu dle zvláštních právních předpisů stavebního zákona a dle závazného právního názoru Ministerstva pro místní rozvoj ČR vyplývající z provedení kontroly v rámci podaného opravného prostředku, kdy nadřízené ministerstvo shledalo celou řadu pochybení jak stavebního úřadu, tak KÚ JMK. Jelikož bylo vydáno zamítavé kolaudační rozhodnutí, prosím o poskytnutí informací, jaké byly příčiny tohoto zamítavého rozhodnutí a jaké lhůty byly poskytnuty k jejich odstranění.*

Vyžadovaná listina:

Pravomocné rozhodnutí o to, že byl stavebník informován o zjištěných nedostatcích a byla mu poskytnuta lhůta k jejich odstranění



MUIVX00134SH

Městský úřad Ivančice, odbor regionálního rozvoje, jako příslušný stavební úřad k této výše uvedené žádosti sděluje následující:

- Ad1) Stavba původního rodinného domu xxxxxxxxxxxx č.p. 94, Alexovice, 664 91 Ivančice na pozemku p.č. KN st. 107, k.ú. Alexovice byly odstraněna na základě Rozhodnutí o povolení odstranění stavby, vydaného zdejším stavebním úřadem pod č.j. 1265/91 ze dne 14.3.1994, v právní moci dne 11.4.1994 na základě žádosti vlastníka stavby ze dne 11.3.1994 o demolici rodinného domu za účelem stavby nového rodinného domu.

Číslo popisné Alexovice 94 zbouráním původního objektu **zaniklo**. Po zavedení registru RÚIAN bylo v rámci čištění dat adresní místo (číslo popisné Alexovice 94) v tomto registru odstraněno - zrušeno, a to na základě uvedeného rozhodnutí o povolení odstranění stavby z roku 1994 a činnosti stavebního úřadu, z které je nepochybné, že stavba byla odstraněna, o čemž svědčí i fakt, že na pozemku p.č. KN st. 107 byla pravomocně povolena manželům xxxxxxxxxxxx Novostavba obytného domu rozhodnutím č.j. 2637/94 Ká ze dne 14.9.1994 (viz ust. § 31a odst. 4 a 7 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů). Rozhodnutí o odebrání čísla popisného se nevydává.

Přílohy: kopie Rozhodnutí o povolení odstranění stavby ze dne 14.3.1994

- Ad 2) Na pozemku odstraněné stavby původního rodinného domu, tj. na pozemku p.č. KN st.107, k.ú. Alexovice byla manželům xxxxxxxxxxxx pravomocně povolena stavba „Novostavba obytného domu“ rozhodnutím č.j. 2637/94 Ká ze dne 14.9.1994. Stavba byla dokončena v roce 2001 a 17.5.2001 požádali xxxxxxxxxxxx o kolaudaci stavby. Vzhledem k tomu, že nesplnili podmínky pro vydání kolaudačního rozhodnutí, stavební úřad jejich **návrh na kolaudaci zamítl** rozhodnutím č.j. ORR-1532/01/SÚ-Ko/4 ze dne 10.6.2005. Manželé xxxxxxxxxxxx se odvolali ke Krajskému úřadu JMK, který jejich odvolání zamítl a rozhodnutí stavebního úřadu I. stupně potvrdil. **Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 26.9.2005.**

Ve věci kolaudace této stavby žádné řízení neprobíhá, kolaudační řízení bylo pravomocně ukončeno - nejedná se tedy o nedokončené kolaudační řízení. Důvody zamítnutí kolaudačního návrhu jsou uvedeny v odůvodnění rozhodnutí – viz příloha. Toto rozhodnutí bylo přezkoumáno nadřízeným a odvolacím orgánem – odborem územního plánování a stavebního řádu a nebylo shledáno pochybení stavebního úřadu. Celou kauzu od demolice původního RD až po kolaudaci novostavby obytného domu přezkoumal na žádost paní xxxxxxxxxxxx Veřejný ochránce práv (ombudsman), který rovněž neshledal pochybení stavebního úřadu, snad jen to, že je stavební úřad na xxxxxxxx v této věci až příliš benevolentní.

Přílohy: kopie Rozhodnutí o zamítnutí kolaudačního návrhu ze dne 10.6.2005
kopie Rozhodnutí o zamítnutí odvolání ze dne 19.9.2005
kopie Zprávy o šetření veřejného ochránce práv ze dne 2.8.2017

Ing. Josef C o u f a l
vedoucí odboru regionálního rozvoje