



M Ě S T O I V A N Č I C E
Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice
Odbor vnitřních věcí

Č.J.: MI 23151/2020
Spis. Zn.: S-MI 4368/2020
Vyřizuje: Bc. Jaroslava Řeháková Veisová
Telefon: 546 419 481
Fax: 546 419 410
E-mail: veisova@muiiv.cz
ID DS: **sh2bdw6**

V Ivančicích dne 02.10.2020

R O Z H O D N U T Í

Město Ivančice posoudilo žádost žadatelky xxx. Kxxxx Kxxxxxxxx, nar. xx.xx.xxx, trvale bytem xxx, o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 23.12.2019, doručenou dne 23.12.2019, vedenou pod č. j. MI 53/2020 a podle ust. § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodlo takto:

Žádost žadatelky xxx. Kxxxx Kxxxxxxxx, nar. xx.xx.xxxx, trvale bytem xxx, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 23.12.2019, doručenou dne 23.12.2019, vedenou pod č. j. MI 53/2020,

se v části č. 3 a č. 5 žádosti odmítá, neboť se jedná o neexistující informace.

O d ů v o d n ě n í :

Město Ivančice jako povinný subjekt obdrželo dne 23.12.2019 žádost xxx. Kxxxx Kxxxx, nar. xx.xx.xxxx, trvale bytem xxx, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“*), ze dne 23.12.2019, vedenou pod č. j. MI 53/2020, ve které požaduje poskytnutí následujících informací:

„*Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto zdvořile žádám o poskytnutí informací:*

1. *Která telefonní čísla (mobilní i pevné linky) využívá starosta obce Ivančice v rámci výkonu své funkce?*

2. *Který mobilní operátor (příp. mobilní operátoři) je (jsou) poskytovatelem mobilních služeb k telefonním číslům dle odpovědi na bod 1.?*

3. *K jednotlivým telefonním číslům dle odpovědi na bod 1. žádám poskytnutí výpisu odchozích a příchozích hovorů a sms zpráv, a to zpětně za posledních 6 účtovacích období.*

4. *Které e – mailové schránky využívá starosta obce Ivančice v rámci výkonu své funkce? Pokud se jedná pouze o e – mailovou schránku bucek@muiv.cz, žádám o potvrzení této informace.*

5. *K jednotlivým e – mailovým schránkám dle odpovědi na bod 4. žádám poskytnutí seznamu odchozí a příchozí e – mailové korespondence, včetně smazaných, a to v rozsahu: datum odeslání e – mailu, adresát e – mailu, předmět e – mailu. Informaci žádám zpětně za posledních 6 měsíců...“*

Povinný subjekt poskytl žadatelce informace k bodům 1.,2. a 4 žádosti, a to přípisem s názvem „Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“ ze dne 2.1.2020. Dále povinný subjekt vydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 6.1.2020, č.j. MI 53/2020, kterým žádost žadatelky podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. v bodech 3. a 5. odmítl. Na rozhodnutí povinného subjektu reagovala žadatelka odvoláním dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 27.1.2020 s názvem „Odvolání proti rozhodnutí správního orgánu“. Dne 5.2.2020 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „nadřízený orgán“) spisový materiál města Ivančice, ve věci odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu, kterým byla odmítnuta část žádosti žadatelky. Nadřízený orgán rozhodnutím ze dne 19.2.2020, č.j. JMK 30035/2020 věc zrušil a vrátil městu Ivančice k novému projednání.

Povinný subjekt dne 4.3.2020 vydal nové rozhodnutí o odmítnutí části žádosti s č.j. MI 5236/2020, kterým žádost žadatelky podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. opět v bodech 3. a 5. odmítl. Na rozhodnutí povinného subjektu reagovala žadatelka odvoláním dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 3.4.2020 s názvem „Odvolání proti rozhodnutí správního orgánu“, které doplnila o odůvodnění dne 21.4.2020. Dne 14.4.2020 obdržel nadřízený orgán spisový materiál města Ivančice, ve věci odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu, kterým byla odmítnuta část žádosti žadatelky. Nadřízený orgán rozhodnutím ze dne 27.4.2020, č.j. JMK 60000/2020 věc zrušil a vrátil městu Ivančice k novému projednání.

Povinný subjekt dne 7.5.2020 vydal nové rozhodnutí o odmítnutí části žádosti s č.j. MI 9248/2020, kterým žádost žadatelky podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. opět v bodech 3. a 5. odmítl. Na rozhodnutí povinného subjektu reagovala žadatelka odvoláním dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 10.6.2020 s názvem „Odvolání proti rozhodnutí správního orgánu“. Z důvodu chybějícího odůvodnění odvolání, byla žadatelka dne 11.6.2020 usnesením s č.j. MI 12594/2020, vyzvána k jeho doplnění. Doplnění odůvodnění bylo povinnému subjektu doručeno dne 26.6.2020, zaevidováno č.j. 13922/2020. Dne 30.6.2020 obdržel nadřízený orgán spisový materiál města Ivančice, ve věci odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu, kterým byla odmítnuta část žádosti žadatelky. Nadřízený orgán rozhodnutím ze dne 10.7.2020, doručeným dne 16.7.2020 č.j. JMK 97733/2020 věc zrušil a vrátil městu Ivančice k novému projednání.

Povinný subjekt dne 27.7.2020 vydal nové rozhodnutí o odmítnutí části žádosti s č.j. MI 16789/2020, kterým žádost žadatelky podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. opět v bodech 3. a 5. odmítl. Na rozhodnutí povinného subjektu reagovala žadatelka odvoláním dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 25.8.2020 s názvem „Odvolání proti rozhodnutí správního orgánu“. Dne 4.9.2020 obdržel nadřízený orgán spisový materiál města Ivančice, ve věci odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu, kterým byla odmítnuta část žádosti žadatelky. Nadřízený orgán rozhodnutím ze dne 17.9.2020, č.j. JMK 130553/2020 věc zrušil a vrátil městu Ivančice k novému projednání.

Nadřízený správní orgán pro další postup povinného subjektu uvádí, že „je nutno prvotně posoudit, zdali se u něj informace nachází či nikoli a zda má povinnost je mít či nikoli. Pokud

dojde k závěru, že informace u něj neexistuje a ani nemá povinnost ji mít, je třeba tuto skutečnost řádně doložit do spisu a vydat rozhodnutí o odmítnutí části žádosti z důvodu neexistence těchto informací u povinného subjektu“.

Povinný subjekt znovu dne 2.10.2020 řádně prověřil existenci požadovaných informací v bodě 3 a 5 žádosti, a to konkrétně na odboru vnitřních věcí, odboru plánovacím a finančním a u starosty města Ivančice. O šetření byl pořízen záznam do spisu sp. zn.: S-MI 4368/2020, a to pod č.j. MI 23145/2020.

Při šetření bylo zjištěno, že povinný subjekt nemá k bodům 3 a 5 žádosti k dispozici žádné informace ve smyslu §3 odst. 3 zákona č. 109/1999 Sb., informace v rámci povinného subjektu neexistují.

Příjem analogových i digitálních dokumentů, tedy i e-mailů, povinného subjektu se řídí platným Spisovým řádem. Spisový řád povinného subjektu platný v době podání žádosti uvádí v bodu 2.1.2 nazvaném Příjem digitálních dokumentů *„Pokud dokument, doručený prostřednictvím elektronické pošty do osobní e-mailové schránky pracovníka podléhá evidenci, uloží tento pracovník celou e-mailovou zprávu ve formátu MSG (formát zpráv aplikace MS Outlook) a přepoše ji jako přílohu nové e-mailové zprávy na adresu elektronické podatelny MěÚ posta@muiv.cz. V předmětu zprávy musí být uvedeno slovo „evidovat“ Podatelna zajistí zpracování takto předané zprávy stejným způsobem, jako kdyby byla doručena přímo do e-mailové schránky elektronické podatelny, včetně ověření platnosti elektronického podpisu zprávy“.* V bodu 2.1.3 nazvaném Příjem ostatních dokumentů pak, že *„Podání doručená faxem, telefonicky nebo učiněná ústně přebírají všechny odbory MěÚ případně pracovníci zvláštních orgánů a organizačních složek. Fax nebo zápis telefonického či ústního podání se bezodkladně předá podatelně k zaevidování do ESSL GINIS, jde-li o dokument, který podléhá evidenci“.* Příloha č. 3 Spisového řádu povinného subjektu obsahuje seznam dokumentů, které nepodléhají evidenci. Na prvním místě jsou uvedeny běžné dotazy, žádosti o rady, neoficiální náměty a připomínky doručené e-mailem. V rámci šetření na odboru vnitřních věcí, bylo pracovníci podatelny MěÚ paní Marcelou Šacherovou sděleno, že od 1. 6. 2019 do 2. 3. 2020, není evidován žádný e-mail ve vztahu k e-mailové adrese bucek@muiv.cz, ani evidovaný telefonní hovor. Povinný subjekt dále vyzval starostu města Ivančice ke sdělení, zda e-mailová adresa bucek@muiv.cz obsahuje informace k žadatelkou požadovaného období. Starostou bylo sděleno, že do e-mailové schránky bucek@muiv.cz chodí převážně nabídky, dále běžné dotazy a připomínky občanů, které v souladu se Spisovým řádem neeviduje a z důvodu omezené kapacity e-mailových schránek průběžně maže. Ze žadatelkou požadovaného období, žádné e-maily schránka neobsahuje. Jelikož e-mailová adresa bucek@muiv.cz neobsahuje žádná data z požadovaného období, je s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., z povinnosti poskytnout informaci vyloučena.

Odbor plánovací a finanční byl v rámci šetření dne 2. 10. 2020 vyzván povinným subjektem k prověření existence výpisů telefonních hovorů a SMS zpráv z období, požadovaného žadatelkou.

Dle vedoucího odboru pana Ing. Ladislava Pešky nedisponuje povinný subjekt podrobnými výpisy hovorů ani v listinné ani v elektronické podobě, neboť nejsou pro plnění smluvních povinností potřebné. Vyúčtování, jak je uvedeno v Obchodních podmínkách a Směrnici upravující přidělování a užívání mobilních telefonů a SIM karet, ze dne 23.6.2011, č. 1/2011, je doručováno povinnému subjektu formou faktury bez podrobných výpisů a je k nahlédnutí

po dobu 15 pracovních dnů ode dne, kdy Město obdrží vyúčtování služeb od poskytovatele. Evidence faktur se následně řídí platným Spisovým řádem.

Dále povinný subjekt uvádí, dle § 97 odst. 3, zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, že „právník nebo fyzická osoba zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací je povinna uchovávat po dobu 6 měsíců provozní a lokalizační údaje, které jsou vytvářeny nebo zpracovávány při zajišťování jejích veřejných komunikačních sítí a při poskytování jejích veřejně dostupných služeb elektronických komunikací“. Zpracovatelem provozních a lokalizačních údajů je společnost O2 Czech Republic a.s. na základě rámcové smlouvy č. OZOPVS/ 152187 a zákona 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích.

Povinný subjekt uvádí, že s odkazem na výše uvedený zákon, je to pouze poskytovatel služeb, společnost O2 Czech Republic a.s., která má zákonnou povinnost informace mít a uchovávat.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Z výše uvedeného vyplývá, že není možné žadatelce poskytnout informace požadované v bodě 3. a 5. žádosti, protože se jedná o neexistující informace, resp. povinný subjekt nemá takovéto informace k dispozici, ani mu je zákon neukládá mít. Nezbyvá tedy než konstatovat, že jsou v daném případě od povinného subjektu požadovány neexistující informace, které již z této jejich povahy nelze vydat, resp. této části žádosti žadatelky nelze vyhovět. Vzhledem k uvedeným skutečnostem povinný subjekt rozhodl o odepření poskytnutí informací, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí, lze podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno-střed, prostřednictvím Městského úřadu Ivančice, Palackého nám. 196/6, 664 91 Ivančice. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Bc. Jaroslava Řeháková Veisová
Pověřenec GDPR