

Protokol

sepsaný dne 21.října 1936 v Ivančicích o výsledku technicko hospodářské kolaudace úpravy řek Oslavy a Jihlavy na území obcí: Ivančice, Letovice a Němčice. Řízení bylo vykonáno za přítomnosti podepsaných úředních zástupců, dále za přítomnosti pana Oldřicha Hory, prokuristy fy. Ing. Vl. Jaroš v Uh.Hradišti, který stavbu prováděl a vyúčtoval, pak za účasti zástupců Obcí Ivančic a Letovic, jakož i majitele jezu elektrárny Panovského. Kolaudace byla ustanovena výnosem ministerstva zemědělství ze dne 13.X.1936 č. 91666.

Původní regulační projekt na úpravu těchto řek od jezu Panovského km 3.72 vzhůru po km 1.41 na Oslavě byl vypracován v r. 1928 technickým oddělením býv.zemské správy politické v Brně a to s rekonstrukcí Panovského jezu, jenž měl býti opatřen novou spodní výpustí 20 m šířky a 1.5 m výšky; rozpočet nákladu tohoto projektu činil 3,800.000.-- Kč.

Projekt tento byl místně přezkoušen podle ustanovení ministerstva zemědělství úřední komisí dne 6.XI.1928, při čemž bylo navrženo omezení soustavné úpravy na 2 průkopy a v trati, kde osa regulační probíhala dosavadním tokem jen na úpravu a zajištění levého břehu; pro novou výpust Panovského jezu doporučeno vypracovati alternativu s konstrukcí klapky Hawrankovy místo v projektu uvažované soustavy Huber-Lutz. Kromě toho na žádost zástupců Ivančických doporučeno upravit Jihlavku pod jezem v délce asi 100 m.

Na návrh zemského úřadu v Brně souhlasilo ministerstvo zemědělství výnosem ze dne 8.XI.1929 č. 92596, aby se z projektu vypustila rekonstrukce jezu Panovského se spodní výpustí opatřenou sklopnou konstrukcí a provedlo se jen mezi majitelem vodního díla a obcí dohodnuté rozšíření přepadové hrany odlážděním levého břehu

při pilíři jezovém mezi řečištěm a mlýnským náhonem, čímž se přepadová hrana jezu rozšíří o 57.4 m.

Definitivně byl regulační projekt schválen výnosem ministerstva zemědělství ze dne 9.X.1931 č. 31711 s podmínkou, že nad jezem provede se úprava mezi km 3.71 - 1.6 kromě úpravy pravého břehu mezi km 2.1 - 3.07, kdežto pod jezem zřídí se jen odkopávka levého břehu mezi km 4.07 - 4.17, doporučeno důkladnější opevnění na konkáвах a případné rozšíření dlažby ve vzduté trati nad jezem. Rozpočet nákladu stavby schválilo ministerstvo obnosem 2,300.000 Kč a povolilo na provedení úpravy příspěvek státního fondu pro vodohospodářské meliorace ve výši 45% skutečného nákladu až do částky 1,035.000.-- Kč za předpokladu, že se stavba provede jako podnik země.

Obecní zastupitelstvo v Ivančicích se usneslo dne 3.IV. 1929 přispěti na úpravu 20%ty nákladu, při čemž do tohoto příspěvku se zápočtou příspěvky obcí : Letovic, jenž dle usnesení obec.zastupitelstva ze 6.XII.1928 činí paušální částku 35.000.-- Kč a Němčiv, jenž dle usnesení obecního zastupitelstva z 10.XI.1928 činí paušální částku 10.000.-- Kč. Podle toho činí příspěvek země 35 % skutečného nákladu stavby.

Na základě výsledku veřejné soutěže usnesl se zemský výbor dne 27./11 1931, č. 54974, zadati provedení úpravy podniku - teli Vl. Jarošovi v Uherském Hradišti za ceny jeho nabídky vyčíslené obnosem 1,568.897.50 Kč a ministerstvo zemědělství to schválilo výnosem, ze dne 15/12 1931, čís. 187087. Vodoprávně byl původní projekt s rekonstrukcí jezu Panowského (zřízení výpustě jezové) povolen výměrem okresního úřadu v Brně ze dne 26/6 1929, čís. 1608/VI/12. Úprava bez rekonstrukce jezu, jež se nahradila zřízením dlážděného přepadu u jezu, byla povolena výměrem okresního úřadu v Brně ze dne 19/5 1933, číslo 2182/2-VI/14 a, při čemž za-

vázal se majitel jezu uhradití paušálním obnosem 16.000.-- Kč větší náklad na zřízení železných štětových stěn v předprsí dlážděného přepadu místo stěn dřevěných.

Firma Inž. Jaroš započala prováděti stavbu 20.května 1932 a dokončila ji koncem roku 1934. Při těžkém odchodu ledu v r. 1935 byla na úpravě způsobeny větší škody a ministerstvo zemědělství dalo na základě návrhu zemského úřadu v Brně výnosem ze dne 17.IX. 1935, č. 60.636 z.ú.č. 27.203-X-26 zd. 24./9.1935 souhlas k provedení nutných oprav a to na levém břehu Oslavy km 1.62 - 1.48 se zajištěním paty plůtkem a pokrytem, pak mezi km 1.62 - 1.886 s rozšířením dlažby o 1 m, mezi km 2.02 - 2.36 se zřízením bermy 1.5 m šířky, která se i s bokem nad ní v šířce 1.5 m zajistí betonovými deskami 15 cm síly, pak různé menší oparvy a dalo souhlas, aby náklad těchto prací vyčíslený v návrhu obnosem 66.000 Kč byl započten do subvencovaného nákladu stavby s podmínkou, že tím nebude překročen schválený rozpočet 2,300.000 Kč.

Největší část těchto oprav provedla fa Ing. Jaroš za ceny smluvní podle zadávací smlouvy z ledna 1932 platné pro vlastní stavbu a za ceny dodatečně nabídnuté pro práce neobsažené v původní nabídce fy. Stavební správa provedla v r. 1935 v režii vyklizení nánosů při soutoku Jihlavy a Oslavy. Kromě toho svěřeno bylo zaberanění železných štětovnic v předprsí dlažby u Panovského je-

Firma Ing. Jaroš v Brně: dodávku těchto štětovnic

úředníkem svého regulačního oddělení. To se nestalo, ježto zemský úřad považoval za postačitelé přezkoušení a úpravu výdělečného účtu podnikatele stavebním správcem. S ohledem na to vykonala kolaudační komise při pochůzce za účasti zástupců obce Ivančic podrobnější kontrolní přeměřování kolaudovaných prací, při němž zjistila, že v průkopu Jihlavy nad jezem zůstala podle vykázaných příčných profilů stavební správy podnikatelem pod vodou nevybagrovaná část rozdělovacího pruhu území o výšce max. 1 m nad ~~jezem~~ projektovaným dnem a šířce 1.5 m a byla vypočtená kubatura 314 m³ odpočtena z účtu podnikatelova. Pod mostem km 2.3 zjistila komise rozšíření profilu v menším rozsahu, než vykazují příčné profily kolaudačního oparnátu a odpočetla rovněž z účtu zjištěný rozdíl kubatury 76 m³ výkopu. Konečně po přísné kontrole namátkové ploch výkopu zakreslených do příčných profilů a počítaných ve výkazu kubatury, snížila komise celkový výměr kubatury výkopu na celé délce úpravy v trati nadjezové o 1%, t.j. o 1.071.05 m³, která se z účtu odráží.

Provedená úprava Jihlavy a Oslavy v trati nadjezové souhlasí celkově se schváleným projektem a sahá úprava levého břehu od jezu km 3.71 do km 1.48, při čemž inundační hráz levobřežní jest prodloužena do km 1.28, kde se navazuje na jezový pilíř (Máchův jez). Úprava pravého břehu sahá od jezu km 3.71 do km 3.06, pak byl zajištěn u nového železobetonového mostu silničního pravý břeh od vyústění mlýnského odpadu km 2.46 až nad most km 2.26 a konečně na průkopu Oslavy zajištěn pravý břeh mezi km 1.88 - 1.62 s příslušným zavázáním pravé hráze na km 1.62 do vyššího území.

V trati podjezové byla odkopávka levého břehu prodloužena nad rozsah projektovaný a zřízena mezi km 4.02 - 4.26 v zájmu dosažení větší průtočné kapacity dosavadního řečiště, jakož i

plynulé břehové čáry. Odkopávka byla zřízena toliko do úrovně normální hladiny vodní; dno odkopané části profilu se dosti značně nanáší a zarůstá, takže musí při udržování úpravy býti pečováno o časté vyřezávání vrbového porostu.

Rozměry příčných profilů, jakož i náveleta říčního dna v trati nadjezové odpovídají schválenému projektu; podle doporučení schvalovacího výměru ministerstva byly sesíleny opevňovací typy břehové rozšířením dlažby na 2 m ve všech konkáвах a kromě toho i na pravém břehu mezi km 3.49 - 3.055.

Při provádění opravných prací byly nad km 2.3 rozšířeny dlažby podle schváleného návrhu jak bylo v protokole již popsáno a kromě toho ještě mezi km 1.886 - 1.98 byla rovněž dlažba na levém břehu o 1 m rozšířena. Sesílené kamenné záhozy byly zřízeny, v místech kde vytvoření paty boku padlo do hlubokých částí dřívějšího řečiště, t.j. nad km 3.24 v délce cca 40 m na pravém břehu a cca 100 m na levém břehu, jakož i nad km 2.30 v délce cca 350 m na levém břehu, konečně v délce 20 m na levém břehu průkopu pod km 3.3. Z objektu je zřízeno 5 schodů k vodě místo projektovaných 3, hrázové výpustě pro svedení povrchových vod byly zřízeny 4 místo projektovaných 2, na úpravě městského odpadu byl i levý břeh upraven v nejhořejší části ve stejném rozsahu jako to bylo projektováno na břehu pravém. Zavázání levé inundační hráze pod ústím městského odpadu bylo provedeno v rozsahu větším, než projekt uvažoval a to až ke dráze na délku 220 m. V km 3.07 zřídila se podle podmínky vodoprávního nálezu na levém břehu betonová studna pro odpadní vody z koželužny ivančické a betonové odpadní potrubí do vody se připojilo betonové potrubí odběrné pro přívod vody do koželužny

Tyto menší popsané změny a doplňky doporučuje komise ke schválení subvenčních činitelů, ježto se přesvědčila o její potřebnosti a účelnosti.

Práce provedené podnikatelstvím Ing. V. Jaroš navrhuje komise převzít po provedení těchto menších oprav:
na dlažbě boku městského odpadu při horním konci, kde jsou větší díry a na odchlíplé maltované dlažbě hrázové vpustí do tohoto odpadu, oprava ssedlé hráze pravé na témže odpadu v km 0.25, oprava křídel betonové výpustí km 3.07 pro odpadní vody z továrny, doplnění humusování a osetí na levém břehu km 3.17 v délce asi 30m, v témže rozměru u km 2.6, pak km 2.5 na celé šířce svahu v délce as 50 m, konečně u km 2.28 v délce as 100 m.

Podle profilů o skutečném stavu řečiště v r. 1935 stavební správou zaměřených, jež byly na jednom místě při komisi přeměřeny jest 3.26 - 3.42 proudnice u levého, většinou konvexního břehu, který je částečně již podemlet, takže je ohroženo odláždění, v celé pravé polovině, kdežto dno profilu jest nad projektovanou niveletu znečně (i přes 1 m) a to podle údaje stavební správy náplaven; jest pozorovati tendenci zvyšování tohoto náplavu. Za nynějšího stavu jezu nedá se hladina vodní v tomto místě snížit více než as 1 m nad projektované dno, když by se vodní dílo Panovského vysadilo z provozu, což by stálo větší odškodné. Takové snížení hladiny by nestačilo k vyklizení nánosů, aby se proudnice odvrátila od ohroženého levého břehu. Proto navrhuje komise, aby se tam provedla jako dodatečná nutná práce na konsolidaci řečiště řada 5 výhonů sahají až do 1/3 šířky dna, t.j. na délku 9 m od paty levého boku, jichž výška bude nad touto patou 1 m a u konce výhonu 20 cm, výhon bude pozůstávat ze 2 řad pilot vzdálených od sebe 1 m s

mezi-prostorem vyplněným velkými kameny. Vzdálnost pilot v řadě 50 cm, výška průměrná 2 m, zabíraní na hloubku asi 1.5 m. Náklad těchto výhonů dle zjištění komise bude $4.300 \times 5 = 21.500$ Kč.

U km 2.2 vytvořil se uprostřed dna řeky široký náplav štěrkový trávou zarostlý, který třeba vykliditi nákladem komisí vyšetřeným per 3.000.-- Kč. Přejezd km 1.78 jest zřízen ve sklony ramp 1:6, který podle prohlášení zástupce obce Letkovic jest příliš prudký, takže se nedá s větším nákladem přejeti. Podle požadavku zástupce obce navrhuje komise předělání na sklon ramp 1:8, při čemž se zřídí v rampách štětovaná vozovka šířky 3m; při prodloužení ramp v částce nedlážděné o 8 m na každou stranu podává se náklad potřebný Kč 1.200. Tato dodatečná práce bude moci býti provedena až obec Letkovice zaplatí svůj příspěvek na regulaci v částce 35.000.-- Kč.

U konkávního levého břehu nad silničním mostem km 2.3 prohloubilo se již dno až o 60 cm pod niveletu, ponědávž tam byl již pateční zához kamenný sesílem, není zapotřebí jiných prací doplňovacích. U konkávního pravého břehu km 1.7 - 1.86 nastalo rovněž prohloubení dna dostoupivší až 35 cm; komise navrhuje, aby tam byl u patky zřízen předzához z větších říčních valounů nákladem Kč 800.--.

Podle toho jeví se potřebný náklad na dodatečné práce shora navržené : $\text{Kč } 21.500.- + 3.000.- + 1.200 + 800.- = 26.500.--$, který se zařazuje do vyúčtování skutečného nákladu podniku.

Při vyústění městského odpadu nad jezem Panovského byla zřízena dřevěná lávka, která jest velmi nízká nad normální vodou takže jest nebezpečí jejího odplavení velkými vodami, ježto tento objekt není vodoprávně povolen dlužno trvati na jeho odklizení, nebude-li opatřeno dodatečné vodoprávní povolení, které by však mohlo býti uděleno jen za předpokladu, že lávka bude zvýšena nad nejvyšší vodu, aby bylo vyhnuto nebezpečí zatarasení jezu dřevem

z odplavené lávky. Obec Letkovice domáhá se zřízení lávky při sjezdu km 1.78; komise by neměla proti zřízení tohoto objektu námitek, bude-li postaven na základě vodoprávního povolení.

V ý ť e t o v á n í n á k l a d ů:

Výdělečný účet podnikatele vyčíslený obnosem Kč 1,510.650.33 byl stavebním správcem přezkoušen a kolaudační komisí upraven v důsledku předepsaných vývodů protokolu na Kč 1,496.895.12

Výdělečný účet za práce opravné v roce 1935 provedené zněnjící na 90.254.41 byl adjustován na .. Kč 84.652.63

Na to bylo dosud podnikateli poukázáno splátkami. " 1,514.000.--

Zbývá tudíž konečná splátka Kč 67.547.75

proti jejímuž poukázání nečiní komise námitek, s výhradou, že podnikatel provede opravné práce v tomto protokole uvedené.

Zástupce podnikatele prohlašuje, že bere výsledek kolaudace na vědomí, žádá však, aby příčné řezy pro kubatury byly znovu splanymetrovány a podle výsledku byla mu kubatura výkopu znovu upravena, jelikož je přesvědčen, že se nepřiznáním 1.071.05 m³ děje újma v jeho neprospěch. Dále se žádá za přiznání 6% ních úroků z prodlených splátek na splátkové výkazy číslo 7 až 11, podle podrobného výkazu c.) per Kč..... Kč 6.486.25

pak 6%ní úrok ze zbývajících splátek Kč 67.547.75 za dobu 7.5 měsíce (od února do 1./12.1936) d) 3.388.65
a 6%ní úrok (2.12.1936 poukázáno 103.000)

(úroky z úroků se přiznávají dle stávajících předpisů)

Konečně podnikatel poukazuje k tomu, že podle výslovného stanovení zadávací smlouvy není daň z obratu zakalkulována v jednotkových cenách a ponědávž musel daň tuto platiti, žádá, aby mu byla nahrazena ve výši 3%

z kolaudovaného obnosu totiž v částce 47.446.45 Kč

S ohledem na okolnost, že stavba byla již koncem roku 1934 dokončena, žádá, aby mu byla ručební lhůta prominuta

67.547.75 + 6.486.25 + 3.388.65 + 47.446.45 =	Kč	124.869.10
dne 2.12.1936 pokázáno	"	103.000.--
Zbývá nedoplatek	Kč	21.869.10

Komise podotýká k prohlášení zástupce podnikatele, že úprava kubatury výkopové byla provedena na podkladě odůvodněných dokladů, takže v tomto bodě považuje se výsledek kolaudace za konečný.

Pokud jde o náhradu úroků z prodlení přísluší a tom rozhodnutí zemskému výboru jako zástupci stavebníka. Na přiznání daně z obratu má podnikatel nárok podle ustanovení zadávací smlouvy s příslušného zákona o dani z obratu, pročez komise souhlasí, aby podnikatelem požadovaný obnos byl připočten k výdělečnému účtu. Proti prominutí ručební lhůty nečiní komise námitek, ovšem až po dokončení opravných prací.

V důsledku tohoto stanoviska komise zvyšuje se výdělečný účet podnikatelův adjustovaný v obou účtech na celkovou částku Kč 1,581.547.75 o 47.446.45 Kč t.j. na 1,628.994.20 Kč + úroky 9.874.90 "

Vydání stavební správy za práce a dodávky režijní a za stálý dozor (plat) byla podle účetních dokladů adjustovány obnosem 60.397.30 Kč

Administrativní výlohy, vykázané účtárnou zemského úřadu, včetně komis. výloh ministerstva zemědělství činí dle dodatku účtárny 45.728.05 Kč

Na dodatečné práce kmisi navržené zařazuje se... 26.500.000"

na výlohy komisionelní obou kolaudací se zařazuje 1.500.-- Kč

Celkový dosavadní nádlak činí 1,772.994.45 Kč

K tomu komise podotýká, že k tomuto nákladu bude nutno ještě započísti výlohy za výkup pozemků, mmezníkování a knihovní pořádek které budeou zemským úřadem dodatečně vykázány po vypracování příslušného geometrického operátu.

Zároveň navrhuje komise při-počísti odměny, které ustanoví subvenční úřady podle vládního usnesení z květa na 1936.

Od kolaudovaného nákladu 1,772.994.45 Kč nutno odpočísti příspěvek pana Panovského na železné štětovnice per Kč 13.268. takže zbývá ryžý náklad dosavadní 1,759.725.85 Kč a po započtení nákladů na pozemky, kterážto vydání byla v rozpočtu oceněna částkou 50.000.-- Kč, jakož i odměn cca 7.000.-- dospěje se k pravděpodobnému skutečnému odkolaudovanému nákladu cca 1,816.725.85 Kč, takže oproti schválenému rozpočtu 2,300.000.-- Kč nastala větší úspora, zejména v důsledku toho, že práce byly zadány za podstatně nižší jednotlové ceny, než byly rozpočteny.

Pokud jde o udržování kolaudované stavby dohodne se stavebník (prostřednictvím zemsého úřadu) se súčasťněnými obcemi.

Zástupci súčasťněných obcí se nedostavili k sepsání protokolu a proto třeba jim opis tohoto protokolu zaslati s výzvou k zaplacení splatných příspěvků.

Kolaudační a súčasťovací operát, jakož i originál protokolu převzal správce stavby.

Skončeno a podepsáno :

Ing. B.Prokopec v.r.
kolaudátor

Ing. Lacina v.r., správce stavby

Ing. Kříž v.r.