

M Ě S T O I V A N Ā I C E

Z á p i s

ze 4. veřejného zasedání Zastupitelstva města Ivančice konaného dne 02. 09. 2019

P ř í t o m n i :

Adamová Michaela Bc., Buček Milan, Fajks Pavel, Feith Erik Ing., MBA , Halbich Jan Ing., Heřmanová Jana Mgr., Horáková Růžena, Chytka Tomáš Mgr., Marek Tomáš Ing. Bc., Obršlík Jiří Bc., Skála Radoslav, Sládek Roman Ing., Sojka Jaroslav, Štork Rostislav, Tureček Aleš Mgr.

O m l u v e n i :

Zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Zasedání zahájil starosta města Milan Buček v 16.05 hodin, přivítal veřejnost.

Sčítáním hlasů byl pověřen Mgr. Radek Hlaváč.

Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Jako ověřovatele navrhl starosta pana Rostislava Štorka a pana Radoslava Skálu. Protože oba zastupitelé s návrhem souhlasili, nechal starosta o návrhu hlasovat.

N á v r h u s n e s e n í :

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Rostislava Štorka a pana Radoslava Skálu.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/102

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis je uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ). Proti zápisu nebyly vzneseny námítky. V případě, že jednání zastupitelstva bude trvat déle jak dvě hodiny, bude zařazena desetiminutová přestávka.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaké připomínky k návrhu programu jednání nebo na doplnění. Protože žádné připomínky nebyly, přečetl návrh programu jednání zastupitelstva:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva finančního výboru – zápis FV č. 8 ze dne 19. 8. 2019
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Smlouva o převodu podílu – BENTEX BOHEMIA s. r. o.
6. Rozpočtové opatření č. 13
7. Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Mikroregion Ivančicko za rok 2018
8. Aktualizace akcí střednědobého výhledu města Ivančice na roky 2020 až 2022

9. Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí
10. Římskokatolická farnost Ivančice – žádost o změnu účelu poskytnuté dotace
11. Římskokatolická farnost Ivančice – poskytnutí veřejné finanční podpory a schválení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace
12. Římskokatolická farnost Ivančice – veřejnoprávní smlouva – účelová dotace
13. Záměr prodeje pozemku p. č. 2382/13, k. ú. Budkovice
14. Záměr prodeje pozemků nebo částí, k. ú. Budkovice
15. Záměr prodeje části pozemků, k. ú. Budkovice
16. Záměr prodeje pozemku p. č. 1683/55 a části pozemku p. č. 1683/36, k. ú. Budkovice
17. Záměr prodeje části pozemku p. č. 519/1, k. ú. Ivančice
18. Záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49, lesní pozemek, o výměře 10 m², k. ú. Kounické Předměstí
19. Záměr prodeje části pozemku p. č. 2599/1, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 8 m², k. ú. Kounické Předměstí
20. Záměr prodeje pozemku p. č. 2534/3, k. ú. Kounické Předměstí, nebo jeho části o výměře 1 000 m²
21. Záměr prodeje pozemku p. č. 2576/17, k. ú. Kounické Předměstí
22. Záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/8, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3 020 m², a části pozemku p. č. 1620/14, lesní pozemek, o výměře 2 282 m², oba v k. ú. Letkovice
23. Záměr nabytí pozemku p. č. 2169/1, k. ú. Kounické Předměstí
24. Záměr nabytí pozemku p. č. 2373/23, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 49 m², k. ú. Kounické Předměstí
25. Záměr nabytí části pozemku p. č. 149/1, k. ú. Ivančice
26. Záměr nabytí části pozemku p. č. 900/67, k. ú. Ivančice
27. Záměr nabytí části pozemků p. č. 3313/7 a p. č. 3313/6, k. ú. Ivančice
28. Záměr nabytí pozemku p. č. 1614/11, ostatní plocha, komunikace, o výměře 88 m², k. ú. Němčice u Ivančic
29. Záměr nabytí pozemku p. č. 7/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 213 m², jehož součástí je stavba – objekt k bydlení, č. p. 1, k. ú. Řeznovice
30. Záměr nabytí pozemku p. č. 2118/8, k. ú. Ivančice
31. Záměr nabytí pozemků – k. ú. Ivančice, Kounické Předměstí a Hlína u Ivančic
32. Nabytí pozemku p. č. 1954/3, k. ú. Letkovice, kupní smlouva
33. Prodej pozemku p. č. 159/2, k. ú. Hrubšice, kupní smlouva
34. Kupní smlouva č. 27/2019 o prodeji pozemku p. č. 666/40, o výměře 122 m², k. ú. Řeznovice
35. Kupní smlouva č. 28/2019 o prodeji pozemku p. č. 2382/27, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 57 m², k. ú. Budkovice
36. Kupní smlouva č. 29/2019 o prodeji pozemku p. č. 1954/1, lesní pozemek, o výměře 894 m², k. ú. Budkovice
37. Kupní smlouva č. 30/2019 o prodeji pozemku p. č. 3292/3, orná půda, o výměře 55 m², k. ú. Ivančice
38. Kupní smlouva č. 31/2019 o prodeji pozemku p. č. 2579/2, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 97 m², k. ú. Kounické Předměstí
39. Revokace usnesení ZM/2019/3/91 ze dne 3. 6. 2019 – Kupní smlouva č. 19/2019, prodej pozemku p. č. 69/5, k. ú. Němčice u Ivančic
40. Informace a různé
41. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání.

Hlasování:

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno:

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/103

1.

Kontrola úkolů

Starosta předal slovo Ing. Ivaně Krejčové, vedoucí odboru vnitřních věcí, která přednesla úkoly vyplývající z minulých zasedání zastupitelstva.

Úkol ze zasedání ze dne 4. 2. 2019

Zatápění sklepa paní M. Místostarosta Ing. Sládek byl pověřen, aby se zástupcem žadatele hledal nějakou jinou formu technického řešení problému. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že se s majiteli sešel několikrát, bylo konzultováno technické řešení, které by zvládl sám majitel. Prozatím věc není dokončená a jednání probíhají stále dál. Ing. Marek řekl, že situace se stále řeší a hledají se nová řešení. Ing. Krejčová doplnila, že paní M podala žádost na radu respektive zastupitelstvo města o příspěvek. Tato žádost byla odložena a je tedy třeba ji dořešit – **úkol trvá.**

Úkol ze zasedání ze dne 3. 6. 2019

Starosta pan Buček měl za úkol svolat **pracovní schůzku zastupitelů**, kde by se projednala otázka **svozu komunálního odpadu**. Starosta odpověděl, že pracovní schůzka zastupitelů se konala, avšak řešily se na ní především body, které jsou na programu dnešního jednání zastupitelstva – **úkol trvá.**

Ing. Jaroslav Ronzani, vedoucí odboru investic, správy majetku a právního (dále OISMaP) měl za úkol zpřesnit výdaje vzhledem k akcím, které probíhají, a zpracovat finanční harmonogram. Materiály byly zastupitelům zaslány elektronicky – **úkol splněn.**

Místostarosta Ing. Sládek měl dodatečně předat zastupitelům materiály, týkající se vyhodnocení fungování městského kamerového systému a vyhodnocení finančních prostředků vynaložených na kamerový systém. Ing. Sládek předal materiály zastupitelům před zahájením zasedání – **úkol splněn.**

Mgr. Hlaváč měl zaslat zastupitelům zápis s vlastníkem společnosti BENTEX BOHEMIA s. r. o., který obdržel dne 31. 5. 2019, materiál týkající se projektu rozdělení společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o. vyjádření auditorky Ing. Závíškové a vyjádření báňského úřadu. Materiály byly zastupitelům zaslány – **úkol splněn.**

V diskusi pan Skála řekl, že by materiály k bodu „Kontrola úkolů“ měly být dodány písemně a dostatečným předstihem stejně jako ostatní materiály.

2.

Zpráva o činnosti rady

Starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 10krát a projednala 231 bodů programu. Záписy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemnice MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost. Rada se zabývala běžnou agendou.

3.

Zpráva finančního výboru

Starosta předal slovo paní Růženě Horákové, předsedkyni finančního výboru (dále FV), která řekla, že FV se od minulého zasedání zastupitelstva sešel 2 x, a to 3. července, kdy se jednalo o pracovní setkání, na kterém byla zhodnocena návštěva příspěvkových organizací a 19. srpna 2019, kdy FV projednal čerpání rozpočtu na investiční akce města. Paní Olga Nosková, investiční technik odboru investic správy majetku a právního seznámila členy FV s plánem plateb za realizované investiční akce. Dalším bodem programu FV bylo projednání návrhu obecně závazné vyhlášky č. 1/2019 týkající se navýšení daňového koeficientu. Původní vyhláška platila od roku 1994. S návrhem vyhlášky seznámil FV Ing. Ladislav Peška, vedoucí odboru plánovacího a finančního. FV navrhl pozvat zastupitele na pracovní schůzku a návrh OZV č. 1/2019 na této schůzce projednat. Posledním bodem schůzky FV bylo projednání rozpočtového opatření č. 13, které rovněž předložil Ing. Peška. FV doporučil zastupitelstvu rozpočtové opatření schválit.

4.

Zpráva kontrolního výboru

Než předal starosta slovo panu Fajksovi, upozornil na to, že i zprávy kontrolního výboru by měly být do Konsiliáře vkládány ve stejném termínu jako ostatní materiály, tzn. vždy nejpozději 12 dní před konáním zasedání zastupitelstva.

V komentáři k bodu následně pan Pavel Fajks, předseda kontrolního výboru (dále KV) řekl, že KV se sešel jedenkrát dne 19. srpna. 2019. Na tomto zasedání KV konstatoval, že doposud neobdržel vyjádření a vysvětlení vedení města k otázce týkající se svozu komunálního odpadu, kdy tato připomínka byla zastupitelstvu předložena na 1. veřejném zasedání zastupitelstva. KV dále požadoval, aby mu bylo umožněno publikovat své dokumenty na stacionární i elektronické vývěsce, a to pod hlavičkou města Ivančice, kde by byly zveřejňovány poznatky z činnosti kontrolního výboru.

Starosta odpověděl, že samo město mělo velký problém umístit na náměstí elektronickou úřední desku. Proto neví, kam by bylo možné umístit jakoukoliv nástěnku. Jak dále starosta řekl, uvítá jakoukoliv návštěvu pana Fajkse. Místostarosta p. Sojka se zeptal Ing. Krejčové, zda je možné dokumenty KV na úřední desce zveřejňovat. Ta odpověděla, že na úřední elektronické desce v žádném případě a že je třeba zvážit i souvislosti s GDPR, jaké materiály lze zveřejnit. Místostarosta požádal o prověření možností, jak by měl v souvislosti se svým požadavkem kontrolní výbor dále postupovat.

Místostarosta Sojka se vrátil ke kontrolní činnosti KV. Řekl, že kontrolní výbor provádí kontrolu, která mu podle zákona nenáleží a ke které mu nebylo zastupitelstvem dáno pověření. Předmětem kontrol kontrolního výboru je především kontrola plnění usnesení ze zasedání rady a zastupitelstva města. Doporučil KV předložit plán kontrol, protože dosud zastupitelé žádný takový dokument neobdrželi.

5.

Smlouva o převodu podílu – BENTEX BOHEMIA, s. r. o

Úvodem starosta řekl, že problém bentonitu se řeší už dlouhou řadu let. Zastupitelstvo města Ivančice schválilo na svém zasedání dne 3. 6. 2019 nabytí podílu ve výši 100 % ve společnosti BENTEX BOHEMIA s.r.o., IČO: 25176285, se sídlem: České

Budějovice, Dukelská 456/21, 370 01 (dále jen „BB“) městem Ivančice za kupní cenu 1 000 000,- Kč.

Převodce je jediným společníkem a tedy vlastníkem podílu v BB ve výši 100 %, který odpovídá vkladu do základního kapitálu BB ve výši 1 000,- Kč, který byl zcela splacen.

Projekt rozdělení odštěpením sloučením BB jako rozdělovanou společností byl vyhotoven dne 20. 5. 2019, když přeměna dle Projektu se stala účinnou dne 1. 7. 2019.

Po realizované přeměně k 1. 7. 2019 jsou v BB ponechány pouze tyto přesně vyjmenované a určené položky majetku a závazků:

- základní kapitál v minimální výši (1 000,- Kč),
- na bankovním účtu zůstatek ve výši základního kapitálu,
- těžební práva a práva a povinnosti s nimi spojené,
- smlouva se závodním lomu (5 000,- Kč/měsíčně) s provedenou úhradou závodnímu do 31. 8. 2019.

Ke dni převodu se majetková situace BB nezmění s výjimkou bankovních poplatků za vedení běžného účtu.

Město Ivančice obdrželo začátkem června 2019 od převodce doklady týkající se těžebních práv BB, smlouvy BB s bankou.

Na jednání dne 23. 7. 2019 byla společníkem (převodcem) předána městu Ivančice kopie účetní závěrky BB k 30. 6. 2019, priznání k dani z příjmu k 30. 6. 2019 BB (daňová povinnost není), zahajovací rozvahy BB k 1. 7. 2019, notářský zápis o podřízení BB zákonu o obchodních korporacích, oznámení o procesním nástupnictví Réna nástupnická s.r.o. ve sporu s ČR.

Následně byla společníkem městu Ivančice zaslána kopie zahajovací rozvahy BB k 1. 7. 2019 a kopie zahajovací rozvahy Réna nástupnická s.r.o ve formě státních výkazů s komentářem, návrh Smlouvy o převodu podílu v BB obsahující prohlášení o tom, že BB nemá žádný majetek a závazky mimo uvedených v Projektu rozdělení odštěpením sloučením, BB neručí za žádné závazky třetích osob, v případě existence takových závazků se převodce zaváže k jejich úhradě a neexistuje zástavní právo k podílu v BB.

Po podpisu smlouvy ve 4 vyhotoveních starostou (ověřený podpis), podpis čestného prohlášení starostou pro výkon funkce jednatele (ověřený podpis), vyhotovení výpisu z registru trestů starosty - zaslání všech dokumentů doporučenou poštou k rukám převodce (adresa advokátní kancelář Mgr. Ing. Martina Zvěřiny, Dukelská 21, 370 01 České Budějovice).

Bude následovat podpis smlouvy převodcem (ověřený podpis), vyznačení doručení smlouvy BB na smlouvu, zaslání jednoho stejnopisu smlouvy doporučenou poštou k rukám starosty, rozhodnutím převodce jako jediného společníka BB odvolán převodce jako jednatel a starosta města jmenován jednatelem a změněno sídlo společnosti na Ivančice, Palackého náměstí 196/6, PSČ 664 91. Náklady za notářský zápis uhradí převodce.

Dále bude zveřejněna smlouva městem Ivančice v registru smluv, zaslání potvrzení doporučenou poštou k rukám převodce.

Koncem září 2019 se uskuteční návštěva starosty v Českých Budějovicích za účelem návštěvy notáře k provedení přímého zápisu změny společníka do obchodního rejstříku – alternativa k podání návrhu na zápis změn do obchodního rejstříku u krajského soudu. Bude předáno účetnictví, evidence a dokumentace BB a návštěva banky – přístup k bankovním účtům.

Do diskuse se přihlásil pan Skála a zeptal se, co znamená termín: „se všemi právy a povinnostmi“. Starosta vysvětlil, že se jedná především o povinnost ustanovit závodního lomu (náklady na něj jsou ve výši 5 000,- Kč/měsíčně). Pouze závodní lomu může vypracovat plán na odpis zásob. Žádné další povinnosti město nemá. Pan Skála se zeptal na soudní proces, jehož materiály jsou přiloženy u projednávaného bodu. Starosta odpověděl, že jakmile město

Ivančice získá těžební práva, společnost Réna nástupnická s. r. o., která prohrála soudní spor, se nebude odvolávat. Místostarosta Sojka požádal právníka města Mgr. Radka Hlaváče o vysvětlení. Mgr. Hlaváč doplnil, že jednou z příloh, kterou zastupitelé obdrželi, je rozpis, co bude města Ivančice a co přejde na společnost Réna nástupnická, s. r. o. Místostarosta Sojka doplnil, že městu Ivančice zůstane na účtu firmy BB pouze nějaká malá hotovost, těžební práva a závodní lomu. Žádné jiné závazky pro město neplynou a všechno ostatní přechází na fy Réna nástupnická, s. r. o. Mgr. Hlaváč řekl, že jednou z příloh bylo oznámení o procesním nástupnictví. Starosta řekl, že je důležitý výsledek, kterým je převod těžebních práv na město a možnost ukončení celé kauzy bentonit. Pan Skála řekl, že ti, kdo jsou v zastupitelstvu delší dobu, viděli rekultivační plán, který se vztahoval na celé dobývací území. Částka se pohybovala v řádech desítek milionů korun. Pokud dojde k odpisu ložiska, pokud o odpis město požádá a se svou žádostí uspěje, určitá část se bude muset rekultivovat. Starosta odpověděl, že rekultivační plán musí být, pokud se ložisko vytěží. Ložisko bentonitu bylo vytěženo pouze z části. Starosta řekl, že se informoval a v tomto případě záleží pouze na městě, jak rekultivace proběhne. Podle jeho názoru si příroda sama poradí. Jak řekl, žádná rekultivace v hodnotě milionů se provádět nebude. Protože další dotazy nebyly, nechal starosta hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje

- a) smlouvu o převodu podílu ve výši 100 % ve společnosti BENTEX BOHEMIA s.r.o., IČO: 25176285, se sídlem: České Budějovice, Dukelská 456/21, 370 01 mezi Mgr. Ing. Martinem Zvěřinou, bytem Zahorčice 33, 370 01 Boršov nad Vltavou jako převodcem a městem Ivančice jako nabyvatelem za kupní cenu 1 000 000,- Kč („Smlouva o převodu podílu“). Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva
- b) Starostu města, pana Milana Bučka, jednatelem společnosti
- c) Umístění sídla společnosti na adrese: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města Smlouvu o převodu podílu uzavřít.

Hlasování:

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno:

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/104

6.

Rozpočtové opatření č. 13

Starosta předal slovo paní Jarmile Hortové, hlavní účetní městského úřadu, která řekla, že Rozpočtové opatření č. 13 (dále RO č. 13) na rok 2019 se skládá ze 6 bodů. Sama okomentovala prvních pět bodů. V prvním bodu RO č. 13 je snížení příjmové stránky z výnosu výherních hracích automatů. Ke snížení propadu byl použit výnos z vyúčtování Mikroregionu Ivančicko za akci „Cyklostezka Oslavany-Ivančice“. Dalším bodem RO č. 13 bylo úprava daně z příjmu právnických osob. Jedná se o snížení výnosů a výdajů a to o 1 717,4 tis. Kč. Třetím bodem RO č. 13 byla žádost Římskokatolické farnosti Ivančice o příspěvek ve výši 114 tis. Kč. na opravu schodiště, elektroinstalace a ochozu věže. Tato částka bude kryta z rezervy zastupitelstva. Další položkou RO č. 13 je nabytí podílu ve firmě BENTEX BOHEMIA, s. r. o. v hodnotě 1 mil. Kč. I tento podíl bude hrazen z rezervy zastupitelstva. Posledním bodem RO č. 13 byla žádost ředitele příspěvkové organizace Městské lesy Ivančice (dále Městské lesy), pana Dalibora Langa, o zvýšení investičního příspěvku o 486 tis. Kč. K tomu náleží zvýšení příjmu z úroků a částečně příjmy z prodeje

pozemků. Následně krátce zrekapituloval jednotlivé body místostarosta pan Jaroslav Spojka. Poté vyzval zastupitele, zda mají nějaké dotazy. Přihlásil se pan Radoslav Skála a zeptal se ředitele Městských lesů, za jakým účelem se nakupuje technika. Jestli existuje nějaký nový záměr podnikání. Pan Lang řekl, že je velký problém prodat borové dřevo. Proto se nakoupily jak zpracovací, tak i štípací stroje, aby byly Městské lesy konkurenceschopné. Nakoupil se vyvážecí vlek za traktor, kterým si samy Městské lesy převáží dřevo do skladu tak, aby byly soběstačné a nebyly závislé na jiných dopravcích. Místostarosta řekl, že Městské lesy se snaží vyrábět palivové dřevo, které by se přímo prodávalo odběratelům. Pan Skála se pana Langa ještě zeptal, kolik má v současné době zaměstnanců a jak bude pořízená technika využívána. Pan Lang odpověděl, že má jednoho zaměstnance na pracovní poměr a další tři na dohodu o provedení práce. Ing. Feith se zeptal paní Hortové na bod týkající se snížení u daně z příjmu právnických osob. Paní Hortová řekla, že v roce 2018 se schvaloval rozpočet a město předpokládalo, že daň z příjmu právnických osob se naplní na částku 3,5 mil. Kč. Skutečnost však byla taková, že se podařilo vybrat pouze 1 782,6 tis. Kč. Proto došlo ke snížení částky jak v příjmech, tak i ve výdajích.

Místostarosta Sojka okomentoval poslední bod rozpočtového opatření, který se týkal přesunů částek z investičních akcí. Tento komentář je uveden pod tabulkou.

tis. Kč

ORJ	OdPa	Pol	Org	popis	RS	změna	NH	
1) Snížení rozpočtového příjmu z VHP – zdroj – Vyúčtování Cyklostezky Oslavany-Ivančice s Mikroregionem ve výši 793 106,- Kč								
4	6402	2226	167	Příjmy z finančního vypořádání minulých let mezi obcemi		793,200	793,200	rozpis na vědomí
	Navýšení Tř. 2			Příjmy z finančního vypořádání minulých let mezi obcemi		793,200		RO č. 13
10		1385		Dílčí daň z technických her	10 000,000	-793,200	9 206,800	rozpis na vědomí
	Snížení Tř. 1			Dílčí daň z technických her		-793,200		RO č. 13
2) Úprava daně z příjmu právnických osob za obec, ponížení příjmů a výdajů dle skutečnosti								
4		1122		Daň z příjmu právnických osob za obec		-1 717,400	1 782,600	rozpis na vědomí
	Snížení Tř. 1			Daň z příjmu právnických osob za obce		-1 717,400		RO č. 13
4	6399	5365		Platby daní a poplatků – DPPO za obec		-1 717,400	1 782,600	rozpis na vědomí
	Snížení Od 63			Platby daní a poplatků – DPPO za obec		-1 717,400		RO č. 13
3) Římskokatolická farnost Ivančice – žádost o dotaci								
3	3330	5223		Oprava schodiště, elektroinstalace, zabezpečení ochozu věže		114,000	114,000	rozpis na vědomí
	Navýšení Od 33			Opravy a udržování		114,000		RO č. 13
4	6171	5901		Z rezervy zastupitelstva		-114,000	1 050,900	rozpis na vědomí
	Snížení Od 61			Z rezervy zastupitelstva		-114,000		RO č. 13
4) Nabytí obchodního podílu ve společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o.								
10	2119	6202		Nákup obchodního podílu ve společnosti BENTEX BOHEMIA, s. r. o.		1 000,000	1 000,000	rozpis na vědomí
	Navýšení Od 21			Nákup obchodních podílů		1 000,000		RO č. 13
4	6171	5901		Z rezervy zastupitelstva		-1 000,000	50,900	rozpis na vědomí
	Snížení Od 61			Z rezervy zastupitelstva		-1 000,000		RO č. 13
5) Městské lesy Ivančice – využití zůstatku z investičního příspěvku na rok 2019 ve výši 1 754,5 tis. Kč na novou akci a navýšení příspěvku o 486,0 tis. Kč.								

4	6310	2141		Příjmy z úroků část	200,000	250,000	rozpis na vědomí
4	6310	2141	5021	Příjmy z úroků část	150,000	150,000	rozpis na vědomí
	Navýšení Tř. 2			Příjmy z úroků (část)	350,000		RO č. 13
4	3639	3111		Příjmy z prodeje pozemků	136,000	336,000	rozpis na vědomí
	Navýšení Tř. 3			Příjmy z prodeje pozemků	136,000		RO č. 13
				Navýšení příjmů celkem	486,000		
4	1031	6351		PO MěL – investiční příspěvek na Cyklotrasu Ivančice	486,000	10 659,000	rozpis na vědomí
	Navýšení Od 10			Navýšení inv. příspěvku PO Městské lesy Ivančice	486,000		RO č. 13

6) Tabulka OISMaP

444	6171	5901		Snížení provozní rezervy	-1 301,000		rozpis na vědomí
	Snížení Od 61			Snížení provozní rezervy	-1 301,000		RO č. 13
555	3612	5171	725	Penzion pro důchodce Ivančice – oprava zdravotně technických instalací	1 301,000		rozpis na vědomí
	Navýšení Od 36			Příspěvek PO Penzion pro důchodce Ivančice	1 301,000		RO č. 13
555	3113	6121		ZŠ V. Menšíka – budovy, haly stavby	-170,000		rozpis na vědomí
	Snížení Od 31			IT učebna v ZŠ V. Menšíka Ivančice	-170,000		RO č. 13
555	3322	5171		Budova Lékárny – vitrážová okna	170,000		rozpis na vědomí
	Navýšení Od 33			Oprava vitrážových na budově lékárny	170,000		RO č. 13
555	6171	5171		Opravy a udržování – spoluúčast na RPZ	-350,000		rozpis na vědomí
	Snížení Od 61			Spoluúčast na RPZ	-350,000		RO č. 13
555	3322	5171		Budova Lékárny – vitrážová okna	350,000		rozpis na vědomí
	Navýšení Od 33			Oprava vitrážových na budově lékárny	350,000		RO č. 13
555	2212	6121	1211	Křížovatka u Tří kohoutů – projektová dokumentace	-1 000,000		rozpis na vědomí
	Snížení Od 22			Křížovatka u Tří kohoutů – PD	-1 000,000		RO č. 13
555	3412	6121	1852	Sportoviště, odpočinková zóna Réna – etapa zahrada vily Panowských	1 000,000		rozpis na vědomí
	Navýšení Od 34			Odpočinková zóna Réna – zahrada vily Panowských	1 000,000		RO č. 13

Komentář:

Na základě stále častěji se opakujících se poruch na zdravotně technických instalacích v objektu Penzion byl proveden průzkum stavu rozvodů kanalizace a vodovodu. Po vyhodnocení průzkumu odbornou firmou bylo doporučeno přistoupit ke kompletní opravě veškerých instalací, které již nesplňují hygienické a technické požadavky pro bezpečný provoz Penzionu. Podle provedeného průzkumu si kompletní oprava vyžádá cca 1 301 000,- Kč s DPH. OISMaP navrhl akci dofinancovat z provozní rezervy.

Vysoutěžená cena na PD pro kruhovou křížovatku u Tří kohoutů je cca 300 000,-. OISMaP navrhl zbytek ze schváleného rozpočtu převést na akci Sportoviště, odpočinková zóna Réna – realizace prací na etapě Zahrada vily Panowských, kde není pokryta celá projektovaná cena.

Finance alokované na spoluúčast pro regeneraci památkové zóny jsou standardně schvalovány v oddílu paragrafu 61. Po upřesnění akcí a rozdělení dotací je tedy třeba přesunout potřebnou částku v rámci rozpočtu OISMaP do příslušného paragrafu.

Pro dofinancování akce regenerace v památkové zóně jsou navrženy k použití finance z bytové správy, kde akce Opravy byla schválena v rozpočtu 2019. Z důvodu financování je nutné prostředky soustředit do jednoho oddílu paragrafu, což je 33. Celková výše akce na opravu budovy Palackého náměstí 87/41 (lékárna) byla vysoutěžena za 815 673 Kč plus vitrážová okna za 149 705 Kč s DPH.

Na vědomí zastupitelstvu:

Přesun mezi akcemi v rámci oddílu							
555	3113	6121		IT učebna V. Menšíka Ivančice		-500,000	
555	3111	6121	1831	MŠ Němčice – Oranžové hřiště		500,000	

Kompletní náklady na Oranžové hřiště u MŠ v Němčicích byly vysoutěženy na 2 008,78 tis. Kč. Na modernizaci učebny na ZŠ V. Menšíka bylo čerpáno 268 tis. Navrhuje se tedy přesunout finanční prostředky z modernizace IT učebny V. Menšíka na dofinancování Oranžového hřiště v rámci stejného oddílu paragrafu 31 a 170 tisíc Kč na dofinancování akce na lékárně.

Starosta otevřel diskusi. Pan Fajks se zeptal, jak se může realizovat akce, která není finanční zajištěna. Místostarosta Sojka se zeptal, co konkrétně má pan Fajks na mysli. Místostarosta Sojka řekl, že když se vrátí např. k bodu týkajícího se rekonstrukce Panowských zahrady, je smlouva postavena tak, že město bude samo určovat objem profinancovaných prostředků. Tzn. v rozpočtu byly schváleny 4 mil. Kč, celá zakázka ze vysoutěžena přibližně za 5 mil. Kč. Město si samo řekne, kdy dojde k pozastavení prací. Pokud by tedy rozpočtové opatření nebylo schváleno, práce by byly po vyčerpání 4 mil. Kč pozastaveny. Další dotazy nebyly, proto nechal starosta hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 13 na rok 2019 dle předloženého návrhu Ing. Peškou.

Hlasování:

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno:

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/105

7.

Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Mikroregion Ivančicko za rok 2018

Starosta předal slovo Mgr. Janě Heřmanové, která je předsedkyní správního výboru Mikroregionu Ivančicko, dobrovolného svazku obcí.

Finanční hospodaření dobrovolného svazku obcí (DSO) Mikroregion Ivančicko se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. V § 17 odst. 1 uvedeného zákona je DSO stanovena povinnost po skončení kalendářního roku souhrnně zpracovat údaje o svém ročním hospodaření do závěrečného účtu. Dle § 39 odst. 11 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se závěrečný účet svazku obcí předkládá zastupitelstvům členských obcí, a to neprodleně po jeho schválení v orgánu svazku obcí (v zákonech není stanoveno, že závěrečný účet dobrovolného svazku obcí podléhá schválení zastupitelstev obcí, které jsou jeho členy. Závěrečný účet schvaluje příslušný orgán svazku a následně tento schválený závěrečný účet je předkládán zastupitelstvům členských obcí v podstatě na vědomí). Dle stejného § odst. 9 má DSO povinnost zveřejnit návrh závěrečného účtu svazku obcí včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření vhodným způsobem a ve vhodném rozsahu na úředních deskách

obcí, které jsou jeho členy, a to po dobu 15 dnů před jeho projednáním v orgánu svazku obcí, aby se k němu mohli občané členských obcí vyjádřit (obdobné platí i pro návrh rozpočtu).

Mikroregion Ivančicko zveřejnil na úředních deskách členských obcí Návrh závěrečného účtu Mikroregionu Ivančicko včetně výkazů sestavených ke dni 31.12.2018 a Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí DSO Mikroregionu Ivančicko za rok 2018. Valná hromada dne 18.06.2019 schválila závěrečný účet za rok 2018 včetně Zprávy KÚ Jihomoravského kraje o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí Mikroregion Ivančicko za rok 2018.

Závěrečný účet najdete na stránkách Mikroregionu Ivančicko a je možno si jej stáhnout zde: <http://www.ivancicko.com/wp-content/uploads/2017/03/Závěrečný-účet-2018.zip>

Zastupitelstvo města Ivančice vzalo na vědomí Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Mikroregion Ivančicko, IČO 71187081, za rok 2018 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí Mikroregion Ivančicko za rok 2018 Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

8. Aktualizace akcí střednědobého výhledu

Komentář k uvedeným akcím a důvodu této aktualizace přednesl místostarosta Jaroslav Sojka. V rámci probíhající rekonstrukce dešťové a splaškové kanalizace v Řeznovicích, Hrubšicích a Budkovicích bude třeba zapravit povrch komunikací. Potřebná částka je daleko vyšší než původně předpokládaná částka cca 70 mil. Kč. Je několik možností, jak získat další finanční prostředky. Město upřednostňuje přesun některých akcí tak, aby se uvolnily finanční prostředky na zapravení povrchů. Jednalo by se například o přesun akce „Okružní křižovatka U Třech kohoutů, kde by došlo k uvolnění částky 10 mil. Kč. Jsou i další možnosti, rozmělnit částku úvěru do více let. Město využilo úvěr při rekonstrukci komunikací při akci, kdy se budovala kanalizace ve městě Ivančice. Spoluúcast města byla cca 90 mil. Kč a zapravení komunikací vyšlo na cca 30 – 40 mil. Kč. Město čerpalo úvěr ve výši 130 mil. Kč a k dnešnímu dni je dluh 100 mil. Kč. Není proto možné čerpat další úvěr. Proto vedení města navrhuje posun některých akcí na pozdější dobu tak, aby bylo možné zafinancovat rekonstrukci povrchů komunikací, a to během následujících čtyř let.

Starosta otevřel diskusi. Přihlásil se pan Skála a zeptal se, jak se vyvíjejí práce na rekonstrukci Besedního domu. V letošním roce je na rekonstrukci Besedního domu počítáno s částkou 24 mil. Kč. Zeptal se, zda je to smluvně zabezpečeno. Místostarosta Sojka odpověděl, že smluvně je to ošetřeno, avšak kapacitně není firma OSP schopna práce provést, není tedy předpoklad, že by se celá rozpočtovaná částka proinvestovala. V minulém výhledu bylo navrženo v roce 2020 proinvestovat v Besedním domě částku 10 mil. Kč. Protože částka ve stejné výši nebude v letošním roce proinvestovaná, přesune se do příštího roku. Pan Skála se zeptal, kdy se předpokládá dokončení rekonstrukce Besedního domu. Starosta odpověděl, že to záleží především na tom, jaké další potřeby vyplynou. V současné době totiž dochází k tomu, že vybíhají další a další problémy. Pravdou však je, že do budovy Besedního domu se naposledy investovalo někdy kolem roku 1975, kdy se prováděla přístavba. Kromě toho, že město zajistilo střechu a bylo zrekonstruováno topení, tak na co dalšího se sáhne, z toho plyne nějaký problém. Ve špatném stavu jsou trémové stropy, stejně tak i podlahy, značné náklady byly i při výměně střešní krytiny, která byla eternitová. Město by bylo rádo, kdyby byla akce dokončena v příštím roce, toto přání je však nereálné. Nabídl zastupitelům uspořádat prohlídku v Besedním domě, aby sami viděli, jak práce na jeho rekonstrukci postupují. Problém je s vnitřními výtahy, s příčkami, prostě se vším. Samozřejmě je velký problém

v tom, že město Ivančice nemá žádný sál, i ples města musel probíhat ve školní jídelně, která se ovšem svého úkolu zhostila výborně. Jak řekl starosta závěrem, rád by řekl, že ples už se v roce 2020 bude konat ve zrekonstruovaném Besedním domě, ale toto opravdu není reálné. Pan Skála řekl, že by byl strašně rád, kdyby se rekonstrukce povedla. Jak dále řekl, byl snad jediný ze zastupitelů, který se šel na minulou schůzku do Besedního domu podívat. Požádal, aby se k Besednímu domu udělalo samostatné jednání, aby se řeklo, podle jaké projektové dokumentace se postupuje. Jak řekl, město by nejvíce ze všeho potřebovalo sál. V současné době však probíhají práce z druhé strany. Samozřejmě i tyto práce jsou nutné. Na sál ale určitě není zpracovaná dokumentace a ani se neví, jakou částku bude třeba investovat do jeho rekonstrukce. Práce na Besedním domě rozhodně nepostupují tak, jak by měly, navíc firma OSP, která rekonstrukci provádí, vyhrála v současné době výběrové řízení na rekonstrukci zámku v Moravském Krumlově. Tím se pro ně rekonstrukce Besedního domu stane okrajovou záležitostí. Určitě by nebylo od věci, aby co nejdříve proběhlo jednání s firmou OSP Moravský Krumlov. Je to vidět i na čerpání rozpočtu, kdy se původně uvažovalo pro letošní rok s investicí ve výši 24 mil. Kč, nyní už tato částka klesla na pouhých 10 mil. Kč. 14 mil. Kč tak zůstává nenaplněných. Zeptal se, zda se částka odsune do dalšího roku nebo co se bude dít dále. Určitě se ale jedná o jednu věc, která je pro město důležitá, a která by se měla řádně projednat a měl by být posun vpřed. Místostarosta Sojka odpověděl, že by bylo vhodné pozvat zástupce firmy OSP a projednat harmonogram prací, stejně se bude muset řešit dodatek smlouvy, protože je jasné, že z kapacitních důvodů firma OSP stavbu letos nepředá. Řekl, že částka 14 mil. Kč se převede do rozpočtu příštího roku a firma ji proinvestuje. Jak dále řekl, situace na trhu práce je v dnešní době velmi složitá a jsou problémy vůbec nějakou stavební firmu sehnat. Starosta navrhl, aby mu byl uložen úkol svolat jednání se zástupci firmy OSP. Řekl, že zároveň bude prohlídka Besedního domu a zeptal se zastupitelů, kdo bude mít zájem se schůzky zúčastnit. Řekl, že nechá poslat pozvánku všem zastupitelům města a bude na nich, zda se prohlídky zúčastní. Starosta ještě připomenul, že firma OSP rovněž realizovala zakázku „Zvýšení kvality výuky ZŠ Řeznovice“ ve výši cca 25 mil. Kč. Určitě to není omluva pro to, že na Besedním domě práce neprobíhají tak, jak by měly. Jak dále řekl, schůzka se zástupci OSP by se měla konat nejpozději v měsíci říjnu. Místostarosta Sojka řekl, že konzultoval s vedoucím ekonomického úseku JmK znění usnesení v souvislosti s rekonstrukcemi povrchů Řeznovice, Hrubšice a Budkovic a přípravou na výběrová řízení. Svazek má za povinnost do poloviny roku 2020 mít zapraveny veškeré povrchy komunikací pro splaškové kanalizaci. Bylo doporučeno, aby v usnesení byl uveden dovětek: „...dále schvaluje zahájení výběrového řízení pro realizaci oprav komunikací v místních částech Budkovic, Hrubšice a Řeznovice“. Pan Skála řekl, že by chtěl být seznámen s podmínkami výběrového řízení předtím, než proběhne. Místostarosta Sojka odpověděl, že pana Skálu přizve do výběrové komise, aby se mohl zúčastnit všech jednání. Další dotazy nebyly, Starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu usnesení, které předložil místostarosta Sojka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje aktualizaci akcí střednědobého plánu města Ivančice na rok 2020 až 2022. Zastupitelstvo města dále schvaluje zahájení výběrového řízení pro realizaci oprav komunikací v místních částech Budkovic, Hrubšice a Řeznovice.

Hlasování:

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/106

9.

Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí s účinností od 1. 1. 2020

Starosta okomentoval následující bod jednání, kterým byl návrh obecně závazné vyhlášky týkající se zvýšení koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti. Jak řekl, jedná se o velice nepopulární bod, protože každé zvýšení daní jak na úrovni státu, tak i na úrovni obce je vnímáno značně negativně. Daň z nemovitosti byla ve městě Ivančice naposledy upravována v roce 1994. Nikdy nebyla zohledňována inflace, která se pohybuje kolem 1,5 – 2 % ročně. A za dobu 25 let je to značný rozdíl. Než byl dán návrh na úpravu vyhlášky, jak starosta řekl, obešel finanční úřady v Brně a v Ivančicích a nechal si spočítat, jaký dopad bude mít zvýšení například na třípokojový byt, který se běžně pronajímá za 11 000,- Kč. V tomto případě je daň cca 250,- Kč ročně. Dále uvedl příklad domu se zahradou ve městě, daň byla ve výši 305,- Kč ročně. Celé město má zájem na tom, aby se neustále rozvíjelo. Každý poukazuje na to, co je špatně, co je třeba udělat. Místní části Řeznovice, Hrubšice a Budkovice byly dlouho opomíjeny, díky prostředkům města nebo dotačním prostředkům se podařilo tyto obce dostat na daleko vyšší úroveň. Bude zde celá infrastruktura – voda, plyn, odpady. Povinností města je zrekonstruovat veškeré povrchy, ale i investovat do dalších částí města. V loňském roce nešla do „nového“ a „starého sídliště“ ani koruna. Stejně tak tomu bylo i v případě Letkovic. Dlouhodobě město usiluje o výstavbu okružní křižovatky U Třech kohoutů a s tím bude spojená úprava prostoru kolem buněk. Je naplánováno mnoho investičních akcí, které by se pro obyvatele Ivančic měly zrealizovat. Pokud však město bude čekat na příjem z daňových výnosů, nebude možné spoustu akcí realizovat. Město začíná pociťovat pokles ekonomiky, nenaplnují se předpokládané příjmy např. z hracích automatů. Na druhé straně jsou oprávněné požadavky občanů týkající se rozvoje města.

Samozřejmě by pro město bylo daleko snazší říci „...nemáme peníze, nic nebudeme dělat“. Povinností města však je prostředky najít. Město zvýšilo nájemné v městských bytech a v penzionu pro důchodce o 10 %. Zvýší se nájemné za majetek města, který je dlouhodobě v pronájmu. Jednou z možností jak zvýšit příjem města je zvýšení daně z nemovitosti. Pokud tedy se město chce rozvíjet je třeba tuto daň navýšit, protože již není možnost půjčit si finanční prostředky někde jinde, protože zatížení města je cca ve výši 108 mil. Kč. Na druhou straně je třeba říci, že město nemá problém s vodou, město má novou čističku odpadních vod, ale zároveň je třeba vybudovat další věci. Finanční prostředky získané zvýšením daně budou určitě v dlouhodobém horizontu ve prospěch města. Město bude mít stabilní příjem. Částka, která se díky dani vybere navíc, bude alokována na zvláštní účet (účetní). Všichni uvidí, když se např. vybere částka 10 mil. Kč, na co bude následně použita. Tyto prostředky se budou investovat do rozvoje města. Závěrem, než otevřel diskusi, požádal Ing. Feitha o vysvětlení dopadů úpravy vyhlášky. Jak řekl, zastupitelé obdrželi ve svých materiálech dva různé návrhy, v jednom bylo zvýšení všech koeficientů na 2 a ve druhém byl druhý koeficient zvýšen na 3.

Ing. Erik Feith vysvětlil dopady změn koeficientu ve vyhlášce. Výnos v roce 2018 byl ve výši 7,68 mil. Kč. Koeficient se v tomto případě pohybuje od hodnoty 1 po hodnotu 2. Snahou města bylo koeficienty ve všech částech města sjednotit na hodnotu 2 a v takovém případě byl výnos ve výši 14,73 mil. Kč. Ing. Feith řekl, že dává protinávrh, a sice aby v článku I. pozemky, kde je dán návrh na koeficient 2, se tento koeficient snížil na 1,6, v článku II. stavby je navržen v bodu a) koeficient 2, navrhl ho snížit rovněž na 1,6, odstavec b) návrh koeficientu je 1,5, ten by zůstal nezměněn. Místní koeficient by se z navržené sazby 2 zvýšil na 3. Pokud dojde k provedení těchto změn, výnos daně se zvýší na částku 20,17 mil. Kč a v porovnání s rokem 2018 se jedná o navýšení o 12,5 mil. Kč. Ing. Feith řekl, že výnosy umožní realizaci akcí, které jsou městem naplánované. Bude možné během následujících 4 let

provést rekonstrukci komunikací v částech Řeznovice, Hrubšice a Budkovice. Byl by rád, kdyby finanční prostředky, které se prostřednictvím daně z nemovitosti vyberou, byly použity na rekonstrukci infrastruktury ve městě Ivančice. Peníze nebudou použity na žádné spotřební věci ani na platy, ale budou investovány do rozvoje města. Při schválení návrhu Ing. Feitha dojde ke zvýšení výnosu oproti původnímu návrhu o 5,48 mil. Kč. Starosta otevřel diskusi.

O slovo se přihlásil pan Fajks a řekl, že s předloženým návrhem zásadně nesouhlasí. Občané ve městě jsou již tak rozzlobeni. Zdražily se poplatky za psy, v podstatě nezákonně se zvedl poplatek za popelnice a ještě má dojít k nárůstu daně z nemovitosti, aby si lidé platili opravy povrchů komunikací. Řekl, že se mělo šetřit někde jinde, a ne zvyšovat lidem daně, aby město mělo prostředky k tomu, aby mohlo něco budovat. Poukázal na některé investiční akce, které ve městě proběhly, např. rekonstrukce náměstí za 15 mil. Kč, veřejné WC, kde město platí měsíčně částku 23 tis. Kč měsíčně soukromé firmě. Do dnešního dne se v tomto případě jedná o částku 1,4 mil. Kč, za osm let to bude 2,2 mil. Kč. Městu se nevrací ani koruna za používání veřejných záchodů. Uvedl, jak to funguje například na Kraví hoře ve městě Brně. Jak řekl, s návrhem zvýšení koeficientu ve vyhlášce zásadně nesouhlasí.

Starosta řekl, že má samozřejmě na svůj názor právo. Řekl, že nechápe pana Fajkse, když o obou výše uvedených akcích rozhodovali všichni zastupitelé. Řekl dále, že ve městě žádné veřejné WC nebyly, a proto se zajistily alespoň tyto. Pokud se zdá, že je cena vysoká, může město smlouvu vypovědět. Navrhl panu Fajksovi, nechť návrh na vypovězení smlouvy připraví. Nebudou veřejné WC a lidé budou chodit na buňky apod. Pokud se týká psů, vyhláška města zdražila o 100 korun poplatek pro důchodce a za 800,- Kč je poplatek za psa v bytě. V minulosti došlo k tomu, že když byl poplatek 200,- Kč pro důchodce, tak všichni majitelé psů, kteří měli platit poplatek 800,- Kč, převedli psy na své rodiče, respektive na prarodiče. Stalo se, že paní, která má 82 let, vlastní 2 vlkodavy. Na sídlišti je hlášeno pouze 80 psů, všichni ostatní jsou hlášeni v rodinných domech. Na důchodce je potom registrováno přes 580 psů. Zdražení poplatku za psy bylo provedeno především proto, že lidé se vyhlášku snaží obcházet. Co se týče poplatku za popelnice, tak k tomu starosta řekl, že si nemyslí, že by to nebylo podložené. Pokud by se pan Fajks zeptal Ing. Kremláčka, vedoucího odboru životního prostředí, kolik město v současné době platí za svoz komunálního odpadu, tak jak už bylo několikrát řečeno, jedním z nejvyšších nákladů je poplatek za svoz z chatářských oblastí. Tyto oblasti stojí město cca 1,5 mil. Kč. V současné době město doplácí téměř 2,5 mil. Kč. Řekl, že pokud má pan Fajks lepší návrh, klidně s ním může přijít a může se projednat. Když chce město opravovat povrchy komunikací, nedělá to pro sebe, ale pro všechny občany ve městě.

Pan Fajks řekl, že když se začala budovat kanalizace, mělo se dopředu počítat s tím, že bude potřeba velký objem finančních prostředků, a mohly se zrušit investiční akce typu spousty projektových dokumentací, které leží v šuplících a akce se nikdy nebudou dělat; počítají se na miliony.

Starosta řekl, že spoustu projektových dokumentací město zdědilo i po minulém vedení a nikdy nikdo neřekl, že by to bylo špatně. Jak minulé, tak současné vedení má zájem na tom, aby se město stále rozvíjelo. Některé projekty se nechají zpracovat, ale ne proto, že by se chtělo nechat vydělat projektantům, ale proto, aby byla připravenost, kdyby byly vypsány dotační tituly, kde by město mohlo získat dotační prostředky. Nikdy se nenechala zpracovat taková dokumentace, která by ve své podstatě byla k ničemu. Rozhodně se nadá považovat za zbytečnou například dokumentace na revitalizaci sídliště, když v lokalitě žije cca 2 tis. lidí. V lokalitě jsou špatné chodníky, zastaralé osvětlení, není kde parkovat, protože stále stoupá počet vozidel. Zpracováním projektové dokumentace je město připraveno. Pokud by byl vypsáný dotační titul, může se ihned začít s realizací. Podle názoru starosty se nejedná o nic zbytečného.

Místostarosta Sojka řekl, že aby město mohlo cokoliv realizovat, projektová připravenost musí být. Není možné se v prosinci rozhodnout, že se něco bude v následujícím roce dělat. Město Ivančice má zpracovaný plán rozvoje města do roku 2022, který odsouhlasili všichni

zastupitelé, a město podle něj postupuje. Že je na něco zpracovaná projektová dokumentace, je samozřejmě v pořádku. K veřejným WC uvedl, že samozřejmě ví, že částka není malá. Když se pan Fajks odvolal na Kraví horu, zeptal se ho, zda ví, jaké je v Brně daňové zatížení. Paní Ř z přítomné veřejnosti řekla, že z pozemků mají koeficient 1,5.

Na to místostarosta Sojka odpověděl, že tento koeficient je ze zákona. Město Ivančice má tento koeficient rovněž 1,5, ten se místní vyhláškou ovlivnit nedá.

Diskuse pokračovala ve vyjasnění otázky, či jsou komunikace. Jak řekl předtím starosta a i místostarosta, nejedná se o komunikace města, ale o komunikace obecní, tedy všech. Není možné, aby si město bralo stále další a další úvěry a dostávalo se tak do větších a větších dluhů. Místostarosta zopakoval slova starosty, že zvýšení daně z nemovitosti je velmi nepopulární opatření. Jestliže však 24 roků nikdo na tuto daň nesáhl, je to, jako bychom brali výplatu ve výši z před 24 let. Dnes by se s tím asi žít nedalo. Všechny ceny stoupají, jak za energie, tak také stoupají za stavební páce. Všechno stojí několikrát více. V souvislosti se změnami legislativy se nenaplnuje rozpočet města tak, jak se předpokládalo a jak se naplňoval např. před 2 lety. Značný pokles je i díky změně loterijního zákona, jiné je účelové přerozdělení daní. Ministryně financí potom řekne, nechť si obce prostředky vyberou na lidech. Zeptal se pana Fajkse, jakou cestou by bylo možné prostředky získat. Všechno může skončit tak, že se nebude realizovat nic. Město bude do roku 2032 splácet úvěr, který byl využitý při odkanalizování Ivančic.

Ing. Feith řekl, že se podíval i na sousední státy, jak je to s daněmi. Řekl, že na Ukrajině například neplatí žádné daně, ale po silnicích se jezdit nedá. Naproti tomu např. ve Švýcarsku platí jedny z nejvyšších daní a tam je všechno dokonalé. Je třeba se trochu podívat, jakým směrem by se chtělo město ubírat, a jestli cestou rozvoje, potom je třeba však počítat i s tím, že všechno má nějakou cenu.

Další se do diskuse přihlásil pan Skála. Řekl, že zaznělo, že se dělají projektové dokumentace a ty že by se měly zrealizovat. Řekl, že by ho zajímalo, co vedlo současné vedení k tomu, že projektová dokumentace, která byla zpracovaná na rekonstrukci náměstí, která byla projednaná se spoluobčany, skončila v šuplíku. Proč se dělala nová dokumentace, která stála v nákladech několik milionů korun. Proč náměstí, které v prvním kroku mělo stát 8 mil. Kč, nakonec stálo 15 mil. Kč. Proč se nezačne hospodařit tady. Jak bylo řečeno, pokud něco chci, musím na to mít. Stejně tak by měly být rozpouštěny peníze na radnici tak, aby to bylo ekonomické, aby to bylo smysluplné a aby byly peníze vynaloženy účelně. Ing. Sládek byl na radnici zvolen proto, aby řídil investiční akce. Proč tedy v samém počátku nebylo počítáno s tím, že v Budkovicích se bude dělat i dešťová kanalizace, proč nebyly v samém počátku spočítány všechny investice, které budou potřeba na dešťovou kanalizaci, splaškovou kanalizaci, vodovod, chodníky a úpravu komunikací. Proč až následně, když se něco rozjede, tak se najednou zjistí, že to bude stát o několik desítek milionů více. V televizi se řekne, že se všechno opraví, tak jak se opravilo ve městě Ivančice, a teď se neví kudy kam. Když se projednával kamerový systém, řekl Ing. Sládek, že nebude dražší jak 4 mil. Kč. Ale v materiálu, který zastupitelé dostali k dispozici, jsou takové údaje, že když se dopočítá daň, potom nebude stačit ani 6 mil. Kč. Všechny investiční akce ve výsledku zdražují o desítky i stovky procent. Zeptal se, jak je to možné. Proč se věci na začátku neprojednávají tak, aby se vědělo, že investiční akce bude stát např. 20 mil. Kč. A za těch 20 mil. Kč se zrealizovala. To, že se místostarosta Sojka snaží argumentovat tím, že před 8 lety byl jiný trh, je pravda. Realizovalo se pod hodnotu projektových prací. Dneska se realizuje za hodnotu projektových prací, někdy i více. Od samého počátku se však ví, za kolik. Dnes se například neví v Besedním domě, co se dělá, za kolik se to dělá, a neví se ani, kdy rekonstrukce skončí. Jestliže byla s dodavatelem podepsaná smlouva, všechno toto mělo být známé dopředu.

Město se pustilo do investičního záměru výstavba rodinných domů v Němčicích, jak přečetl z minulých zastupitelstev, tak v roce 2016 se prohlásilo, že 90 % pozemků, na kterých by se mělo stavět, je podchyceno., jsou domluveny a zajištěny. Dneska není zajištěno nic. Do

Němčic se investovalo cca 8 mil. Kč. Možná je někdy město dostane zpět, ale to jenom možná.

Jak dále Pan Skála řekl, v první řadě by se mělo začít uvažovat ekonomicky, ekonomicky hospodařit s penězi města a našich spoluobčanů a teprve potom by se měly zvyšovat daně a přemýšlet, že by se mohlo ve městě něco vylepšit. Za peníze, které se vyberou navíc, by se mělo přesně říci jak budou použity. Požadovat, aby si občané z Budkovic, Řeznovic, Hrubšic i Ivančic všechno zaplatili, je podle jeho názoru špatný krok. Ten krok měl nastat před dvěma lety, když se investiční akce připravovala, a na rovinu se mělo říct, co je potřeba, aby se udělalo, a říct i to, že nejsme schopni z rozpočtu prostředky získat a proto je nutno daň navýšit. Ne až po, když není jiná možnost. Jak závěrem řekl, když na zasedání něco řekne, nikdy není jeho připomínka vyslyšena, ale ruce se zvednou, jak je potřeba. Je to špatně a všichni zastupitelé by se nad tím měli zamyslet.

Místostarosta Sojka řekl, že se pokusí zareagovat alespoň na některé věci. Řekl, že mu přijde, když se schvaloval plán rozvoje obce, jak kdyby u toho spousta zastupitelů nebyla. Přece dešťová a splašková kanalizace je od roku 2016 v rozvojovém plánu obce. Zeptal se pana Skály, proč říká, že to nikdo nevěděl.

Pan Skála místostarostovi odpověděl, že nikdo nevěděl částku.

Pan Sojka se zeptal, zda pan Skála věděl, jaké budou finanční náklady v roce 2019.

Pan Skála řekl, že podle jeho názoru nebyl projekt dostatečně připravený a soutěžil se na poslední chvíli v momentě, kdy je vysoutěženo zapravení rýh po splaškové kanalizaci; a to už je pozdě. Akce měla být soutěžena en bloc a peníze mohly být úplně jiné.

Místostarosta Sojka řekl panu Skálovi, že sám přišel s tím, že když se dělá splašková kanalizace, měla by se udělat i dešťová kanalizace. Vedení města mu sdělilo, že na projektové dokumentaci se pracuje. Dešťová kanalizace probíhá v souběhu se splaškovou kanalizací. Akce jsou naplánované tak, aby šly současně a ne, aby se dělala splašková, rýha se zapravila a následně se dělala dešťová kanalizace a musel se povrch znovu zapravovat. Akce jsou naplánovány tak, aby běžely společně a následně se povrch zapravil. Opravu splaškové kanalizace provádí jako investor Svazek a investorem dešťové kanalizace je město. Je třeba si uvědomit rozdělení investic. Město by samozřejmě bylo rádo, kdyby celá akce proběhla současně a zapravení proběhlo tak, jak to má být a jak to proběhlo v Ivančicích. Druhá věc je, že si na to město v současné době nemůže půjčit 130 mil. Kč. S tím se nedá nic dělat. Město má za povinnost splácet ročně 7 mil. Kč z úvěru a tato částka město značně limituje. Kdyby toho nebylo, nemusela by se situace řešit.

Jak dále místostarosta Sojka řekl, pokud by se hovořilo o investici, která byla dána do Němčic, kdy se vykupovaly pozemky za 700 Kč/m², tak v dnešní době není problém koupit 1 m² pole za částku 1 000,- Kč. Město Ivančice na této investici nemůže nikdy prodělat. Pokud se zastupitelé domluví, a záměr na výstavbu v Němčicích se prodá, město na tom může jedině vydělat.

Místostarosta Sojka dále řekl, že neví, jakým způsobem bude chtít místostarosta Ing. Sládek reagovat na otázku kamerového systému, ale podle názoru pana Sojky je jenom na zastupitelích, jestli chtějí, aby v Ivančicích bylo bezpečno. Zda stačí, aby kamery byly nainstalované pouze na 6 místech nebo na 21, jak bylo v projektu.

Dále řekl, že si nemyslí, že by se některé projektové dokumentace dělaly zbytečně. Ve svém příspěvku se vrátil k náměstí. Samozřejmě že záměr byl jiný než ten, který byl v minulosti projednáván. Dokumentace se použila částečně a z části bude ještě použita. Podle té původní mělo být centrum města v hladké lesklé dlažbě, podobně jak je na náměstí Svobody. Město se spojilo s architekty a projektanty a řešilo se, zda se takový povrch do Ivančic hodí. Ivančice jsou středověké město, tak si nemyslí, že by navrhované lesklé řešení bylo dobré. Původní projektová dokumentace byla upravena, a to zejména v části kolem kostela. Povrch je zhotoven z přírodních materiálů. Jak řekl, ví že jsou diskuse ohledně zeleně. Bude svoláno jednání a zeleň bude doplněna. Rozhodně však by Ivančice neměly mít náměstí tak, jak bylo - asfalt kombinovaný s rozštípaným betonem.

Starosta se svým příspěvkem vrátil k situaci v Němčicích, řekl, že dnes by se k tomu postavil také jinak. Město chtělo pomoci lidem, aby si mohli koupit pozemky, které budou zasíťované a dostupné za rozumnou cenu. Bohužel město není developer. Byl příslib bývalého zastupitele, že městu strategické pozemky prodá, bohužel odmítl. V případě, že se město rozhodne pozemky prodat, nikdy na tom nemůže trvat. Samozřejmě diskuse o tom, co bylo a nebylo, může probíhat i nadále.

Co se týče Besedního domu, bylo panu Skálovi dáno za pravdu a bude svoláno jednání o dalším postupu. Jasné je, že všechny prostředky, které doposud byly na rekonstrukci Besedního domu vynaloženy, byly vynaloženy účelně. Pravdou je, že se práce zpozdily. Město musí jít dál a jak řekl pan Sojka, 120 mil. Kč si v současné době půjčit nemůže.

Jak starosta řekl, projednává se zvýšení koeficientu daně z nemovitostí a snahou vedení bylo říct, proč k tomu došlo. Každý má nějaký názor a je pochopitelné, že protistrana se snaží říci, proč koeficient nezvyšovat. Pravdou také je, že se nejvíce bouří občané, kteří chtějí mít všechno opraveno, všude mít nové chodníky, mít ořezané všechny stromy apod. Na to všechno ale určitě prostředky nebudou.

Pan Skála řekl, že v letošním roce se do investic rozpouštělo 130 mil. korun. Nebylo to díky tomu, že se natolik zvedly daně, ale byl to i výsledek toho, že se do rozpočtu vrátily peníze, které se v minulosti musely ušetřit na to, aby se mohly realizovat dotační tituly. Podle názoru pana Skály je ve městě dotačních titulů využíváno velice málo. Město ani nevyvíjí potřebnou snahu dotační tituly získat. Na jednom zastupitelstvu v minulosti zaznělo, *...snažit se kvůli tomu, aby město získalo dotaci ve výši 50 – 60 % je málo*. Samozřejmě je s tím spousta starostí a evropské peníze jsou jedny z nejdražších peněz, ale je to jediná možnost, kde může město nějakou korunu získat. Dále pan Skála řekl, že když se projednával rozpočet na letošní rok, byl jeden z mála, který řekl, aby se určitý objem peněz nechal v rezervě investic, aby je bylo možné použít na akci, kterou bude nutné realizovat. A na to mu bylo řečeno, že v dnešní době se tímto způsobem nepostupuje, že je modernější vzít si úvěr. Jak je vidět, město si úvěr vzít nemůže. Minulému vedení je vyčítáno, že po něm zůstal dluh 130 milionů. Ano, je to pravda. Ale město v daný moment nemohlo postupovat jinak. Akce se schválila a začala se realizovat. Samozřejmě existovala i jiná možnost financování, tak jak existuje i dnes.

Dále je potřeba říct, že i minulé vedení splácelo dluh z dřívějšíka, a nebylo to pouze na vodovody a kanalizace. Splácely se akce, které městu nepřinesly vůbec nic a které se zařadily do řady velice neúspěšných. Ano. Dluh je, pravidelně se splácí, splátka je cca 8 mil. Kč, ale i mimo to je město schopno každý rok 30 milionů proinvestovat. Kdyby se neproinvestovalo 30 milionů a proinvestovalo by se méně, zvýšila by se splátka. Samozřejmě je i možnost jiná, jakým způsobem akci zafinancovat. Tak, jak zaznělo, že se vědělo, že se bude dělat dešťová kanalizace, vědělo se to, ale vědělo se to pozdě. Mohla se udělat smlouva o spolupráci se Svazkem vodovodů a kanalizací, nakonec město je jedním z majitelů Svazku, a mohlo se podle toho postupovat. Možnosti existují a jak řekl pan Skála závěrem, zastává názor, že ne ve všech případech se postupuje ekonomicky a ve prospěch města.

Starosta řekl, že nikdo nikomu nic nevyčítá. Zazněla pouze fakta. Zeptal se, proč se s kanalizací v místních částech nezačalo již dříve. Proč, když se odkanalizovávaly Ivančice, se nerealizovaly i místní části. Na jednání se zastupitelé snaží vysvětlit fakta, proč je předkládán nový návrh vyhlášky na zvýšení daně z nemovitostí a k čemu budou finanční prostředky využity. Jak starosta řekl, diskuse kolem toho, co se udělalo dobře a co ne, by se mohla vést pořád dokola.

Starosta se vrátil ještě ke kamerovému systému a řekl, že je to jedna z nejlepších věcí, kterou město vybuďovalo. V současné době je systém napojen na Policii ČR, která si výstupy pochvaluje. Podařilo se objasnit několik trestných činů. Cílem kamerového systému je především zajistit lidem bezpečnost. Ivančice byly poslední městem s rozšířenou působností, které svůj kamerový systém nemělo.

Mgr. Jana Heřmanová se přihlásila o slovo s tím, že se vrátila k zpracovávání projektových dokumentací. Řekla, že projektové dokumentace je nutné zpracovávat v dostatečném

předstihu, protože v momentě, kdy je vyhlášen dotační titul, musí být dokumentace připravena. Dále řekla, že v současné době končí jedno dotační období a rozjíždí se dotační období nové. Například Penzion a Městské lesy využívají možnosti získat dotaci přes místní akční skupinu MAS Brána Brněnska. Dále řekla, že i přesto, že je projektová dokumentace zpracovaná dokonale, nemusí to být dostatečné, protože mohou vyvstat neočekávané okolnosti a musí se předělat, čímž vznikají další náklady.

O slovo se přihlásil pan Fajks a řekl, že za ním byl občan Ivančic, kdy na parkovišti ve městě, kde je kamera na památníku A. Muchy, byl nabourán cizím vozidlem. Pan Fajks mu doporučil, aby zašel na městskou policii a ve spojení s Policií ČR se pokusil situaci zmonitorovat. Občan přišel za dva dny s tím, že se nevypátralo nic, že záznam chybí. Výhradu měl p. Fajks i k umístění některých kamer, například u Besedního domu, kde je kamera zbytečná. V ulici Široká je vidět na výjezd záchranné služby, ale na grafiti, které jsou na zdech hery, vidět již není. Navrhl, že tato kamera měla být na původním stanovišti, kde byly umístěny hodiny. Jak sám řekl, tato instalace by byla daleko dražší, neboť by se zde musel položit optický kabel. Starosta odpověděl, že tímto je možné se zabývat při dalším projednávání otázky instalace kamerového systému ve městě. Doporučil, aby se zastupitelé ve svých příspěvcích vrátili zpět k projednávanému budou.

Další dotazy již nebyly, proto starosta požádal Ing. Erika Feitha, aby přečetl návrh, který dal jako protinávrh k původnímu návrhu usnesení.

Pan Fajks se přihlásil s tím, že dává protinávrh, aby to zůstalo tak, jak to je, i když je to z roku 1994.

Starosta se zeptal, zda je ještě nějaký další protinávrh.

Pan Skála se zeptal, zda spoluobčané nemají právo se k projednávanému bodu vyjádřit.

Starosta se tedy zeptal veřejnosti, zda má nějaký jiný návrh.

JUDr. Vršecká řekla, že souhlasí s panem Fajksem. Řekla, že jí vadí, že stále nejsou na nic finanční prostředky. Proč se tedy staví hřiště, kde jenom projektová dokumentace stála 5 milionů Kč. Proč je například tolik cyklostezek. Ve městě jsou i jiní lidé než jenom mladí a sportovci. Je třeba myslet i na občany středního věku nebo starší a na jiné zájmy než je sport.

Starosta řekl, že neví, odkud paní Vršecká vzala částku 5 mil. Kč na projektovou dokumentaci. Tato akce se dělá právě proto, že je ve městě spousta mladých lidí a sportovců. Hlavní ale je, že město má 15 zastupitelů, kteří tyto akce schvalují. Částka, které paní Vršecká uvedla, není pravdivá. Jak řekl, podle jeho názoru se myslí i na starší spoluobčany, protože se rekonstruuje zahrada Panowských v rámci jedné z etap projektu „*Odpočinková zóna Réna*“. Samozřejmě tento park budou moci využívat nejen starší spoluobčané, ale i maminky s dětmi. V lokalitě bude nainstalováno workoutové hřiště pro seniory, toalety apod. Samozřejmě když přijde někdo s dalším návrhem, co by bylo vhodné pro starší spoluobčany vybudovat, bude se tím zastupitelstvo zabývat.

Paní Ř se zeptala, jakým způsobem bude park zabezpečen proti feťákům, protože jak řekla, má zkušenosti z jiných měst, kde byly nakonec parky, hřiště i pískoviště plné použitých injekčních jehel. Starosta odpověděl, že se park bude na noc zamykat, tak jak se zamykají ostatní dětská hřiště. Městská policie v 19 hodin park uzavře. Paní N, které bydlí vedle, bude správkyní areálu. Město uvažuje i o tom, že v rámci instalace dalších kamer by tam měla být umístěna i kamera. Tak jak se zavírají hřbitovy, bude i park za soumraku uzavřen.

Paní Ř dále řekla, že co se týče koeficientu, souhlasí s panem Fajksem. Přidala se k ní i paní P. Paní Ř řekla, že když dal Ing. Feith návrh na koeficient 3, asi to bylo, že je v Brně, kde je mnoho školek, škol a dalších zařízení. Jak dále dodala, školy v Ivančicích stavěli občané svépomocí. Není možné Ivančice porovnávat s Brnem, kde je různých zařízení daleko více. Další věc je, že Ivančice nemají ani 10 tis. obyvatel. Starosta odpověděl, že otázka počtu obyvatel je tak půl roku stará, protože se ve městě staví nové zástavby, a to jak bytové domy, tak i rodinné domky. Starosta řekl, že návrh Ing. Feitha nejvíce postihne podnikatele a lidi, kteří mají ve městě větší stavby. Pro občany zůstaly koeficienty stejné.

Paní Ř se zeptala, jestli to má chápat tak, že rodinné domy budou mít koeficient 1,6- kdo potom tedy bude mít koeficient 3? Ing. Feith odpověděl, že koeficient 3 budou mít všichni, ale první koeficient podle počtu obyvatel bude 1,6. Paní Ř řekla, že to chápe, ale občané to stejně zaplatí. Ing. Feith odpověděl, že to zaplatí všichni, kdo vlastní ve městě nějakou nemovitost. Paní Ř se ještě zeptala, zda to chápe správně, že se vše bude násobit koeficientem 3. Starosta odpověděl ano.

Paní P se zeptala, zda vybraný rozdíl město zachrání. Starosta požádal, aby se diskuse vedla v rozumné rovině. Na dotaz paní P odpověděl Ing. Feith, že rozdíl dělá 12,5 mil. Kč. Jestliže město chce během 4 let opravit komunikace v místních částech, tak za 4 roky se jedná o částku 50 mil. Kč. Paní P řekla, že platí v současné době hypotéku na dům, a za daň z nemovitosti bude platit navíc. Starosta řekl, že za dům bude paní P platit po zvýšení asi 1 000,- Kč za rok. Jak dále řekl, takový poplatek by rodinu, kde pracují dva dospělí lidé, neměl nijak ohrozit.

JUDr. V se zeptala, jak je možné, že v některých městech, která jsou velikostně identická s městem Ivančice (uvedla Bystřici nad Perštejnem), jezdí každou hodinu hromadná městská doprava, je tam 28 zastávek, podobně jako v Ivančicích je tam staré a nové sídliště, je tam plavecký bazén, a to jak krytý, tak i venkovní, a také zimní stadion - v Ivančicích je pouze slyšet, že to nejde a že na to nejsou peníze. Znamená to snad, že by se občané měli skládat na to, aby se ve městě něco vybuďovalo? K tomu, jak by mělo vypadat náměstí, řekla, že si zakoupila v Bystřici pohlednici, aby zastupitelé viděli, jak je to možné také udělat. Je tam stromořadí včetně kaskádovitě stékající vody. Hrají si tam děti, chodí tam dospělí a je tam spousta laviček. O tom, že na ivančickém náměstí bude nějaká zeleň, padla pouze zmínka. Na náměstí je 5 laviček a dvě žardiniéry; vypadá to strašně.

Starosta požádal, aby tyto příspěvky byly směřovány až na konec zasedání do bodu různé. K Bystřici nad Perštejnem starosta odpověděl, že když má paní V takové znalosti, určitě ví, kde k penězům to město přišlo. Sama odpověděla, že je v blízkosti Rožínka. Starosta řekl, že bývalé vedení Bystřice nad Perštejnem využilo rozpočtového určení daní, kdy daně z podnikání šly přímo do města. Ti, kdo měli skládky, platili obrovské daně. Město tehdy nabídlo, že každému podnikateli, který se do města přihlásí, vrátí 50 % daně. Došlo k tomu, že z 50 podnikatelů jich rázem bylo 500. Dokud to zákon umožňoval, šly tyto prostředky do města. Že mají krásné náměstí, Ivančice nemají náměstí z kopce, aby zde mohla být kaskádovitá voda. Jak závěrem starosta řekl, popsal důvod, jak město Bystřice přišlo k financím, díky tomu mají vybudované nové hřiště s lezeckou stěnou apod. Kdyby nezískalo tyto peníze, bylo by na tom podobně jako Ivančice. Dále starosta řekl, že nikdo se na město neskládá, prostě každý vlastní nějaké nemovitosti a za tyto nemovitosti se platí daň. Rozhodně to město nedělá pro sebe, ale pro všechny občany.

Paní P se přihlásila o slovo a řekla, že se starosta zmínil o tom, že peníze, které se vyberou navíc budou použity na projekty města. Zeptala se, proč město už dávno nemá projekty, které by městu peníze vracely. Proč se tedy obyvatelé musí skládat na to, aby město něco mohlo mít. Proč město nedělá projekty, které pro něj budou vydělávat. Starosta odpověděl, že dost dobře nechápe, jaké projekty by to měly být. Paní P řekla, že 15 zastupitelů vymyslelo projekt koupaliště na Réně, který stál určitě mnoho milionů, nikdy nebyl zrealizován a leží někde v šuplíku. Starosta odpověděl, že projekt koupaliště na Réně žádný není, je to územní studie, kdy to zastupitelé vzali na vědomí. Město má zpracovanou spoustu projektové dokumentace a čeká se jenom na vyhlášení výzev tak, aby se mohlo ucházet o dotace. Nabídl paní P, aby se zastavila na úřadě a na studií odpočinkové zóny na Réně se podívala. V příštím roce se počítá s tím, že by se na Réně vybuďovalo hřiště s umělým povrchem na míčové sporty. Projektů má město dost, takže znovu zopakoval, že nerozumí otázce paní P. Je zpracován projekt na odpadní dvůr, ale ani tady zatím dotační titul nebyl vypsán. Město se snaží, aby prostředky, které vybere, byly použity na rozvoj města. Nevýhodou Ivančice je, že je městem velice rozlehlým a je třeba investovat i do místních částí. Znovu zopakoval, že peníze nejsou určeny

na nic jiného než na rozvoj města. Paní P řekla, že spousta měst má akce, které městům peníze přinášejí zpět.

Starosta se zeptal, o jaké akce se jedná. Paní P se znovu zeptala, proč město nemá žádné tak velké akce, které by městu vrátily alespoň část peněz zpět a které by městu vydělávaly. Pan starosta zopakoval, že otázce nerozumí.

Mgr. Tureček se zapojil do diskuse s řekl, že asi ví, o čem paní P hovoří. Řekl, že město nemá suplovat podnikatele, protože město podnikat neumí. I ze statistiky vyplývá, že stát a města jsou nejhorší hospodáři. Nejsou schopni rychle reagovat na vzniklé situace. Toto se ukázalo například za minulého vedení na Besedním domě, kde restaurace měla městu vydělávat, ale opak byl pravdou. Obrátil se na paní P s dotazem, zda hovoří o podnikatelských projektech. Výjimkou z tohoto jsou Městské lesy, které v minulosti vydělávaly, ale dnes to již také není pravdou díky tomu, co se v republice stalo.

O slovo se přihlásil pan Skála. Řekl, že zdražení a zvýšení daně postihne všechny spoluobčany. Jak ty, kteří jsou v produktivním věku, tak i ty, kteří jsou již v důchodu. Když je člověk sám, tak se v mnoha případech stane, že obrací každou korunu a přemýšlí, na co ji vynaloží. Je to těžké rozhodování, chápe vedení města, že chce co nejvíce peněz, aby mohlo realizovat co nejvíce akcí, které si předsevzalo, ale podle jeho názoru by se z požadavku mohlo trochu slevit. Akcí by se nemuselo realizovat tolik, ale měly by se dotáhnout do konce. Kdyby se s Besedním domem začalo před pěti lety, bylo by to za jiné peníze. Dokumentace byla zpracovaná. Řeklo se, že je to „megalománie“, že je to „skáluj projekt“, a proto se to nedělalo. Jak řekl závěrem, nechce tvrdit, že všechno ví, ale myslí si, že vše bylo projednáno, všichni zastupitelé měli možnost se k tomu vyjádřit, takže v té době by to bylo úplně za jiné peníze. Stejně tak je to i s náměstím. Kdyby se to bývalo realizovalo v roce 2014, dokonce i za dotaci, která byla dojednaná, a kdyby někteří spoluobčané nebyli proti projektu tak aktivní, že udělali všechno proto, aby k realizaci nedošlo, bylo by náměstí dávno hotové a zdaleka by to nebylo za takové peníze, které se do realizace investovaly dnes. Je potřeba uvažovat o tom, jak a do čeho prostředky investovat.

Starosta odpověděl, že si váží toho, co bylo, ale je třeba posunout město dál.

Poté starosta ukončil diskusi a nechal hlasovat o návrhu pana Fajkse. Ing. Krejčová po poradě s právníkem města se zeptala, o čem chtějí zastupitelé hlasovat – o vyhlášce, která v současné době platí? Starosta řekl, že svůj nesouhlas s návrhem nové vyhlášky dají zastupitelé najevo tím, když nebudou hlasovat pro přijetí návrhu, předloženého Ing. Feithem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019 o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí s účinností od 1.1.2020, s tím, že článek č. 1 Pozemky koeficient 1,6, článek č. 2 Stavby – odst. a) koeficient 1,6, článek č. 2 – odst. b) koeficient 1,5 čl. 3 Místní koeficient – koeficient 3.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 3 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 0

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/107

Starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku.

18.00 – odešel Mgr. Chytka, p. Fajks

18.15 – pokračovalo zasedání zastupitelstva.

10.
Římskokatolická farnost Ivančice –
žádost o změnu účelu poskytnuté dotace

Starosta předal slovo místostarostovi Sojkovi. Římskokatolická farnost Ivančice žádá o změnu účelu dotace poskytnuté ve výši Kč 70 000,- z rozpočtu města Ivančice na účel Oprava kamenných opěráků, vnějších portálů, okna a římsy soklu kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ivančicích v roce 2019. Dotaci hodlá použít na dofinancování akce Zpřístupnění věže kostela. Práce na zpřístupnění věže kostela veřejnosti byly dražší, než se původně předpokládalo podle původního projektu. Některé rekonstrukční práce musely díky zásahu Národního památkového ústavu probíhat jiným způsobem, než se původně předpokládalo; i to rekonstrukci prodražilo.

Pan Skála se dotázal, zda to chápe správně, že jsou na programu jednání zastupitelstva tři záležitosti. Zeptal se, zda se farnost bude dotovat 114 tis. Kč nebo 180 tis. Kč. Ing. Krejčová vysvětlila, že 70 tis. Kč obdržela farnost na začátku kalendářního roku a v dalším bodu se bude projednávat další žádost na 114 tis. Kč. Další dotazy nebyly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje změnu účelu dotace, poskytnuté ve výši Kč 70 000,- z rozpočtu města Ivančice na účel „Oprava kamenných opěráků, vnějších portálů, okna a římsy soklu kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ivančicích v roce 2019“, na dofinancování akce „Zpřístupnění věže kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ivančicích“.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/108

11.
Římskokatolická farnost Ivančice –
poskytnutí veřejné finanční podpory a schválení veřejnoprávní smlouvy
o poskytnutí dotace

Římskokatolická farnost Ivančice žádá o dotaci na opravu interiéru věže a zabezpečení ochozu věže ve výši 114.000,- Kč. Starosta k bodu řekl, že prohlídky, které se prostřednictvím příspěvkové organizace Kulturní a informační centrum uskutečňují, mají u návštěvníků velký ohlas. Někdy se uskuteční i 15 prohlídek za den.

Doporučeno Radou města Ivančice č. 21dne 3. 7. 2019, usnesení č. RM/2019/21/517.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje poskytnutí dotace ve výši 114 000,- Kč Římskokatolické farnosti Ivančice na „Opravu interiéru, zejména schodiště, a elektroinstalace a zabezpečení ochozu věže kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ivančicích“ a zároveň schvaluje Veřejnoprávní smlouvu č. 85/2019 o poskytnutí dotace.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/109

12.

Římskokatolická farnost Ivančice – veřejnoprávní smlouva a účelová dotace

Město Ivančice obdrželo od Ministerstva kultury (MK) ČR rozhodnutí, č. j. MK 40842/2019 OPP ze dne 23. 5. 2019, o poskytnutí účelové dotace ze státního rozpočtu, která byla poskytnuta podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v rámci státní finanční podpory v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, schváleného usnesením vlády České republiky č. j. MK 75896/2018 OPP ze dne 7. 12. 2018 na rok 2019.

V souvislosti s poskytnutím dotace od MK ČR je nutné ze strany města Ivančice poskytnout příjemci dotace finanční spolupodíl ve výši 29.680,- Kč. Příslušná veřejnoprávní smlouva bude předložena ke schválení na schůzi rady města, neboť částka je nižší než 50.000,- Kč a nespadá do kompetence zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí účelové dotace ve výši 140.000,- Kč od Ministerstva kultury ČR na projekt: III. etapa - restaurování kamenných prvků v exteriéru kostela Nanebevzetí Panny Marie - portály hlavního a bočního vstupu, vstupu do krypty a sakristie, okno s jeptiškou a římsy soklu, na základě rozhodnutí č. j. MK 40842/2019 OPP ze dne 23. 5. 2019, uzavřenou mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a Římskokatolickou farností Ivančice, IČO: 49460072, se sídlem Ivančice, Palackého náměstí 9/21, 664 91 Ivančice, zastoupenou Mgr. RNDr. Miroslavem Kazíkem, jako příjemcem dotace.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/110

13.

Záměr prodeje pozemku p. č. 1683/55 a části pozemku p. č. 1683/36, k. ú. Budkovice

Žadatelé – manželé K, bytem Budkovice jsou vlastníky pozemku p. č. st. 86/1, zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Budkovice, na kterém se nachází stavba č. p. 73 (rodinný dům). Tento pozemek sousedí s pozemkem p. č. 2382/13, ostatní plocha (ostatní komunikace), o výměře 21 m² ve vlastnictví města, který žadatelé chtějí nabýt do vlastnictví kvůli údržbě svého domu – pro zpevnění základů a odvodnění.

V současné době je na pozemku p. č. 2382/13 dle žádosti průchod mezi sousedními RD. Protože z pozemku je přístup k oběma RD a jsou na něj situována okna a nějaký vstup, nedoporučuje se pozemek prodávat. Proluka slouží k údržbě obou rodinných domů.

Investiční technik OISMaP **nedoporučuje** prodat pozemek p. č. 2382/13 v k.ú. Budkovice.

RM nedoporučuje ZM schválit záměr prodeje pozemku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2382/13, ostatní plocha (ostatní komunikace), o výměře 21 m² v k. ú. Budkovice.

Hlasování:

Pro: 0 Proti: 13 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

14.

Záměr prodeje pozemků nebo částí, k. ú. Budkovice

Žadatelé - manželé P z Modřic se obrátili na město Ivančice ohledně možnosti koupě pozemků ve vlastnictví města za účelem výstavby rodinného domu v k. ú. Budkovice.

Jedná se o pozemky p. č. 1683/36, p. č. 1683/55 a p. č. 1683/62, všechny orná půda s celkovou výměrou 1896 m², nacházejí se začátku místní části Budkovice vedle účelové komunikace, která není v dobrém stavu (výtluky, trhliny a pod). Podle územního plánu je plocha uvedených parcel určena jako plocha pro bydlení. V současné době je lokalita zasíťována splaškovou kanalizací a vodovodním řadem.

Účelová komunikace neumožňuje v současnosti dobrý příjezd k pozemku. Oprava této komunikace není na nejbližší období plánována. Plocha a tvar parcel přímo nabízí 3 pěkná stavební místa cca á 600 m². V případě prodeje jednomu zájemci by nejspíš došlo ke spekulaci s možným dělením.

Jedná se o velmi zajímavé pozemky, které by bylo možné směnit za jiné, pro město potřebnější, při jiných investičních akcích. V současné době jsou na uvedené místa další zájemci (manželé K) a v roce 2017 byli již také 2 zájemci (U a K).

Investiční technik OISMaP **nedoporučuje** k prodeji pozemky dle žádosti. Bylo by vhodné počkat po dobudování všech sítí technické a dopravní infrastruktury.

Starosta navrhl, aby se tento a následující dva body 15. a 16. odložily, na všechny tři pozemky se zpracoval geometrický plán, který by z těchto pozemků udělal tři pozemky, které by mohly být prodány občanům města ať již jakoukoliv formou, např. obálkovou metodou. Kdyby se tyto pozemky prodaly v celku, mohlo by se stát, že je skupí developer a poté pozemky rozparceluje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, ukládá OISMaPu zpracovat geometrický plán.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/111

15.

Záměr prodeje části pozemků, k. ú. Budkovice

Žadatelé – manželé K z Rosic se obrátili na město Ivančice ohledně možnosti koupě pozemků nebo jejich částí ve vlastnictví města za účelem výstavby rodinného domu v k. ú. Budkovice. Jedná se o pozemky p. č. 1683/36, p. č. 1683/55 a p. č. 1683/62, všechny orná půda s celkovou výměrou 1896 m² a nachází se začátku místní části Budkovice vedle účelové komunikace, která není v dobrém stavu (výtluky, trhlíny a pod). Podle územního plánu je plocha uvedených parcel určena jako plocha pro bydlení. V současné době je lokalita zasíťována splaškovou kanalizací a vodovodním řadem. Účelová komunikace neumožňuje v současnosti dobrý příjezd k pozemku. Oprava této komunikace není na nejbližší období plánována. Plocha a tvar parcel přímo nabízí 3 pěkná stavební místa cca á 600 m². V případě prodeje jednomu zájemci by nejspíš došlo ke spekulaci s možným dělením.

Jedná se o velmi zajímavé pozemky, které by bylo možné směnit za jiné, pro město potřebnější, při jiných investičních akcích. V současné době jsou na uvedené pozemky další zájemci (manželé P) a v roce 2017 byli již také 2 zájemci (U a K).

Investiční technik OISMaP **nedoporučuje** k prodeji pozemky dle žádosti. Bylo by vhodné počkat po dobudování všech sítí technické a dopravní infrastruktury.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, ukládá OISMaPu zpracovat geometrický plán.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/112

16.

**Záměr prodeje pozemku p. č. 1683/55 a části pozemku p. č. 1683/36,
k. ú. Budkovice**

Jedná se o pozemky vpravo od účelové komunikace vedoucí k bývalému družstvu na začátku místní části Budkovice. Jedná se o pozemky v majetku města mezi zahradami. O tyto pozemky již žádá několikátý žadatel. Podle polohy pozemků a územní plánovací dokumentace se jedná o dobré pozemky pro budoucí výstavbu rodinných domů pro bydlení. Nynější účelová komunikace má šířku pouze 5 m. Je ve velmi špatném stavu a nyní se na ní provádí sítě technické infrastruktury. Aby se zajistila údržba pozemku do doby ukončení výstavby a zapravení komunikace, doporučuje se jej nyní dát do nájmu jako pole. V současné době je na nich mezideponie stavby pro kanalizaci a vodu v Budkovicích.

OISMaP **nedoporučuje** k odprodeji pozemky dle žádosti. Za OISMaP se doporučuje, aby si uvedené pozemky ponechalo město pro potřeby možných směn za pozemky, které může město občas potřebovat ke svým stavebním záměrům. Tento bod byl projednán na 18. schůzi RM, konané dne 5. 6. 2019, přičemž **Rada města Ivančice nedoporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje** pozemku p. č. 1683/55, orná půda, o výměře 443 m² a části pozemku p. č. 1683/36, orná půda, o výměře 859 m² (požadovaná výměra cca 330 m²).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, ukládá OISMaPu zpracovat geometrický plán.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/113

17.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 519/1, k. ú. Ivančice

Žadatelka – paní R z Rudky je vlastníkem pozemků, které obklopují část pozemku p. č. 519/1 ve vlastnictví města v části Malovansko v blízkosti cesty kolem řeky Jihlavy.

Dle žádosti se jedná se o část pozemku (cca 100 m²) na ul. Malovanská. Pozemky ve vlastnictví žadatelky (p. č. 519/59, p. č. 519/58 a p. č. 519/57) jsou od sebe odděleny pruhem pozemku v majetku města o šířce cca 1 – 1,5 m. Pruh pozemku směrem k řece je o šířce cca 2,4 m. Pruh pozemku směrem k řece zasahuje do prostoru předpokládané cyklotrasy a má výměru cca 66 m², pruh mezi pozemky žadatelky má výměru cca 28 m². Pruh pozemku p. č. 519/1 směrem k řece může město v budoucnu potřebovat z titulu budování cyklotras nebo cyklostezek. Investiční technik OISMaP **nemá námitek k** odprodeji části pozemku p. č. 519/1 v k. ú. Ivančice mezi pozemky žadatelky o výměře cca 28 m², ale pruh směrem k řece o výměře cca 66 m² **nedoporučuje** k prodeji.

Ing. Halbich řekl, že v lokalitě bydlí, a že by bylo dobré se s paní majitelkou domluvit na směně pozemků p. č. 519/57. Tento pozemek by město mohlo v budoucnu využít na cyklostezku. Starosta řekl, že kdyby se zpracoval geometrický plán a pozemek se odměřil a následně směnil, mohlo by se to pro budoucí cyklotrasu využít.

Místostarosta se zeptal Mgr. Hlaváče, jak by to bylo v případě směny. Mgr. Hlaváč odpověděl, že směna je pro protistranu nevýhodná a musí být kupní smlouva za kupní smlouvu.

Starosta se dále zeptal, zda je možné do usnesení uvést zároveň záměr prodeje a záměr nabytí. Mgr. Hlaváč řekl, že žadatelka o záměru města nemá ani tušení.

Pan Skála navrhl bod odložit a připravit materiál do příštího zasedání zastupitelstva. Když už se s majitelkou bude jednat, navrhl směnu po celé hranici pozemku. Starosta odpověděl, že tak to bylo myšleno. Pna Skála ještě řekl, aby to nebylo pouze metr za metr, ale tak, že město by eventuálně rozdíl doplatilo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu a pověřuje starostu a Ing. Halbicha dalším jednáním se žadatelkou o případné směně části pozemku p. č. 519/57.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/114

18.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49, lesní pozemek, o výměře 10 m², k. ú. Kounické Předměstí

O prodej části pozemku p. č. 2607/49 požádali manželé M, vlastníci chaty č. e. 56 na pozemku p. č. 2608/34, k. ú. Kounické Předměstí. Na části pozemku p. č. 2607/49 před

chatou mají zápraží, celodřevěnou konstrukci postavenou na chodníkové dlažbě. Přístavba je na ploše 1,90 x 5,45 m². Žádají o prodej pozemku pod touto přístavbou.

Rada doporučuje zastupitelstvu schválit záměr prodeje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49, lesní pozemek, o výměře cca 10 m², k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/115

19.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 2599/1, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 8 m², k. ú. Kounické Předměstí

Žadatelem o prodej části pozemku je pan VP, Střelice u Brna. Je vlastníkem chaty na pozemku p. č. st. 954, k. ú. Kounické Předměstí. Jedná se o lokalitu na pravém břehu řeky Jihlavy, 500 m od jezů na Stříbském mlýnu. Pozemek chce koupit za účelem přístavby pergoly.

Na pozemku se nenachází žádné zařízení v majetku nebo správě města.

Ředitel Městských lesů s prodejem části pozemku souhlasí.

Rada doporučuje zastupitelstvu schválit záměr prodeje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2599/1, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 8 m², k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/116

20.

Záměr prodeje pozemku p. č. 2534/3, k. ú. Kounické Předměstí, nebo jeho části o výměře cca 1 000 m²

Žadatelkou o prodej pozemku je paní ZB, Ivančice. Pozemek nebo jeho část chce **koupit za účelem výstavby rekreačního objektu k trvalému bydlení** (v podstatě RD). **V uvedené lokalitě podle ÚPD nelze stavět objekty pro bydlení ani pro rekreaci.** Jedná se o plochu smíšenou nezastavěného území zemědělskou.

Pro město nemá pozemek význam, ale v případě prodeje části pozemku by mohl vzniknout problém přístupu. Zesponu je těžko průchodná stráž. Souhlas s celoročním bydlením by město zavazoval k budování technické infrastruktury.

OISMaP **nedoporučuje** prodej pozemku ani jeho části.

Tento bod byl projednán na 26 schůzi RM, konané dne 14. 8. 2019, přičemž **Rada města Ivančice nedoporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje** pozemku p. č. 2534/3, orná půda, o výměře 3712 m², k. ú. Kounické Předměstí, nebo jeho části o výměře cca 1000 m².

Starosta se zeptal žadatelky, jaký je účel zájmu o pozemek. Paní B odpověděla, že by chtěla na pozemku postavit chatu k trvalému bydlení.

Místostarosta Sojka řekl, že její záměr se neslučuje s územní plánem města, a proto stavební úřad nikdy nevydá souhlasné stanovisko. Proto je podle jeho názoru irelevantní žádost na zastupitelstvu projednávat.

Paní žadatelka se zeptala, proč by souhlas nedostala. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že stavební úřad vždycky vyžaduje stanovisko úřadu územního plánování a tento úřad k tomu nedá souhlas, neboť to v územním plánu není. Stavební úřad by stavbu v tom případě neschválil. Protože stavební úřad by souhlas nedal, ani rada nedá souhlas k prodeji pozemku. Paní B se zeptala, zda je nějaká jiná možnost, jak stavební povolení získat. Místostarosta Ing. Sládek řekl, že by žadatelka mohla požádat o souhlas se stavbou na cizím pozemku a stavební úřad by se k dokumentaci vyjádřil, zda je stavba reálná. Pak by se projednávání věci mohlo vrátit zpět do zastupitelstva, a to by mohlo případně dát souhlas. Místostarosta Sojka ještě doplnil, že složité by bylo rovněž vynětí z půdního fondu. Aby stavební úřad stavbu povolil, muselo by dojít ke změně územního plánu.

Starosta diskusi ukončil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2534/3, orná půda, o výměře 3712 m², k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro: 0 Proti: 13 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

21.

Záměr prodeje pozemku p. č. 2576/17, k. ú. Kounické Předměstí

Žadatelka – OO je vlastníkem pozemku p. č. st. 352, na němž se nachází stavba č. e. 89 k rodinné rekreaci v k. ú. Kounické Předměstí vedle náhonu na mlýn v lokalitě Stříbský mlýn. Okolní sousední pozemek p. č. 2576/17, který chce žadatelka nabýt do vlastnictví, je veden jako ostatní plocha – je spíše rekreační plochou, nikoli sportovištěm. O pozemek města žadatelka více než 10 let pečuje a zvelebuje a z uvedeného důvodu podala žádost.

V žádosti je nesprávně uvedeno, že součástí pozemku města, který chce žadatelka koupit, je stavba chaty – správně je, že chata ev. číslo 89 stojí na pozemku p.č.st. 352 ve vlastnictví žadatelky a pozemek p. č. 2576/17 ve vlastnictví města jej obklopuje.

Všichni majitelé chat zobrazených v příloze ortofoto vlastní již jak chaty se stavebními částicemi, tak pozemky kolem nich. Jen pozemek kolem chaty p. O vlastní ještě město.

Pro město nemá pozemek žádný význam a je k jakékoli činnosti nebo záměru prakticky bezcenný. Investiční technik OISMaP **nemá námítky k** prodeji pozemku p. č. 2576/17 v k. ú. Kounické Předměstí.

Doporučeno radou města usnesením č. RM/2019/24/589 dne 14. 8. 2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2576/17, ostatní plocha (sportoviště a rekreační plocha), o výměře 205 m² v k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/117

22.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/8, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 3029 m², a části pozemku p. č. 1620/14, lesní pozemek o výměře 2 282 m², oba v k. ú. Letkovice

Podle snímku u žádosti se jedná o pozemek na ulici Pod Hlinkem v Letkovicích za pozemkem žadatele. Při porovnání skutečnosti je na žádosti uvedeno chybně číslo parcely. Jedná se o snímek před digitalizací. Ve skutečnosti je v současném stavu parcela ze žádosti 1620/1 parcelou číslo 1620/14. Ke své žádosti doplnil výměru pro odkup – cca 337 m² a účel pro využití – zahrada a sad. Podle foto a mapových podkladů je na městském pozemku svah s náletovými dřevinami, převážně akát. Parcely jsou součástí krajinného prvku kopce Pod Hlinkem.

V případě zachování účelu nemá investiční úsek OISMaP námitek k odprodeji části parcely uvedeného v žádosti.

Tento bod byl projednán na 19. schůzi RM, konané dne 19. 6. 2019, přičemž **Rada města Ivančice nedoporučila zastupitelstvu města schválit záměr prodeje** části pozemku p. č. 1620/8, ostatní plocha, (neplodná půda) o výměře 3 029 m² a části pozemku p. č. 1620/14, lesní pozemek, o výměře 2 282 m², oba v k. ú. Letkovice.

Starosta řekl, že si žadatel může pozemek pronajmout, ale pozemky o takových rozlohách město prodávat nebude.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/8, ostatní plocha, (neplodná půda) o výměře 3 029 m² a části pozemku p. č. 1620/14, lesní pozemek, o výměře 2 282 m², oba v k. ú. Letkovice.

Hlasování:

Pro: 0 Proti: 13 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení nebylo přijato

23.

Záměr nabytí pozemku p. č. 2169/1, k. ú. Kounické Předměstí

Vlastníkem lesního pozemku p. č. 2169/1 v k. ú. Kounické Předměstí je ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, se sídlem: Rašínovo nám. 390/42, Praha 2, který sám nabídl městu Ivančice bezúplatný převod pozemku.

Pozemek se nachází vedle pozemku p. č. 2763/11 k. ú. Kounické Předměstí, na které se nachází účelová komunikace, a město Ivančice již schválilo záměr nabytí tohoto pozemku v blízkosti kostela sv. Jakuba.

Doporučeno radou města usnesením č. RM/2019/26/626 dne 14. 8. 2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 2169/1, lesní pozemek, o výměře 123 m² v k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/118

24.

Záměr nabytí pozemku p. č. 2373/23, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 49 m², k. ú. Kounické Předměstí

Jedná se o pozemek v ul. Nad Klínkem, pokračování komunikace. Vlastníkem pozemku je p. MF, pozemek městu daruje. Tyto pozemku město využije k vybudování komunikace.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 2373/23, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 49 m², k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/119

25.

Záměr nabytí části pozemku p. č. 149/1, k. ú. Ivančice

Parcela se nachází na ulici Ve Sboru v k. ú. Ivančice. Jedná se o parcelu s opěrnou zdí, která je z 1/3 na pozemku města. Na opěrné zdi ze strany parcely paní P jsou umístěny znaky biskupů Jednoty bratrské a v současné době k nim není přístup. Z důvodu možnosti restaurování a zpřístupnění památky pro veřejnost nabízí majitelka městu část své parcely. Podle předběžného odhadu by se jednalo asi o 265 m².

OISMaP doporučuje získat nabízenou část parcely.

Tento bod byl projednán na 21. schůzi RM pod č. RM/2019/21/540, konané dne 19. 6. 2019, přičemž **Rada města Ivančice doporučila zastupitelstvu města schválit záměr nabytí části pozemku p.č. 149/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 2122 m² (požadovaná část k nabytí do majetku města Ivančice cca 265 m²), v k.ú. Ivančice.**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí části pozemku p.č. 149/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 2122 m² (požadovaná část k nabytí do majetku města Ivančice cca 265 m²), v k.ú. Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/120

26.

Záměr nabytí části pozemku p. č. 900/67, k. ú. Ivančice

Městu Ivančice byl osobně od obou spoluvlastníků (každý s podílem o velikosti 1/2) pozemku p. č. 900/67, orná půda, o výměře 2 894 m², v katastrálním území Ivančice (dále jen „pozemek“) učiněn návrh na jeho možný prodej městu. Jedná se o lokalitu Horní Pancíře, kde je v budoucna plánována výstavba domů soukromým developerem.

Vzhledem k uvedenému plánu, výměře a tvaru pozemku (cca 500 m x 6 m) by pro město byla více zajímavá jeho dolní polovina – od bytového domu na ulici Polní 26 až po jeho konec u budovy na ulici mjr. Nováka 13, což je výměra cca 900 - 1000 m². Tento závěr města byl písemně sdělen i oběma spoluvlastníkům.

Doporučeno radou usnesením č. RM/2019/24/590 dne 31. 7. 2019.

Místostarosta Sojka řekl, že část pozemku zasahuje do nového sídliště a mohl by být využit při revitalizaci sídliště, kde se počítá s cyklotrasou, která by se napojovala na cyklostezku kolem Tesca. Otázkou je, zda by město nabývalo část pozemku nebo celý pozemek. Zeptal se místostarosty Ing. Sládka, zda bude dotčena výstavba domova pro seniory. Místostarosta Ing. Sládek odpověděl, že ne.

Pan Skála navrhl schválit záměr nabytí celého pozemku a poté jednat, podle toho, jaká bude cena, o jeho nabytí jako celku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 900/67, orná půda, o výměře 2 894 m² v k. ú. Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/121

27.

Záměr nabytí části pozemku p. č. 3313/7 a p. č. 3313/6, k. ú. Ivančice

Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj se obrátil na město Ivančice s informací, že u pozemků p. č. 3313/6 a p. č. 3313/7 v k.ú. Ivančice bylo zjištěno, že na částech těchto pozemků je těleso pozemní komunikace.

Podle ust. § 7 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu, převede bezúplatně Státní pozemkový úřad (SPÚ) do vlastnictví obce

a) silniční pozemky pod místními komunikacemi nebo pod účelovými komunikacemi, s nimiž je příslušný hospodařit, pokud tato obec uvedené komunikace vlastní.

Jelikož komunikace je na obou pozemcích ve vlastnictví města, je možné žádat ČR – SPÚ o bezúplatný převod pozemků.

Doporučeno radou usnesením č. RM/2019/26/627 dne 14. 8. 2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí části pozemků p. č. 3313/6 o výměře cca 210 m² a p. č. 3313/7 o výměře cca 220 m², oba orná půda, v k. ú. Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/122

28.

Záměr nabytí pozemku p. č. 1614/11, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 88 m², k. ú. Němčice u Ivančic

Vlastníkem pozemku je paní LH, Ivančice – Němčice. Původně chtěla pozemek směnit s městem za jiný pozemek vhodný pro výstavbu garáže. Vzhledem k tomu, že v okolí není žádný pozemek města k tomuto účelu vhodný, rada města směnu nedoporučila. Po vyrozumění o stanovisku rady nabídla paní LH prodej pozemku městu.

Rada doporučuje zastupitelstvu schválit záměr nabytí pozemku do vlastnictví města. Na pozemku je zčásti komunikace, kterou město udržuje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 1614/11, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 88 m², k. ú. Němčice u Ivančic.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/123

29.

Záměr nabytí pozemku p. č. 7/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 213 m², jehož součástí je stavba – objekt k bydlení, p. č. 1, k. ú. Řeznovice

Z důvodu rozšíření a úpravy komunikace (nepřehledná zatáčka) byl v Řeznovicích již jeden dům vykoupen, č. p. 61 na pozemku p. č. 64. Je určen k demolici.

Nyní se jedná o koupi domu z téhož důvodu, který je umístěný naproti. Město má zájem i tento dům odkoupit. Vlastníkem je pan JP, Řeznovice, Ivančice.

K domu a pozemku je z důvodu úvěru zřízeno zástavní právo smluvní pro Českomoravskou stavební spořitelnu. Vlastník bez souhlasu spořitelny nemůže s domem nakládat. O výmaz zástavního práva může požádat pouze vlastník pan P.

Vzhledem k výši pohledávky je málo pravděpodobné, že spořitelna bude s výmazem zástavního práva souhlasit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 7/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 213 m², jehož součástí je stavba – objekt k bydlení č. p. 1, k. ú. Řeznovice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/124

30.

Záměr nabytí pozemku p. č. 2118/8, k.ú. Ivančice

Pozemek p. č. 2118/8, lesní pozemek, o výměře 3678 m² v k. ú. Ivančice, vlastník p. MH, Brno, se nachází v lokalitě Knížecí les, kde je většina lesních pozemků ve vlastnictví města Ivančice.

Nabytím tohoto pozemku dojde k dalšímu scelování vlastnictví pro město.

Doporučeno radou usnesením č. RM/2019/26/625 dne 14. 8. 2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 2118/8, lesní pozemek, o výměře 3678 m² v k. ú. Ivančice.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/125

31.

Záměr nabytí pozemků – k. ú. Ivančice, Kounické Předměstí a Hlína u Ivančic

Vlastníkem pozemků je ČR, právo hospodařit s majetkem státu - Vojenské lesy a statky ČR, s. p., IČO: 00000205, se sídlem Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha 6 - Dejvice.

Jedná se hlavně o pozemky určené k plnění funkcí lesa, zapsané na LV č. 189 a č. 42 u všech uvedených k. ú. s celkovou výměrou cca 50 ha.

Další pozemky jsou v podílovém spoluvlastnictví ČR (právo hospodařit Vojenské lesy a statky ČR, s. p.) na LV č. 2786 a č. 3239 (další spoluvlastník je město Ivančice) v k. ú. Ivančice a na LV č. 1605, č. 1613 a č. 2632 v k. ú. Kounické Předměstí, kde jsou dalšími spoluvlastníky zejména fyzické osoby. Celkový počet pozemků (nejen lesních) je více než 150.

V této záležitosti již v minulosti proběhlo jednání vedení města a ředitele Městských lesů Ivančice, příspěvkové organizace s Vojenskými lesy a statky ČR, s. p., divizí Plumlov s tím, že až v letošním roce se vyjasnila otázka možného nabytí uvedených pozemků pro Lesy ČR, s. p., který ale preferuje jiné lokality. V rámci spádovosti je pro město Ivančice zajímavá možnost nabytí pozemků v k. ú. Hlína u Ivančic.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemků na LV č. 189 v k. ú. Ivančice, k. ú. Kounické Předměstí a na LV č. 42 v k. ú. Hlína u Ivančic a dále spoluvlastnických podílů u pozemků na LV č. 2786 a č. 3239 v k. ú. Ivančice a na LV č. 1605, č. 1613 a č. 2632 v k. ú. Kounické Předměstí.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/126

32.

Nabytí pozemku p. č. 1954/3, k. ú. Letkovice, kupní smlouva

Záměr nabytí pozemku p. č. 1954/3, ostatní plocha (ostatní komunikace) v k. ú. Letkovice byl schválen na zasedání zastupitelstva (dále ZM) č. 3 dne 3.6.2019.

Pozemek se nachází na ulici a je na něm místní komunikace – část silnice a chodník s inženýrskými sítěmi, je v ploše projektované nové silnice a uličního prostoru na konci ulice Dlouhá. Pro potřeby města Ivančice by bylo výhodné vlastnit pod veřejnými stavbami i pozemky. Kupní cena za pozemek činí 150,- Kč/m². Doporučeno RM usnesením č. RM/2019/26/628 dne 14. 8. 2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 1954/3, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 53 m² v k. ú. Letkovice od manželů PV a JV, bytem Ivančice, za kupní cenu 7 950,- Kč a současně schvaluje kupní smlouvu. Hrazeno bude z rozpočtu OISMaP.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/127

33.

Prodej pozemku p. č. 159/2, k. ú. Hrubšice, kupní smlouva

Záměr prodeje pozemku p. č. 159/2, zahrada o výměře cca 91 m² v k. ú. Hrubšice byl schválen usnesením č. ZM č. 3 dne 3. 6. 2019. Zveřejnění záměru prodeje pozemku bylo na úřední desce v době 12. 6. 2019 - 28. 6. 2019. Kupující již dlouhodobě pozemek užívá a pečuje o něj. Kupní cena za 1 m² činí 150,- Kč.

Doporučeno radou usnesením č. RM/2019/26/629 dne 14. 8. 2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 159/2, zahrada, o výměře 91 m² v k.ú. Hrubšice panu RK, bytem Hrubšice, Ivančice, jako kupujícímu za kupní cenu 13 650,- Kč a současně schvaluje kupní smlouvu.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/128

34.

Kupní smlouva č. 27/2019 o prodeji pozemku p. č. 666/40 o výměře 122 m², k. ú. Řeznovice

Jedná o část pozemku v současné době zaplaceného za zahradou žadatele směrem k suché vodoteči a k řece. S ohledem na související prostorové vztahy vzhledem k suché vodoteči a k cestě za zahradou žadatele směrem k řece a k návrhu umístění právě budované kanalizace a odboček k parcelám, nedochází ke kolizi se zájmy města ani Svazku vodovodů a kanalizací.

Rada doporučila na 1. schůzi, konané dne 9. 1. 2019 (RM/2019/1/11) ZM schválit záměr prodeje části pozemku p.č. 666/25, o výměře cca 140 m², k. ú. Řeznovice.

Dne 4. 2. 2019 byl na 1. zasedání ZM Ivančice schválen záměr prodeje části pozemku p. č. 666/25, ostatní plocha (ostatní komunikace), v k. ú. Řeznovice.

Záměr prodeje části pozemku p. č. 666/25, ostatní plocha (ostatní komunikace), v k. ú. Řeznovice, byl vyvěšen na ÚD MěÚ Ivančice od 5. 2. - 22. 2. 2019.

Žadatel o část pozemku pan V nechal k výše uvedenému zhotovit GP 306-48/2019, kterým se odděluje z pozemku p. č. 666/25, ostatní plocha (ostatní komunikace) v majetku města Ivančice, nový pozemek p. č. 666/40, ostatní plocha (jiná plocha) o výměře 122 m². Cena je stanovena dle cenové mapy na 150,-Kč/m², celkem tedy za 18 300,- Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření kupní smlouvy č. 27/2019 o prodeji pozemku p. č. 666/40, ostatní plocha (jiná plocha) o výměře 122 m², k. ú. Řeznovice, dle GP 306-48/2019, mezi městem Ivančice jako prodávajícím a p. JV, bytem: Řeznovice, Ivančice jako kupující; cena 150,- Kč/m², celkem tedy za 18 300,- Kč.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/129

35.

Kupní smlouva č. 28/2019 o prodeji pozemku p. č. 2382/27, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 57 m², k. ú. Budkovice

Paní AH požádala o prodej uvedené parcely, na které je vystavěna kamenná stěna vozovky, kterou vybuodovala z vlastních prostředků. Opěrná zeď drží místní komunikaci. Pokud město

tuto parcelu odprodá, nebude řešit v budoucnu statické zajištění svahu. Pod pozemkem není žádná technická infrastruktura v majetku nebo správě města. Vzhledem k charakteru pozemku a prodeji obdobných pozemků v Budkovicích navrhla rada cenu 20,- Kč/m².

Zákonem stanovené podmínky pro nakládání s majetkem byly splněny.

Záměr prodeje pozemku schválilo zastupitelstvo 1. 4. 2019.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 28/2019 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a paní AH, Budkovice, Ivančice jako kupující, o prodeji pozemku p. č. 2382/27, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 57 m², k. ú. Budkovice; cena 20,- Kč/m², celkem tedy 1 140,- Kč.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/130

36.

Kupní smlouva č. 29/2019 o prodeji pozemku p. č. 1954/1, lesní pozemek, o výměře 894 m², k. ú. Budkovice

Jedná se o pozemek na pravém břehu řeky Rokytne v lokalitě zvané Pod Vrbičkami.

O prodej části pozemku o výměře 364 m² požádal vlastník chaty č. e. 23 na pozemcích p. č. st. 330 a st. 177, k. ú. Budkovice, Mgr. Ing. ZB, Brno. Rada města vyžádala stanovisko ředitele Městských lesů Ivančice pana Langa. Vzhledem k tomu, že okolní pozemky jsou ve vlastnictví soukromých vlastníků a jeden pozemek spravují Lesy ČR, nemá město k pozemku přístup. Pan Lang doporučil, aby pozemek byl v tomto případě odprodán celý, tedy 894 m². Na pozemku rostou z větší části náletové dřeviny, nejedná se o klasický „les“, na části je louka využívaná k rekreačním aktivitám žadatele.

Po těchto informacích rada doporučila prodej celého pozemku, zastupitelstvo schválilo záměr prodeje, který byl vyvěšen na úřední desce.

Dle cenové mapy schválené zastupitelstvem je cena lesního pozemku 5 – 40,- Kč/m².

Dle uvážení může zastupitelstvo schválit jinou cenu v uvedeném rozmezí.

Starosta dal návrh, aby cena byla stanovena na 150 Kč/m² tak, jak je to v místních částech obvyklé. Starosta poté otevřel diskusi.

Pan Mgr. B řekl, že polovina pozemků je pod bahnem díky dešťům, na další polovině jsou náletové dřeviny. Dále řekl, že v lokalitě probíhaly nějaké práce a na pozemky byly odhozeny dva obrovské kořeny stromů, které jsou jak dvě velká auta. V současné době je využitelná přibližně 1/3 pozemku. Cena 150,- Kč/m² určitě neodpovídá ceně stejné jako je např. zahrada v Budkovicích. Navržená cena je podle jeho názoru naprosto nereálná. Faktický stav tomu neodpovídá. Na pozemek není ani žádný přístup, neboť okolní pozemky jsou majetkem žadatele. Jak dále Mgr. B řekl, snaží se vyjít vstříc ostatním obyvatelům a přes jeho pozemky povede el. vedení, které celý pozemek znehodnocuje. Další věcí je, že bude muset být uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene, a to na dobu neurčitou. Sousedů, kterých se to týká, je asi pět, který se to týká. Proto opakoval, že by se v tomto případě podle cenové mapy pro zahradu nemělo postupovat. Jak si zjistil, lesní pozemek je v cenové mapě za cenu 5 – 40,- Kč/m², a to je ochoten akceptovat.

Pan Skála navrhl bod odložit a jestliže došlo k tomu, že pozemek někdo znehodnotil, potom by ho měl uvést zpět do náležitého stavu a potom by se měl pozemek eventuálně prodat. Starosta se zeptal, zda pozemek, který je znehodnocený, je pozemek města. Pan B odpověděl,

že se opravdu jedná o pozemek města. Řekl že se pracovníky, kteří kořeny na pozemek hodili, snaží kontaktovat, ale zatím bez úspěchu. Došlo k poškození stromů, které jsou na jeho pozemku.

Místostarosta Sojka se zeptal JUDr. Dvořáčkové, zda si nežádala stanovisko územního plánování. Ta odpověděla, že nežádala. Dále řekla, že pracovala s cenovou mapou, která byla schválena zastupitelstvem, a i podle této mapy by se cena pozemku pohybovala v rozmezí 5 – 40,- Kč/m². Zopakovala, že se nejedná o pozemky typu zahrada. Potvrdila slova pana Mgr. B. Místostarosta Sojka řekl, že situaci konzultoval s ředitelem Městských lesů, který o pozemek také nejeví zájem, protože by pro něj neměl žádné využití. Starosta tedy navrhl prodat za 40,- Kč/m². Mgr. B cenu akceptoval.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 29/2019 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a panem Mgr. Ing. ZB, Brno jako kupujícím, o prodeji pozemku p. č. 1954/1, lesní pozemek, o výměře 894 m², k. ú. Budkovice; cena 40,- Kč/m², celkem tedy 35 760,- Kč.

Hlasování:

Pro: 10 Proti: 1 Zdrželo se: 2 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/131

37.

Kupní smlouva č. 30/2019 o prodeji pozemku p. č. 3292/3, orná půda, o výměře 55 m², k. ú. Ivančice

O prodej pozemku požádali manželé VŠ a ZŠ, Brno. Jedná se o část pozemku města u garáží za stadionem FC Ivančice na Malovansku. Pozemek chtějí využít jako okrasnou zahradu, jsou vlastníky sousedícího pozemku. Uvádějí, že budou respektovat práva majitelů garáží na přístup pro opravy, zachovají výši zeminy, aby nepřesahovala izolaci zdí garáží a nedocházelo tak k jejich vlhnutí. Zajistí možnost odvodu dešťové vody ze střech garáží přes jejich pozemek.

Rada města doporučila zastupitelstvu schválit prodej části pozemku města za předpokladu, že zájemci doloží před jednáním zastupitelstva písemná souhlasná vyjádření vlastníků sousedících garáží k prodeji části pozemku p. č. 3292/1 tak, jak je navrženo v usnesení (RM/2019/6/20). Žadatelé mají požadovanou část pozemku od roku 2003 v pronájmu (nájemní smlouva č. 309). Souhlas vlastníků sousedících garáží s prodejem části pozemku byl předložen (vlastníci garáží - DB, Ivančice, a MP, Ivančice).

Záměr prodeje schválilo zastupitelstvo usnesením č. ZM/2019/2/56 dne 1. 4. 2019.

V diskusi se pan Skála zeptal, proč se neřeší pronájem pozemku. Za pozemkem se nachází zahrada, kterou mají žadatelé také pouze v pronájmu. Starosta odpověděl, že pozemky, které mají žadatelé za domem nejsou v majetku města.

Místostarosta Sojka řekl, že podle jeho názoru je pozemek oplocen více, než je skutečná hranice pozemku. Zeptal se JUDr. Dvořáčkové, zda se žadatelům již něco neprodávalo. Odpověď byla ne. Souhlas s odkupem pozemku dali i ostatní dotčení majitelé garáží. Záměr prodeje byl zastupitelstvem schválen, jak je uvedeno výše.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 30/2019 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a V a ZŠ, Brno, jako kupujícími, o prodeji pozemku p. č. 3292/3, orná půda, o výměře 55 m², k. ú. Ivančice; cena 150,- Kč/m², celkem tedy 8 250,- Kč.

Hlasování:

Pro: 12 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/132

38.

Kupní smlouva č. 31/2019 o prodeji pozemku p. č. 2579/2, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 92 m², k. ú. Kounické Předměstí

Jedná se o pozemek u Stříbského mlýnu, navazuje na restauraci a je na něm umístěna pergola. Vlastníkem restaurace a přilehlých pozemků je společnost BTF Projekt, a. s., která projevila zájem o prodej i tohoto pozemku. Pozemek užívá dlouhodobě bez právního důvodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 31/2019 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a společností BTF Projekt, a. s., IČO 29035945, Opletalova 1535/4, Praha 1, jako kupujícím, o prodeji pozemku p. č. 2579/2, ostatní plocha, o výměře 92 m², k. ú. Kounické Předměstí; cena 1 000,- Kč/m², celkem tedy 92 000,- Kč.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/133

39.

Revokace usnesení ZM/2019/3/91 ze dne 3. 6. 2019, Kupní smlouva č. 19/2019, prodej pozemku p. č. 69/5, ostatní plocha, k. ú. Němčice u Ivančic

Starosta předal slovo Mgr. Dagmar Cenkové. Ta řekla, že paní S byl nabídnut ke koupi pozemek p. č. 69/5, zahrada o výměře 112 m², v k. ú. Němčice u Ivančic (v majetku města), který se nachází za jejím domem. Byla ji navržena cena dle cenové mapy, a to 270,- Kč/m². Paní S odpověděla, že o pozemek zájem má, ne však za zmíněnou cenu 270,- Kč. pozn. Pozemek p. č. 69/4, který se nachází vedle výše zmíněného pozemku, se prodal za cenu 270,- Kč/m².

RM doporučila na své 8. schůzi konané dne 6. 3. 2019 (č.j RM/2019/8/160) zastupitelstvu města schválit záměr prodeje pozemku p. č. 69/5, zahrada o výměře 112 m², v k. ú. Němčice u Ivančic. ZM schválilo na svém 2. zasedání, konaném dne 1. 4. 2019, záměr prodeje pozemku, který byl vyvěšen na úřední desce v době od 2. 4. 2019 do 18. 4. 2019

ZM schválilo na svém 3. zasedání, konaném dne 3. 6. 2019, kupní smlouvu č. KS 19/2019, prodej pozemku p. č. 69/5, zahrada o výměře 112 m², v k. ú. Němčice u Ivančic, mezi městem Ivančice a paní MS bytem Brno; cena 270,- Kč/m², celkem tedy 30 240,- Kč.

Dne 18. 7. 2019 došel na MěÚ Ivančice dopis od pí S, ve kterém uvádí, že s cenou 270,- Kč nesouhlasí a je ochotna za pozemek zaplatit 90,-Kč/m², přičemž požádala o místní šetření a

opětovné projednání v Zastupitelstvu města Ivančice. Tento pozemek tvoří zahrádku za jejím domem. Podle obhlídky na místě samém (dne 13. 8. 2019) bylo konstatováno, že pozemek je ve svahu směrem k náhonu. Aby byl užitelný, jsou na něm vybudovány záchytné tarásky (kámen v hubeném betonu) po jeho obvodě. U domku je šířka pozemku 6,5 m a na konci 4 m. Podle tvrzení majitelky se jedná o svah dosypávaný střídavě stavební sutí a nekvalitní hlínou. Podle provedené obhlídky bude nutné vynaložit další náklady na opravu tarásků včetně zúrodnění plochy zahrady. Jakákoli manipulace s materiálem je možná pouze přes rodinný domek v podstatě ručním způsobem. Žádné prostředky (kolečka apod.) přes domek neprojedou. Ze strany náhonu je s ohledem na strmý sráz přístup k zahrádce nemožný. Z výše uvedených důvodů se majitelka obrací na zastupitele města s žádostí o snížení ceny pozemku zahrady.

Starosta navrhl snížit kupní cenu na 150,- Kč/m².

Ing. Marek řekl, že v lokalitě jsou ještě další pozemky a jestli by nebylo lepší situaci řešit komplexně; Mgr. Cenková řekla, že se snažila kontaktovat i další osoby, avšak na podněty z města nereagovaly.

Místostarosta Sojka se zeptal, zda byl záměr prodeje schválen na všechny pozemky. Mgr. Cenková odpověděla, že nikoliv, pouze na tento jeden pozemek. Místostarosta Sojka navrhl, aby na příští zasedání zastupitelstva byl předložen návrh záměru prodeje na další pozemky a to p. č. 69/7, p. č. 69/6.

Místostarosta Ing. Sládek řekl, že jestliže zastupitelé schválí záměr prodeje, mělo by to dotčené osoby upozornit na možnost, že pozemky koupí někdo jiný.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Ivančice ruší usnesení č. ZM/2019/3/91 ze dne 3.6.2019, kterým byla schválena kupní smlouva č. KS 19/2019, prodej pozemku p. č. 69/5, zahrada o výměře 112 m², v k. ú. Němčice u Ivančic, mezi městem Ivančice a paní Ing. MS, bytem Brno, cena 150,- Kč/m², celkem tedy 16 800,- Kč.

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 2 Zdrželo se: 0 Nepřítomno: 2

Usnesení bylo přijato

Číslo usnesení: ZM/2019/4/134

40.

Informace a různé

Pan Skála se zeptal, jaká je situace s nabytím pozemku za fotbalovým hřištěm a jak je to s cestou. Řekl, že v minulosti město o pozemek žádalo. Starosta odpověděl, že zastupitelstvo schválilo záměr nabytí, ale zatím se neví, za jakou cenu by byl pozemek městu postoupen. Ohledně cesty požádal starosta Mgr. Hlaváče, aby odpověděl. Pan Skála řekl, že se nejedná o cestu ale celý pozemek. Mgr. Hlaváč řekl, že město zasílalo na Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) tabulku, ve které byly vytypovány pozemky, o které by město mělo zájem, a byl dán dotaz, jaké by byly podmínky převodu na město Ivančice: Řekl, že se netroufá říci, co bylo v odpovědi, ale je ochoten odpověď vyhledat a záměr SPÚ sdělit. Místostarosta Sojka řekl, že podle jeho názoru bylo v odpovědi uvedeno, že by pozemky neprodali, ale směnili, a to za 1,5 násobek požadované výměry za to, co městu poskytnou. Starosta doplnil, že se SPÚ jsou jednání velice složitá a na případných prodejkách chtějí vydělat. Pan Skála řekl, že v době, kdy město mohlo pozemky získat, nemělo územní plán. V současné době územní plán je. Na základě tohoto územního plánu by se mělo postupovat. Mgr. Hlaváč řekl, že žádost posílal až po schválení územního plánu. Pan Skála řekl, že v minulosti byly čtyři varianty, jak se k získání pozemku dostat. Mgr. Hlaváč řekl, že územní plán byl schválen v roce 2017 a že žádost byla podána určitě až v roce 2018. Pan Skála požádal o prověření. Mgr. Hlaváč řekl, že

se pokusí najít odpověď ze SPÚ, která mu byla postoupena.

Místostarosta Sojka řekl, že byla nějaká doba, do které Úřad pro zastupování státu převáděl pozemky bezúplatně. Mgr. Hlaváč upozornil, že v tomto případě se jedná o Státní pozemkový úřad.

Ing. Feith připomněl, že by se mělo začít pracovat na tvorbě rozpočtu pro příští kalendářní rok. Starosta odpověděl, že další zasedání zastupitelstva bude za měsíc, a navrhl, aby se Ing. Feith spojil s Ing. Peškou, vedoucím odboru plánovacím a finančním a situaci s ním prodiskutoval. Požádal, aby částka, která se vybere navíc, byla jasně zakomponována do investic.

Ing. Feith se zeptal, zda probíhají i aktivity ohledně provozního rozpočtu. Místostarosta Sojka odpověděl, že ve středu přijde Ing. Eibel, ředitel Technických služeb města Ivančice, a Bc. Dalibor Lang, ředitel Městských lesů Ivančice. Starosta řekl, že v pátek bude školská komise a i tam se budou probírat investice.

Paní Ř se přihlásila o slovo a řekla, že ji zaráží, že u tak důležitého bodu, jako je schválení vyhlášky týkající se navýšení koeficientu daně z nemovitosti, je vyhláška schválena, když se dva zdrží hlasování a tři jsou proti. A když se v ulici, kde bydlí, mělo jednat o umístění zpomalovacího prahu, tak starosta řekl, že pokud bude jeden jediný člověk proti, žádné úpravy nebudou. Starosta řekl, že bohužel takový je volební systém, kdy v případě souhlasu nadpoloviční většiny zastupitelů, což je v případě Ivančic 8 osob, je usnesení schváleno. Starosta řekl, že je městu jedno, zda bude práh umístěn nebo ne. Ale další dva občané přišli s tím, že s umístěním zpomalovacího prahu nesouhlasí. Město v tomto případě neví – na jedné straně instalovat a na druhé straně neinstalovat. Starosta dále řekl, že má práh před domem a je to velký rachot.

Další připomínka paní Ř se týkala vyhlášky o odpadech. Řekla, že se setkala s příbuzným, který dělá starostu v přibližně stejně velkém městě jako jsou Ivančice. Bavili se o odpadech a on jí řekl, že město poplatek snižuje. Poukázala na Ivančice, které naopak zdražily. Na dotaz, proč zlevňují, byla odpověď, že za to, že třídí, dostávají peníze nazpět. Zeptala se, zda peníze, které město dostává za to, že občané třídí, se započítávají do rozpočtu, kterým se argumentuje, že jsou náklady stále vyšší. Starosta odpověděl, že by si rád se jmenovaným starostou pohovořil. Jak dále řekl, Ivančice mají svá specifika. Samozřejmě firma EKO-KOM, a. s. také městu vrací prostředky za tříděný odpad a částka se neustále zvyšuje v souvislosti s tím, že občané stále více třídí. Vratka je cca 350 tis. Kč. Tato částka se v rozpočtu na odpady v příjmech zohledňuje. Specifikum města je, že má 5 místních částí, které jsou navíc odlehlé. Hlavní problém však jsou chatové oblasti a chataři. V případě, že by se na Stříbském mlýnu nevybíraly poplatky a nevyvážel by se odpad, tak by město bylo + 500 – 800 tis. Kč. Všichni také zároveň ví, jak by to v lokalitě následně vypadalo. V Biskoupkách je takový systém, že se nikdo o odpad nestará. Paní Říhová se zeptala, proč by nemohli chataři, kteří nemají v Ivančicích trvalý pobyt, platit například 1 000,- Kč. Starosta odpověděl, že je to diskriminace. Paní Ř odpověděla, že to žádná diskriminace není. Mgr. Hlaváč odpověděl, že z pohledu Ústavního soudu se jedná o diskriminační opatření. Starosta řekl, že město tuto vyhlášku mělo, byla připravena, ale každá vyhláška, než je schválena, se posílá k posouzení dozorovému orgánu tj. ministerstvu vnitra. To jí zamítlo. Starosta ještě doplnil, že dalším nákladem bude i zpracování bioodpadu, nejprve se platilo firmě Sita, potom se podařilo ukládat bioodpad zdarma v bioplynové stanici v Nové Vsi, dva roky se neplatilo, bohužel skončila udržitelnost dotace a bylo nutné podepsat smlouvu na 550,- Kč na odvoz a uložení odpadu. Starosta nabídl paní Ř, nechť navštíví vedoucího odboru životního prostředí Ing. Kremláčka, ten udělá rozbor, co za kolik se vyváží podle jednotlivých složek odpadu. Pokud se někomu povede zařídit svoz odpadu levněji, rozhodně nebude proti.

Paní Ř poukázala na schválení částky 5 mil. Kč na vybudování fotbalového hřiště s umělým povrchem v Alexovicích. Řekla, že když město nemá finanční prostředky, měly se tyto využít na úpravu povrchů v Řeznovicích, Hrubšicích a Budkovicích. Starosta odpověděl, že bylo schváleno spolufinancování dotace, o které zatím nebylo rozhodnuto, že by ji FC dostalo. O dotaci mohlo být požádáno pouze v případě, že bude dokryta spoluúčast. Kdyby se toto nestalo, nemohlo být o dotaci vůbec požádáno. V případě, že FC dotaci dostane, bude jenom na měšťě, zda se akce bude realizovat nebo ne. Vždycky se musí udělat něco, po čem bude následovat další krok. Starosta znovu zopakoval, že co občan Ivančic, to jiný názor.

JUDr. V navrhla, aby se zasedání zastupitelstva konala později. Jak dále řekla, zúčastnilo by se určitě i více občanů. Starosta řekl, že byly stanoveny termíny, kdy se zasedání zastupitelstva budou konat, pokud by občané měli zájem, čas by si udělali. Pokud je na programu nějaká věc, která občana zajímá, může klidně přijít později, protože diskuse je vždy až na konci zasedání.

Pan M se zeptal ve svém příspěvku na vrakoviště na Karlově. Zajímalo ho, co by se s tím mohlo dělat. Vrakoviště leží na prameništi vodovodu. Starosta odpověděl, že vrakoviště má pronajaté pan H, který provozuje nelegálně autovrakoviště. Město se situaci snaží řešit. Požádalo Českou obchodní inspekci, aby provedla kontrolu. Bohužel kontrola se musí ohlašovat 14 dní dopředu a neshledala tak žádné pochybení. Je známé, že tam byla skládka soli a ta musela být odstraněna, protože znečišťovala vodu. Město vstoupilo do jednání s majitelem pozemku, požádalo ho, aby dal panu H výpověď a město by si pozemky pronajalo například na sklad dřeva nebo podobně. V areálu byl odbor životního prostředí MěÚ Ivančice, Česká obchodní inspekce, která kontrolovala, zda z vraků neteče nebezpečný dopad. Podobný problém řeší město i v uhelných skladech, kde se rovněž děje činnost, která by tam být neměla.

41.

4. zasedání Zastupitelstva města Ivančice konané dne 2. 9. 2019

– rekapitulace přijatých usnesení:

Číslo usnesení: ZM/2019/4/102

Zastupitelstvo města Ivančice určuje ověřovateli zápisu pana Rostislava Štorka a pana Radoslava Skálu.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/103

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje program jednání.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/104

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje

- a) smlouvu o převodu podílu ve výši 100 % ve společnosti BENTEX BOHEMIA s.r.o., IČO: 25176285, se sídlem: České Budějovice, Dukelská 456/21, 370 01 mezi Mgr. Ing. Martinem Zvěřinou, bytem Zahorčice 33, 370 01 Boršov nad Vltavou jako převodcem a městem Ivančice jako nabyvatelem za kupní cenu 1 000 000,- Kč („Smlouva o převodu podílu“).
Hrazeno bude z rezervy zastupitelstva
- b) Starostu města, pana Milana Bučka, jednatelem společnosti
- c) Umístění sídla společnosti na adrese: Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města Smlouvu o převodu podílu uzavřít.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/105

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje rozpočtové opatření č. 13 na rok 2019 dle předloženého návrhu Ing. Peškou

Číslo usnesení: ZM/2019/4/106

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje aktualizaci akcí střednědobého plánu města Ivančice na rok 2020 až 2022. Zastupitelstvo města dále schvaluje zahájení výběrového řízení pro realizaci oprav komunikací v místních částech Budkovice, Hrubšice a Řeznovice.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/107

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019 o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí s účinností od 1.1.2020, s tím, že článek č. 1 Pozemky koeficient 1,6, článek č. 2 Stavby – odst. a) koeficient 1,6, článek č. 2 – odst. b) koeficient 1,5 čl. 3 Místní koeficient – koeficient 3.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/108

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje změnu účelu dotace, poskytnuté ve výši Kč 70.000,- z rozpočtu města Ivančice na účel „Oprava kamenných opěráků, vnějších portálů, okna a římsy soklu kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ivančicích v roce 2019“, na dofinancování akce „Zpřístupnění věže kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ivančicích“.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/109

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje poskytnutí dotace ve výši 114 000,- Kč Římskokatolické farnosti Ivančice na „Opravu interiéru, zejména schodiště, a elektroinstalace a zabezpečení ochozu věže kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ivančicích“ a zároveň schvaluje Veřejnoprávní smlouvu č. 85/2019 o poskytnutí dotace.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/110

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí účelové dotace ve výši 140.000,- Kč od Ministerstva kultury ČR na projekt: III. etapa - restaurování kamenných prvků v exteriéru kostela Nanebevzetí Panny Marie - portály hlavního a bočního vstupu, vstupu do krypty a sakristie, okno s jeptiškou a římsy soklu, na základě rozhodnutí č. j. MK 40842/2019 OPP ze dne 23. 5. 2019, uzavřenou mezi městem Ivančice jako poskytovatelem dotace a Římskokatolickou farností Ivančice, IČO: 49460072, se sídlem Ivančice, Palackého náměstí 9/21, 664 91 Ivančice, zastoupenou Mgr. RNDr. Miroslavem Kazíkem, jako příjemcem dotace.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/111

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, ukládá OISMaPu zpracovat geometrický plán.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/112

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, ukládá OISMaPu zpracovat geometrický plán.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/113

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu, ukládá OISMaPu zpracovat geometrický plán.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/114

Zastupitelstvo města Ivančice odkládá projednání bodu a pověřuje starostu a Ing. Halbicha dalším jednáním se žadatelkou o případné směně části pozemku p. č. 519/57.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/115

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2607/49, lesní pozemek, o výměře cca 10 m², k. ú. Kounické Předměstí.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/116

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 2599/1, ostatní plocha, neplodná půda, o výměře cca 8 m², k. ú. Kounické Předměstí.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/117

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2576/17, ostatní plocha (sportoviště a rekreační plocha), o výměře 205 m² v k. ú. Kounické Předměstí.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/118

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 2169/1, lesní pozemek, o výměře 123 m² v k. ú. Kounické Předměstí.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/119

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 2373/23, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 49 m², k. ú. Kounické Předměstí.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/120

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí části pozemku p.č. 149/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 2122 m² (požadovaná část k nabytí do majetku města Ivančice cca 265 m²), v k.ú. Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/121

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 900/67, orná půda, o výměře 2 894 m² v k. ú. Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/122

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí části pozemků p. č. 3313/6 o výměře cca 210 m² a p. č. 3313/7 o výměře cca 220 m², oba orná půda, v k. ú. Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/123

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 1614/11, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 88 m², k. ú. Němčice u Ivančic.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/124

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 7/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 213 m², jehož součástí je stavba – objekt k bydlení č. p. 1, k. ú. Řeznovice.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/125

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemku p. č. 2118/8, lesní pozemek, o výměře 3678 m² v k. ú. Ivančice.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/126

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr nabytí pozemků na LV č. 189 v k. ú. Ivančice, k. ú. Kounické Předměstí a na LV č. 42 v k. ú. Hlína u Ivančic a dále spoluvlastnických podílů u pozemků na LV č. 2786 a č. 3239 v k. ú. Ivančice a na LV č. 1605, č. 1613 a č. 2632 v k. ú. Kounické Předměstí.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/127

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje nabytí pozemku p. č. 1954/3, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 53 m² v k. ú. Letkovice od manželů PV a JV bytem

Ivančice, za kupní cenu 7 950,- Kč a současně schvaluje kupní smlouvu. Hrazeno bude z rozpočtu OISMaP.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/128

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje prodej pozemku p. č. 159/2, zahrada, o výměře 91 m² v k. ú. Hrubšice panu RK, bytem Hrubšice, Ivančice, jako kupujícím za kupní cenu 13 650,- Kč a současně schvaluje kupní smlouvu.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/129

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření kupní smlouvy č. 27/2019 o prodeji pozemku p. č. 666/40, ostatní plocha (jiná plocha) o výměře 122 m², k. ú. Řeznovice, dle GP 306-48/2019, mezi městem Ivančice jako prodávajícím a p. JV, bytem Řeznovice, Ivančice jako kupujícím; cena 150,- Kč/m², celkem tedy za 18 300,- Kč.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/130

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 28/2019 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a paní AH, Budkovice, Ivančice jako kupující, o prodeji pozemku p. č. 2382/27, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 57 m², k. ú. Budkovice; cena 20,- Kč/m², celkem tedy 1 140,- Kč.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/131

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 29/2019 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a panem Mgr. Ing. ZB, Brno jako kupujícím, o prodeji pozemku p. č. 1954/1, lesní pozemek, o výměře 894 m², k. ú. Budkovice; cena 40,- Kč/m², celkem tedy 35 760,- Kč.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/132

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 30/2019 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a V a ZŠ, Brno, jako kupujícími, o prodeji pozemku p. č. 3292/3, orná půda, o výměře 55 m², k. ú. Ivančice; cena 150,- Kč/m², celkem tedy 8 250,- Kč.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/133

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje uzavření Kupní smlouvy č. 31/2019 mezi městem Ivančice jako prodávajícím a společností BTF Projekt, a. s., IČO 29035945, Opletalova 1535/4, Praha 1, jako kupujícím, o prodeji pozemku p. č. 2579/2, ostatní plocha, o výměře 92 m², k. ú. Kounické Předměstí; cena 1 000,- Kč/m², celkem tedy 92 000,- Kč.

Číslo usnesení: ZM/2019/4/134

Zastupitelstvo města Ivančice ruší usnesení č. ZM/2019/3/91 ze dne 3.6.2019, kterým byla schválena kupní smlouva č. KS 19/2019, prodej pozemku p. č. 69/5, zahrada o výměře 112 m², v k. ú. Němčice u Ivančic, mezi městem Ivančice a paní Ing. MS, bytem Brno, cena 150,- Kč/m², celkem tedy 16 800,- Kč.

– rekapitulace nepřijatých návrhů usnesení:

Bod č. 13

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2382/13, ostatní plocha (ostatní komunikace), o výměře 21 m² v k. ú. Budkovice.

Bod č. 20

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2534/3, orná půda, o výměře 3712 m², k. ú. Kounické Předměstí.

Bod č. 22

Zastupitelstvo města Ivančice schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1620/8, ostatní plocha, (neplodná půda) o výměře 3 029 m² a části pozemku p. č. 1620/14, lesní pozemek, o výměře 2 282 m², oba v k. ú. Letkovice.

– nové úkoly, přísliby:

- Starosta – svolat jednání se zástupci firmy OSP ohledně harmonogramu prací týkajících se rekonstrukce Besedního domu.
- Mgr. Cenková – předložit návrh záměru prodeje na další pozemky a to p. č. 69/7, p. č. 69/6 v k.ú. Němčice u Ivančic.
- Mgr. Hlaváč – prověřit situaci se Státním pozemkovým úřadem ohledně možnosti získání pozemků za fotbalovým hřištěm a informovat zastupitele.

42. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 19.50 hodin.

Milan Buček
starosta

Jaroslav Sojka
místostarosta

Radoslav Skála
ověřovatel

Rostislav Štork
ověřovatel

Zápis pořízen dne 6. 9. 2019
Zapsala: Ing. Ivana Krejčová
Příloha: č. 1) prezenční listina