

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

MUIVP0030VTT

11/ 85-19/2019

Městský úřad Ivančice
Komise pro projednávání přestupků
Palackého nám. 196/6
664 91 Ivančice

V [redacted] dne 4.4.2019

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

1. Žádám o poskytnutí informací, jak byly vyřízeny přestupky, které přestupková komise města řešila ve vztahu k osobě [redacted] nar. [redacted], i s druhem a výší případně uložených sankcí.
2. Žádám o sdělení, jaké bylo v těchto přestupcích procesní postavení pana [redacted] s uvedením čísla jednacího projednávaného přestupku.
3. Žádám o poskytnutí kopie rozhodnutí o přestupku občanského soužití mezi sousedy panem [redacted] a rodinou [redacted], vedené pod číslem jednacího policie KRPB-217462/PŘ-2012-060312-CHA, kde je pan [redacted] vedený jako oznamovatel a poškozený.
4. Žádám o poskytnutí kopie rozhodnutí o přestupcích, kde je pan [redacted] nar. [redacted] vedený jako poškozený.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány, zaslat emailem na adresu [redacted]@[redacted]. Informace vyžádané pod bodem 1-4 žádám poskytnout v písemné formě a zaslat poštou na níže uvedenou adresu. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S pozdravem,

[redacted]
nar. [redacted]
trvale bytem: [redacted]
adresa pro doručování: [redacted]

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 10.5.2019

Město Ivančice

dne 19.5.2019



MĚSTO IVANČICE

Komise pro projednávání přestupků

Palackého náměstí 196/6

664 91 IVANČICE

Vypraveno dne

18-04-2019

Podpis



Č. j.: MI 8853/2019

V Ivančicích dne 18.04.2019

R O Z H O D N U T Í

Komise pro projednávání přestupků Města Ivančice (*dále jen „KPPP*), posoudila žádost žadatele [redacted], nar. [redacted], trvalý pobyt [redacted], o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zák. č. 106/1999 sb.“*), ze dne 04.04.2019, doručené dne 09.04.2019, vedenou pod č. j. MI 8519/2019, a podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodla **takto**:

Žádost žadatele [redacted], nar. [redacted], trvalý pobyt [redacted], o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 04.04.2019, doručené dne 09.04.2019, vedená pod č. j. MI 8519/2019, se v části týkající se:

- a) bodů 1. a 2. žádosti, v souladu s ust. § 8a a ust. § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., s přihlédnutím u ust. § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zák. č. 101/2000 sb.“*), **odmítá**, neboť jsou požadovány informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby, které povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu;
- b) bodu 3. žádosti v souladu s ust. § 8a a ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., s přihlédnutím u ust. § 5 odst. 2 zák. č. 101/2000 Sb., **z části odmítá**, a to v případě poskytnutí osobních údajů o jednotlivých osobách, které jsou fyzickou osobou, také v případě dalších údajů, kterými jsou projevy osobní povahy, v nichž účastníci řízení vyjadřují své názory či popisují skutkový děj a také v případě údajů, z kterých je patrný projednáváný skutek a výsledek řízení, neboť i tyto informace jsou informace osobní povahy, kdy vyloučení daných údajů z poskytnutí informace bude provedeno jejich anonymizací (začerněním údajů na příslušném dokumentu);
- c) bodu 4. žádosti, v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., **odmítá**, neboť se jedná o neexistující informace.

O d ů v o d n ě n í :

KPPP jako povinný subjekt obdržela dne 09.04.2019 žádost [redacted], trvalý pobyt [redacted], o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 24.06.2012, vedenou pod č. j. MI 8519/2019 (*dále jen „žádost“*), ve které je požadováno předání následujících informací:

- „1. Žádám o poskytnutí informací, jak byly vyřízeny přestupky, které přestupková komise města řešila ve vztahu k osobě [REDAKCE], i s druhem a výší případně uložených sankcí.
2. Žádám o sdělení, jaké bylo v těchto přestupcích procesní postavení pana [REDAKCE] s uvedením čísla jednacího projednávaného přestupku.
3. Žádám o poskytnutí kopie rozhodnutí o přestupku občanského soužití mezi sousedy panem [REDAKCE] a rodinou [REDAKCE], vedené pod číslem jednacího policie KRPB-217462IPŘ-2012-060312-CHA, kde je pan [REDAKCE] vedený jako oznamovatel a poškozený.
4. Žádám o poskytnutí kopie rozhodnutí o přestupcích, kde je pan [REDAKCE] nar. [REDAKCE] vedený jako poškozený.“

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Ad body 1. a 2. – Podle ust. § 8a zák. č. 106/1999 Sb., poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu právními předpisy upravujícími jejich ochranu. V případě informací požadovaných v daných bodech správní orgán uvádí, že se jedná o informace, které jsou osobními údaji ve smyslu ust. § 4 písm. a) zák. č. 101/2000 Sb., respektive informacemi osobní povahy (vyřízení případů ve vztahu k [REDAKCE], jaké sankce mu byly uloženy, jaké měl v řízení postavení s uvedením č. j. projednávaného případu – z daného by šlo lehce dovodit, kolikrát KPPP s [REDAKCE] něco řešila, což je nemyslitelné). Osobním údajem je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Subjektem údajů se rozumí fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují. Podle ust. § 10 zák. č. 101/2000 Sb., správce a zpracovatel osobních údajů při jejich zpracování dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, vážnosti a cti a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů.

Zpřístupnění osobních údajů dalšímu příjemci je pak nutno v souladu s ust. § 4 písm. e) zák. č. 101/2000 Sb., považovat za jejich zpracování a ten kdo takové zpracování provádí, se dostává do postavení správce osobních údajů ve smyslu ust. § 4 písm. j) zák. č. 101/2000 Sb., se všemi právy a především povinnostmi, které správci zákon ukládá.

Pokud by tedy KPPP tyto požadované informace poskytla dalšímu subjektu, v daném konkrétním případě [REDAKCE], tak by takové jednání mohlo být posuzováno jako porušení povinnosti správce osobních údajů (§ 5 odst. 1 písm. d) a § 5 odst. 2 zák. č. 101/2000 Sb.).

Poskytnutí požadovaných informací by bylo také v rozporu s ochranou soukromí podle § 81 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a bylo by neodůvodněným zásahem do soukromí [REDAKCE] i z toho důvodu, že účelem a smyslem zák. č. 106/1999 Sb., je umožnit veřejnosti co nejširší kontrolu veřejné moci, nikoli umožnit získávání či shromažďování informací o jiných fyzických či právnických osobách.

V daném případě přitom nepřevažuje veřejný zájem (ani nemůže, neboť informace jsou vyžadovány z čistě soukromých důvodů) na zpřístupnění výše uvedených informací nad ochranou těchto osobních údajů.

Z uvedených důvodů tedy KPPP jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., k bodům 1. a 2. žádosti vydává rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Ad bod 3. – V tomto bodě [redacted] požaduje zaslání kopie rozhodnutí ve věci. Toto rozhodnutí však obsahuje osobní údaje ve smyslu ust. § 4 písm. a) zák. č. 101/2000 Sb. Co se týče těchto osobních údajů, tak platí totéž, co u předešlých bodů (blíže viz výše).

Podle ust. § 13 zák. č. 101/2000 Sb., jsou správce a zpracovatel povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít mimo jiné k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům.

Správní orgán má za to (stejně jako u předchozích bodů), že poskytnutí osobních údajů jednotlivých fyzických osob uvedených v požadovaném rozhodnutí, žadateli o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., by bylo porušením zákona o ochraně osobních údajů. Stejně tomu tak je i s poskytnutím té části rozhodnutí, jejíž součástí jsou projevy osobní povahy, v nichž účastníci řízení vyjadřují své názory či popisují skutkový děj a také v případě údajů, z kterých je patrný projednávaný skutek a výsledek řízení, neboť i tyto informace jsou osobními údaji. Je zřejmé, že požadované rozhodnutí obsahuje údaje chráněné podle zák. č. 101/2000 Sb., a správní orgán proto rozhodl o částečném odmítnutí žádosti, kdy vyloučení daných údajů z poskytnutí informace bude provedeno způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ad bod 4. - Povinný subjekt v daném případě řádně prověřil existenci informací požadovaných v předmětném bodě, kdy zjistil, že v žádném řízení nebyl [redacted] veden jako účastník řízení – poškozený. Žadateli tedy nemůže být poskytnuta kopie rozhodnutí v dané věci, neboť povinný subjekt nemá k bodu 4. žádosti k dispozici žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (takové informace neexistují). Vzhledem k tomu, že povinný subjekt dané informace nemá a není ani povinen takovéto informace mít, nezbyvá než konstatovat, že jsou v tomto případě od povinného subjektu požadovány (reálně) neexistující informace, které již z této jejich povahy nelze (fakticky) vydat, resp. žádosti žadatele tak nelze vyhovět. Vzhledem k této skutečnosti tak KPPP s odkazem na ust. § 15 zákona č. 106/1999 Sb., rozhodl o odmítnutí této části žádosti, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Na závěr správní orgán pro úplnost uvádí, že o způsobu vyřešení případu vedeném pod sp. zn.: S-MI 14578/2018/106-Ko, ve kterém [redacted] figuruje, byl [redacted] vyrozuměn ve smyslu ust. § 76 odst. 3 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

P o u ě e n í :

Proti tomuto rozhodnutí, lze podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, prostřednictvím Komise pro projednávání přestupků Města Ivančice. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Aleš KONEČNÝ
předseda komise



Přílohy:
Anonymizované rozhodnutí KPPP

Prohlášení doručujícího orgánu:

Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky a bylo zanecháno poučení.

Zásilka byla připravena k vyzvednutí dne: 24/5

Zásilka byla vložena do schránky dne: P

Odesílatel:

MĚSTSKÝ ÚŘAD IVANČICE
Palackého náměstí 196/6
664 91 IVANČICE

DORUČENKA

NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY
ULOŽIT JEN 10 DNÍ

Označení písemnosti (č. j.):
MI 8853/2019

Identifikátor dokumentu KONA
MUIVX00F34B9

Adresát:



Prohlášení příjemce zásilk

Jméno a příjmení příjemce: [redacted]

Vztah příjemce k adresátovi, není-li příjemce adresátem:
Potvrzuji převzetí této zásilky.

Dne: 24/5

Podpis: [redacted]

razítko

Podpis pracovníka pošty



MUIV2005DK3W